

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 65

от редовно заседание, състояло се на 14.08.2001 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Младен Влашки, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Ал. Томов, Ивайло Петров, Йосиф Сърчаджиев

ДНЕВЕН РЕД:

1. Решение за конкурса “Доставка на офистехника, компютърни системи, принтери, софтуери и др.” – докладва Спаска Янева.
 2. Обсъждане на проектобюджета на НСРТ за 2002 г.
 3. Акт на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД във връзка със спонсорството.
 4. Становище на НСРТ във връзка с рекламата на бира “Загорка”.
 5. Доклад във връзка с жалби на служители на БНР – докладва Емилия Станева.
 6. Доклад във връзка със срещата между НСРТ и Държавната комисия по енергийно регулиране – докладват Дончо Папазов и Емилия Станева.
 7. Предложение за изследване на обществените нагласи по отношение на БНТ – докладва Иван Драганов.
 8. Разни.
- Начало на заседанието 13.00 ч., водено от доц. Георги Лозанов – председател на Националния съвет за радио и телевизия и протоколист Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”

Спаска Янева докладва за заседанието на Комисията за провеждане на открит конкурс за доставка на офис техника. Комисията е назначена с Решение №259 /09.08.2001 г, в състав: Председател: Спаска Янева и членове: Илиана Атанасова, Тодор Тодоров, Доротея Пандурова, Орлин Джелепов. Постъпили са единадесет оферти, като до участие са допуснати десет кандидата, представили всички задължително необходими документи. Фирма “БУЛМАГ” ООД не е допусната до участие, тъй като не са представили необходимите по чл.24,ал.1,т.2 от ЗОП удостоверения. Всички разгледани предложения отговарят на техническите параметри, описани в конкурсната документация на НСРТ. След проведените разисквания комисията предлага на възложителя следната класация на кандидатите за изпълнители на обществената поръчка:

- на първо място – офертата на “**ВЮ-ПОЙНТ-СОФИЯ**” ООД, като икономически най-изгодна, незабавно изпълнение на поръчката след сключване на договор, начин на разплащане, гаранционен срок на доставената техника. Освен това единствено този кандидат предлага замяна с аналогична техника при

евентуални повреди и невъзможност на отстраняването им в рамките на един работен ден..

- На второ място – офертата на **“ЕКСПРЕС КОНСУЛТ” ЕАД**
- На трето място – офертата на **“СИСТЕМИ И ТЕХНОЛОГИИ” ООД.**

Комисията предлага на възложителя сключването на договор за възлагане на поръчката с класирания на първо място кандидат.

Членовете на Съвета обсъдиха конкретните технически, икономически характеристики, заложи в офертата и взеха **решение да се възложи изпълнението на обществената поръчка на класирания на първо място кандидат “ВЮ-ПОЙНТ-СОФИЯ ООД.**

Всички участвали в открития конкурс кандидати ще получат писмено решението, което те могат да обжалват в седемдневен срок от деня на уведомяването.(Решението и протокол от проведения конкурс са приложени към Протокол № 65 от заседанието на НСРТ).

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Спаска Янева докладва Проектобюджета на НСРТ за 2002 г. и запозна членовете на НСРТ със законите постановки. Първостепенните разпоредители с бюджетни кредити , в случая НСРТ, представят на хартиен и магнитен носител проектобюджетите за 2002 г. по пълна бюджетна класификация с посочване на натуралните и стойностните показатели само по функции. Проектобюджетът на НСРТ трябва да бъде внесен в Министерство на финансите до 20.08.2001 г., а диалозите с първостепенните разпоредители с бюджетните кредити ще се проведат от 10.09.2001 г. по определен график, утвърден от Министъра на финансите..(чл. 14 от Закона за устройството на държавния бюджет, обн. ДВ, бр.67 от 1996 г., изм. И доп. Бр.46 от 1997 г., в сила от 10.06.1997 г., бр. 154 от 28.12.1998 г., в сила от 01.01.1999 г.).

Националният съвет за радио и телевизия взе решение да приеме Проектобюджета на НСРТ за 2002 г..

ПО ТОЧКА ”ТРЕТА”:

Орлин Дзелепов изложи становище за съставяне на акт на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД във връзка с предаването “Изборна нош с Иван Гарелов и Мия Сантова”, излъчено на 17.06.2001 г. Поради сложността на казуса са подготвени два варианта на акта – единият е за нарушение на чл. 90, ал.3 от ЗРТ, а вторият – по чл. 92,ал.2 от ЗРТ.Казусът е сложен поради това, че през цялото време спонсорът се обявява не като спонсор на предаването, а като спонсор на програмата. Спонсорската заставка е излъчена девет пъти през цялата програма.Според Дзелепов най-лесно ще е актът, който НСРТ ще състави, да бъде защитен пред съда по чл.90 от ЗРТ, (“..... не могат да бъдат спонсорирани политически и икономически предавания.”).

След обсъждане **членовете на НСРТ решиха да бъде даден ход на акта, който се позовава на нарушение на чл. 90 от ЗРТ.**

ПО ТОЧКА ”ЧЕТВЪРТА”:

Доц. Лозанов покани членовете на НСРТ да вземат отношение по проекта за становище относно излъчваната реклама на бира “Загорка”.След обсъждане на текста членовете на Съвета приеха следното становище:

“Носещият слоган “Какво му трябва на човек: нова кола , мила жена и една добра бира” в рекламата на бира “Загорка” вади жената от понятието за човек и я поставя в един ред с вещното обкръжение на мъжа, което може да се тълкува като елемент на полова дискриминация и да попадне под санкцията на чл. 76 от ЗРТ.

Заедно с това, като отчита типичната за рекламата игрова поетика и нееднозначност на посланията ѝ, НСРТ на този етап се отказва от финансова санкция и започва специализиран мониторинг на рекламите в електронните медии от гледна точка на изискванията на чл. 76 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА ”ПЕТА”:

Съветът разгледа докладна записка от Емилия Станева относно постъпили две жалби от служители и журналисти в БНР- едната с вх.№02-01-04/10.08.2001 г. и втората – с вх.№ 02-02-32/09.08.2001 г. И в двете писма се привеждат доводи за липса на адекватност във вземането на управленски решения от новото ръководство на БНР, за задълбочаване на конфликта между “протестиращите” и работилите по време на протеста, за назначаване на хора без необходимия професионален опит и др.(жалбите са приложени към протокола).

Иван Драганов припомни аналогичен случай по отношение ревизия в БНТ преди години в радио “Свободна Европа”.Валидни са препоръките на ДФК, а не констатациите. НСРТ трябва да изиска заключителния акт на ДФК с препоръките.

Младен Влашки иска конкретно да се отговори на всяка една точка.

Доц. Лозанов смята, че щом се водят теоретични разговори с УС на БНР и щом се обсъждат писма по жалби, на следваща среща предлага да се изиска доклад по принципните проблеми в тях.

Валентина Радинска вижда повтаряемост в жалбите относно назначаване на хора, които не са участвали в конкурсите.

Иван Драганов изтъкна, че не може НСРТ да упражнява контрол върху дейността на генералните директори на БНР и БНТ, при положение, че Конституционният съд не му дава това право. Затова законът трябва да се промени, тъй като изложените казуси, взети в една общност, сочат само едно – дефицити при взимане на управленски решения.

Доц. Лозанов предлага да се отправи запитване до УС на БНР колко и какви служители са назначени от встъпването му в мандат.

Младен Влашки изказа мнение, че НСРТ, като надзорен орган, може да не изиска попадане в конкретика, но непопадането в конкретика води до постоянното “засипване “с жалби и това ще продължи докато не бъде отразена в протокол от заседание на УС на БНР структурата на организация.

Доц. Лозанов предложи на Младен Влашки да състави списък на конкретните въпроса до ръководството на БНР.

Доц. Лозанов предложи на членовете на Съвета да се запознаят с.

проектобюджетите на БНР и БНТ, които ще са на разположение от четвъртък (16.08.2001 г.).

Решено бе на следващото заседание на НСРТ – в понеделник,20.08.2001 г.от 11,00 часа, НСРТ да обсъди проектобюджетите на БНР и БНТ в диалог с техни представители и да гласува изискваното от ЗРТ становище.

ПО ТОЧКА ”ШЕСТА”:

Доц. Лозанов докладва за проведената среща между НСРТ и Държавната комисия по енергийно регулиране, на която са дискутирани проблемите , свързани с

привеждане в изпълнение на текстовете на ЗРТ, отнасящи се до събирането на такси от населението за финансиране на радио- и телевизионната дейност.

Обсъдена бе докладната записка от Дончо Папазов и Емилия Станева, в която са изложени причините, пречатстващи прилагането на законовите разпоредби.

Членовете на Съвета се съгласиха с извода, че е необходима законодателна инициатива и спрямо ЗРТ и в ЗЕЕЕЕ, за да могат да се преодолеят в максимална степен пречките възпрепятстващи финансирането на обществените медии в България.

Доц. Лозанов предложи Дончо Папазов да опише и прецизира проблемите, поставени на срещата. Предложението бе прието (докладът на Дончо Папазов е приложен към протокола).

ПО “ТОЧКА СЕДМА”

Иван Драганов предложи да се искат от различни социологически агенции данни, с които разполагат за доверие в различните години към новините и публицистиката на Канал 1

Доц. Лозанов обобщи решението на НСРТ да се обърне към социологическите агенции, работещи в областта на медиите за предоставяне на данни за общественото доверие към новините и публицистичните предавания на БНТ, както и да поръча специализирано социологическо проучване за обществените нагласи, очаквания и информационните дефицити в програмите на БНТ.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”

Валентина Радинска направи предложение да се обсъди възможността за санкции спрямо членовете на НСРТ, които без сериозна причина отсъстват от заседанията на Съвета.

Светлана Божилова изрази становището, че НСРТ е постоянно действащ орган и заплатите, които неговите членове получават, трябва да бъдат защитени с определени ангажименти и с определена ефективна работа. Тя предложи да се разгледат отчетите на всеки член на Съвета.

Според Младен Влашки тези постановки трябва да се зложат в Правилника за дейността на НСРТ.

Иван Драганов смята, че НСРТ от “машина за гласуване” трябва да се превърне в “машина за работа”

Доц. Лозанов обобщи решението на НСРТ да възложи на работна група в състав Иван Драганов и Младен Влашки на направи проект за промени в Правилника за дейността на НСРТ, които да гарантират ефективността и равностойното участие в нея на членовете на Съвета и личната им отговорност, както и санкциите при неизпълнение на задълженията им.

Край на заседанието 15.30 часа.

Следващо заседание насрочено за 20.08.2001 г. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 65 от 14.08.2001 г.:

1. Решение № 260 от 14.08.2001 г. относно изпълнение на обществена поръчка в проведен открит конкурс “Доставка на офис техника – компютърни системи, принтери, софтуер и др.”

2. Протокол от проведен открит конкурс за възлагане на обществена поръчка от 10.08.2001 г.

3. Становище на НСРТ във връзка с рекламата на бира “Загорка”.
4. Докладна записка на Емилия Станева с вх.№18-06-39 от 14.08.2001 г.
5. Докладна записка от Дончо Папазов и Емилия Станева с вх.№18-06-38 от 14.08.2001 г..
6. Доклад от Дончо Папазов с вх.№ 18-04-41 от 17.08.2001 г.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал.Томов	Отсъства	В. Радинска
Д. Коруджиев:	Ив. Петров	отсъства
Й. Сърчаджиев	отсъства	Мл. Влашки
Св.Божилова
Доц. Г. Лозанов	Ив. Драганов
	Председател		Секретар