

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 41

от редовно заседание, състояло се на 14.06.1999 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Иванов, Александър Томов, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Йосиф Сърчаджиев, Светлана Божилова, проф. Тончо Жечев

ОТСЪСТВАЛИ: - доц. Нели Огнянова

ДНЕВЕН РЕД:

, 1. Обсъждане реда при пресконференции;

г

2. Обсъждане информация от НЕК;

3. Докладни от Борислав Шабански;

4. Разни.

Извън дневния ред, г-н Драганов информира, че в Конституционния съд е внесено решението на НСРТ, взето на заседание от 10.06.1999 год., за упълномощаване на представители по к.д. 36/1998 год., образувано по искане на група народни представители за обявяване на

противоконституционност на разпоредби от Закона за радио и телевизия, и по което НСРТ е страна.

Според г-жа Божилов, представителите на Съвета трябва да изложат на делото, че е необходимо програмните документи, представяни в НСРТ, да имат пълно съдържание, което да материализира концепцията и да даде възможност да се проследи функционирането на медията.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

По повод предварително предоставяне материали на журналисти, за които Съветът бе взел решение да не се разгласяват, г-н Томов предложи, след края на всяко заседание само, административното лице, водещо протокола, да има право да предоставя материали за пресконференции. Той припомни решението на Съвета всички документи, отнасящи се до БНР и БНТ да бъдат предварително изпращани на ръководството и да се контактува директно с тях, а не чрез пресата като помолви всички да се придържат към това решение.

Г-н Коруджиев подкрепи направеното предложение с уговорката, че експертите по мониторинг могат да предоставят за огласяване резултатите от своята работа, след решение на Съвета.

Според проф. Жечев трябва да има ред и да не се допускат повече такива грешки. Никому не са нужни скандали в пресата, особено при това положение, в което се намира самата телевизия, не само нейното ръководство.

Според г-н Иванов причина за грешката е фактът, че при разглеждането на материалите никой не е възразил срещу тяхното огласяване и те са

били подготвени, а решението на Съвета е взето в края на заседанието. Самият той винаги е уточнявал въпросите преди пресконференция.

По мнение на г-н Драганов грешката е станала случайно. Не бива Съветът да работи под императива, че в 16 ч. чакат журналистите. Посланията на НСРТ, никога не са предадени точно от пресата. Решението, първо да изпраща информацията на БНР и БНТ и след това да се огласява, трябва да се спазва.

Доц. Лозанов смята, че се получава естествена деформация и асиметрия поради това, че само Светлана Божилова и Александър Иванов присъстват на тези пресконференции. Съветът е колегиален орган и за да се пресъздаде естественото отношение на Съвета към един проблем трябва, повече от тях да присъстват на пресконференциите. Добре би било по важните теми да бъдат обобщавани и Съветът да излиза с приет от всички текст.

НСРТ реши: Всички материали, отнасящи се до БНР и БНТ първо се изпращат на ръководството на съответната медиа. След завършване на заседанието, административното лице, водещо протокола, има право да предоставя материали за пресконференция, за които Съветът е решил да бъдат разпространени. Експертите по мониторинг могат да предоставят за огласяване резултатите от своята работа, след решение на Съвета.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Г-н Томов запозна НСРТ с получено от пресаташето на НЕК - Андрей Димитров, предложение за съвместна информация до средствата за

масово осведомяване, подписано от изпълнителния директор на НЕК - Валентин Иванов. (Документът е приложен към протокола.)

Той информира, че от името на Съвета е поискал среща с Министър-председателя за разговор по две теми - проблемите с НЕК и стартиране на процедурата за частен национален телевизионен оператор. На срещата ще присъства и г-н Коруджиев.

Мнението на г-н Драганов е, че не трябва да се подписва съвместната информация с НЕК, преди срещата, за която г-н Томов ги е информирал и обърна внимание, че според тази информация, НЕК иска 30% комисионна от 12 млрд., което прави 4 млрд., а това е 10 пъти повече от бюджета на Съвета. Дадената на пресата информация за 30% комисионна е точно с тази цел да се експонира искането на НЕК в светлината на общественото мнение.

Според г-н Иванов третия абзац от предложението от НЕК текст, че очаквания приход е 12 млрд., не е верен - това е комисионната, а очаквания приход на базата на електромерите, които самите те са дали е 40 млрд. и това е документирано. Би могло да се подпише без този текст. Г-н Иванов припомни, че той лично е представил проект за договор на Валентин Иванов, изпълнителен директор на НЕК, на срещата, организирана от Коруджиев. Вече близо месец няма никаква реакция от тяхна страна по този договор. Вместо това изпращат преписката за разглеждане. Самият размер на комисионната е учтив отказ от тях да вършат тази работа. Те поставят абсолютно неизпълними условия и изхода е само в промяна на закона. Нищо не пречи да се направи една среща с Иван Костов, ако може да помогне, но то би станало в рамките на законови механизми. НЕК е търговско дружество и работи по силата на Търговския закон, за да бъде заставен да работи с

минимален или без никакъв процент комисионна, то това трябва да бъде уредено със закон.

По мнението на проф. Жечев не трябва да се започва с огласяване, което едва ли ще помогне на преговорите, при положение, че те сега започват. Може да се наложи Съветът да призове пресата, за да притисне НЕК, за да се откаже от големите си претенции. Първо се водят преговори, убеждава се, търсят се аргументи и след постигане на решение се представя на пресата.

Според доц. Лозанов Съветът не бива да води никакви преговори с НЕК. Трябва да им се изпратят списъците, като Съветът има задължение само да въведе принципна норма, по която да отпаднат определени социални групи, а НЕК да свърши работата си по закона. Неговото ясно изразено мнение то тази точка е, че списъците трябва да бъдат изпратени веднага.

Проф. Жечев изрази съгласието си с доц. Лозанов, че списъците трябва да се изпратят на НЕК. По този начин Съвета ще изпълни ангажимента си по закона, след което остава НЕК да изпълни задълженията си.

Според г-н Иванов НСРТ трябва да се срещне с ръководството на НЕК, за да се запознаят с всички проблеми, да вникнат в същността, за да може всички да търсят механизми за тяхното решаване, ако г-н Коруджиев не възразява да я организира. След това да се определи група с участието най-малко на трима членове от Съвета.

Г-жа Божилова предложи да се изчака решението на Конституционния съд, тъй като това е един от атакуваните текстове и е възможно да претърпи промяна.

НСРТ реши: Предложения текст от НЕК-ЕАД за съвместна информация до средствата за масово осведомяване няма да бъде подписан. Мотивът на НСРТ е, че няма работна група от специалисти, текстът за комисионната не отговаря на истината и на информацията предоставена от НЕК и приложена към протокол № 40.

След срещата с Министър-председателя, и решението на Конституционния съд, ще се обсъдят следващите действия на НСРТ.

Извън дневния ред бяха обсъдени препоръките, направени на база наблюдението за спазване принципите на всестранност и плурализъм в информационните емисии на БНТ за периода 1 февруари - 30 април 1999 год., осъществено от Мария Мисова.

Г-жа Божилова поясни, че този материал е резултат от наблюдение за период от три месеца (февруари, март, април) и съдържа обобщени резултати и препоръки. След приемането му от Съвета, материалът ще бъде изпратен на ръководството на БНТ, след което ще бъде представен на пресата.

Г-н Коруджиев прие текста, отнасящ се до недостатъчно отразяване на гражданските структури и неправителствени организации и синдикати, но изрази несъгласие с някои от направените препоръки.

Г-жа Божилова поясни, че в таблиците и резултатите от изследванията се съдържат пълните данни. В препоръките са извадени само онези области, които са между 0 и 2 процента. В тази група са проблемите на селското стопанство, малцинствени проблеми в гражданското общество, включително на търговия и туризъм. Съдебна власт и органи на местно самоуправление са с 2 и 3 процента, а там всеки ден стават събития.

Институционалната информация през тези три месеца е 57 % от цялостния баланс, проблемни репортажа почти няма. Институции, като президентство, съдебна система, местни органи на властта присъстват три пъти по-малко, отколкото изпълнителната власт. Информационните емисии трябва да отразяват в пълнота всички аспекти на функциониране на социалния живот и всекидневните проблеми във и от институциите.

В част от този период се включва и войната в Югославия, но по време на война има вътрешно-политическа и външно-политическа информация. Този мониторинг за войната регистрира едни процеси, но освен тях има и други свързани със социалния живот в страната.

В телевизията съществува тенденция - три месеца подред, БСП е отразявана три пъти повече, спрямо други политически сили, включително СДС и ОНС.

НСРТ реши: На следващото си заседание да разгледа пълните резултати, обобщенията и масива данни от наблюдението за спазване принципите на всестранност и плурализъм в информационните емисии на БНТ за периода 1 февруари - 30 април 1999 год.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Г-н Томов и г-н Драганов представиха на Съвета г-жа Лилия Стоева - юрист, специалист по авторско право, с която е сключен граждански договор за правни консултации и становища.

Г-н Шабански обясни, че има констатирани нарушения на ЗРТ, които трябва да влязат в процедура за налагане на санкция, но в самата процедура има неизяснени неща, които забавят работата, а в Закона за административните нарушения и наказания има фиксирани срокове.

Доц Лозанов повторно изложи мнението си. Според него правния процес трябва да следва реалния, т.е. лицето, което констатира нарушение, изготвя съответния акт.

Проф. Жечев обясни, че този акт е съставен въз основа на решение на Съвета, и той се изготвя от административното лице и това всъщност е нормална правна техника.

Г-жа Стоева допълни, че със свое решение НСРТ може да възложи на длъжностно лице да бъде актосъставител. Добре е това лице да бъде юрист, тъй като процедурата в Закона за административните нарушения и наказания е много детайлизирана и един юрист може да я съблюдава по-точно и прецизно. Няма никаква пречка през времетраенето на гражданския договор, лицата да извършват всякаква дейност, която им се възлага от работодателя.

НСРТ реши: Да се изискат записи на констатираните нарушения от кабелен оператор "Евроком" и радио "Дарик". С доц. Огнянова да се прецизира процедурата по налагане на административни санкции, след което да се проведе инструктаж на длъжностните лица.

След като се запознаха с проект за становище (приложен към протокола), изготвен от Николай Вълчинов - експерт в отдел "Мониторинг", който направи уговорката, че в случая е цитирана само една кабелна телевизия, но това са системни нарушения на всички кабелни телевизии като и БНТ не прави изключение, членовете на НСРТ решиха проекта да бъде преработен и да го разгледат отново на следващото си заседание.

Във връзка с информацията от Борислав Шабански, че на територията на София няколко оператори излъчват два еротични канала, НСРТ реши на среща с ДКД и икономическа полиция да им докладва за двата оператора.

По повод увеличаването на таксите на кабелните оператори, НСРТ реши да сезира ДКД относно механизмите и принципите за формиране на тези такси.

Г-жа Божилова пое ангажимента да изготви текста на писмото.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"

Г-н Томов обясни, че точката за становище по проекта за Закон за достъп до обществената информация отпада. Законът е приет на първо четене от Народното събрание.

Получените възражения от редакция "Сателитни програми" и редакция "Кино" при БНТ бяха раздадени на членовете на Съвета за разглеждане на следващото заседание.

НСРТ определи комисия в състав:

Димитър Коруджиев;

Светлана Божилова;

Доц. Георги Лозанов и

Иво Драганов,

която да разгледа постъпилите предложения от неправителствени организации за провеждане на съвместен мониторинг за спазване принципите на всеостранност и плурализъм от електронните медии и да реши с коя от тези организации НСРТ да сключи договор за съвместна работа.

НСРТ се запозна с писмо вх. № 300/09.06.1999 год. от проф. Д-р Веселин Димитров, декан на Факултета по журналистика и масова комуникация на СУ "Св. Климент Охридски" относно изследване на тема: "Кабелната телевизионна мрежа на София" и реши се запознае в подробности с проекта, след което ще определи начина, по който Съвета би могъл да вземе участие в това изследване.

Членовете на НСРТ се запознаха за сведение с писмо вх. № 295/08.06.1999 год. от Димитър Петков, председател на Асоциацията на филмовите продуценти в България и писмо с вх. № 296/08.06.1999 год. от Кирил Ананиев, заместник-министър на финансите.

Следващото заседание бе насрочено за 21 юни 1999 г. от 14.00 ч.

Приложени документи към ПРОТОКОЛ № 41 от 14.06.1999:

1. Предложение за съвместна информация до средствата за масово осведомяване с вх. № 304/14.06.1999 год., предложена от НЕК;
2. Резултати от обобщен мониторинг върху информационната политика на БНТ и препоръки;
3. Докладна с вх. № 298/08.06.1999 год. от Борислав Шабански;
4. Проект за становище от Николай Вълчинов;

Запис от заседанието, който съгласно решение на НСРТ, да се съхранява до 14 юли 1999 год.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:



доц. Г. Лозанов:



Д. Коруджиев:



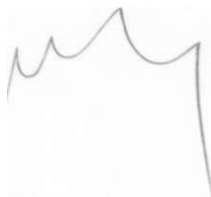
Й. Сърчаджиев:

доц. Н. Огнянова: Отсъства

Св. Божилова:

проф. Т. Жечев:

AS



Председател на НСРТ:

Ал. Томов



Секретар на НСРТ:

Ив. Драганов