

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 28

от редовно заседание, състояло се на 09.05.2000 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Александър Иванов, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Йосиф Сърчаджиев

ДНЕВЕН РЕД:

1. Становище за договорите на БНТ с УФА – докладва Георги Лозанов;
 - Проект за писмо до Лиляна Попова – Светлана Божилова;
2. Лицензии – докладва Борислав Шабански;
3. Наредба за конкурса за издаване на лицензия за радио и телевизионна дейност – докладва Александър Иванов;
4. Разни.

Начало на заседанието 11.10 ч., водено от Александър Томов – председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с проекта за становище, изготвен от г-жа Божилова и доц. Лозанов – проекта е приложен към протокола. Според г-н Томов предложеният проект е много дълъг и трябва да останат само констатациите и нарушенията.

Г-н Коруджиев каза, че един от акционерите в “Ринг СВ” – Живко Иванов е негов приятел и той не нарушава закона. Не разбира защо е тази мощна атака срещу “Ринг СВ” при положение, че Съветът е издал лицензии на най-големите мошеници и бандити, сигурно защото “Ринг СВ” е безопасна и е отправена към хора, които нямат нищо общо с борчески групировки и престъпници. При положение, че развалят договорите между “Ринг СВ” и БНТ, то веднага някой друг ще заеме тяхната позиция. Това също би било лобиране. Той обвини комисията, провела конкурса за експерти в отдел ”Мониторинг”, че е одобрила кандидатури на свои приятели.

Г-н Иванов каза, че иска да даде едно пояснение по повод думите на г-жа Божилова, че са отправяни заплахи към служители на НСРТ, натоварени с проверката. Здравко Славчев му е представил становище от няколко изречения и той му е обяснил, че това не става така. Първо се излага фактологията, базирана на правна основа, след което се правят съответните изводи. Искан от него да напише грамотно и юридически издържано становище. Явно, че той го е приел като заплаха и това е непотена инсинуация. Г-н Иванов припомни, че се познава отдавна с Валентин Михов и по тази причина е отказал да вземе активно участие в проверката, за да не бъде упрекнат в пристрастие. Винаги е бил готов за професионално обсъждане в рамките на професионална етика и колегиалност. Ако г-жа Божилова има някакви конкретни данни и информация за лобита и връзки, то нека ги представи и да ги обсъдят.

По повод проекта за становище, г-н Иванов каза, че на предишното заседание са се запознали с две противоположни юридически мнения – две негативни и две позитивни. Според него, за да се финализират нещата, на база направените констатации е необходимо да се поиска становище от БНТ и “Ринг СВ”, след което да направят комплексно обсъждане. От всички констатации има някои безспорни истини, но те трябва да се разглеждат от гледна точка правомощията на Съвета и ако държат на неговия авторитет трябва добре да обмислят фактологията и правната страна. На места има дребнаво заяждане, други моменти трябва да се доразвият, отбелязаните нарушения са неточни и неверни, а щом е констатирана липса на комплектация, тя трябва да се изиска. Предстоящите действия на НСРТ трябва да бъдат преразгледани.

Г-н Томов припомни, че на предишното заседание са се спрели на два основни и безспорни пункта – констатации и нарушения. Той държи те да останат в становището, но да бъдат редактирани.

Г-жа Божилова припомни, че становището на Съвета от 1998 год. е само за първенството, а договорите са сключени и за много други събития, освен това в тях се съдържа клауза, която изисква окончателно съгласие от НСРТ. Допуснат е монопол върху спортната тематика на обществен оператор, което е в противоречие с принципа, заложен в чл. 75 на ЗРТ за лоялна конкуренция в областта на рекламата и компрометираща ролята на независимия продуцент в тази област, където са най-големият обем и най-скъпо струващите реклами. Налице е сливането на няколко посреднически рекламни агенции, което води до нелоялна конкуренция и конфликт на интереси. Общественият интерес и значимото спортно събитие е поставено под хипотезата на интересите на “Ринг СВ”. В проекта за становище са опитали коректно да защитят НСРТ, но НСРТ не е защитил обществения интерес и е поставил значимо спортно събитие в зависимост от частен продуцент. Самата Лиляна Попова е казала, че договорите с УФА са драстично нарушение на правилниците на БНТ. Тя настоява да бъде извършена пълна проверка на всички външни продукции в БНТ.

Доц. Лозанов припомни, че когато е поставил въпроса за така наречените бандити и тяхното лицензиране, членове на съвета са поддържали тезата, че няма документи и нищо не може да се направи. Той смята, че когато се появяват документи, както в този случай, Съветът трябва да предприеме нещо. Що се отнася до приятели (доколкото членове на съвета изтъкват като аргумент, че не предават приятелите си, даже в процес на разглеждане на документите им), той има приятели почти във всички медии, но те са факт от личния му живот, извън работата в НСРТ и той не идва тук, за да защитава приятелите си. По конкретния казус, проверката тече и дори да се окаже, че няма драстични нарушения на ЗРТ, данните от проверката са важни за регулацията на медиите в момента и не трябва да се оставя в сянка, а да се извади в публичното пространство. Целта е не да се търсят инсинуации, а да се констатират нещата такива каквито са. НСРТ е приел в своето становище от 1998 год., че републиканското първенство по футбол представлява важно събитие за аудиторията, но това е използвано некоректно. Всичко това е в границите на формалните нарушения, но нещата ще станат много сериозни, ако тези юридически лица са недействителни или нямат съответните права за разпространение. Ако има вина, то тя е на БНТ, но НСРТ не бива да допуска нелоялна конкуренция и монопол и тази информация трябва да получи гласност.

Лицензирането и външните продуценти са два различни проблема и трябва да се разглеждат поотделно, независимо че в случая става дума за един и същи субект.

Г-н Драганов каза, че поддържа доц. Лозанов и допълни, че всичко което опира до емоции в работата, води до погрешен резултат. Неговото мнение, е че на базата на това становище, НСРТ ще изиска всичко необходимо от БНТ и ще обсъди

комплексно нещата. Проверката на външните продукции в БНТ не е започнала самоцелно, а защото от Съвета на Европа непрекъснато искат сведения за тях на основание чл. 4 и чл. 5 от Европейската конвенция и текущия мониторинг, който провеждат. Съчетанието от частен канал, медиа-шоп и външен продуцент е недопустимо и това трябва да бъде включено в ЗРТ.

Г-н Коруджиев каза, че много са му допаднали някои от редакциите на г-н Иванов и предложи той и доц. Лозанов да изготвят становището.

НСРТ прие предложението на г-н Иванов и изготвянето на становището бе възложено на доц. Лозанов и г-жа Божилова.

Националният съвет за радио и телевизия прие следното

СТАНОВИЩЕ

на НСРТ относно резултатите от експертна проверка на външни продукции и копродукции на БНТ в областта на спорта

I. Констатации.

1. БНТ, извън спортните новини след "По света и у нас" на Дирекция "Новини и актуални предавания", няма собствени предавания в областта на спорта, като същевременно всички външни продукции и копродукции в тази област са на "РИНГ СВ"-АД.
2. Всички външни продукции в областта на спорта са включени в програмата на БНТ без конкурс въз основа на рамков договор и споразумение от 18.02.1998 г.
3. Рамковият договор между БНТ и "UFA-S.V. R.S.A." Хамбург е сключен въз основа решение от 09.02.1998 г на НСРТ, с което съветът не възразява БНТ с оглед на зрителския интерес да получи правата за излъчване на срещите от Републиканското футболно първенство от УФА в хипотеза на копродукция и предвижда "получаването на окончателно съгласие" на НСРТ, каквото съветът не е дал. Нещо повече, НСРТ не е запознат със съдържанието на договора, който включва, освен Републиканското първенство, още три спортни събития, 50 минути допълнително програмно време, отделно обзорно предаване, като 100% от постъпленията от спонсорство и 70% от постъпленията от реклама за "UFA-S.V. R.S.A." Хамбург. Договорът е сключен до 2001 г. с опция до 2005 г.
4. На 18.02.1998 е сключено споразумение между БНТ, от една страна, а от друга - "UFA- S.V. R.S.A." и "РИНГ СВ"-АД, по силата на което прекратяването на договора между БНТ и "РИНГ СВ"-АД автоматично води до прекратяване на рамковия договор между "UFA-S.V. R.S.A." Хамбург и БНТ. Така излъчването на Републиканското футболно първенство е подчинено на договора между БНТ и "РИНГ СВ"-АД.
5. Към договорите няма приложени удостоверения за съдебната регистрация на "UFA, S.V. R.S.A.", както и договори за собственост върху правата за излъчване на европейски спортни събития.
6. Тези договори са подписани от бившия генерален директор на БНТ Иван Попйорданов и са в сила и до днес.

II. Нарушения

1. Нито един от договорите на "РИНГ СВ"-АД не е съобразен с "Правила за включване в програмите на БНТ на предавания, създадени от български външни продуценти и за участието й в съвместни продукции", които предвиждат годишно актуализиране на всеки договор и конкурсно начало.
2. Разплащането с приходи от рекламата в пропорция 70% на 30% /УФА-БНТ/, 50% на 50% /БНТ- Гол +/- и 50% на 50% /Дерби от Европа - копродукция/ поставя

"РИНГ СВ"-АД в неравностойно положение спрямо другите независими продуценти, където няма такава практика.

3. Предоставянето на цялата спортна продукция на "РИНГ СВ"-АД, който от своя страна е частна медиа, фактически води до компрометиране на ролята на независимия продуцент в областта на спортната тематика.
4. Налице е сливане на няколко посреднически рекламни агенции: "UFA, S.V. R.S.A" - Хамбург, "S.V. R.S.A"- ООД - България и медиа "Ринг СВ"-АД, което е довело до нелоялна конкуренция и конфликт на интереси в нарушение на принципа, залегнал в чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ, а вероятно и в нарушения на търговските интереси на БНТ, тъй като между нея и носителите на права има верига от посредници.

Физическите лица, участващи в "UFA, S.V. R.S.A" - Хамбург, "S.V. R.S.A" - ООД - България и медиа "Ринг СВ"-АД, са едни и същи - Слободан Вуйчич и Валентин Михов.

Нарушенията, констатирани от досегашната проверка, без да са в драстично нарушение на ЗРТ, не защитават обществен интерес и обществен характер на БНТ и са в противоречие с Правилниците на БНТ.

Проверката ще продължи с искане от Сметната палата за тематична ревизия на финансовите резултати от дейността на БНТ в областта на външните продукции и с проверка на другите външни продукции.

НСРТ изисква от УС на БНТ в "Правила за включване в програмите на БНТ на предавания, създадени от български външни продуценти и за участието й в съвместни продукции" да залегне забраната, недопускаща кандидатстването на рекламна агенция /медиа шоп/ и на частна медиа като независими продуценти в БНТ.

Националният съвет за радио и телевизия във връзка с окончателното завършване на експертната проверка на външните продукции и копродукции на БНТ в областта на спорта реши да се обърне към г-жа Попова с молба да предостави следните документи:

- Приложенията към договорите, сключени от БНТ, удостоверения за съдебната регистрация на "UFA. S.V.R.S.A." – България, UFA – Хамбург, "СВ – РСА" ООД – България и "РИНГ – СВ" АД;
- Договорите за собственост върху правата за излъчване на територията на Република България, предоставени на БНТ от "UFA. S.V.R.S.A." – България, UFA – Хамбург, "СВ – РСА" ООД – България и "РИНГ – СВ" АД;
- Всички решения на УС на БНТ по смисъла на чл. 12, ал. 8 от Правилата, с които се удължават сроковете на договорите с външните продуценти на БНТ;
- Справка на дирекция "Маркетинг и реклама" за обемите и продажбите на рекламно време в копродукциите и външните продукции на спортна тематика в БНТ от влизането в сила на сега действащия ЗРТ.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с докладна записка от Борислав Шабански относно новопостъпили документи от "Нова телевизия – Първи частен канал" АД. Според г-н Иванов те са неудовлетворителни и той гласува против издаване на лицензия.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да изготви мотивирани решения за издаване на програмна лицензия на следните кабелни телевизионни оператори:

"Диема Вижън" АД ;

“Центрум груп София” АД;
“Нова телевизия – Първи частен канал” АД.

Националният съвет за радио и телевизия се запозна със становището на Борислав Шабански относно кандидатурата на “Елит Медия” АД.

Г-н Иванов предложи да изслушат мнението и на юристите, на които той е възложил да проучат казуса.

Петя Захариева каза, че не е успяла да проучи цялата документация, защото не е разбрала, че трябва да докладва на заседанието.

Националният съвет за радио и телевизия **реши: Отказва** да издаде лицензия на трите телевизионни програми на “Елит Медия” АД поради отсъствие на данни за собствениците на акционерния капитал на дружеството кандидат, което не дава възможност за преценка от страна на НСРТ относно спазване на забраните, посочени в чл. 105, ал. 4 на ЗРТ, както и за цялостна преценка на кандидата с оглед личния характер на лицензията съгласно с чл. 106, ал. 1 на ЗРТ.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да ускори процедурата по разглеждане документите на “Елит Медия – България” ООД.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Г-н Иванов обясни, че не е имал възможност да напише мотивите към проекта за наредба по чл. 116 на ЗРТ.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с докладна записка вх. № 18-04-01 от Спаска Янева, главен счетоводител на Съвета и взе решение (приложено към протокола) да бъде открита процедура по чл. 7, ал. 1, т. 2 от Наредбата за възлагане на обществени поръчки (ДВ, бр. 36/2000).

Националният съвет за радио и телевизия след като се запозна с писмо вх. № 08-00-14 от Мариана Брашнарова, изпълнителен директор на Асоциацията на рекламните агенции – България реши да проведе среща с УС на Асоциацията на 18 май 2000 год. от 11.00 ч., която ще се ръководи от г-н Драганов.

Националният съвет за радио и телевизия възложи на отдел “Мониторинг” проверка по писмо вх. № 08-03-21 и ако в хода на проверката се наложи, да бъде командирован експерт от отдела на място.

Г-н Иванов предложи НСРТ да изготви към основното становище и допълнение относно отправяни заплахи към служители на Съвета, конкретен повод е случаят на Спасиана Кирилова, заплашвана от Владимир Танев, програмен директор на “Дарик радио” и Любомир Каримански, към когото са отправяни заплахи от страна на БНТ. По този повод НСРТ изслуша Спасиана Кирилова и се запозна с писма От Дарик радио.

Край на заседанието 14.00 часа.

Следващо заседание насрочено за 15.05.2000 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 28 от 09.05.2000 год.

1. Проект за становище, изготвено от Божилова и доц. Лозанов;

2.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:

Доц. Г. Лозанов:

Ив. Петров:

Св. Божилова:

Ал. Томов

.....

.....

.....

.....

.....

Председател

В. Радинска:

Д. Коруджиев:

Й. Сърчаджиев:

Ив. Драганов

.....

.....

.....

.....

.....

Секретар