

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 71

от редовно заседание, състояло се на 30.11.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад за резултатите от мониторинг за спазване на програмния профил на регионални радио програми. Докладва Румян Петров.
2. Докладна записка относно писмо от Държавната комисия по хазарта. Докладва Румян Петров.
3. Докладна записка относно анализ на разходите за горива на служебните автомобили на СЕМ. Докладва Спаска Янева.
4. Докладна записка относно издаване на актове за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

13.00ч. - Жребии за определяне на членове на Експертните комисии /СЕМ-КРС/ за радио конкурси. Доц. Георги Лозанов, Мариана Андреева.

РАЗНИ:

- Определяне на дата за работна среща с Националния съвет за саморегулация.

Георги Лозанов подложи на обсъждане Дневния ред. Той каза, че в него са настъпили промени. Предвидената за днес среща с ръководството на «ПРО БГ МЕДИА» ЕООД се отлага, тъй като се е получило писмо, в което те изявяват желание срещата да се проведе на по-късен етап, когато ще бъде готова и тяхната концепция във връзка с обявената промяна в програмните им намерения. Доц. Лозанов предложи тази среща да се проведе на 14.12.2010 г. от 10.00 часа.

Георги Лозанов уведоми колегите си, че във връзка с предстоящия жребий за Експертни комисии за радоконкурсите, членовете на КРС ще се присъединят към това заседание в 13.00 часа.

Георги Лозанов каза, че е получено писмо от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията във връзка с преразглеждането на Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване в Република България. Министерският съвет на свое заседание, проведено на 17.11.2010 г., е приел Решение № 835 във връзка с което е създадена работна група, в която са включени и участници от СЕМ и по този повод Съветът трябва да определи двама свои представители.

Георги Лозанов предложи да бъде включена Емилия Станева, а София Владимирова предложи Даниела Жукова.

След кратка дискусия съветниците решиха Емилия Станева и Даниела Жукова да вземат участие в заседанията на работната група.

Георги Стоименов предложи да се включи в дневния ред информация за получена оферта от АПИС, като разглеждането се включи към точка трета, докладвана от Спаска Янева, за да може и тя да вземе участие в дискусията.

Гласуване:

СЕМ прие с 4 /четири / гласа “за”: Дневния ред с направеното предложение от Георги Стоименов.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад за резултатите от мониторинг за спазване на програмния профил на регионални радио програми. Докладва Румян Петров.

Румян Петров каза, че в изпълнение на решение на Съвета предоставя справка за резултатите от мониторинг върху регионални радиoproграми, разпространявани в селища извън градовете, в които са разположени регионалните центрове на СЕМ. Мониторингът е осъществен върху изискани от доставчиците на медийни услуги записи, обхващащи програмни отрязъци от едно- или двудневна тяхна програма.

От предвидените за наблюдение 101 програми реално прослушани са 91. Установено е, че пет програми не се разпространяват в наблюдавания период, 1 е заличена, а други четири – са предоставили дискове без записи.

Обобщените данни от наблюдението показват, че от предвидените за наблюдение 101 програми само 18 са самостоятелни /5 на територията на РЦ Благоевград, 4 на територията на РЦ Видин, по 3 на територията на РЦ Варна и В. Търново, 2 на територията на РЦ Пловдив, една на територията на РЦ Бургас/.

Останалите 83 са от 17 “радиовериги”. Три от “веригите” /“Радио 1”, “Алфа радио” и “Фокус”/ имат по 8 програми; Две /“Витоша” и “Фреш”/ имат по 7 програми; Четири /”БГ радио”, “ФМ+”, ”Веселина”и “Зи-рок”/ имат по 6 програми; “Енджой” е с 5 програми; “Радио 1 рок” – с 4; “Радио Стар” – с 3. Четири /”Вероника”, “Енерджи”, Радио Сити” и “Про ФМ”/ - по 2 програми; а “Радио Браво” – с една програма.

От тези 101 програми 51 са лицензирани с политематичен профил, а останалите 50 – с музикален, музикално-информационен и информационно-музикален профил. Пет от предвидените за наблюдение програми не се разпространяват в наблюдавания период, 1 е заличена, а други четири – са предоставили дискове без записи. От наблюдаваните 91 програми 24 спазват профила си /това са 13 от самостоятелните програми, 3 програми на “Фокус-Нунти” ООД и по 4 програми от “Зи рок” и “Радио 1 рок”/. Една програма – “Радио Силвър” Враца се придържа частично към него. Останалите 66 програми не спазват програмния си профил. Всичките 66 програми, които не спазват програмния си профил са от “радиоверигите” и съставляват близо 86 на сто от всички наблюдавани програми на “радиовериги”. От спазените 24 профила 8 са политематични, а 16 – специализирани. Програмата, която се придържа частично към профила си е с политематичен профил. Не спазват профила си 32 от наблюдаваните 48 програми с музикален, музикално-информационен и информационно-музикален профил /около 67 на сто/. Политематичният профил не спазват 34 от наблюдаваните 43 програми с такъв профил /79 на сто/.Посочените данни водят към следните изводи: Практически всички лицензирани програми, които не са от “радиовериги” спазват своя профил;

Програмите, които не спазват профила си, могат да бъдат обособени в две групи: а/ помалобройна – съставена от такива, които не включват образователни, културни, детски, младежки и други предавания, заложи в програмните характеристики на лицензиите; б/ преобладаваща – в нея са програми, които /дори да покриват изискванията за съответния профил/ се излъчват с едно и също съдържание в различните селища, без да разработват задължителната регионална тематика, заради която всъщност са лицензирани. Не случайно “радиоверигите” /”Зи рок” и “Радио 1 рок”/, които спазват профила си го правят само за програми, в чиито лицензии не се съдържа изискване за регионални новини и предавания.

В заключение Ви предоставяме обобщени данни от двата етапа на мониторинга:

От прослушаните общо 168 програми 22 са самостоятелни, а 146 са от 18 “радиовериги”. От тези 168 програми 67 са лицензирани с политематичен профил, а останалите 101 – с музикален, музикално-информационен и информационно-музикален профил. 33 програми спазват профила си /това са 16 от самостоятелните програми, 9 програми на “Фокус-Нунти” ООД и по 4 програми от “Зи рок” и “Радио 1 рок”/. Три програми – “Радио Силвър” Враца, “Алфа радио” Варна и “Радио Скай” Видин се придържат частично към него. Останалите 132 програми не спазват програмния си профил. От спазените 33 профила 13 са политематични, а 20 – специализирани. Две от програмите, които се придържат частично към профила си са с политематичен, а една – със специализиран профил. 128 от 132 програми, които не спазват програмния си профил /почти 97 на сто/ са от “радиоверигите”. Това са близо 88 на сто от всички програми на “радиовериги”. Не спазват профила си 80 от 101 програми с музикален, музикално-информационен и информационно-музикален профил /около 79 на сто/.

Политематичният профил не спазват 52 от 67 програми с такъв профил /близо 78 на сто/. Основният проблем на “радиоверигите” е, че излъчват една и съща програма в различни селища без да разработват задължителната регионална тематика, заради която всъщност са лицензирани. Изключение от тази тенденция прави “Фокус-Нунти” ООД, който спазва профила на 9 от 13-те си програми Другите две “радиовериги”, които имат програми със съответстващ на лицензията профил /”Зи рок” в 4 от 11 програми и “Радио 1 рок” в 4 от 8 програми/, дължат постижението си единствено на обстоятелството, че в лицензиите на посочените програми не се съдържа изискване за регионални новини и предавания.

Георги Лозанов благодари на дирекцията за извършения мониторинг и каза, че това е много важна задача, тъй като е необходимо най-после черно на бяло да се констатира това, което всички знаят и даже не е обществена тайна. В самото название “вериги” се съдържа факта, че излъчват обща програма. Също така е ясно, че всеки е лицензиран в различен период с различни характеристики. От тук нататък СЕМ трябва да изпрати писма до всички тези оператори с напомняне да направят искане за промяна на лицензиите си, така че те да съответстват на реалните програми, които излъчват. СЕМ трябва да определи срок кога това да стане и след него вече ще премине към санкция, ако някой излъчва програма, която не отговаря на лицензията, тъй като тази кампания няма за цел да санкционира, а да легализира радиосредата. За тези цел трябва да се подготви проект за лицензия, в която да се стандартизират профилите и операторите да знаят кой профил отговаря на програмата им и да изискват промяна на характеристиките, които също трябва да отговарят на програмата. Заедно с писмата до тях ще се изпрати и този проект за лицензия.

Георги Лозанов предложи и съветниците приеха за следващото заседание Емилия Станева и Анна Хаджиева да внесат проект за лицензия, за да се обсъди и приеме от Съвета.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка относно писмо от Държавната комисия по хазарта. Докладва Румян Петров.

Румян Петров докладва за постъпило в СЕМ писмо от Държавната комисия по хазарта, с което се информира за извършена от нейни служители “проверка по Закона за хазарта във връзка с рекламирането на “Покер игри” чрез интернет сайта Fulltiltpoker в ефира на телевизии “Би Ти Ви” и “Нова телевизия”. Заключение от проверката е, че Fulltiltpoker организира и провежда онлайн хазартни игри без разрешение на Държавната комисия по хазарта. Комисията предлага на СЕМ да предприеме административнонаказателни мерки срещу доставчиците на посочените програми, в които “пряко се рекламира хазартната игра” за нарушение на чл. 81 във връзка с чл. 126 от ЗРТ. /Съгласно чл. 81 от ЗРТ “Търговските съобщения за стоки или услуги, чието производство или търговия подлежат на лицензионен режим съгласно чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност или за чиято реклама се изисква разрешение, могат да бъдат включвани в медийни услуги само след представяне на съответния лиценз или разрешение”/.

Според Румян Петров случаят представлява сложен, нелек казус, който е необходимо да бъде внимателно и професионално проучен. В този смисъл образуването веднага на административнонаказателно производство е нецелесъобразно и преди да бъдат предприети такива евентуални мерки, се налага да се осъществи ново фокусирано наблюдение не само върху посочените, но и върху програми на други доставчици на медийни услуги като се направи актуален пълен опис и анализ на аудиовизуалното съдържание на рекламите и съответствието му на разпоредбите на ЗРТ. Крайната цел на това наблюдение е категорично да се дефинира рекламният обект – сайт или самата игра. И в двата случая обект на търговските съобщения е онлайн съдържание с игрови характер или част от интернет пространството, свободно /засега/ от регулация. Това налага да се пристъпи към изследване на този предмет /онлайн покер – игри и залагания в тях/ като се подготви становище по юридическата страна на проблема: контрол върху реклами на онлайн съдържание, контрол върху самото онлайн съдържание, регламентация на различните видове игри – съпоставимост на общностното и вътрешното законодателство. Да се потърси мнението на разпространителите – на доставчиците на медийни услуги, на рекламния провайдер, на възложителите на рекламната кампания; консултационно експертно мнение от различни институции с отношение към проблема, например: Българско интернет общество, ГДБОП – сектор “Компютърни престъпления”; Национален съвет за саморегулация, АБРО /предвид силната обществена чувствителност към всички досегашни опити да се въведе контрол и регулация в интернет/.

След натрупване на достатъчен масив от експертни мнения и консултативни оценки, Съветът би могъл да бъде инициатор, или медиатор на среща-дебат в широк формат с участие на заинтересовани институции и организации /някои изброени по-горе/, за да се оформи единно становище и подход при оценката на конкретното медийно поведение – за настоящия казус, по подобни бъдещи случаи, за сходни прояви /както например “Големият кеш” и др. интерактивни игри в тв програми/, за допълване на разпоредби на предстоящ медиен закон.

Едва тогава би могло да се пристъпи към образуване на административнонаказателно

производство, в случай на неоспоримо доказано наличие на нарушение на ЗРТ. Дирекция “Мониторинг”, респективно отдел “Национален мониторинг”, би поела ролята на основен организатор на подобно обстойно изследване и би обобщила резултатите от него с цел представянето му от Съвета за по-разширено обсъждане пред медийната общност, професионалните формирания и гражданското общество.

Осъществяването на предложените действия изисква технологично време.

Анна Хаджиева изрази несъгласие с изводите в доклада и каза, че с рекламирането на покер сайтовете Съветът се занимава от почти две години и тогава мнението на мониторинга е било, че това е реклама на сайт, а не на хазартна игра и с гласовете на по-голяма част от съветниците, СЕМ се е отказал от възможността да бъдат санкционирани, за да се изпълнят текстовете на закона. Сега с това писмо от Комисията по хазарта отново се напомня за този проблем. Според г-жа Хаджиева една такава реклама вреди пряко на психическото здраве на децата и обществото не е подготвено за такава суфистицирана гледна точка към покера и малко семействата биха могли да обяснят на децата си, че покерът е мисловна игра. Анна Хаджиева смята, че има нарушение на ЗРТ и според нея не е необходим толкова експертен потенциал и широк кръг институции, организации и личности, които да се включат в помощ на Съвета, за да се реши дали има нарушение на ЗРТ.

Румян Петров обясни, че във връзка с предишното експертно мнение на правния им консултант в което се казвало, че рекламирането на сайтове не влиза в хипотезата на този член, който сега е 81, а в стария закон беше 80 и ако публикуването на интернет сайт не е на разрешителен режим няма как рекламирането му да бъде санкционирано по силата на тази разпоредба. Дирекцията е отправила запитване към доставчиците на медийни услуги с молба да представят разрешение по силата на стария член 80 и те са отговорили, че няма как да представят разрешения за нещо, което не е на разрешителен режим – интернет сайт.

Съветниците проведоха неформална дискусия във връзка с темата и

Георги Лозанов предложи и съветниците приеха да се направи спешен мониторинг на тези реклами, за да се установи главно какъв е предметът на рекламата и след като съветниците се запознаят и със записите, на следващото заседание да вземат решение. На Комисията по хазарта да се напише писмо с отговор, че СЕМ на базата на тяхното писмо е назначил мониторинг върху рекламите и след като е готов ще се произнесе по това дали те попадат под забраните на чл. 81 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно анализ на разходите за горива на служебните автомобили на СЕМ. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева докладва, че в изпълнение на решение на Съвета за електронни медии от 25.11.2010 година представя анализ на разхода за гориво за периода 14.06. – 31.10.2010 година. Сумата на разхода за гориво се определя от изминатите километри и единичната цена за литър бензин. Разликата в единичната цена за отделните месеци е минимална, което не оказва съществено влияние върху размера на разхода. От това следва, че разходът за гориво зависи преди всичко от изминатите километри и във връзка с това е направен по-подробен анализ на тях. /Анализът е приложен към протокола/.

Спаска Янева обобщи, че на базата на направения анализ е констатирано, че не се спазват всички разпоредби на заповед № 57/11.06.2010 г.

Съветниците обсъдиха направения анализ и се обединиха около решението да се засили контрола по изпълнението на заповед № 57/11.06.2010 г., като директорът на Дирекция "АИД" Мариана Андреева въведе подаване на заявки за ползване на автомобил от администрацията и да се извършва ежедневен контрол на пътните книжки.

Георги Стоименов представи оферта от АПИС ООД и след дискусия съветниците решиха да се проучи възможността за ползването на съществуващата безплатна доставка на СИЕЛА и отново да се обсъди въпроса.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно издаване на актове за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

Ива Минкова каза, че на основание т. 17 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии и становище от дирекция "Правни дейности", СЕМ трябва да вземе решение за издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на следните оператори: "Лиани Медиа" ЕООД в размер на 6 120,23 лева; "Докрис Медия" ЕООД в размер на 5 736,04 лева; "ТИС - 2002" ООД в размер на 1 434,01 лева; "Ултра Медия" ЕООД в размер на 3 000 лева. Тя обясни, че това са им дължимите годишни такси, изпратено им е уведомление, публикувано е на страницата на СЕМ, няма постъпили възражения, няма постъпили плащания и становището на дирекция "Правни дейности" е да им бъдат издадени актове за установяване на публично държавни вземания.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за": на основание т.17 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии и становище от дирекция "Правни дейности", да се издадат актове за установяване на публично държавно вземане на операторите: "Лиани Медиа" ЕООД в размер на 6 120,23 лева; "Докрис Медия" ЕООД в размер на 5 736,04 лева; "ТИС - 2002" ООД в размер на 1 434,01 лева; "Ултра Медия" ЕООД в размер на 3 000 лева.

Във връзка с провеждането на Жребии за определяне на членове на Експертните комисии /СЕМ-КРС/ за радио конкурси към съветниците се присъединиха д-р Веселин Божков – председател на КРС, Никола Колев и Ирина Романска – членове на КРС и Мариана Андреева – директор на "АИД" в СЕМ.

Георги Лозанов приветства колегите от КРС и обяви началото на процедурата по определяне чрез жребии съставите на експертните комисии по чл. 116 в, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията за радиоконкурсите обявени с Решения на СЕМ №, № 434, 435, 436, 437, 438, 439 от 23.09.2010 г., публикувани в Държавен вестник бр. 78 от 5.10.2010 г., на територията на градовете: Ботевград – 93.1 MHz; Ботевград 95.9 MHz; Ботевград – 98.9 MHz; Ботевград – 102.0 MHz; Ботевград – 107.8 MHz; Правец– 95.4 MHz; Етрополе– 97.1 MHz: няма кандидати.

Георги Лозанов отбеляза, че са налице всички условия за теглене на жребий и определяне на експертните комисии за провеждането на радиоконкурсите. Той изложи последователността на провеждането на жребии:

1. Жребий за избор на членове на ЕК;
2. Жребий за избор на резервни членове;
3. Жребий за избор на председател и зам. – председател /председателите на СЕМ и КРС не участват/;

4. Жребий за разпределяне на ЕК и на честотите.

Георги Лозанов припомни регламента и след уточняване на всички подробности се пристъпи към процедурата.

1. Жребий за избор на членове на ЕК:

Георги Лозанов и д-р Веселин Божков прегледаха бюлетините с имената на членовете на СЕМ и на КРС и установиха тяхната редовност.

Бюлетините бяха пуснати в двете кутии: червена - с имената на членовете на СЕМ и зелена - с имената на членовете на КРС.

Кутиите бяха затворени и завъртяни в различни посоки от доц. Георги Лозанов и от д-р Веселин Божков.

Кутиите бяха отворени и изтеглени последователно три бюлетини от червената кутия /СЕМ/ и две бюлетини от зелената кутия /КРС/, като по този ред бяха определени членовете на ЕК.

Първа експертна комисия:

1. От СЕМ: Георги Стоименов, Анна Хаджиева, Георги Лозанов

От КРС: Константин Тилев, Никола Колев

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

Анюта Асенова /СЕМ/, Веселин Божков /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за първата Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

Анна Хаджиева /СЕМ/ за председател на първа ЕК

и от зелената кутия:

Никола Колев /КРС/ за зам.- председател на първа ЕК

С това изборът на Първата ЕК беше направен и се пристъпи към тегленето на жребий за втората ЕК.

Втора експертна комисия:

Следвайки правилата, за втората ЕК бяха изтеглени следните основни членове последователно от червената кутия:

от СЕМ: Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Георги Лозанов

и от зелената кутия:

от КРС: Десислава Преображенска, Веселин Божков

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

София Владимирова /СЕМ/, Ирина Романска /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за втората Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

Георги Стоименов /СЕМ/ за председател на втора ЕК

и от зелената кутия:

Десислава Преображенска /КРС/ за зам.- председател на втора ЕК

С това изборът на Втората ЕК беше направен и се пристъпи към тегленето на жребий за третата ЕК.

Трета експертна комисия:

Следвайки правилата, за третата ЕК бяха изтеглени следните основни членове последователно от червената кутия:

от СЕМ: Анюта Асенова , Анна Хаджиева, Георги Стоименов

и от зелената кутия:

от КРС: Никола Колев, Десислава Преображенска

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

Георги Лозанов /СЕМ/, Веселин Божков /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за третата Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

Анюта Асенова /СЕМ/ за председател на трета ЕК

и от зелената кутия:

Десислава Преображенска/КРС/ за зам.- председател на трета ЕК

Четвърта експертна комисия:

Следвайки правилата, за четвъртата ЕК бяха изтеглени следните основни членове последователно от червената кутия:

1. от СЕМ: Георги Стоименов, Георги Лозанов, София Владимирова

и от зелената кутия:

от КРС: Ирина Романска, Никола Колев

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

Анна Хаджиева /СЕМ/, Десислава Преображенска /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за четвъртата Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

София Владимирова /СЕМ/ за председател на четвърта ЕК

и от зелената кутия:

Никола Колев /КРС/ за зам.- председател на четвърта ЕК

Пета експертна комисия:

Следвайки правилата, за петата ЕК бяха изтеглени следните основни членове последователно от червената кутия:

1. от СЕМ: Анюта Асенова, Георги Стоименов, Георги Лозанов

и от зелената кутия:

от КРС: Константин Тилев, Веселин Божков

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

Анна Хаджиева/СЕМ/, Никола Колев /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за петата Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

Георги Стоименов /СЕМ/ за председател на пета ЕК

и от зелената кутия:

Константин Тилев /КРС/ за зам.- председател на пета ЕК

Шеста експертна комисия:

Следвайки правилата, за шестата ЕК бяха изтеглени следните основни членове

последователно от червената кутия:

1.от СЕМ:, Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Анюта Асенова
и от зелената кутия:

от КРС: Десислава Преображенска, Константин Тилев

2. Жребий за избор на резервни членове

Изтеглени бяха следните резервни членове:

София Владимирова /СЕМ/, Никола Колев /КРС/

3. Жребий за избор на председател и зам.-председател

Следвайки правилата, за шестата Експертна комисия от основните членове от двете квоти бяха изтеглени последователно от червената кутия:

Анюта Асенова /СЕМ/ **за председател на шеста ЕК**

и от зелената кутия:

Константин Тилев /КРС/ **за зам.- председател на шеста ЕК**

Следвайки процедурата се пристъпи към жребий за разпределяне на експертните комисии по градове и честоти.

I. От бюлетините с номерата на комисиите, бяха изтеглени последователно:

III-та комисия

VI-та комисия

II-ра комисия

VI-та комисия

V-та комисия

I-ва комисия

II. От бюлетините с честотите бяха изтеглени последователно:

Ботевград - общ поли тематичен профил -93.1 MHz

Ботевград - специализиран профил над 35 години -95.9 MHz

Ботевград - специализиран профил до 30 години - 98.9 MHz

Ботевград - специализиран профил до 30 години -102.0 MHz

Ботевград - специализиран профил - от 20 до 45 - 107.8 MHz

Правец - специализиран профил - от 20 до 45 - 95.4 MHz

След приключване на жребия, разпределението на експертните комисии по градове и честоти е следното:

III-та комисия - Ботевград -общ поли тематичен профил-93.1 MHz

VI-та комисия- Ботевград-специализиран профил над 35 години- 95.9 MHz

II-ра комисия - Ботевград-специализиран профил до 30 години - 98.9 MHz

VI-та комисия- Ботевград-специализиран профил до 30 години- 102.0 MHz

V-та комисия- Ботевград- специализиран профил от 20 до 45-107.8 MHz

I-ва комисия- Правец- специализиран профил от 20 до 45- 95.4 MHz

ПО ТОЧКА РАЗНИ: Определяне на дата за работна среща с Националния съвет за саморегулация.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за:” да се проведе работна среща с Националния съвет за саморегулация на 07.12.2010 г. от 10.00 ч .

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за:” да се проведе среща с ръководството на “ПРО БГ МЕДИА» ЕООД на 14.12.2010 г. от 10.00 часа

Следващото редовно заседание на СЕМ ще се проведе на 07.12.2010 г. от 10.00 ч. /вторник /

Материали приложени към Протокол 71

1. Дневен ред
2. Писмо от «ПРО БГ МЕДИА» ЕООД с вх. № 19-00-545/ 29.11.2010 г.
3. Писмо от МТИТС с вх. № 04-05-5/29.11.2010 г.
4. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-56/29.11.2010 г.
5. Докладна записка от Румян петров с изх. № 94-00-537/29.11.2010 г.
6. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 30-06-219/ 29.11.2010 г.
7. Докладна записка от Ива Минкова с изх. № 30-06.189/ 29.11.2010 г.
8. Запечатан с телбод найлонов джоб, съдържащ пликове с листчета от изтеглените жребии.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Вера Данаилова		Пламен	
експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	