

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 16

от редовно заседание, състояло се на 16.04.2013г.

ПРИСЪСТВАЛИ: София Владимирова, Анюта Асенова, Мария Стоянова, Георги Лозанов, Анна Хаджиева

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – Председател на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурс за радиодейност, обявен с Решение на СЕМ №: 184/2012 г.

Докладва: Председателят на Експертната комисия.

2. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) искане от „Плевен плюс” ЕАД, постъпило по реда на чл. 106 от ЗРТ, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №: 1-019-01-12/11.09.2012 г.;

б) искане от Община Етрополе, постъпило по реда на чл. 116 и сл. на ЗРТ;

в) искания от „Фокс Интернешънал Ченълс България” ЕООД за промени в регистрациите за тв програмите „Fox”, „Fox Life”, „Fox Crime” и „24 Kitchen”;

г) искане от „ЕСКОМ МЕДИЯ ГРУП” ООД, постъпило по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ за регистрация за създаване на тв програма;

д) уведомителни писма от „Телевизия Европа” АД и „Северозападна Музикална Компания” ЕООД;

е) заявления от „Радио ФМ – Плюс” ЕАД и „ПЛЕВЕН ПЛЮС” ЕАД, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и писмо от ПРЕСМАРКЕТ 1 ЕООД за прекратяване на разрешително;

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Р. Радоева, Б. Байчева.

3. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) практики на ДМУ при използването на течащи надписи (кроуло-ве) като търговски съобщения за платени услуги;

б) писма от АБРО ИАЛ и от г-н Румен Колев, маркетинг-менажер, на „Загорка” АД;

в) постъпили сигнали на граждани във връзка с предавания, включени в програми на доставчици на медийни услуги;

г) административно-наказателни производства: АУАН №: НД-01-5, НД-01-6, НД-01-7, НД-01-9, НД-01-14, НД-01-33, НД-01-41 и НД-01-42/2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Д. Петрова, Г. Шиникова, Т. Тодорова.

4. Доклад на Дирекция „Обща администрация” относно ремонт на дълготрайни активи на СЕМ.

Докладват: Р. Петров и Евг. Димитров.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на гласуване.

Мария Стоянова: Аз имам едно допълнение, предложение по скоро. Вероятно ще стане дума за изборите, кампанията, регулиране, проверяване. Говорихме си с АБРО и те ни предоставиха една много любопитна графика за договорите. В избирателния кодекс чл. 138а твърди, че „Доставчиците на медийни услуги са длъжни да обявяват на интернет страницата си пълното съдържание на договорите, сключени с всички регистрирани за участие в изборите партии, коалиции от партии и инициативни комитети, в срок до три дни от подписването на договора.”. Аз вчера си направих труда да разгледам интернет-страниците и за съжаление нямаше.

Анюта Асенова: Няма, защото не се сключват договори с политическите партии, а с рекламните агенции. Няма решение на ЦИК, което да казва това т.е. тъй, като клиповете не се правят от партиите и коалициите, а от агенциите. Агенциите купуват време при дадения оператор, би било логично, когато е писан Изборния кодекс, да са предвидени тези договори, които са подписани между Агенции и операторите.

Мария Стоянова: Т.е. прекрасната таблица, която ни беше показана, е прекрасната таблица която ни беше показана. Голямата ми радост се оказа напразна. Само един договор видях, че има на „Радио Фокус” със сканирани копия. Другите не ги намерих. И няма шанс да реагираме? Другото което искам да питам, вече и г-жа Хаджиева е тука, дали да не поговорим още веднъж за Конституционния съд. Абсолютно уважавам мнението на г-жа Асенова, тя има особено мнение и въпреки че в повечето случаи аз съм била с особено мнение все пак сме излизали с решение на СЕМ, независимо от това.

София Владимирова: Аз тогава отказах да заема позиция, отказвам и сега.

Мария Стоянова: Т.е. предлагам ви, ако имате интерес и желание, да обсъдим въпроса отново.

Георги Лозанов: Да го обсъдим и сега защото тогава позициите ни бяха двама на двама, но този въпрос има по-скоро малко гражданско-морална страна. Аз се съгласих тогава да не даваме позиция, защото е достатъчно персонално ангажиращо.

Мария Стоянова: Понеже това е една тема, която и нас пряко ни засяга и ни касае. Затова си мисля, че ние трябва да имаме някакво мнение по въпроса.

Георги Лозанов: Така или иначе аз излагах моето мнение на два-три пъти и то получи някаква публичност. Ако искате и ако, г-жа Хаджиева иска да се върнем после в т. „разни”.

Анна Хаджиева: Аз не знам до колко има смисъл, ако това няма да повлияе, СЕМ да застане с някаква позиция и принципно смятам, че не е редно да се прави от експерти на СЕМ. Предлагам да се потърси мнението на Нели Огнянова, защото тя е участвала в писането на този текст и тя най-добре знае мотивите, с които тогава имаше съгласието на медийната общност да влезе този текст. Освен това колкото повече се развиваме толкова повече България трябва веднъж за винаги да реши проблема с досиетата.

София Владимирова: Аз ще гласувам въздържал се.

Анна Хаджиева: Това влияе на институционалните отношения. Но така записано в закона, наличието на този текст считам за плюс.

Мария Стоянова: да и аз така мисля.

Анна Хаджиева: ... Тук не става въпрос за персонална оценка и съотнасяне до личности, но за мен все още е важно да е достатъчно видимо в медиите (защото наистина медийната картина измества реалността) кой от чие име и в какви зависимости битува. Защото старите зависимости, изпрани през манипулирана публичност, обраснаха в икономически връзки и зависимости.

Георги Лозанов: Ясно това е по-същество, а сега по-скоро по процедура дали да се върнем към това и евентуално да се опитаме да формираме позиция на Съвета. Аз приех миналия път, че по-скоро в СЕМ има дебат, отколкото крайно общо решение и така хората, които са в малцинство, по такъв морален въпрос ще се почувстват по някакъв начин насилени от тяхно името да излезе позиция и за това реших, че е по-деликатно да изразим лична позиция. Ако искате да се върнем към това, но пак казвам в основата по-скоро е морален казус, морално-исторически отколкото, конкретно професионален. Да се повтора – моята позиция е твърдо да се запази забраната за сътрудници на ДС в ЗРТ.

Мария Стоянова: На мен много ми харесва позицията на г-жа Хаджиева, защото действително човек, като Нели Огнянова, който е абсолютно безспорен в медийното право и още повече е човекът, който е писал законовия текст и знае най-добре, какво се е имало предвид.

Анна Хаджиева: ...по отношение на репликата за противоречие с правото на човек да избира и да бъде избран, не съм юрист, но чисто житейски, всеобщото избирателно право, свързано с органите на управление на държавна власт, и не го смесвам с условията за допустимост в ЗРТ, както разглеждам този текст - като ограничително условие по отношение допустимостта. Назначаването от Президента на членове на СЕМ избор ли е? Така че за мен думата избира не следва да бъде натоварвана със смисъла, вложен в конституционния текст.

Мария Стоянова: много юридически се обоснова

Георги Лозанов: може има доводи и в двете посоки

Мария Стоянова: Германия законът за досиетата продължава да действа до 2019г., а ние в България, които изобщо не сме започвали изобщо ...

София Владимирова: Аз не искам да се сравняваме с Германия, защото там има друга народопсихология, съвсем друг поглед на хората върху държавата, гражданското общество. Аз не се опитвам да бъда като немците, французите

Мария Стоянова: Аз искам да имаме устойчиво гражданско общество искам да

София Владимирова: Това в моя дневен ред не е намерило своето естествено място, може би затова че съм на 33 години и не съм живяла в това време

Анна Хаджиева: Решенията ще се вземат от Конституционния съд. Аз само казах мнението си и предложих като институционален поглед да се даде гледната точка на законодателя през 98.

Георги Лозанов: Много години наред имаше дебат дали въобще тези архиви да се отворят или да се изгорят. Накрая за хубаво или за лошо се стигна до това архивите,

след всичките поражения, които времето беше нанесло върху тях, някои дори и умишлени, които фалшифицират истината, беше решено тези архиви да се отворят по закон и с комисия, която да ги отваря. Тогава идеята беше, че обществото ще има ли морални сили да решава този въпрос и няма нужда от лустрационни текстове, които да съпътстват отварянето на досиетата. Такъв текст има в нашия закон, защото смятаме, че медиите са по-специфична сфера, защото независимостта е компрометирана от връзки с тайни служби. Сега и ние, и конституционният съд пак стоим пред този въпрос, дали да отмени лустрационен текст само в един закон или е достатъчно комисията да отваря досиетата, дава информация за принадлежност и това получава публичност. Ако искате можем да го решаваме в тези граници, защото ако се върнем към големия въпрос, какво стана с архивите на ДС ще се включим със закъснение в един от несъстоялите се дебати на прехода за оценката на близкото минало.

Мария Стоянова: И което ще продължава да ни тежи и това което каза г-жа Владимирова е много знаково, че поколенията които идват те вече са „уморени” нямат, интерес и желание да се занимават с темата именно заради размахването ѝ по медиите като чалга.

Георги Лозанов: Освен това, самата оценка на принадлежността не е достатъчно морално и справедливо да бъде обща, защото има различни причини поради, които хората са попадали в тази ситуация. Трудно е да се направи такъв закон.

Мария Стоянова: Въпросът е какво печелим, ако отпадне този текст? Какво печелим ние, като общество?

Георги Лозанов: Аз не смятам, че печелим нещо, защото е хубаво в медиите и то в обществените основно и в СЕМ тази зависимост да е предварително избегната.

Мария Стоянова: И тук възниква въпросът: Искаме ли ние да излезем със становище или не искаме?

Анна Хаджиева: То поколенчески ще отпадне, може би още два избора на генерален директор и УС после идват млади хора, които житейски няма как да са били. Обаче ако са свързани с сегашните служби ми се струва също толкова лошо, както и с бившите служби. Медиите трябва да бъдат най-бранено свободната зона.

Георги Лозанов: Предлагам да минем към дневния ред и ако имаме воля да разговаряме още, но на мен не ми се иска да го направим на две на три. Ако искате да потърсим в тази посока мнение от проф. Нели Огнянова, мисля, че и Конституционния съд е добре да знае, какво е било основанието и мотивацията на времето когато това беше разписано.

Мария Стоянова: Те са написали тук към, кого ще се обърнат, но нея я няма.

Анна Хаджиева: Защо са посочени само институции.

Георги Лозанов: Можем да ѝ дадем възможност да каже, защо е въведен тогава разпоредбата, да чуем тогава експерта, който е работил по текста, защото не може да чуем законодателя.

Мария Стоянова: Това би дало и друга гледна точка на конституционните съдии.

Анюта Асенова: Няма да има тежест, мисля, че те знаете каква е била историята, може да излезе, като позиция на СЕМ., Мисля, че и Нели ще отговори същото, като юрист и знаейки как законово стоят нещата.

Анна Хаджиева: Да разбира се, но СЕМ възлага на човека, който го е правил, един исторически поглед и нейната експертна позиция, в която мисля не се съмнява никой.

Георги Лозанов: Това няма да е позиция на СЕМ в този смисъл. Г-жа Асенова казва, че ще се възприеме, като позиция на СЕМ, а не като позиция на тези които са го въвели в закона, но мисля, че можем да обясним в придружително писмо.

Анюта Асенова: Няма пречка да бъде изпратено, но няма да има тежест.

Анна Хаджиева: Дали има тежест или не ще реши всеки член на Конституционния съд, защото те ще решават според собствената си съвест и правна аргументация. По същия начин може да няма тежест и позицията на всяка една от посочените в писмото институции.

Мария Стоянова: Точно така

Георги Лозанов: Защото ние вече сме взели решение.

Анна Хаджиева: След като вече СЕМ е взел решение да не излиза със собствена позиция, защо да го пререшаваме?

Георги Лозанов: Няма да го пререшаваме. Но да възложим на проф. Нели Огнянова да напише аргументацията, защо този текст е влязъл през 1998 г., след като получим отговор да го препратим Конституционния съд. Би било добре да се чуе и гледната точка на тогавашния експерт.

Предложение към т. „разни” информация относно наблюденията на дейността на доставчиците на медийни услуги по време на изборите.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурс за радиоейност, обявен с Решение на СЕМ №: 184/2012 г.

Мария Стоянова: Отговорността за този конкурс беше изключително голяма, защото Председателят още в момента, в който обявявахме този конкурс, каза недвусмислено че този път нещата са много по-сериозни поради факта, че става въпрос за последната свободна честота за София. Именно с тази отговорност и тази сериозност аз подходах, като председател на комисията. Трябва да призная, че последните дни преди да се съберем сега с вас, бяха изненадана от множеството писма, подписи в подкрепа на един от кандидатите. Множество мнения, позиции дори от Амстердам, Холандия. Намирам го за странно макар, че го приветствам и аз лично смятам, че едното е с дата 15.04 и аз лично смятам, че когато слушателите действително ги боли за тяхното любимо радио и те си казват мнението, което оценявам много високо. Но единственият ми проблем с тези петиции, позиции, мнения е, че те се явяват на етап, в които ние вече даже да кажа, че ние трябваше да сме взели решение. Това тук у мен оставя гнил вкус. Аз лично много уважавам световната българска прима Анна Томова-Синтова изключително много уважавам тази жена, много съм развълнувана, че тя взема такава кауза да подкрепи едно радио в София. Много съм развълнувана, че нея е боли за това, какво се случва с музикалния вкус на българските слушатели, на софийските слушатели в конкретния случай. Не знам защо, но това може би щеше да ми направи по-голямо впечатление, ако беше на някакъв друг етап.

София Владимирова: Моментът на тези подкрепи, е когато се подават документите, както всички други участници правя, прилагат ги към документите.

Мария Стоянова: Това за мен вече няма значение. Казвам го само за сведение. За конкурс за радиоейност, обявен с Решение на СЕМ №: 184/2012 г. се явиха четирима кандидати: „Радиокомпания Си.Дей” ООД, „Еф Хикс Камера” ЕООД, „Радио и

телевизия Енерджи” ООД, и „Романтика” ЕАД. Според гласуването на Експертната комисия най-много точки събира „Радио и телевизия Енерджи” ООД – 399 точки, съобразно класирането на ЕК, следван от „Еф Хикс Камера” ЕООД – 377 точки, отново съобразно класирането на ЕК, „Радиокомпания Си. Джей” ООД, въпросната радиокомпания за която получихме толкова много слушателски мнения с 358 точки и на четвърто място „Романтика” ЕООД.

Класирането на експертната комисия е както следва: на първо място „Радио и телевизия Енерджи” ООД – 399 точки; на второ място „Еф Хикс Камера” ЕООД – 377 точки; на трето място „Радиокомпания Си. Джей” ООД; на четвърто място „Романтика” ЕООД – 343 точки.

Георги Лозанов припомни, че класацията се извършва фактически от членовете на СЕМ, както ще бъде направена сега. Експертната комисия дава експертна основа, с която членовете на Съвета може да се съобразят, но не е задължителна за техният избор. Експертната комисия оценява по критерии документи, а когато членовете на Съвета правят своя финален избор се съобразяват не само с текста на документите, но и различни контексти с развитие на средата, с проблема на собствеността и т.н., а Експертната комисия прави комплексна оценка на база конкретни критерии по документите.

Мария Стоянова: Стъпваме на опита, който има самия кандидат. В Експертната комисия взех участие аз, в качеството ми на председател, а членове бяха София Владимирова и Анюта Асенова.

Георги Лозанов: Аз наистина казах и г-жа Стоянова се е изпълнила с отговорност, последна честота, но това е малко мелодраматично казано защото, може да се освободи друга, както фактически се случи с тази, на мястото на радио „Deutsche Welle”. Можем да кажем в скоби, че беше много важно, аз чисто граждански съм се опитвал да защита неговото оставане в българския ефир, тъй като то беше важно с там имаше коментари на високата качествена журналистика, която не се среща често в радиосредата в България и даже аз нещо си бях позволил, че когато обявяваме конкурс за тази честота, много бих се радвал ако този дух на „Deutsche Welle” се пренесе в програмните намерения на кандидата, който ще работи на тази честота. До колкото прочетох документите това не се е случило, но то така или иначе беше пожелание.

Мария Стоянова: Радио „Deutsche Welle” ни помагаше за онзи поглед отстрани, който често пъти е изключително важен. Моята лична класация не съвпада с класирането на Експертната комисия.

На първо място класирам: „Радио и телевизия „Енерджи” ООД. Те предлагат изключително интересна и новаторска (за България) концепция с обществено-полезен акцент в радиоейността. Кандидатът е обърнал сериозно внимание на онази част от публиката, която е ограничена зрително или е неграмотна, така, че да получи достъп до съдържанието на актуалните и печатните. Много положително впечатление правят съкратените срокове за старт на програмата, които кандидатът си е поставил. Предвиденото приобщаване на студенти и университетски преподаватели прави приятно впечатление. В представените финансови отчети не става ясно правени ли са разходи за персонал до сега. Но това няма никаква връзка с концепцията която предлага кандидата и не е оставил никакъв отпечатък върху моята позиция. Аз познавам компанията в нейните досегашни радиа с нейните досегашни радиа и телевизия която представят до сега. Направиха нещо друго новаторско когато

стартираха с „БГ Радио” със същите хора, тогава си мислех нали странно радио дали само българска музика ще се слуша. Това е едно нишово радио, което в Европа не е толкова популярно. В Америка е много разпространено, но в много нишов сегмент, това не е радио което е предназначено за широката публика, но от друга страна обаче понеже преди малко ти акцентира върху обществено полезната дейност, върху която ние трябва да се концентрираме.

На второ място „Ех Хикс Камера” ЕООД. Кандидатът се представя иновационно, компетентно и многостранно. Забелязването липсата на значимия жанр политическа сатира и желанието за неговото установяване в българския ефир е много впечатляващо. За съжаление опитите на други автори до сега, показват изкривяване в посока политическа гавра, според мен, това е лично мое мнение. Концентрацията върху софийския живот, проблеми и събития прави прекрасно впечатление. Желанието за активизиране на интереса към културните мероприятия в столичния град, чрез осигуряването на билети за конкретни групи от населението в неравностойно положение, откроява кандидата, като социално и обществено ангажиран. Намерението за излъчване на равен брой българска и чужда хитова музика е добра предпоставка за привличане и развличане на слушателската аудитория в столицата на България. Декларираните 10 000 заглавия във фонотеката търпят допълване. В оформянето на оценката ми обаче ме разколебава честото акцентирание върху желанието за създаване, на освен всичко останало и на, цитирам: „смешна програма”. Това създава у мен известни опасения за превзетост и несериозност. Това е кандидат, който в моите очи няма опит на такава радиопрограма и всичко това натежа за да въпреки прекрасните впечатления да го класирам на второ място.

На трето място: „Романтика” ЕООД. Кандидатът се ориентира към „най – широки възрастови и социални групи”. Възнамерява да акцентира върху музиката, като намерението е около 60% от нея ще бъде автентичен български фолклор. Действително в момента в София липсва радиостанция, която по-интензивно да предлага на слушателите народна музика. Предвижда се също така регионалността да намери място с разработването на актуални теми от живота на столицата – права на потребителите, проблеми с безработицата, трудовоправни консултации и дори езикови курсове. Радио „ЗОРА” – така предвиждат да се казва, вижда себе си като трибуна за решаването на проблеми, на местните творци. Това обаче според мен са доста тежки ангажименти за радио, което акцентира върху фолклорната музика. Положителен елемент в конкурсните документи е намерението за създаване на Обществен консултативен съвет към радиото, а както и предвидените мерки за избягване конфликт на интереси, чрез забрана журналистите да търсят реклама и спонсорство. Във финансовите документи има декларация, че няма неиздължени вземания, а после се виждат 11 000 лв., които вероятно вече са покрити. Положителен факт е обаче голямата печалба, която реализира дружеството – 77 000 лв.

На четвърто място: „Радиокомпания Си Джей” ООД. Кандидатът дава заявка за създаване на програма, която ще бъде „интересна и важна за слушателите”, а както и анонсира представянето ѝ в „нов стил”. За съжаление от конкурсните документи не става ясно, какви точно ще бъдат характеристиките на желаниия „нов стил”, а както и не е представено, как ще се реализира той. От присъствието в софийския ефир на Класик ФМ до сега не остава убедително впечатление за действието на програма с изисквания политематичен профил. На своята интернет-страница медията поставя

акцент върху класическата музика, която я прави радиостанция за ценители, а не за масовия слушател.

Анюта Асенова: Личното ми класиране се разминава с класирането на ЕК.

На първо място: „Радио и телевизия Енерджи” ООД. Програма АУРА ще бъде насочена към широка аудитория за коментари, информация и музика, позната с определението Radio Reading Service. Това ще бъде програма с общ /политематичен/ профил, тъй като в нея ще присъстват предавания с информационна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за преобладаващо най-широка част от обществото. В програмата ще се четат предварително подготвени текстове: от вестници, списания, книги, интернет и др. Ще има множество коментарни рубрики.

Предназначение на радио АУРА: да привлича цялата потенциална аудитория на София – доколкото в тематичното разнообразие всеки може да намери нещо; да се обръща към активно ангажираните с обществения живот, чрез предлагане на коментарни форми за събития и теми от ежедневието, както и с идеите и действията на неправителствения сектор; с включени в съдържанието си наука, образование, култура, изкуство, радиото да се обръща към всички, които имат интереси в тези области; да привлече една специална аудитория, а именно незрящите хора. За тях се предоставя една изключителна възможност чрез радиото да се срещат с писаното слово; радиото приема за своя важна социална и хуманна функция да работи в интерес и на възрастните хора, които вече трудно четат или са социално затруднени да купуват вестници и книги; слушателите на радио АУРА да бъдат и учениците и студентите. Студентите ще бъдат и автори в програма АУРА, като по този начин ще придават на радиата своето съвременно светоусещане, култура, обществени позиции.;

На второ място: „Радиокомпания Си.Джей” ООД. Радиокомпания Си Джей има дългогодишен опит в създаването на радиопрограма. Класик ФМ радио е организатор на множество концерти, вкл. „Европейски музикален фестивал”, който в момента е сред мащабните музикални фестивали в България. Има създаден свой симфоничен оркестър. Класик ФМ в качеството си на продуцент осъществява серия от телевизионни предавания, в които се представят млади български музиканти. От 2010г. Радиокомпания Си Джей е част от БТВ Медиа груп. Съдържанието на програма ще бъде насочено към възможно най-широк кръг от потенциалната аудитория чрез говорни и музикални предавания с обхват в сектора на политика, икономика, култура, наука с основно музикално съдържание – класическа музика в комбинация с филмова музика, мюзикъл и класически джаз. Екипът има желание да се насочи към по-младите хора с културни интереси, с цел да се покаже истинското място на класическата музика, като чрез специален подбор я направи достъпна за много хора. Класик ФМ е един позитивен медиен проект, отличаващ се ярко сред останалите електронни медии. Програмата е насочена към утвърждаване на европейски ценности и достижения. Българската култура и изпълнителско изкуство ще заемат важна част в програмата на Класик ФМ.

На трето място: „Еф Хикс Камера” ЕООД. Форматът на Радио „FUN Радио” според тематичната насоченост ще бъде политематично, а според съдържанието – информационно-новинарско и музикално-културно. В програмата на радиото ще присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за аудитория над 25-годишна възраст. Идеята е радиото да предоставя достатъчно разнообразна, качествена и значима информация, с цел

задоволяване предпочитанията на възможно най-широк кръг от слушатели. Екипът на Радио FUN ще се стреми да реализира предаване от типа политическа сатира, което според тях, ще ги отличава от останалите радиостанции в София. Предвижда се излъчването на сатирични монолози и диалози от български и световни автори, скечове, хумористични и забавни песни. Целта, която си поставя Радио FUN, е да направи, наред със сериозната и важна информация, която ще се излъчва и една забавна, различна и създаваща добро настроени програма. Програмата ще се осъществява при засилена интерактивност по отношение на слушателски мнения, коментари, предложения.

На четвърто място: „Романтика” ЕООД. Дружество Романтика ООД има опит в радиодейността. Понастоящем дружеството е собственик на софийската радиостанция „Романтика”. Дружеството участва в конкурса с програма Зора – специализирана музикално-информационна. Програмата предвижда постигането на развлекателни, информационни, културни и комуникационни цели. Програма „Зора” си е поставило задача да възроди и култивира интереса на радиоаудиторията към българския традиционен фолклор. Има стремеж да представи постиженията на българския фолклор, както и съвременни аранжimenti на фолклорни произведения. „Зора” ще предлага новини и актуални предавания, с акцент върху местните и регионални новини и събития. Основна задача на културните предавания на радиото е популяризиране на културно-историческото наследство и творчество на местните автори. Идеята е да разглеждат актуални теми от живота и бита на жителите на София.

София Владимирова: Личното ми класиране не съвпада с класирането на ЕК. За мен двама от кандидатите доста се отличават от останалите. Единият е класирания от мен на първо място „Еф Хикс Камера” ЕООД, защото на мен този формат, които те предлагат ми харесва, подходящ е за динамичен град, какъвто е столицата, смятам, че липсва такъв в момента. Другият кандидат е безспорно радио „Аура” поради вече изброените от колегите причини. При мен те се различават само с две точки за това:

На първо място класирам „Еф Хикс Камера” ЕООД. Представеният от кандидата програмен проект като цел, предназначение и очаквани резултати е съобразен със специализацията на програмния профил, за който е обявен конкурса за честота 95.7 MHz. FUN Радио ще работи в гр. София като търговски оператор, предлагащ на аудиторията си програма с общ/политематичен профил. Програмата ще бъде насочена към възрастовата група над 25 –годишна възраст, с акцент на аудиторията от 35 до 45 + години поради специфичните особености на потенциалната аудитория. Чрез това решение кандидатът, спазва изискването в конкурсните книжа за програмно качество, със съдържание насочено към най-широката потенциална аудитория в зоната на обслужване в района на гр. София. Според тематичната насоченост радиото ще бъде политематично, според съдържанието - информационно-новинарско и музикално-културно. Според утвърдените в радиопрактиката формати FUN Радио ще е компилация от двата най-разпространени формата – News&Talk – новини, коментари, дискусии, хумор, забава, сатира, слушатели в ефир и Adult Contemporary – популярна хитова музика в различни жанрове и стилове. Съотношението между говор и музика е около 35 към 65 на сто. Кандидатът предлага за първи път в българския ефир да бъде реализирано предаване от типа политическа сатира, чиито основен акцент ще бъде политическата класа и нейните проявления, поднесени умно и премерено, с инструментариума на сатирата. Както говори и самото име на програмата FUN Радио,

екипът желае да създава и излъчва и други забавни форми. Добре разказания виц от добри интерпретатори, скечове, добре написани, с премерено съдържание и най-вече добре изиграни и предварително записани. Сатирични монолози и диалози от български и на световни автори пиеси, интерпретирани от водещи актьори, които се играят в театрите в София също ще имат място в програмата. Основният музикален девиз на радиото ще бъде :”50% българска музика, 50% чужда музика – 100% хитове”, което ясно показва намеренията за излъчване на сериозно количество българска музика от стилове – поп, рок, джаз, фънк, класическа музика и народна българска музика. Седмичния обем новини е не по-малко от 5% от седмичното програмно време, като 70% от тях са новини с местна тематика. Културните събития в София и по света/ с основен акцент Европа/ и тяхното отразяване в ефира ще бъде основен приоритет: кино – игрално, документално и анимация, театър – вкл. куклен театър, телевизия, изобразително изкуство - вкл. фотография, класическа и оперна музика и балет, концерти, нови книги и музикални албуми и т.н. Кандидатът поема ангажимент за предоставяне в рамките на посочените 10% от ежедневното си, разрешено от ЗРТ време за реклама, безвъзмездно, за излъчване на реклами и съобщения на културните институции в столицата. Отделено е специално внимание на авторите в различните културни сфери, които са в неравностойно положение. Отразяването на техните произведения е заложено като приоритет в концепцията. Кандидатът предвижда засилена интерактивност и многообразие от допълнителни услуги – възможност за закупуване на билети за културни събития в столицата през сайта на радиото, директни телефони в ефир, крос медия проект, навигатор, чрез който жители и гости на София може да се ориентират за определени места и услуги в даден район, видео излъчване на живо от студиото на радиото в интернет страницата и т.н. Целта е лесна , съобразена с навиците на слушателите комуникация с програмата, водещите, новинарите и репортерите. Тази комуникация ще се осъществява както по стандартните начини, така и чрез персоналните компютри и мобилни телефони на слушателите. Професионално са защитени програмните намерения. Предвидени са достатъчен брой предавания, което е предпоставка за разнообразие в цялостното звучене и посланията на медията и отговаря на очакванията на адресата на изборния радиоформат. Представена е структурата на медията и в съответствие с изискванията на конкурсните книжа: Правилник за вътрешния трудов ред, Правилник за рекламата и Правила за производствената дейност. Предвидени са възможности за развитие и обучение на кадрите. Финансовата обосновка и технологичната обезпеченост на проекта са отлични.

На второ място „Радио и телевизия Енерджи” ООД. Представените от кандидата „Радио и телевизия Енерджи” документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Програмните намерения се основават на обстоен анализ на даденостите в София и в търсене на реално конкурентна позиция, при поставените в конкурса изисквания. Кандидатът предлага програма насочена към широка аудитория за коментари, информация и музика, позната с определението Radio Reading Service. Това ще бъде програма с общ/политематичен профил, тъй като в нея ще присъстват предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост, предназначени за преобладаващо най-широка част от обществото. В нея ще се четат предварително подготвени текстове: от вестници, списания, книги, страници от интернет и др.. Ще има отредено място за задълбочени коментари. Тя ще предлага и

музика, която е разпознаваема за максимално широка аудитория. Ще включва и класическа музика. Предвидени са отделни блокове, в които ще има и съвременна музика, насочена към студенти и млади хора. Като Radio Reading Service програмата Аура, в почти пълна степен на говорната му съставка ще се четат вече напечатани текстове. Четенето на глас ще бъде основна форма за представяне на програмното съдържание. Кандидатът обръща особено внимание на няколко потенциални групи слушатели. Специална аудитория в традициите на програмите Radio Reading Service, са незрящите. За тях това ще бъде изключителна възможност чрез радиото да се срещат с писаното слово и ще им осигурява възможност за актуално информиране от полето на периодичния печат и книгите, които те нямат възможност да четат. Радио Аура ще работи в интерес на възрастните хора, които вече трудно четат или са социално затруднени да купуват вестници и книги като им създава възможност за среща с написаното, удовлетворява техния изграден вече интерес към обществено-политическите събития, към културата и знанието.. Слушатели, които не умеят или нямат възможност да ползват интернет ще бъдат обслужвани от радио Аура в интерес на техния най-широк достъп до информация и като средство за преодоляване на социалните затруднения относно притежаването на компютър. Това ще става чрез четене от блокове и сайтове, контакт и интервю с авторите им.

В радио Аура предаванията с информационна насоченост ще бъдат не по-малко от 9 на сто от дневното програмно време от понеделник до петък. При избора и защитата на програмните намерения са отчетени нагласите на аудиторията и спецификата на региона. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа, съдържат позициите, необходими за радиопроизводство и разпространение на програмата. Кандидатът има доказан опит в създаването и разпространението на радиопрограми.

На трето място „Радиокомпания Си.Джей” ООД. Представените от кандидата конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. „Класик ФМ” е програма с политематичен профил, насочена към българи в активна възраст с висока степен на образование – чрез музиката и тематиката в говорната част, както и чрез стила на програмата. Целевата група са слушатели с добро образование, активна социална позиция и с интереси в сферата на културата и изкуството. Информационното съдържание на програмата е съобразено със спецификата на възрастовата група. В годините натрупан опит с тази публика /от 1994 година/, Класик ФМ Радио, чрез специален подход, както в ефирната си работа, така и чрез концертите, които редовно организира, успява да създаде една нова и определено по-млада публика на класическата музика. В програмата са включени говорно-музикални форми, свързани със специализацията на програмата . По този начин интересна и важна за слушателите информация се поднася в нов стил , като се избягва строгата традиция и официалност. Този подход увеличава достъпа на повече хора до този вид музика. Интерактивността на програмата спрямо аудиторията се осъществява чрез непрекъснат контакт на слушателите, посредством уеб страницата на Класик ФМ, както и чрез живите телефонни включвания в ефира на радиото В музикално отношение програмата на радиото включва популярна музика от различни стилове: Романтизъм, Предкласика, класика, мюзикъл, опера, оперета и филмова музика. Много важна част от програмата на Класик ФМ е българската музика и тази поднесена от български изпълнители.. В програмата е отделено място и за класически джаз под

името „Другата музика”. Основните комуникационни цели на Класик ФМ са : информация, култура, развлечение и образование. Специализирани аналитико-коментарни рубрики ще предоставят информация от сферата на икономиката, политиката и актуални събития и теми, които биха представлявали интерес за аудиторията. Новини ще се излъчват на кръгъл час от 7 до 18 ч. Информационните предавания ще обхващат теми от политиката и икономиката, както и от сферата на науката, културата и образованието. Програмата е насочена към утвърждаване на европейските ценности и достижения. Кандидатът има опит в създаването и разпространението на радиoproграма. Организационно-творческият, финансовият и технологичният план покриват изискванията, посочени в конкурсните книжа, съдържат позициите, необходими за радио производство и разпространение на програмата.

На четвърто място: „Романтика” ЕООД. Представените от кандидата конкурсни документи са съобразени с конкурсните изисквания и критерии. Програмата на Радио Зора е политематична и насочена към всички възрастови и социални слоеве на населението на град София. Голям процент от предаванията в програмата са посветени на актуални теми от живота и бита на жителите на София. В тях намират място проблемите на гражданите свързани с общинската администрация, здравеопазването, образованието, транспорта и др. Акцент в предаванията са качеството на предоставените услуги, правата на потребителите, проблемите на заетостта и безработицата. В музикално отношение кандидатът си поставя за цел да задоволи интереса на аудиторията към българския традиционен фолклор и българската поп, рок и естрадна музика. Като цяло около 60 % от музиката в програмата на Радио Зора ще представя най-добрите постижения на българския фолклор, най-доброто от българската музикална съкровищница – автентичен фолклор от всички фолклорни области. 40% ще бъдат отделени за най-добрата българска поп, рок и естрадна музика. Актуалните предавания без повторенията съставляват 12,80 на сто от седмичното програмно време. В програмата на Радио Зора са предвидени седем новинарски емисии на ден, с обща продължителност от 75 минути и акцент върху местните новини. За новинарските си емисии Радио Зора ще използва информация на БТА, Агенция „Фокус” и Агенция „БГ нес”.

Проектът е осигурен финансово и технологично. Кандидатът има доказан опит в създаването и разпространението на радиoproграми.

Георги Лозанов: Аз съм изненадан от класация на ЕК не, че им давам оценка, а от това, че три според мен три много интересни и близки по примамливостта си проекта, са намерили доста голяма разлика в точките, с които са оценени. Аз лично бих се радвал да ги видя и трите реализирани в софийския ефир. Моята класация също се различава от класацията на Експертната комисия. И трите проекта са много интересни, различни са от това, което звучи в софийския ефир в момента, за разлика от четвъртия „Романтика”, който е така или иначе е музикален формат, вярно с повече фолклор, докато трите други формата се опитват да запълват празни ниши.

На трето място „Радио и телевизия Енерджи” ООД. Собствениците на проектът са съдружниците в дружеството, което прави БГ Радио, които са направили ново дружество и предлагат нова програма. Това е интересна програма, слабо познат за България формат. Силна обществена функция, но моето усещане е за твърде нишово предложение. Това по-скоро си го представям в една обществена медия и само едно

важно напомняне за БНР, че трябва да има една по-голяма рубрика, но цяла програма превърната в „частично радио” в границите на нашия ефир, ми се струва прекалено амбициозна и прекалено стесняваща от тази гледна точка на аудиторията задача. Четене на глас все пак е за групи в неравностойно положение, да върно че в Америка това е развито. Нека не забравяме, че в Америка има аудио книги, че всеки в колата ги слуша, имат този навик да се чете на глас. Не искам да правя подценяващи културни обобщения, но четенето на глас, което е четене главно за деца, е различно като интелектуално усилие, като „вътрешно въображаемо”, което създава самостоятелното четене на книга. Това е насочено към аудиторията, която няма възможност да чете самостоятелно. Аз пак казвам, много ми харесва проектът, но си го представям по-скоро като програмна линия, като рубрика, но като цяла програма вече ми е малко в повече. Какво да правим тези, които сами си четат?

Мария Стоянова: В София има 30 радиостанции и точно в София такова радио има шанс. Това беше и моят мотив.

Георги Лозанов: Да, но софийския ефир не може да се гледа, като на една голяма програма, всяка програма има самостоятелност. За това пак казвам за мен това беше причината. Аз много харесвам „БГ Радио” хората, които го правят имат кредит на доверие да правят и други неща в ефира.

На второ място поставям „Еф Хикс Камера” ЕООД. Ясно е, че има нужда от такава програма, ясно е че хуморът е много важна част от забавлението, което в България все не се получава в добрия му вид и добрия му вкус. Ясно е, че продуцентите имат изключителен опит и в крайна сметка имат и резерв от хора, които се занимават с това и могат да го правят и в радио ефира. Това ще им даде пространство, ясно е че радио хуморът става по-интелектуален хумор, защото забавляваш аудиторията само чрез интелектуален контакт с нея, без подкрепата на визията, която създава по-големи възможности т.е. тук има перспектива да се развие една добра традиция в хумора. Това е линия, която за разлика от предишното радио е много повече за всички, всеки в каквато и ситуация да се намира, от каквато и социална група да принадлежи може да се усмихва, да се забавлява и аз това харесвам много. Ако трябваше да гласувам на ниво проекти по-скоро бих подкрепил този проект. Само, че не гласувам само на ниво проекти и за това се връщам към третия ми избор.

На първо място „Радиокомпания Си.Джей” ООД. Това е един работещ проект от много отдавна, той е обществен проект създаден и оценяван в нашата комерсиална радио среда. Имам чувството за „дежавю” и бих искал да прочета следното, моето изказване, което аз съм правил, когато определяхме победителите в предишните две честоти за София: „Георги Лозанов каза, че при това класиране той има известни резерви. Познава проекта на Радио Антена, който според него наистина е добър. Свързан е с една незаета практически в сферата на уникалните формати ниша за филмова музика. На тази база и във връзка с музикалния формат се създава една идея за културно радио, или в областта на културата, което ще бъде полезно за софийския ефир. Според доц. Лозанов обаче, на базата на неговия опит, тези специализирани, добре измислени формати след това бързо (ако не много бързо, то постепенно) влизат в една общо взето схематизирана форма на комуникация, която пазарът позволява и първоначалните специфики, които са основания за избора им, след това се губят. В този смисъл той има по-голямо доверие на вече реализирани програми, или на програми, които са доказали възможността си за реализация. За тази честота неговият

фаворит е Класик ФМ, като един от най-трудните и обществено значими проекти в нашия радио ефир, но който няма стабилността да излъчва на собствена честота. Доц. Лозанов призова колегите си да помислят независимо от решението на ЕК, дали не е от значение на тази честота да се даде възможност да работи радио Класик ФМ, тъй като е гордост за софийския ефир, че има оцеляло радио за класическа музика и то оцеляло независимо от много неблагоприятната пазарна конюнктура през всичките години.” И понеже сме в същото положение аз казвам отново същото пак. Защото пак става дума за нови формати и пак става дума за едно радио което отпада. То отпада, защото е доста специфично, но тази специфика е на класическата музика, без нея няма културна завършеност на една радио среда. От тази гледна точка все отпада, сега е на ръба пак да отпадне, заради един пак нов проект. В документите се развива идеята за журналистическа и информационна линия, която да допълва музикалната. Още повече, това радио действително е успяло да създаде обществен проект в американското разбиране за обществена медия, което да поддържа един некомерсиален формат, в българската медия и то 20 години, а това че продължава да звучи не е основание да го оставим да звучи там където до сега си е звучало в несигурност.

Анна Хаджиева: Лично за мен този конкурс е много труден, има прекрасни проекти, които бих искала да чуя в ефира. Има и едно радио, което аз лично харесвам, слушам Класик ФМ, което е от най-старите проекти и мисля че имаше 7 или 9 честоти и заради невъзможността да се развива в другите градове в страната, остана само в София. Липсата на културна среда, пазар, криза го постави в това състояние. Още в предходните конкурси си говорихме, че в най-развятия радиопазар в София има място за добри интересни нишови радиоформати и това беше логиката да дадем на радио „Антенa” да спечели конкурса, мисля че то има още ангажименти към развитие на програмата си, която да отговори на всичките прекрасни неща заложени в проекта им. Аз лично много харесвам проекта на „Радио и телевизия Енерджи” програма „Аура”, защото ми се струва, че липсата на знание дава отпечатък върху целия обществен живот. Този формат на четящо радио, разбира се има друга задокеанска история, но в днешно време стои като че ли малко възрожденски, на фона на цялото отричане на образоваността и мисля, че този екип може да го направи, те са доказали, че могат да правят успешни радиопроекти. От друга страна срещу проекти има едно работещо радио, заслужаващо шанса да се развива на самостоятелна честота. Но така или иначе това е конкурс и това какви документи са предложени в този конкурс има много голямо значение. Радио Енерджи е с в степени по-добре развит проект, който отговаря на всичките заложени в конкурса условия. Срещу това, документите на Класик ФМ са по-скоро една програмата, която всички ние може да слушаме. Класирането ми е: на първо място „Радио и телевизия Енерджи” ООД; на второ място „Радиокомпания Си.Дежй”; на трето място „Еф Хикс Камера” ЕООД; на четвърто място са програмните документи на „Романтика” ЕООД, защото това е един конгломерат от обещание за всичко, в защита на потребителите и предавания свързани с бита, с ежедневните битови потребности и фолк музиката.

Гласуване:

На първо място: „Радио и телевизия Енерджи” ООД с 3 (три) гласа „за” и 2 (два) гласа „въздържал се” – София Владимирова и Георги Лозанов

Георги Лозанов: На второ място е ...

Мария Стоянова: Според ЕК е „Еф Хикс Камера” ЕООД

За второ място: „Еф Хикс Камера” ЕООД – 2 (два) гласа „за” (Мария Стоянова, Георги Лозанов) и 3 (три) гласа „въздържал се” (София Владимирова, Анна Хаджиева, Анюта Асенова)

Георги Лозанов: Гласува ли някой на второ място „Радиокомпания Си.Джей” ООД?

За второ място: Радиокомпания Си.Джей” ООД – 2 (два) гласа „за” - Анна Хаджиева и Анюта Асенова 1 (един) глас „против” (Мария Стоянова – не съвпада с нейното класиране); 2 (два) гласа „въздържал се” (Георги Лозанов и София Владимирова)

На второ място: „Радиокомпания Си. Джей” ООД с 3 (три) гласа „за”; 1 (един) глас „против” на Мария Стоянова (нейното лично класиране не съвпада) и 1 (един) глас „въздържал се” София Владимирова.

На трето място: „Еф Хикс Камера” ЕООД с 3 (три) гласа „за”; 1 (един) глас „против” на Мария Стоянова (нейното лично класиране не съвпада) и 1 (един) глас „въздържал се” София Владимирова.

На четвърто място: „Романтика” ЕООД с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „против” Мария Стоянова – нейното класиране не съвпада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) искане от „Плевен плюс” ЕАД, постъпило по реда на чл. 106 от ЗРТ, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №: 1-019-01-12/11.09.2012 г.;

Антоанета Лозеннска докладва заявление от Плевен плюс ЕАД и от България Он Ер ООД за прехвърляне на лицензия за доставяне на радиоуслуга за град Кюстендил. Към заявлението не са приложени всички изискуеми документи, удостоверяващи изпълнението на особените изисквания на закона: удостоверенията за актуално състояние и по чл. 87, ал.6 от ДОПК са издадени през м. февруари. Съгласно чл. 111, ал. 1, т. 2 от ЗРТ – преобретателят трябва да представи удостоверение за търговска регистрация или документи, удостоверяващи създаването на юридическото лице, издадени не по-рано от един месец преди датата на подаване на заявлението; не е представен годишен финансов отчет за 2012 г. Съгласно чл. 37 от Закона за счетоводството, предприятията изготвят годишен финансов отчет до 31 март следващата година.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да бъде изпратено писмо на заявителите за отстраняване на недостатъците

б) искане от Община Етрополе, постъпило по реда на чл. 116 и сл. на ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.13 и чл. 116, ал.2 от Закона за радиото и телевизията **открива** по инициатива на Община Етрополе

процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Етрополе. **Изисква** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за град Етрополе, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

в) искания от „Фокс Интернешънъл Ченълс България“ ЕООД за промени в регистрациите за тв програмите „Fox”, „Fox Life”, „Fox Crime” и „24 Kitchen”;
Георги Лозанов: Проблемът обаче, че Косово не е страна на ЕС. Те имат ли регулация? Тука има проблем ние не може да ги наблюдаваме но може да влизаме в контакт с техния регулатор, но ние не знаем кой е техния регулатор. Възложи на директора на дирекция „Специализирана администрация” да направи справка - каква е регулацията в Косово и има ли възможен партньор на Съвета, с който при нужда да осъществи диалог.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 16а и т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията:

I. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox Life”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Македония, Сърбия, Хърватия, Черна Гора и Косово.

II. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Албания, Босна и Херцеговина, Македония, Сърбия, Хърватия, Черна Гора и Косово.

III. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “Fox Crime”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Словения, Албания, Босна и Херцеговина, Македония, Сърбия, Хърватия, Черна Гора и Косово.

IV. Изменя регистрацията на Фокс Интернешънъл Ченълс България ЕООД, ЕИК 131431836 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга “24 Kitchen”, като териториалният обхват на разпространение се променя на: Словения, Албания, Босна и Херцеговина, Македония, Сърбия, Хърватия, Черна Гора и Косово.

V. Да се издадат нови удостоверения за регистрация, отразяващи настъпилите промени след заплащане на такса в размер на по 150 (сто и петдесет) лв. всяко, съгласно чл. 10 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

Длъжностни лица да впишат промяната в Първи раздел на Публичния регистър.

г) искане от „ЕСКОМ МЕДИЯ ГРУП” ООД, постъпило по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ за регистрация за създаване на тв програма;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) **“ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД,**

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с: Наименование (търговска марка): “ЕТВ”; Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; Териториален обхват: регионално за област Хасково и градовете Смолян, Кърджали, Първомай и Асеновград; Програмен профил: общ (политематичен); Продължителност на програмата: 12 часа; Начална дата на разпространение: 01.05.2013 г.

2. Данни, касаещи оператора: Наименование: “ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД; Седалище и адрес на управление; Органи на управление; Управител: Съдружници; вид оператор: търговски.

III. “ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД, се задължава да създава телевизионна програма **“ЕТВ”** при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;

2. Зачитане на човешкото достойнство;

3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;

4. Закрила на децата;

5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;

6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. “ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. ”Шипченски проход” № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

V. “ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

VI. На “ЕСКОМ МЕДИА ГРУП” ООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

д) уведомителни писма от „Телевизия Европа” АД и „Северозападна Музикална Компания” ЕООД;

Антоанета Лозенска докладва уведомително писмо от “Телевизия Европа” АД вх. № ЛРР-06-19-00-502/08.04.2013 г., във връзка с настъпила промяна по партидата на

дружеството относно състава на Съвета на директорите и адреса за кореспонденция. Освобождават Л. П. и Е. М., като членове на Съвета на директорите и избират Е. С. и С. Г. за членове на Съвета на директорите. Вписан е нов адрес за кореспонденция: гр. София, бул. "Цариградско шосе" № 101, ет. 3.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": промените да бъдат отразени в регистъра.

Антоанета Лозенска докладва уведомително писмо от "Северозападна Музикална Компания" ЕООД вх. № ЛРР-06-19 -00-500/08.04.2013 г. във връзка с промяна в правната форма на дружеството (фирмата) - променя се от ООД на ЕООД. Управител и едноличен собственик на капитала е Д. Ф. Приложено е копие от Агенцията по вписванията. Промяната ще бъде отразена и ще бъде издадено ново удостоверение за регистрация на телевизионна дейност, съгласно чл.125а, ал.5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал.5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията, **ИЗМЕНЯ** регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "Северозападна Музикална Компания" ООД, със седалище и адрес на управление гр. Враца, ул. "Илия Кръстенияков" № 2, както следва: Наименованието на дружеството се променя от "Северозападна Музикална Компания" ООД на „Северозападна Музикална Компания“ ЕООД. **Да се издаде** ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД. Регистрационната такса се заплаща по банков път или в касата на СЕМ на адрес: град София, бул. "Шипченски проход" № 69 в седемдневен срок от влизане в сила на решението. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

е) заявления от „Радио ФМ – Плюс“ ЕАД и „ПЛЕВЕН ПЛЮС“ ЕАД, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ и писмо от ПРЕСМАРКЕТ 1 ЕООД за прекратяване на разрешително;

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа "за": на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **ИЗМЕНИ** разрешение № 00060-03/22.07.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на "РАДИО ФМ – ПЛЮС" ЕАД, както следва:

1. Изменят се букви "а", "б", "в", "е", "ж", "з", "и" и "к" от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение.
 2. Изменя се Приложение 2 "Размер, срокове и начин на заплащане на таксите".
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **ИЗМЕНИ** разрешение № 01518/16.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велинград, издадено на “РАДИО ФМ – ПЛЮС” ЕАД, както следва:

1. Изменят се букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение.
2. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **ИЗМЕНИ** 12 броя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали:

- 1.Разрешение № 00134 от 10.04.2008 г. за град Кърджали;
 - 2.Разрешение № 00135 от 10.04.2008 г. за град Плевен;
 - 3.Разрешение № 00136 от 10.04.2008 г. за град Русе;
 - 4.Разрешение № 00137 от 10.04.2008 г. за град Велико Търново;
 - 5.Разрешение № 00138 от 10.04.2008 г. за град Шумен;
 - 6.Разрешение № 01547-07 от 13.09.2012 г. за град Кюстендил;
 - 7.Разрешение № 01567 от 03.09.2009 г. за град Варна;
 - 8.Разрешение № 01568 от 03.09.2009 г. за град Добрич;
 - 9.Разрешение № 01569 от 03.09.2009 г. за град Пловдив;
 10. Разрешение № 01570 от 03.09.2009 г. за град Сливен;
 11. Разрешение № 01571 от 03.09.2009 г. за град София;
 12. Разрешение № 01572 от 03.09.2009 г. за град Стара Загора,
- както следва:

1. Навсякъде в текста на разрешенията да се измени наименованието на дружеството от “ПЛЕВЕН ПЛЮС” АД на “ПЛЕВЕН ПЛЮС” ЕАД;
2. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ПРЕКРАТИ действието на разрешение № 00282-03/03.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град София, издадено на ПРЕСМАРКЕТ 1 ЕООД. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) практики на ДМУ при използването на течащи надписи (кролове), като търговски съобщения за платени услуги;

Антоанета Лозенска запозна Съвета с изготвен доклад.

СЕМ прие за информация доклада.

б) писма от АБРО ИАЛ и от г-н Р. К., маркетинг-менажер, на „Загорка” АД;
Антоанета Лозенска запозна Съвета с изготвен доклад относно писмо от АБРО във връзка със становището на Изпълнителна агенция по лекарствата от 14.11.2012 г., че не е допустимо излъчване на спонсорски заставки за лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание. АБРО предлагат на Съвета за електронни медии да приеме решение, съгласно което: спонсорството на лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание, които съдържат реквизитите по чл. 5, ал. 2, ал. 4 и ал. 3 (когато е приложима) от Наредба № 1 от 25 януари 2012 г. за изискванията към рекламата на лекарствените продукти, в изпълнение на чл. 249 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, не представляват реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 ЗРТ; Спонсорството на лекарствените продукти, отпускани без лекарско предписание, които съдържат реквизитите по чл. 5, ал. 5 от Наредба № 1 от 25 януари 2012 г. за изискванията към рекламата на лекарствените продукти, в изпълнение на чл. 249 от Закона за лекарствените продукти в хуманната медицина, не представляват реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде препратено писмото на АБРО до Изпълнителната агенция по лекарствата за компетентно становище.

Антоанета Лозенска запозна Съвета с изготвен доклад относно писмо от “Загорка” АД с молба за становище по отношение на съответствието със закона на един от бъдещите рекламни клипове на фирмата със съдържание, описано в писмото, както и

видоефайл, (следва да се има предвид, че видеоклипът е изрично посочен, като търговска тайна). Съвета за електронни медии има утвърдена практика да не дава предварителни становища върху съдържание, което все още не е излъчено.

Известна е практиката на СЕМ да не дава предварителни становища относно съдържание, което все още не е излъчено. Независимо от това, след преглед на клипа и словесното му описание в писмото, считам че същият категорично би противоречал на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ е категоричен (“В търговските съобщения не могат да се използват гербът, знамето и химнът на Република България...”).

София Владимирова: Смятам, че превенцията е в това да се видим с тях, а не да ги чакаме да го пуснат и да ги накажем.

Мария Стоянова: Те са ни написали писмо, на което да им отговорим нещо в духа на: “Приятелите хубав е клипът, гледахме го, но – първо, ние не се произнасяме предварително и второ, чл. 80 не дава възможност. Т.е. гласувам за това с размяна на абзаците.

Георги Лозанов: Трябва да има ясен регламент, как да стават тези запитвания, защото ще ни поставят в ролята на консултанти, защото вече има конфликт на интереси.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратен отговор на „Загорка” АД

в) постъпили сигнали на граждани във връзка с предавания, включени в програми на доставчици на медийни услуги;

СЕМ отложи за следващо заседание.

г) административно-наказателни производства: АУАН №: НД-01-5, НД-01-6, НД-01-7, НД-01-9, НД-01-14, НД-01-33, НД-01-41 и НД-01-42/2013 г.

Гергана Шиникова докладва АУАН №: НД-01-5/12.02.2013г., съставен за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Гергана Шиникова докладва АУАН № НД-01-6/13.02.2013г., съставен за нарушение на чл.14, ал.4 във връзка с чл.13, ал. 3 от ЗРТ и за разпространяване на търговско съобщение, без да има сключен писмен договор за това в нарушение на чл. 78 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прекратява АУАН № НД-01-6/13.02.2013г.

Гергана Шиникова докладва АУАН № НД-01-7/13.02.2013г.2013г., съставен за нарушение на чл. 75, ал.1 изречение първо от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: възлага на Председателя да издаде наказателно постановление.

Гергана Шиникова докладва АУАН № НД-01-9/19.02.2013г., съставен за нарушение на чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 7 ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”, 1 (един) глас „въздържал се” – София Владимирова, 1 (един) глас „против” – Мария Стоянова: приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Гергана Шиникова докладва АУАН № НД-01-14/22.02.2013г., съставен за нарушение на чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 7 ал. 1 от ЗРТ.

Мария Стоянова: Една скоба - по време на срещата с ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР, от ФИЛМАУТОР заявиха, че ние едва ли не сме се фокусирали само върху малките, а големите сме ги оставяли без последствие, защото най-лесно било да се санкционират малките. Това сега е един конкретен пример, как не е толкова лесно.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отложи разглеждането на АУАН № НД-01-14/22.02.2013г., до повторното му връчване на нарушителя.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-33/2013г., съставен за нарушение на съставен за нарушение на чл.7, ал. 2 във връзка с чл. 7 ал. 1 от ЗРТ. Актът е съставен по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗРТ и е изпратен на общинска администрация за предявяване. Трите екземпляра от акта са върнати на СЕМ неподписани, тъй като нарушителят е отказал да ги подпише, което е удостоверено с подпис на един свидетел. Предложението е трите екземпляра от акта да бъдат върнати на актосъставителя, който отново да ги изпрати на общинска администрация в гр. Враца с молба за допълване на точния адрес на подписалия се свидетел съгласно изискванията на чл. 43, ал. 2 от ЗАНН.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: одобрява предложението на Доротея Петрова.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-41/27.03.2013г., съставен за нарушение на чл.17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 и т. 33 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага АУАН № НД-01-41/27.03.2013г. за следващо заседание.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-42/27.03.2013 г., за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 то Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятното или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция „Обща администрация” относно ремонт на дълготрайни активи на СЕМ.

Докладна записка от Румян Петров за извършване на ремонтни дейности.

Решение:

СЕМ реши с 4 (гласа) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” - София Владимирова: да бъдат осигурени средства в размер на 2 160.98 лв. с ДДС за извършване на ремонтни дейности на помещения в сградата на СЕМ.

Докладна записка от Евгени Димитрова.

Решение:

СЕМ реши с 4 (гласа) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” - София Владимирова: да бъдат осигурени средства за закупуване на модул LN 8 за 8 броя системни абоната за телефонна централа Матра 6501, в размер на 960 лв. с ДДС.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Съветниците обсъдиха предложението на Председателя за среща с работещите в БНР.

Решение:

Съветът за електронни медии изразява готовността си до 19.04.2013г. да изслуша и да се запознае с всички гледни точки, мнения и предложения, важни за предстоящия отговорен избор. Аргументите могат да бъдат представени писмено и устно от всички, които са свързани професионално или лично с Националното радио, загрижени за проблемите и бъдещето му.

Антоанета Лозенска запозна Съвета с методика за наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители за периода: 12 април – 12 май 2013 г. по предварително зададени параметри. Ежедневен преглед и проверка на програмното съдържание. Наблюдението ще обхване всички форми на политическа агитация.

Анна Хаджиева предложи да бъде обмислен въпросът за обявен на конкурс за заемане на свободна бройка която да обезпечи международната дейност в дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”.

СЕМ ще обсъди предложението на по късен етап.

Материали приложени към Протокол № 16

1. Дневен ред.
2. Доклад от Експертна комисия с изх. № ЛРР-11-029-5/02.04.2013г.
3. Протокол от Експертна комисия с изх. № ЛРР-11-029-6/02.04.2013г.
4. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04 30-07-24/15.04.2013г.
5. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № НД-02-19-00-168/10.04.2013г.
6. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № НД-02-19-00-199/11.04.2013г.

7. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-228 (12)/10.04.2013г.
8. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № НД-02-20-00-49/02.04.2013г.
9. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № НД-02-19-00-212/10.04.2013г.
10. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-230/04.04.2013г.
11. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-379/04.04.2013г.
12. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № НД-05-94-00-20/10.04.2013г.
13. Докладна записка от Евгени Димитров с изх. №РД-23-06-00-29/12.04.2013г.
14. Докладна записка от Румян Петров с изх. № АСД-09 30-08-29/12.04.2013г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **София**
Владиминова

Старши специалист
деловодител-
протоколчик:
Магдалена Сергиева