

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 48

от заседание, състояло се на 25.10.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ:, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева (в отпуски).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”.
2. Докладна записка от отдел “Правен” относно установено административно нарушение.
3. Докладна записка от направление “Мониторинг” относно мониторинг по спазване програмните параметри на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.
4. Информация от Юлиана Тончева относно 39-то заседание на Постоянния комитет за трансгранична телевизия (ПКТТ).
5. Информация от Юлиана Тончева във връзка с доклад от Искра Бонева относно заседание на Работната група по телекомуникации и информационно общество към Съвета на Европейския съюз.
6. Решение във връзка с писмо от БНР относно командировка на Поля Станчева в Тунис.
7. Информация за актуализирания вариант на Националната хармонограма.
8. Отчет от Антоанета Лозенска–Годорова във връзка с командировката във Франция по програма Таіех.
9. Обсъждане на процедура за назначаване на експерти за регионалния мониторинг и за системен инженер.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Юлиана Тончева предложи информация относно заседанието на Контактния комитет “Телевизия без граници” в Брюксел.

Предложения за промени и други допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа “за” дневния ред на заседанието с допълнението, предложено от Юлиана Тончева към т. 4.** (Райна Николова не присъства при приемането на дневния ред.)

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка (вх. № 013-1096/24.10.2005 г., приложена към Протокол № 48), както следва:

I. Искания за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма:

1. Заявление, подадено от “ТВ СЕДЕМ” ЕООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на тв програма с наименование “ТВ7”, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната.

Към докладната Борислав Шабански е приложил експертен доклад. Той направи допълнителни пояснения във връзка с подаденото искане. (Към докладната е приложен материал, съдържащ данни за операторите: “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД, “ЕКОТЕЛЕВИЗИЯ” ЕООД, “ТВ СЕДЕМ” ЕООД с опознавателните знаци на програмите им). По отношение на юридическото лице “ТВ СЕДЕМ” ЕООД, отправило искане за регистрация на програма с наименование “ТВ7”, опознавателният знак на програмата, в случай че СЕМ вземе положително решение, е отбелязаният най-долу – вляво, на посочения приложен материал. Борислав Шабански поясни, че ще бъде разпространявана програма по кабелен път с посочения опознавателен знак, както и, че собствеността в дружеството е 90% на “Краун Медия” АД и 10% на Румен Артарски. В книгата на акционерите на “Краун Медия” АД е вписана собственост 90 % на лице с фамилия Бързаков и 10 % отново на Румен Артарски. В експертния доклад се съдържат данните, касаещи искането – докладът съдържа юридическа част, програмна част и в заключение е отбелязано, че при положително решение на СЕМ, в съответствие с предвиденото в разпоредбата на чл. 125а, ал. 1, т. 5, СЕМ ще издаде удостоверение за регистрация, съдържащо: наименование и седалище на оператора, наименование на програмата (“ТВ7”), вид на оператора (търговски), както и програмен профил (общ – политематичен профил). Борислав Шабански обърна внимание на СЕМ, че единственото особено в подадените документи на заявителя е, че има писмо относно доказателства за придобити авторски права с МУЗИКАУТОР, но няма с ФИЛМАУТОР, като в писмото е отбелязано, че няма да бъде използвана тяхна продукция, тъй като заявената програма е с публицистичен характер.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Юлиана Тончева) исканата регистрация.

Юлиана Тончева се въздържа, защото смята, че ще настане голямо объркване в зрителите, които абсолютно няма да са наясно “кой кой е” (в продължение на 30 минути Съветът си е изяснявал фактологията, свързана с оператора и опознавателните знаци).

2. Заявление (вх. № 027-269/14.10.2005 г.), подадено от “Форум ТВ – Мария Стойкова” ЕТ, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на тв програма с наименование “Форум”, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната. Борислав Шабански информира Съвета, че в документите на заявителя са констатирани пропуски и недостатъци (отбелязани в докладната, за което на заявителя ще бъде изпратено писмо за отстраняването им в законоустановения 7-дневен срок.

СЕМ прие предложението на заявителя да бъде изпратено писмо на основание разпоредбите на чл. 112, т. 2 от ЗРТ, с което да бъде поискано отстраняване на пропуските в 7-дневен срок.

3. Заявление (вх. № 027-270/14.10.2005 г.), подадено от Община Казанлък, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – телевизионна програма с наименование “ВТК – Казанлък”, разпространявана по кабелен път с регионален обхват за територията на община Казанлък, Карлово, Стара Загора, Мъглиж, Пловдив, Габрово, Търново. В подадените документи към заявлението са констатирани пропуски – не са представени доказателства за отстъпени авторски права (договор с ФИЛМАУТОР, както и договор за съвместно сътрудничество с ВТК). Посочените пропуски са основание на заявителя да бъде изпратено писмо, с което да бъде поискано отстраняване на констатираните пропуски.

СЕМВ прие предложението от заявителя да бъде поискано отстраняване на пропуските в подадените документи, в съответствие с разпоредбите на чл. 112, т. 2 от ЗРТ, в седемдневен срок.

II. Писмо (вх. № 027-260/17.10.2005 г.) на КРС относно искания за прехвърляне на индивидуални далекосъобщителни лицензии за територията на гр. Варна и Шумен от “МЕДИЯ АРТ – 7” ООД на “ФОКУС – НУНТИ” ООД, по реда на чл. 82, ал. 5 от Закона за далекосъобщенията. Борислав Шабански докладва, че успоредно с това има искане, отправено до СЕМ, за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00409/26.07.2001 г. и № 441-00274/11.01.2001 г. за създаване и разпространение на радиопрограма в гр. Шумен и в гр. Варна от “Медия Арт – 7” ООД (притежател) на “Фокус-Нунти” ООД (приобретател). Борислав Шабански докладва, че констатираните пропуски в първоначално подадените документи са отстранени (с писмо вх. № 027-259/19.10.2005 г.).

Тома Иванов помоли Борислав Шабански да представи карта на точките в страната, покрити от “Фокус – Нунти” ООД, за да придобие Съветът представа за гъстотата на мрежата на този оператор.

След проведеното обсъждане СЕМ проведе гласуване на следните решения:

СЕМ гласува с осем гласа “за” положително решение по искането за прехвърляне на индивидуална далекосъобщителна лицензия за територията на гр. Варна от “МЕДИЯ АРТ-7” ООД на “ФОКУС-НУНТИ” ООД.

СЕМ гласува с осем гласа “за” положително решение по искането за прехвърляне на индивидуална далекосъобщителна лицензия за територията на гр. Шумен от “МЕДИЯ АРТ-7” ООД на “ФОКУС-НУНТИ” ООД.

СЕМ гласува с осем гласа “за” положително решение за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00409/26.07.2001 за създаване и разпространение на радиопрограма в гр. Шумен от “МЕДИЯ АРТ-7” ООД (притежател) на “ФОКУС-НУНТИ” ООД (приобретател).

СЕМ гласува с осем гласа “за” положително решение за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00274/11.01.2001 за създаване и разпространение на радиопрограма в гр. Варна от “МЕДИЯ АРТ-7” ООД (притежател) на “ФОКУС-НУНТИ” ООД (приобретател).

III. Писмо (вх. № 027-271/17.10.2005 г.) на КРС относно искания за изменение на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензии, по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

1. Заявление от “Българска Радиокомпания” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00766/12.05.2005 г. за гр. Велико Търново.

СЕМ гласува с осем гласа “за” решението – дава съгласие за изменение на индивидуална лицензия № 101-00766/12.05.2005 г. по подадената заявление.

2. Заявление от “Метрорадио” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00770/20.04.2005 г. за гр. Русе.

СЕМ гласува с осем гласа “за” решението – дава съгласие за изменение на индивидуална лицензия № 101-00770/20.04.2005 г. по подадената заявление.

3. Заявление от “Радио ТНН” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00781/01.12.2004 г. за гр. Стара Загора.

СЕМ гласува с осем гласа “за” решението – дава съгласие за изменение на индивидуална лицензия № 101-00781/01.12.2004 г. по подадената заявление.

4. Заявление от “Радио Експрес” АД за изменение на индивидуална лицензия № 101-01376/09.06.2005 г. за гр. Видин.

СЕМ гласува с осем гласа “за” решението – дава съгласие за

**изменение на индивидуална лицензия № 101-01376/09.06.2005 г.
по подадената заявление.**

IV. Уведомителни писма по смисъла на чл. 125а, ал. 6 на ЗРТ от “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД(вх. № 027-272/18.10.2005 г. и 027-272/19.10.2005 г.), с които уведомява СЕМ за промяна на наименованието на програмата от “Седем дни” на VTV, разпространявана по кабел и сателит за територията на страната. Борислав Шабански е подготвил справка по отношение на юридическото лице “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД, която изложи пред СЕМ (Юридическото лице “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД е оператор по смисъла на ЗРТ, като притежава регистрация, издадена от СЕМ по служебен път през 2002 г. – на основание § 53, ал. 1 от ПР на ЗРТ. Същото юридическо лице е и далекосъобщителен оператор, като лице с права по § 9а на ЗД на ЗРТ. Телевизионната програма, която операторът създава по силата на служебната регистрация – до м. август, т.г., е с наименование “СЕДЕМ ДНИ”. След серия уведомителни писма и уточнения относно наименованието на програмата, с писма от 18 и 19 октомври, дружеството уведомява СЕМ, че програмата се променя на VTV).

СЕМ прие информацията относно уведомленията от “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД. Председателят отбеляза за протокола, че “най-последно проблемът с ефира “Седем дни” е отпаднал!).

V. Писмо (вх. № 027-275/21.10.2005 г.) от “Телевизия ММ” ООД, с което уведомява СЕМ за настъпили промени в собствеността на дружеството. (В докладната подробно са описани настъпилите промени в собствеността на дружеството, както и е приложено към писмото и копие от съдебно решение).

СЕМ прие уведомлението относно промени в собствеността на дружеството, съдържащо се в писмо от “Телевизия ММ” ООД.

VI. Копие от индивидуална лицензия на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД във връзка с искане за изменение на т. 6.3 и т. 6.5 от индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 321-00001/17.02.2000 г. Борислав Шабански е приложил тези документи във връзка с поставената му задача на предишното заседание.

СЕМ ще разгледа документите на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, след като бъдат готови резултатите от възложения мониторинг.

Накрая Борислав Шабански напомни относно искането за регистрация от “ЕВА ТВ” ООД за създаване на телевизионна програма, като очаква становището на Съвета.

Марко Семов е разговарял с представители на Св. Синод, който не е склонен да подкрепи създаването на такава програма. Затова предложението на проф. Семов е от заявителя да бъде поискано “съгласувателно писмо” от Св. Синод.

Мария Стефанова е на мнение, че СЕМ следва да гласува на това заседание, тъй като текат срокове и Съветът е в положение на мълчаливо съгласие. Предлага г-н Шабански в края на заседанието отново да внесе документите на заявителя и СЕМ да вземе решение без да се изчаква писмо за съгласуване от Св. Синод.

СЕМ гласува с три гласа “за” (Мария Стефанова, Тома Иванов, Юлиана Тончева), един глас “против” (Марко Семов) и четири гласа “въздържал се” (Маргарита Пешева, Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров) предложението на това заседание СЕМ да разгледа отново документите и проведе гласуване по подаденото искане.

В резултат на проведеното гласуване СЕМ ще изпрати писмо до заявителя, с което ще поиска съгласуване със Св. Синод. Писмото ще подготви Борислав Шабански.

Във връзка с поставения въпрос относно лицензирането на “Радио България” **Райчо Райков** отбеляза за протокола, че в резултат на проведената среща с ръководството на “Радио България” се е стигнало до решението да бъде издадена една лицензия за програмите на съответните езици, които сами по себе си да

представяват приложения за програмата на съответния език към единната лицензия на “Радио България”.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Емилия Станева изложи докладна записка относно АУАН № 87/13.10.2005 г. на БНР за нарушение на чл. 77, ал. 2 от ЗРТ (излъчване на скрита реклама). (Докладна записка с вх. № 014-1006/24.10.2005 г. е приложена към Протокол № 48). Към постъпилите възражения от оператора е приложен договор за реклама. Във възраженията се твърди, че не е налице нарушение на чл. 77, ал. 2 от ЗРТ, че няма забрана в ЗРТ за включване на реклама в актуални информационни предавания, каквото е “12+3”. Отбелязват също, че рекламата, която е излъчена и описана в констативната част на акта, е на основание на договор между БНР и лицето, чиито услуги се рекламират. Независимо че не споделя част от съжденията във възраженията относно характера на излъченото предаване и дали то е предназначено за рекламиране или не е, Емилия Станева, вземайки предвид, че е приложен договор за излъчване на рекламни спотове и едно рекламно интервю, счита, че производството следва да бъде прекратено, тъй като е налице погрешна квалификация на нарушението. Тя лично би посъветвала експерта да състави нов акт за необозначена реклама.

Юлиана Тончева е на мнение, че за зрителя скрита или необозначена реклама е едно и също.

Райна Николова смята, че актът би следвало да е съставен така, че да попадне в хипотезата на чл. 87, ал. 1.

Според **Райчо Райков** излъченото е необозначена реклама.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува предложението Председателят да прекрати преписката по АУАН № 87/13.10.2005 г.**

По предложение на **Тома Иванов** СЕМ възложи на направление “Мониторинг” да изиска касета със запис на предаването, излъчено на 01.10.2005 г. по програма “Хоризонт” на БНР в часовия отрязък между 08,00 и 09,00 часа. Според Тома Иванов цялото предаване е представлявало “една безкрайна реклама”.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Таня Димитрова изложи пред Съвета докладна записка относно предложение възложеният мониторинг по спазване програмните характеристики, заложи в т. 6.3 и т. 6.5 от индивидуалната лицензия на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД да обхване периода 17 – 30 октомври, т.г. (Доклад с вх. № 027-265/24.10.2005 г. е приложен към Протокол № 48).

СЕМ приема за разумно предложението за промяна на периода на мониторинга.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Юлиана Тончева информира Съвета относно 39-то заседание на ПКТТ, проведено на 3 и 4 октомври 2005 г. (Информация от Юлиана Тончева с вх. № 013-331/ 20.10.2005 г. е приложена към Протокол № 48). Г-жа Тончева отбеляза следния любопитен факт – за опит от страна на ЕК да наложи генерална промяна на посоката и обхвата, в които действа Конвенцията за трансгранична телевизия, чрез едно писмо на Генералния директор на Дирекция “Информационно общество” на ЕК до СЕ. Той предлага те да се занимават с неща, които не са обхванати от Директивата. Юлиана Тончева обърна

внимание върху това, че по-старият документ е Конвенцията, който се базира главно на Конвенцията за защита на правата на човека и по-пространно (от тази гледна точка) формулира правилата за работа в сферата на аудиовизията. При Директивата – основното е това, че в нея основният принцип и базата, на която се стъпва при определянето на правилата, е свързана с желанието за стимулиране на пазара и на пазарните отношения. И в двата документа протича ревизия. Предложението на г-н Коласанти (генерален директор на Дирекция “Информационно общество”) за промяна на политиката по отношение на медийната регулация на СЕ не е получило подкрепа. Г-жа Тончева запозна Съвета с позицията на Комитета по отношение на обхвата на Конвенцията, който трябва да бъде разширен и принципите да се прилагат, независимо от способа на разпространение на съдържанието. По-нататък тя сподели със съветниците направените нови предложения, както и с молбата на Босна и Херцеговина за интерпретирането на чл. 4 от Конвенцията за свободата на приемане и препредаване във връзка с текстовете за авторските права заради разпространяваните програми на Хърватска телевизия. В тази връзка е разгледано и предложението на Латвия за допълване на текста на чл. 19 за взаимодействието на страните при прилагането на Конвенцията между с) и d) по следния начин: “консултира и сътрудничи с определените от други страни квоти преди издаването на лицензии на оператори, които са под тяхна юрисдикция, но са в състояние да разпространяват своите програми за специфични аудитории на територията на други страни”. Накрая, г-жа Тончева предложи, за да може СЕМ да обсъди и приеме съответните становища, които да се изпратят в Страсбург в предвидените срокове, да бъдат възложени за превод на български език на Доротея Михова.

СЕМ прие предложението и **възложи на Доротея Михова превод на описаните по-горе материали при възнаграждение по утвърдената тарифа.**

Юлиана Тончева информира Съвета за заседанието на Контактния комитет “Телевизия без граници”, проведено на 14 октомври в Брюксел. (Информация с вх. № 013-731/15.10.2005 г. е приложена към Протокол № 48). На първо място в обсъжданията е била темата за обхвата на Директивата. Г-жа Тончева обърна внимание върху трите сфери на разминаване: разпространяване на съдържание и телекомуникационни услуги, корегулация и саморегулация (за които се поставят два основни критерия – да са общоприети и да са приложими на практика) и изисквания за европейско съдържание по отношение на нелинейните доставчици (за които категорично настоява Франция). На заседанието е докладвано, че ще бъде изработена дефиниция за аудиовизуални медии, която ще съдържа елемент на редакционна отговорност, като при линейните ще има програмна схема, а при нелинейните – каталог. По време на заседанието са задавани конкретни въпроси и представителите на ЕК са се опитвали да дадат конкретни отговори. Един от поставените въпроси е бил дали и кога ще има нова Директива, като представителите на ЕК са отговорили, че през м. януари предстои гласуване на Директива за услугите и за електронната търговия и ще трябва да се изчака този акт. Специално е отбелязано, че при тези документи ангажиментите са на държавите, а не на конкретните оператори.

СЕМ прие информацията на Юлиана Тончева.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

СЕМ прие информацията от Юлиана Тончева относно доклад от Искра Бонева, съветник в Мисията на Р България към Европейската общност, представител на МТ. (Доклад с вх. № 013-731/20.10.2005 г. е приложен към Протокол № 48).

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Във връзка с писмото от БНР, съдържащо молба от генералния директор на БНР г-жа Поля Станчева до Председателя на СЕМ относно подписване на заповед за командировката ѝ във връзка с участие в Световния форум на ООН, посветен на информационното общество WSIS и включения към него Световен форум на електронните медии WEMF, които ще се проведат от 15 до 18 ноември 2005 г. в Тунис, след проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Стефан Димитров) да бъде подписана командировъчна заповед на Поля Станчева за участието ѝ във форумите. Райчо Райков ще помоли от името на СЕМ г-жа Поля Станчева да представи обстоен доклад от двата форума.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

СЕМ обсъди и прие информацията относно актуализиране на данните по Националната хармонограма. (Информация с вх. № 013-433/24.10.2005 г. е приложена към Протокол № 48). Информацията следва да бъде изпратена с писмо до г-жа Деяна Данаилова, Директор на Дирекция “ЕИМС” в Министерство на културата.

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

СЕМ прие отчета на Антоанета Лозенска – Тодорова относно участието ѝ в командировка във Франция по линия на програма ТАІЕХ.(Отчет с вх. № 013-614/24.10.2005 г. е приложен към Протокол № 48).

ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:

Райчо Райков предложи СЕМ да дискутира по процедурата за назначаване на системен инженер и на експерти за регионалния мониторинг, като всеки член на СЕМ сподели вижданията си относно набирането на експертите, които ще работят в регионалните центрове по мониторинг. Неговото виждане по въпроса е, че назначаването на експертите за регионалния мониторинг обезателно трябва да бъде чрез конкурс, обявен чрез най-големия регионален вестник в съответния град. Възможно е и да се направят обяви чрез местните кабелни телевизии и радиа. Виждането на г-н Райков е, че това трябва да бъдат хора с достатъчен журналистически опит (поне 4- 5 години в областта на радиото или телевизията). Добре е сред експертите да има поне един с юридическо образование или с юридически познания, и задължително с шофьорска книжка, смята Председателят.

По отношение на изискването за юридически опит или опит в областта на медиите **Райна Николова** не е убедена, че във Видин например, може да се намери експерт с медиен опит, който и да е юрист – в България медийните юристи на “пръсти се броят”. Идеята е да бъдат подбрани интелигентни хора.

Тома Иванов в подкрепа на предложението на Райна Николова, допълни, че интелигентността на кандидатите за експерти за регионалния мониторинг ще бъде установена по време на събеседване с одобрените по документи кандидати. Предлага процедурата да обхваща два тура: първо – подаване на документи, след което да се проведе събеседване.

Райна Николова предложи СЕМ да възложи на отдел “ФСДЧР” да изготви критериите, по които Съветът да оценява кандидатите.

СЕМ прие това предложение.

Според **Мария Стефанова** крайният срок за подаването на документите за експертите за регионалния мониторинг трябва да бъде 28.11.2005 г., тъй като преди началото на м. декември събеседването с кандидатите трябва да е проведено.

Тома Иванов е на мнение, че назначаването на експерти за регионалния мониторинг трябва да започне най-рано на 01.01.2006 г. Единствено за системния инженер този срок трябва да е по-ранен – предлага срокът да бъде изтеглен, примерно: подаване на документи за заемане на длъжността “Системен инженер” – до 10.11.2005 г., след което да бъде проведено събеседване и до 20.11.2005 г. този специалист да бъде назначен.

След проведеното обсъждане **СЕМ се обедини около предложението процедурата за назначаване на “Системен инженер” да бъде на два етапа: подаване на документи до 10.11.2005 г., след което СЕМ ще проведе събеседване, като до 20.11.2005 г. да бъде назначен. СЕМ ще публикува обява в специализирано издание (World Computer) и в един от масовите ежедневници. (СЕМ ще отправи молба до БНР и до БНТ да пуснат обявата).**

Мария Стефанова информира Съвета, че във връзка с направеното на предишното заседание предложение от Лилия Райчева (по проекта ФАР за професионалните стандарти да бъде поканен експерт обучител, който да консултира Съвета относно човешките ресурси и във връзка с подготвянето на длъжностни характеристики), срещата може да се осъществи в понеделник (31.10.2005 г.) от 15,00 часа в заседателната зала на СЕМ.

СЕМ прие информацията и предложението за датата, часа и мястото на срещата.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- **Райна Николова** информира Съвета относно проведената среща, на която тя и Стефан Димитров са присъствали (по покана от МК). Във формата на срещата е имало представители на VG-media, EBU, МУЗИКАУТОР, ФИЛМАУТОР (дружествата за колективно управление на права), МК (чрез Георги Дамянов), КРС (чрез Рендов), г-н Ивчев (от Икономическа полиция) и сътрудникът на Комисията по медии (Бахчеванов). Срещата е продължила повече от два часа, като идеята е била да се покаже, че има проблеми с авторските права, които произтичат от това, че има институции (въпреки законодателната уредба, която приемат, че е добра), които не прилагат достатъчно добре закона, както от страна на СЕМ, така и в по-малка степен – от КРС. Организациите за управление на авторските права са споделили, че имат големи проблеми. Накрая, в края на срещата, е поставен въпроса, че СЕМ не може да бъде орган, който да се занимава само с авторските права, тъй като е направено “изключително предложение” СЕМ да започне да следи и чуждестранните оператори, т.е. далекосъобщителните оператори, които препредават чуждестранните програми (съгласно задължението им да представят на шест месеца списък с препредаваните чуждестранни програми). Представителите на дружествата за колективно управление на авторските права са изтъкнали като най-голям техен проблем, че СЕМ няма правомощията да налага санкции, ако тези оператори не представят такава информация. Това обаче, би означавало, че освен надзор върху радио- и телевизионната дейност, Съветът трябва да осъществява надзор и върху далекосъобщителната такава, защото тези оператори са далекосъобщителни, но не се водят от СЕМ регистрирани телевизионни оператори; това би означавало СЕМ да има състав поне от 700 експерти, за да може да се проследява дейността на всеки далекосъобщителен оператор, който се е сетил да препредава чужди програми. Райна Николова

отбеляза, че административният капацитет на СЕМ не позволява такава дейност да бъде обхваната от Съвета. Направило ѝ е впечатление, че въпреки че неколкратно със Стефан Димитров са обръщали внимание на присъстващите, че предстоят промени в ЗРТ, посветени и на авторските права – т.е. ще се затегне режимът и ще има система за надзор, по която да може да се следи да има по-добра координация в МК, тези аргументи те са отказвали да приемат, като сутринта (става въпрос за сутринта на 25.10.2005 г.) в лично качество е поканена при Председателя на Комисията по култура, където е заявила е, че не изразява позицията на СЕМ, защото тече и промяна на Закона за авторското право и в това изменение (сега съществува текст, който позволява да се плаща за авторските и сродните права чрез кабелното и сателитното излъчване, когато те едновременно се излъчват и по ефир) има предложение, когато едновременно се препредава една програма, да се плаща само за едното излъчване. Тези авторски дружества обаче, отново “притискат” пазара, за да могат да си добавят средства, т.е. всяко едно излъчване и всяко отделно препредаване да се плаща отделно, като в този текст са задължили операторите не индивидуално да договарят (както сега действащият Закон за авторското право позволява – индивидуално и колективно), а искат единствено да минават през дружествата за колективно управление на авторските права. Срещу това са изразили протеста си и АБРРО и кабелните оператори, защото проблемът е, че така те се поставят “в ъгъла”, като им се казва, че се цели хармонизиране на българското законодателството с Европа, като имат проблем с една от директивите за кабелното разпространение, която изисква свободно преминаване, което пък, означава свободно преминаване на множеството програми на кабелните оператори. Райна Николова е заявила на срещата сутринта при Председателя на Комисията по медии като лична позиция, че не може непрекъснато представителите на дружествата за колективно управление на авторските права да “пресират пазара”, той да не им плаща исканата прекалено висока цена и да се очаква развитие, като в същото време се обвинява СЕМ, че не извършва контрол върху операторите, като не им изисква договорите. Нина Чилова е посъветвала представителите на тези дружества да излязат от “сивата икономика”. С искания текст се цели да се създаде още “по-голяма тяга” пред кабелните оператори, като СЕМ да осъществява контролът, а средставата – да прибират те. На срещата предния ден Вили Казасян е обвинил чрез Стефан Димитров СЕМ, че едва ли не Съветът не извършва никакъв контрол и, че отдел “Правен” на СЕМ бил заявил, че Съветът не може да изисква от кабелните оператори договорите, за да доказват правата си, както и, че СЕМ въобще не проследява тези процеси. При разговорите с г-н Рендов е коментирано, че тези проблеми са от 1992 г. насам и не могат да бъдат разрешени за една или за две години, по начина, по който те искат. Райна Николова е запознала присъстващите на тази среща с принципите, залегнали в ЗРТ за осъществяване на надзор върху дейността на операторите, един от които е за авторските и сродните права.

СЕМ прие информацията от Райна Николова относно срещата в МК.

С това бе изчерпан дневния ред и Председателят закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 48:

1. Докладна записка от Борислав Шабански с вх. № 013-1096 от 24.10.2005 г.
2. Докладна записка от Емилия Станева относно АУАН № 87/13.10.2005 г. на БНР, с вх. № 014-1006/24.10.2005 г.
3. Доклад от Таня Димитрова относно мониторинга на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД с вх. № 027-265/24.10.2005 г.
4. Информация за 39-то заседание на ПКТТ с вх. № 013-331/20.10.2005 г.
5. Информация за заседание на Контактния комитет “Телевизия без граници” в Брюксел на 14 октомври 2005 г. с вх. № 013-731/25.10.2005 г.
6. Доклад от Искра Бонева с вх. № 013-731/20.10.2005 г.
7. Писмо от БНР с вх. № 013-724/18.10.2005 г.
8. Актуализирани данни за Националната хармонограма с вх. № 013-433/24.10.2005 г.
9. Отчет от Антоанета Лозенска относно командировка във Франция с вх. № 013-614/24.10.2005 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
	отсъства	
Мария Стефанова		Марко Семов	

Райна Николова		Стефан Димитров	

Тома Иванов		Юлиана Тончева	
Райчо Райков		
Председател		
на СЕМ		

