

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 40

от заседание, състояло се на 31.05.2007 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

Начало на заседанието: 11 ч., водено от Мария Стефанова, председател на СЕМ.

Експерт-протоколист: Велимира Костова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Гласуване на конкурса за радиодейност за гр. Ловеч.
2. Разглеждане на:
 - проект на Правилник за устройството, дейността, организацията на работа и структурата на административно-техническите служби към СЕМ;
 - основни дейности на дирекциите;
 - длъжностни характеристики.
3. Докладна записка от отдел „Лицензии и регистрации”.
4. Докладни записки от отдел „Правен”:
 - относно установени административни нарушения;
 - относно абонамент за информационна система АПС;
 - относно предложение за действия на СЕМ във връзка с изменение на ЗРТ.
5. Докладна записка от инж. Михаил Бързанов относно закупуване на цифрови касети.
6. Определяне състава на техническа комисия за преглеждане на документите на кандидатите за генерален директор на БНТ.
7. Решение за изграждане на преградна стена в коридора на 5 етаж.

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред на обсъждане.

Райна Николова помоли да напусне заседанието по-рано поради ангажимент.

Людмил Стайков също уточни, че има ангажимент.

Мария Стефанова предложи да бъде включена точка „разни”, в която да се докладва за важни събития от вчерашния ден и да се обсъдят текущи въпроси.

Лилия Райчева предложи първо да бъдат разгледани точките, по които ще има гласувания, след като някои членове ще напуснат по-рано.

Райна Николова отбеляза, че е по добре днес да не се гласува протокола за Ловеч, тъй като за това няма готовност и размножени материали.

Маргарита Пешева опонира, че поне две честоти могат да бъдат гласувани и да се прочетат докладите, тъй като твърде дълго това е било отлагано.

Райна Николова отбеляза, че КРС не са подписали нито един от протоколите.

Мария Стефанова отговори, че това е така, но са си дали оценките. И затова макар да не е възможно да се прегледат всички, поне някои могат да бъдат прегледани.

Според **Райна Николова** е уместно това да стане след 11 юни, защото в някои от комисиите има заместване на членове. А някои текстове въобще не са готови.

Маргарита Пешева отново настоя да се разгледат протоколите за тези честоти, където има готовност.

Милен Вълков се намеси категорично, че не може да се разглеждат протоколите днес, тъй като трябва са налице всички резултати. Абсурдно е.

Маргарита Пешева оттегли предложението си да бъдат гласувани поне някои от честотите.

Мария Стефанова се поинтересува, запознати ли са **Бойчо Кулински** и **Мая Вапцарова** с протоколите и могат ли след 11 юни да имат готовност да вземат участие в обсъждането.

Бойчо Кулински отговори утвърдително.

Мария Стефанова обобщи, че на 12 юни СЕМ ще има готовност да гласува конкурса за Ловеч.

Лилия Райчева опонира, че по нейни наблюдения са представени почти всички оценки за Ловеч. Тя изрази притеснението си, че на международната медийна среща в Албена колегите ще бъдат питани за Ловеч и трябва да имат готовност за отговор.

Мария Стефанова сложи края на дебатите и предложи да СЕМ да отложи гласуването на конкурса за Ловеч за заседание на 12 юни 2007 г.

СЕМ гласува единодушно отлагането на гласуването на конкурса за Ловеч за заседание на 12 юни 2007 г.

СЕМ гласува с пълно единодушие дневния ред на заседанието с направените предложения за допълнение.

Мая Вапцарова помоли за съдействие за въвеждане в нещата.

Мария Стефанова се обърна **Стефан Димитров**, докато останалите са в Албена, да въведе **Мая Вапцарова** в материята, която ще се обсъжда.

Райна Николова се поинтересува дали днешния ден не е трябвало да се състои среща с УС на БНТ.

Лилия Райчева предложи да се насрочи дата за среща с УС на БНТ и да се пратят писма.

Маргарита Пешева предложи датата 14 юни 2007 г. Тя отбеляза, че е добре на срещата да присъства и новият член на УС на БНТ.

Мария Стефанова не се съгласи да е нужно новият член да присъства.

Райна Николова се поинтересува кога ще се подписват договорите на новите членове на УС на БНТ.

Маргарита Пешева предложи на следващия ден да се насрочи извънредно заседание за договорите на членовете на УС на БНТ.

Лилия Райчева се съгласи и предложи да присъства и новият член **Добри Михайлов**.

Маргарита Пешева предложи да се подложат на гласуване следните решения:

1. **На 4 юни 2007 г. да се насрочи заседание за разглеждане на договорите на новите членове на УС на БНТ.**
2. **На 14 юни 2007 г. да се насрочи заседание за разглеждане на отчета на стария УС на БНТ.**
3. **На 14 юни да присъства целият управленски екип на БНТ.**

Първото предложение СЕМ прие единодушно.

Второто предложение СЕМ прие единодушно.

По третото предложение СЕМ гласува така: 2 „въздържал се”, 7 – „за”.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Съветниците разгледаха проект на Правилник за устройството, дейността, организацията на работа и структурата на административно-техническите служби към СЕМ; основните дейности на дирекциите и длъжностните характеристики.

Райна Николова отбеляза, че тъй като се коментира структурата, би искала да напомни нещо важно. Преди време съветниците гласуваха създаването на Обществен съвет към СЕМ. Може би е уместно отново да се направи нещо в тази посока, ако тепърва се доуточни конституирането му, а всеки от съветниците би могъл да помисли представители с какви сфери на дейност може да покани.

По отношение на длъжностните характеристики **Райна Николова** смята за уместно за „Мониторинга” да се включи изискване работещите там да имат умения за работа с цифровата система за наблюдение. Така към експертите в дирекцията ще се поставят изисквания, с които те би трябвало да се справят. Ако не могат – да бъдат пренасочени към друга дейност.

Мария Стефанова се присъедини към предложението.

Райна Николова продължи с разсъждения по повод длъжностните характеристики. Тя забеляза, че в изискванията за директор на дирекция „Административно-информационно обслужване” е вписано да има стаж 8 години.

Тя недоумява защо това е така. И дали става въпрос просто за трудов стаж, или за заемане на ръководна длъжност. При директор на дирекция „Мониторинг“, например, няма такова изискване. Там изискването е три години трудов стаж в СЕМ, радио или телевизия. Според **Райна Николова** системата трябва да бъде уеднаквена. Да има ясни критерии за трудовия стаж. Изключение прави дирекция „Правни дейности“, чиито характеристики произтичат от системата АПИС, така че те са пригодени само към спецификата на СЕМ. Длъжностните характеристики не бива да бъдат съобразени с конкретен човек, който в момента изпълнява длъжността, а с принципни положения. За да не се стигне дотам служителят сам да си изработва длъжностната характеристика. Съветничката изтъкна, че е било най-добре експерт от „Човешки ресурси“ да изработи длъжностните характеристики, но това очевидно е доста по-сложно *поне в административен канцелар*
от страна на експерта и човешки ресурси. Тя добави още, че експертите от дирекция „Мониторинг“ би трябвало да познават и европейското законодателство. В текста на длъжностните характеристики се споменават „европейски медийни закони“, а такива просто не съществуват. Освен това тя намира, че в характеристиките трябва да бъде отбелязано, че служителите подлежат на атестация. Да има единна обща структура на членовете на СЕМ и служителите, подпомагащи дейността им. Тя изтъкна и още едно недомислие: текстът за изискване на владеене на западни езици предполага, че владеенето на източни езици е минус, отделно, че географското дефиниране на езиците не е уместно.

В заключение **Райна Николова** обобщи, че при изработването на новите длъжностни характеристики явно са били ползвани старите.

Мария Стефанова уточни, че началниците на отдели са изработвали длъжностните характеристики.

Райна Николова продължи, че очевидно са използвани старите. Не е взето становището на отдел „Правен“ и „Човешки ресурси“. Г-жа Петрова е трябвало да види длъжностните характеристики, експерт от „Човешки ресурси“ също.

Мария Стефанова напомни, че целта на длъжностните характеристики, предложени на това заседание, е да бъдат разгледани от съветниците и те да дадат мнение.

Маргарита Пешева се намеси, че към длъжностни характеристики Съветът трябва да разгледа и обновен Правилник на вътрешния ред. Да има специална функционална характеристика на изпълнителния секретар. Правилникът е от 2002 г. Хубаво е да се огледа. **Доц. д-р Пешева** намира, че краят на юни е един посилен срок за тази цел. Тя продължи и започнатата от **Райна Николова** тема за Обществения съвет. **Маргарита Пешева** напомни, че такъв е съществувал, но на практика не е работил. Бил е празна структура на книга. СЕМ е имал нужда да получи помощ от него, но това не се е случило. Затова **Маргарита Пешева** изрази скепсис по повод бъдещето на подобен съвет.

Мая Вапцарова вметна, че подкрепя създаването на такъв съвет. Според нея всички институции имат такива съвети, а СЕМ, който е една проблематична формация, определено има нужда от такъв.

Райна Николова си тръгна от заседанието, съгласно предварителната уговорка за това.

Лилия Райчева изрази безпокойството си, че в отделите се извършва доста работа, но в нея няма системност. Непрекъснато нещо се отлага. Тя предпочита вместо да се бърза и да се приемат правила на коляно, да се приеме друг подход. Да се измисли разумен график, по който да се изработи цялата система. Да се започне от устройствения правилник. Да се актуализират задачите на изпълнителния секретар. Според **Лилия Райчева** сега върху председателя и изпълнителния секретар се стоварва много работа, а останалите съветници само четат готовите материали. Освен това **доц. д-р Райчева** подкрепи мнението на **Райна Николова**, че експертите от мониторинга трябва да работят с цифровата система за наблюдение, но тази система всъщност не функционира.

Лилия Райчева подкрепи предложението експерти от „Човешки ресурси“ да огледат длъжностните характеристики, Правният отдел също да ги види. Освен това – добре е да има някакво изискване за владеене на чужд език, никой от новите хора не знае английски.

Лилия Райчева обърна внимание и на мнението на **Румян Петров**, който отбелязва, че експертите в регионалните центрове ще имат статут младши. Според **Лилия Райчева** на това трябва да се акцентира, защото те изпълняват много и различни функции.

Людмил Стайков се намеси относно разсъжденията за Обществения съвет, от който има лични впечатления от единственото заседание, което се е провело. Акад. Стайков напомни, че е бил член на този съвет. Според него той не е могъл да функционира и да изпълни мисията си, защото не е имал ясен статут и изисквания към него. Въпросното единствено заседание е било свободен разговор. **Людмил Стайков** изрази убеждението си, че този съвет би бил много полезен, ако има изяснен статут.

Милен Вълков напомни, че също е бил член на Обществен съвет. Според него смисълът на такъв съвет е да бъде гръб и бушон на СЕМ. Но трябва да се изработи схема за работата му, в противен случай изобщо няма смисъл от съществуването му. **Милен Вълков** обобщи, че след като е приета структурата на СЕМ, е добре да се даде срок за уеднаквяване на характеристиките. Според него най-уместно е това да бъде направено от експерт от „Човешки ресурси”.

Той специално акцентира върху статута на експертите в регионалните бюра, тъй като е посетил доста от тях. И зададе въпрос има ли проблем вместо младши експерти, те да бъдат завеждащи регионалните бюра. **Милен Вълков** изтъкна, че те се занимават там с всичко – от чистачките до общинарите.

Маргарита Пешева се намеси, че новата структура ще влезе в сила от 1 юни. Но тъй като тя също смята за полезно новите длъжностни характеристики да се огледат от „Човешки ресурси” и Правния отдел, е добре да се запазят номерата и да бъдат приети със задна дата – 31 май. **Маргарита Пешева** подкрепи забележките на **Райна Николова** като уместни, но отново подчерта, че сроковете са до 31 май.

Лилия Райчева категорично заяви, че не подкрепя практиката да се взимат решения със стара дата.

Бойчо Кулински също подкрепи мнението да се приемат характеристиките с дата 31 май, а впоследствие те да бъдат разгледани, прецизирани и утвърдени.

Той отново набеляза най-важните пунктове, които трябва да бъдат прецизирани: 1. фиксиране владее на цифровата система за наблюдение от всеки в Мониторинга; 2. задължителност на атестирането; 3. освен стремежа към развиване на собствения потенциал, да се акцентира върху уменията за работа в екип. Вярно е, че всеки експерт малко или много работи сам, но трябва да има и тези умения; 4. регионалният мониторинг. **Бойчо Кулински** изцяло застана зад мнението на **Милен Вълчев** за многофункционалността на регионалните експерти. Той напомни, че те двамата се занимават с тях и имат поглед върху работата на регионалните бюра. Впечатленията им са за хора, които вършат наистина много работа. Функциите им са много широки, натовареността им е голяма, затова **Румян Петров** е прав.

Мая Вапцарова се съгласи с казаното дотук и добави, че иска да направи предложение. Да се направи необходимото в малките региони да има защита на малките срещу големите. Малките радиостанции срещу големите и богатите. Добре е да има и малки оператори.

Бойчо Кулински изтъкна съществуващото противоречие между това, че от една страна се поощрява конкуренцията, а от друга – богатите, силните и можещите убиват малките.

Мария Стефанова предложи да се гласуват функционалните характеристики, а длъжностните да бъдат разгледани допълнително, след като бъдат прецизирани и уеднаквени от експерт „Човешки ресурси” и прегледани от Правен отдел.

Функционалните характеристики бях приети единодушно.

Преди преминаването към следващата точка **Мария Стефанова** пожела да вземе думата относно обсъждане по точка „разни”, свързана с разговори, водени предишния ден. Тя се обърна и към доц. д-р **Пешева** също да се включи в обсъждането. **Мария Стефанова** разказа, че двете с г-жа **Пешева** са били много загрижени като председател и изпълнителен секретар на СЕМ. При внимателен преглед на състоянието на СЕМ в момента и двете са установили, че СЕМ е в криза. Частично тази криза е наследство от предишните години, частично поради това, че последната година работата драстично се е увеличила. Ксероксът работи

почти непрекъснато и, естествено, по-често се разваля. Непрекъснато се размножават някакви материали. Правят се частични ремонти, разместват се мебели, няма време за търг на старите компютри. На хората не са харесали новите бюра. Работата с новите компютри не е започнала веднага, защото не са познати на служителите. Има аналогов и цифров мониторинг. Управляващите регионалните бюра нямат правомощия да управляват бюджета. Заседанията два пъти седмично са голямо натоварване. Много хора от Съвета желаят да си тръгнат, нови лица почти не се появяват. В администрацията хората са доста заети. В мониторинга явно хората са напласени от предишни години и не поемат отговорност да съставят актове.

Спаска Янева съвместява две длъжности, за което получава немалка заплата. Това ежедневно се коментира по коридорите. Тя е сложен характер. **Веселина Петрова** също. Но нима всеки човек не е сложен характер. Хората в администрацията също са част от служителите на СЕМ, трябва да има някакво благоприличие в отношението към тях. **Мария Стефанова** сподели, че двете с **Маргарита Пешева** са имали тежки разговори. Хората напускат поради лош климат и ниски заплати. В СЕМ има 77 щатни бройки. По-малко от 10 са свободни. Двете с **Маргарита Пешева** са решили да вземат пари от тях и да компенсират административния отдел. Но нещата и така няма да бъдат изчистени. В СЕМ витае дух на съревнование между отделите, в което не би имало нищо лошо, стига да не стане уродливо. **Мария Стефанова** сподели още, че двете са се опитали заплатите да бъдат балансирани.

Маргарита Пешева започна с това, че работи отлично с **Мария Стефанова**. Тя сподели, че е емоционален човек, но се е постарала да потисне това в разговорите със служителите. Че е казала на **г-жа Янева** всичко, което мисли, и че според нея когато едни човек има проблем с почти всички останали, вероятно проблемът е в него. Има срыв в Деловодството, има срыв в Правния отдел. **Радослав Чемширов** може би ще отиде в отдела на **Борислав Шабански**, **Доротея Петрова** излиза по майчинство. **Маргарита Пешева** добави и че двете с **Мария Стефанова** са направили корекции в щатното разписание. И двете правят всичко възможно да мотивират хората. Текущите неща са много, двете дами се

стараят да не занимават останалите съветници с тях, но предлагат останалите да са кооперативни, да си помагат.

Бойчо Кулински се намеси с предложение да се направи спешно прессъобщение относно СКАТ. Да се отбележат датите за мониториране на СКАТ.

Мария Стефанова откри още две решения, взети от нея и **г-жа Пешева**. След провеждането на конкурс за PR не е одобрен нито един кандидат и затова тя смята за уместно тази длъжност да бъде заета от **г-жа Олга Бузина**, която в момента работи в мониторинга. Тя изрази своето убеждение, че **Олга Бузина** е подходяща за тази позиция и ще се справи. **Мария Стефанова** предложи още **Марта Шарланджиева** да премине към новосформираното звено „Анализи и прогнози“.

Милен Вълков се включи в обсъждането и отбеляза, че изказванията на дамите са били много емоционални. И това е хубаво. Той обаче отбеляза, че според него в криза е не СЕМ, а администрацията на СЕМ, за която не са полагани грижи. **Лилия Райчева** се намеси, че изказванията не са емоционални. Даже са много съдържани и разумни. **Лилия Райчева** изтъкна, че останалите съветници оставят на **Мария Стефанова** и **Маргарита Пешева** прекалено много работа, а те само четат. Според нея е добре, че двете са поставили този въпрос. Останалите съветници не трябва само да присъстват на заседания, а и всеки от тях колкото може по-скоро да поеме някакъв ресор. Единственото, което притеснява **доц. д-р Райчева** е, че отново заплати се повишават тайно.

Мария Стефанова напомни, че това е в прерогативите на председателя.

Бойчо Кулински се съгласи, че избирайки председател и изпълнителен секретар, съветниците са им делегирали права.

Людмил Стайков отбеляза, че визуалният хаос по коридорите на СЕМ естествено се отразява и на цялостния климат. Не може да има визуален хаос и вътрешен ред. Академикът напомни освен това, че доскоро съветът е водел много остри дискусии в присъствието на членове на администрацията. Те са били свидетели тук на такива разговори, че друго отношение от тях не може да се очаква. Съветниците влияят върху това, заключи **Людмил Стайков**. И тяхната съдържаност е от изключително значение.

Бойчо Кулински обобщава, че след като всички са съгласни за съществуването на административна криза, трябва да се оформи първа точка от антикризисния план. Работата е нараснала. Администрацията се задъхва. Така може да се изиска и по-голям бюджет от Министерство на финансите.

В заключение на разговора **Милен Вълков** напомни, че трябва да стане ясно и дали всички от тези 77 души си вършат работата. И вметна, че за мониторинга, например, съставените актове могат да бъдат някакъв критерий.

ПО ТОЧКА ШЕСТА:

СЕМ гласува единодушно състава на техническа комисия за преглеждане на документите на кандидатите за генерален директор на БНТ:

1. Маргарита Пешева – председател
2. Мая Вапцарова – заместник-председател
3. Борислав Шабански – началник отдел „Лицензии и регистрации”
4. Радослав Чемширов – юриконсулт в отдел „Правен”
5. Мариана Андреева – началник отдел „Административно-информационно обслужване”

ПО ТОЧКА СЕДМА:

СЕМ гласува единодушно да се изгради преградна стена в коридора на 5 етаж за обособяване на помещение за архив.

ПО ТОЧКА ТРЕТА:

СЕМ се запозна с Докладна записка вх. № 013-503/28.05.2007 г. от дирекция „Лицензиране”, както следва:

I. Гласува единодушно „за” одобрение исканията за изменения на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензии по реда на чл. 27 т. 6 от Закона за далекосъобщенията по писма на КРС вх. № 027-103/21.05.2007 г. и № 027-106/28.05.2007 г. на:

- „Никика-90” ООД със заявление № 101-00058/31.10.2005 г.
- „Радиокомпания Си.Джей” ООД със заявление № 101-00730-01/19.01.2006 г.
- „Радио Веселина” ЕАД със заявление № 101—1412/25.01.2005 г.
- „Радио Експрес” ЕАД със заявление № 101-02778/14.07.2005 г.

II. Гласува единодушно „за” одобрение искането за прехвърляне на индивидуална лицензия по заявление и документи към него № 101-03033/24.02.2005 г. от оператор „Тифон” ЕООД на „Фокус-Нунти” ООД по писмо на КРС вх. № 027-95/03.05.2007 г.

III. По исканията за издаване на регистрация за осъществяване на тв дейност на:

- „ЗКИ-Волта” ООД по заявление № 027-102/15.05.2007 г. **СЕМ гласува единодушно „за” предложението на дирекцията заявителят да бъде уведомен писмено в 7-дневен срок да представи доказателства за отсъствие на обстоятелства по чл. 105 ал. 4 т. 7 от ЗРТ.**

- „Стуарт „ЕООД по заявление № 027-62/04.04.2007 г., допълнено с писмо вх. № 027-62-02 и 04 от 25.04 и 15.05 2007 г. **СЕМ гласува единодушно „за” предложението на дирекцията преписката да бъде прекратена.**

- „Колор Рай-2007” ООД по заявление с вх. № 027-87/26.04.2007 г. **СЕМ гласува единодушно „за” предложението на дирекцията преписката да бъде прекратена.**

IV. Гласува единодушно „за” приемане уведомително писмо вх. № 027-101/15.05.2007 г. от „Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД във връзка с вписването на нови обстоятелства по търговската регистрация на дружеството.

ПО ТОЧКА ПЕТА:

СЕМ гласува единодушно „за” закупуване на 10 броя цифрови касети ULTRIUM 3 400.BYT на стойност около 1900 лв. по докладна записка вх. № 013-514/30.05.2007 г. от инж. Михаил Бързанов.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:

СЕМ се запозна с Докладна записка от дирекция „Правни дейности.

А. 1. Доротея Петрова от отдел „Правен” докладва АУАН № 28/26.04.2007 г. срещу „7 дни ТВ” АД за нарушение на чл. 82 ал. 1 от ЗРТ. Според нея това е безспорно нарушение, което ответникът не е оспорил, а е отговорил, че е резултат на техническа грешка. Санкцията за такова нарушение е от 2000 до 15 000 лв.

Людмил Стайков предложи те да си накажат човека, който е направил грешката.

Маргарита Пешева предложи санкция от 2000 лв.

СЕМ възложи на Председателя да издаде наказателно постановление – имуществена санкция от 2000 лв.

2. Гинка Бойчева докладва съгласно АУАН № 23/24.04.2007 г. срещу „ФОКУС-НУНТИ” ООД за нарушение на чл. 90 ал. 2 от ЗРТ. Според нея нарушението е безспорно и подлежи на санкция между 2 000 и 15 000 лв.

Мария Стефанова зададе въпрос как е установено безспорно спонсорство.

Според **Гинка Бойчева** има приложен договор, в който е употребена думата „услуга”. Възложителят заплаща за услуга и изпълнителят при това положение може да излъчи всякаква нова информация.

Маргарита Пешева предложи санкция от 2000 лв.

Мария Стефанова възрази, че според нея няма ясни основания за спонсорство. Това е премерено рекламно съобщение.

Бойчо Кулински вметна, че актът може да не издържи в съда, но в същото време ответниците не бива да бъдат окуражавани към подобни действия.

Гинка Бойчева защити тезата си, че дефиницията за спонсорство влиза в сила в този случай и актът определено ще издържи в съда. Тя каза, че е присъствала на такива дела и е сигурна в това.

Мария Стефанова поощри **Гинка Бойчева**, че отстоява тезата си, и подложи на гласуване да се изпрати предупредително писмо до „ФОКУС-НУНТИ” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за”, 2 гласа „против” и 1 „въздържал се” да се изпрати предупредително писмо до „ФОКУС-НУНТИ” ООД.

Людмил Стайков излезе от заседанието поради ангажимент.

3. **Гинка Бойчева** докладва АУАН № 33/11.05.2007 г. „Виталис ТВ” за нарушение на чл. 82 ал. 1 от ЗРТ.

СЕМ възложи на **Председателя** да издаде наказателно постановление – имуществена санкция от 2000 лв.

4. **Доротея Петрова** представи докладна записка относно допълнителна информация във връзка с АУАН № 11/01.03.2007 г. на „Болкан нюз корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 82 ал. 3 от ЗРТ. Тя припомни накратко естеството на случая: разделя се екранът, заглушават се финалните надписи на филм и отдолу на екрана тече реклама за следващо предаване.

Съветниците започнаха дискусия на две възможности за реакция: да се накаже конкретния случай или да се поръча на Правния отдел да формира становище по случая.

Маргарита Пешева припомни, че предстои да влезе в сила сплитването при изписване на надписи, и затова подчерта, че ще се въздържа от гласуване.

Лилия Райчева опонира, че СЕМ трябва да излезе най-малкото със становище по случая.

Маргарита Пешева припомни, че е имало случаи СЕМ да прекрати наказателно постановление при еднократно нарушение. Според нея духът на промените в директивите е ясен и който и да е операторът, СЕМ трябва да уважи факта, че промените са налице. Тя отново настоя да се прекрати наказателното постановление, което не изключва изработването на становище.

Лилия Райчева напомни, че ЗРТ е в сила. Има своите дефицити, но е действащ закон. Според нея СЕМ не е притиснат в момента да взема решение. Тя подкрепя либерализиране на закона, но според нея СЕМ като орган трябва да е стабилен по отношение на подобни практики. Тя предложи да се изработи становище и след това да се прекрати актът.

Маргарита Пешева напусна заседанието.

СЕМ гласува с 7 гласа „за” формиране на становище относно АУАН № 11/01.03.2007 г. на „Болкан нюз корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 82 ал. 3 от ЗРТ.

Б. По докладна записка от Веселина Петрова вх. № 0130512/30.05.2007 г. относно абонамент за информационна система АПИС с всички текстове на английски език **СЕМ гласува единодушно „за”**.

В. По докладна записка от Веселина Петрова вх. № 013-513/30.05.2007 г. относно предложение за действия на СЕМ във връзка с изменения на ЗРТ, **СЕМ прие създаването на комисия** със следните членове:

1. Веселина Петрова. – директор на Правна дирекция
2. Бойчо Кулински – член на СЕМ
3. Райна Николова – член на СЕМ
4. Мария Стефанова – председател на СЕМ
5. представител на дирекция „Правни дейности”, посочен от г-жа Веселина Петрова.

СЕМ назначи заседание на комисията на 01.06.2007 г. от 10 ч.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

СЕМ гласува единодушно закупуване на още една копирна машина.

За заместник на г-жа Мария Стефанова в периода 05–11.06.2007 г., когато тя ще бъде на международния медиен фестивал в Албена, СЕМ определи г-н Стефан Димитров.

С това дневният ред на заседанието беше изчерпан и **Мария Стефанова** обяви неговото закриване.

Приложени документи към Протокол № 40:

1. Проект на Правилник за устройството, дейността, организацията на работа и структурата на административно-техническите служби към СЕМ; основни дейности на дирекциите; длъжностни характеристики.
2. Заявление за изменение на индивидуална лицензия № 101-00058/31.10.2005 г. от „Никика-90” ООД.
3. Заявление за изменение на индивидуална лицензия № 101-00730-01/19.01.2006 г. от „Радиокомпания Си.Джей” ООД.
4. Заявление за изменение на индивидуална лицензия № 101—1412/25.01.2005 г. от „Радио Веселина” ЕАД.
5. Заявление за изменение на индивидуална лицензия № 101-02778/14.07.2005 г. от „Радио Експрес” ЕАД.
6. Заявление и документи към него № 101-03033/24.02.2005 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия от оператор „Тифон” ЕООД на „Фокус-Нунти” ООД.
7. Писмо на КРС вх. № 027-95/03.05.2007 г.
8. Заявление № 027-102/15.05.2007 г. от „ЗКИ-Волта” ООД.
9. Заявление № 027-62/04.04.2007 г., допълнено с писмо вх. № 027-62-02 и 04 от 25.04 и 15.05 2007 г. от „Стуарт” ЕООД.
10. Заявление с вх. № 027-87/26.04.2007 г. от „Колор Рай-2007”.

11. Писмо на КРС вх. № 027-103/21.05.2007 г.
12. Писмо на КРС № 027-106/28.05.2007 г.
13. Уведомително писмо вх. № 027-101/15.05.2007 г. от „Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД.
14. АУАН № 28/26.04.2007 г. срещу „7 дни ТВ” АД за нарушение на чл. 82 ал. 1 от ЗРТ.
15. АУАН № 23/24.04.2007 г. срещу „ФОКУС-НУНТИ” ООД за нарушение на чл. 90 ал. 2 от ЗРТ.
16. АУАН № 33/11.05.2007 г. „Виталис ТВ” за нарушение на чл. 82 ал. 1 от ЗРТ.
17. АУАН № 11/01.03.2007 г. на „Болкан нюз корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 82 ал. 3 от ЗРТ.
18. Докладна записка от Веселина Петрова вх. № 0130512/30.05.2007 г. относно абонамент за информационна система АПИС.
19. Докладна записка от Веселина Петрова вх. № 013-513/30.05.2007 г.
20. Докладна записка вх. № 013-514/30.05.2007 г. от инж. Михаил Бързанов Бързанов относно закупуване на цифрови касети.

Членове на СЕМ

Бойчо Кулински

доц. д-р Лилия Райчева

акад. Людмил Стайков

доц. д-р Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Мая Вапцарова

Милен Вълков

доц. д-р Райна Николова

Стефан Димитров