

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 18

от извънредно заседание, състояло се на 31.03. 2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател на СЕМ. Докладва Доротея Петрова.
2. Шестмесечен отчет на СЕМ – 01.07.2010 г. – 31.12.2010 г. Докладва доц. Георги Лозанов.
3. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Докладна записка относно прилагане на чл. 125в от ЗРТ – уредени авторски и сродни права. Докладва Доротея Петрова.
5. Докладна записка относно становище по проект на ЗИД на НК. Докладва Доротея Петрова.
6. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.
7. Докладна записка за прекратяване на административни преписки. Докладва Златка Георгиева.

РАЗНИ:

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред. Тъй като не бяха направени нови предложения, съветниците гласуваха.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: прие Дневния ред без изменение и допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Избор на председател на СЕМ. Докладва Доротея Петрова.

Георги Лозанов каза, че на предишното заседание съветниците са приели процедура за избор на председател на СЕМ. Според разпоредбите ѝ, председателят разяснява законовите изисквания, които трябва да се съблюдават при избора, а именно, че решението за избор на председател на СЕМ се взема с квалифицирано мнозинство от две трети от всички членове на СЕМ (чл. 37, ал. 2 от ЗРТ); гласуването е явно, лично и присъствено (чл. 35, ал. 1, изречение последно от ЗРТ); ако на три поредни заседания в продължение на един месец не се вземе решение за избор на председател на СЕМ, се провежда следващо, четвърто по ред заседание, на което решението за избор се взема с

обикновено мнозинство (чл. 37, ал. 3 от ЗРТ). Грите поредни заседания (евентуално и четирите) могат да се проведат в един и същ ден при условие, че са проведени и отразени в протоколите като отделни заседания. Председателят дава думата на членовете на СЕМ за предложения и изказвания по избора на нов председател. След приключване на изказванията и предложенията, председателят предлага да се гласува за прекратяване на изказванията и пристъпване към гласуване. След провеждането на гласуването председателят на СЕМ обявява резултата. В случай, че изборът е неуспешен, СЕМ взема решение за деня, часа и дневния ред на следващото заседание. При следващото заседание горната процедура се повтаря изцяло. При успешен избор на председател на СЕМ, решението влиза в сила от 08.04.2011 г.

Георги Лозанов припомни, че е бил избран за председател с едногодишен мандат на седми април миналата година и може да направи отчет за дейността на Съвета, но това би било формално като се има предвид, че съветниците добре познават всичко, което е било извършено. Имали са големи задачи и някои от тях основно във връзка с реструктурирането на работата и на самия СЕМ не са могли да се реализират в границите на този мандат. Възникнали са много съпътстващи изисквания, поради което този процес върви по-бавно от очакванията. Доц. Лозанов се надява, че в следващия мандат, който и да поеме ръководството на Съвета, реструктурирането ще завърши. То е важно и от гледна точка на ситуацията в страната, но преди всичко от гледна точка СЕМ да се превърне в една по-ефективна и по-модерна структура. Един от много важните приоритети е била цифровизацията, която и сега си остава такъв. На всяко заседание е имало такава точка, но тогава това е идвало от необходимостта много бързо да се предприемат всички действия, за да може цифровизацията да приключи в края на годината. Този срок е удължен и сега СЕМ действа в един по-успокоен ритъм, но не бива да се забравя, че срокът е удължен за да може цифровизацията да не остави отделни по-малки, социално слаби или погранични области и общности лишени от телевизионна комуникация и право на информация, а не толкова да се забави островния принцип по отношение на големите градове. И в това отношение СЕМ продължава да следва ангажиментите си. Другите теми, с всичките перипетии на всекидневните трудности, се предвиждат. Доц. Лозанов каза, че се надява да се справят успешно с прелицензирането, което е започнало. Някои от нещата, които са били теми при предишния мандат днес ще бъдат разгледани в следващата точка - приемането на шест месечния отчет за дейността на Съвета. Според доц. Лозанов през този период Съветът е преживял големи промени, бил е намален съставът му до пет члена. Това е предопределило и промяна на спецификата на работа, по-голяма степен на персонална ангажираност. Неговата цел е била работата вътре в Съвета да върви без напрежение, без характерния за други периоди праг между двете квоти и без големи сблъсъци и за негова радост това се е осъществило и е създаден добър прецедент в историята на регулатора, за което той благодари. Усещането му за работата на съветниците е, че носи оптимизъм и поне известно удовлетворение.

Доц. Лозанов даде думата за предложения.

Анна Хаджиева предложи за председател на СЕМ да бъде избран Георги Лозанов. С предишния му избор за председател на Съвета се е преодоляло публичното напрежение около СЕМ. Експедитивността в работата на Съвета е била отчетена от тези, които формират така наречения медиен сектор. СЕМ винаги е имал открит диалог с медиите, но сега всички решения от изминалата една година са се вземали с обсъждане и с консенсус между участниците в медийната среда. СЕМ се е опитал да бъде медиатор и е успял в доста сложни проблеми между различни организации и затова естествено има заслуга и доц. Лозанов. Диалогичността на Съвета и към външния свят и вътре е

променена. Г-жа Хаджиева изтъкна и един егоистичен мотив на съветниците – удоволствието да се работи в екип с доц. Лозанов.

Тъй като не бяха направени други предложения,

Георги Лозанов каза, че приема предложението и че няма причина да откаже. Той благодари за думите на г-жа Хаджиева и за подкрепата и пожела през този втори мандат да се завършат няколко по-големи задачи, които са били набелязани в предишния и по които се работи. Според него, това което не е било завършено не е в резултат на невложени усилия, или на загубени мотивации, а в резултат на технология. Във връзка с диалогичността, доц. Лозанов каза, че би било добре през следващата година да се опитат по пътя на корегулацията да разширят институционален кръг организациите с които си взаимодействат. Предстои работа според новите разпоредби на ЗРТ (независимо как ги оценяват) с Агенция за закрила на детето. Според него, омбудсманът също е институция, с която трябва да поддържат връзка, да влязат във взаимоотношения, които да са относително институционализирани, защото това е модерната форма на регулация, към която СЕМ трябва да се придържа.

Съгласно процедурата, Георги Лозанов предложи да се гласува прекратяване на изказванията.

Съветниците гласуваха за прекратяване на изказванията и пристъпиха към гласуване за избор на председател на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: избра доц. Георги Лозанов за председател на СЕМ за срок от една година, считано от 08.04.2011 г.

Георги Лозанов благодари на колегите си за гласуваното му доверие.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Шестмесечен отчет на СЕМ – 01.07.2010 г. – 31.12.2010 г. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов каза, че колегите му са запознати вече с предложения отчет и благодари на Анна Хаджиева и Диляна Кирковска за положените усилия във връзка с неговата подготовка. Той е формулирал накрая пет проблема, които изискват законодателно или друго нормативно решение на по-високо ниво. Това са проблеми по отношение на които има най-много жалби и сигнали, на които СЕМ отговаря и проблеми, свързани с цифровизацията и с лицензирането.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: прие шестмесечен отчет на СЕМ – 01.07.2010 г. – 31.12.2010 г.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление от ЕТ Нем – Генов – Георги Генов за удължаване срока на лицензия 431-00442 от 26.07.2001г. за създаване на програма „Радио Силвър”, с политематичен профил, 24-часова програма, местен териториален обхват.

Заявлението е разглеждано на заседание на 22.02.2011 г., като СЕМ е решил да укаже на оператора да уточни срока, за който иска удължаване и да посочи мотиви за

искането си. ЕТ Нем – Генов – Георги Генов, с вх. номер 20-00-15/ 25.03.2011 г., заявява максималния допустим от закона срок – 15 год. Допълнително развива аргументи, свързани с утвърждаване на програмата в гр. Враца; посочва, че това е от малкото останали местни радиостанции в България, насочена изцяло към местната аудитория; че осъществява дейност като обществен оператор; инвестирал е не малко средства, усилия за създаване и развитие на радиото.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка със заявление от ЕТ Нем – Генов – Георги Генов за удължаване срока на лицензия за създаване на програма „Радио Силвър”, на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 109 и чл. 125 от ЗРТ удължава срока на индивидуална лицензия № 431-00442 от 26.07.2001г г. за град Враца с 15 години, считано от 26.07.2011 г.; определя заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва, че при преглед на Публичния регистър по чл.125к от ЗРТ се е установило, че лицензия за радиодейност за град Бургас 441-00223/ 11.01.2001 г., издадена на Радио и Телевизия Сити ЕООД не е заличена.

Срокът на лицензията е изтекъл, с оглед на което следва СЕМ да вземе решение (по протокол) за заличаването ѝ от Раздел Трети.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с изтичането на срока на лицензия за радиодейност за град Бургас 441-00223/11.01.2001 г., издадена на Радио и Телевизия Сити ЕООД, да се заличи от Раздел Трети.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно прилагане на чл. 125в от ЗРТ – уредени авторски и сродни права. Докладва Доротея Петрова.

Доротея Петрова докладва относно доказателства за уредени авторски и сродни на тях права за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми.

Съгласно разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ задължават предприятията, разпространяващи български и чуждестранни програми, да предоставят на всеки 6 месеца на Съвета за електронни медии освен актуализиран списък на разпространяваните от тях програми, и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите и документите, свързани на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми. Съветът за електронни медии публично е оповестил на своята Интернет страница какви документи ще бъдат приемани за доказателство за надлежно уредени права за разпространение, а именно: Заверени копия на договори между предприятията, осъществяващи обществени електронни съобщения по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и създателите на български и чуждестранни програми или извлечения от такива договори, както и заверени копия на договори между предприятията, осъществяващи обществени електронни съобщения по чл.33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и носителите на права (организации за колективно управление

на права) за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните програми, при условие, че от същите може да бъде установено: кои са задължените страни и лицата, които ги представляват; дата на сключване на договора; срока на действието му; програмите, за които се отстъпват правата; териториалния обхват; подписи на страните. Съобщението е публикувано на 06 юли 2010 г. на Интернет страницата на СЕМ. В тази връзка подписаните Меморандуми между организациите за колективно управление на права и Българската асоциация на кабелните и комуникационните оператори (БАККО) относно намерения за сключване на индивидуални договори между страните не представляват доказателство за уредени права за разпространение.

Георги Лозанов каза, че последната договорка на Съвета е била да се насрочи отново среща с АБРО и ПРОФОН за да се изясни проблемът с водените преговори, които биха довели до подписването на меморандум. Беше възложено на Диляна Кирковска да напише писма с покана за среща с АБРО и ПРОФОН, като датата на срещата ще се определи допълнително.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно становище по проект на ЗИД на НК. Докладва Доротея Петрова.

Доротея Петрова докладва становище на Съвета по проект на закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, във връзка с постъпило в Съвета писмо от Комисията по културата, гражданското общество и медиите към Народното събрание на Република България с вх. № 01- 09-3/ 16.03.2011 г. с приложен към него Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с вх. № 154-01-27. внесен от народния представител Лъчезар Тошев на 25. 02. 2011 г. След като СЕМ е взел предвид разпоредбите на чл. 39, чл. 40 и чл. 41 от Конституцията на Република България, които прогласяват правото на всеки свободно да изразява мнение и да го разпространява чрез различни средства, свободата на печата и другите средства за масова информация и забраната на цензура, правото на всеки да търси, получава и разпространява информация; Решение № 7 от 4. VI 1996 г. на Конституционния съд на РБ по конст. дело № 1/1996 г., в което съдът тълкува посочените по-горе разпоредби, свързани с т.нар. "комуникационни права" на гражданите и случаите, в които същите могат да бъдат ограничавани; Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (ЕКПЧОС) и практиката на Европейския съд за правата на човека и на основание чл. 32, ал. 1, т. 4 от ЗРТ изразява следното становище по предложението законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс: В предложението проект се съдържат текстове, които въвеждат санкции срещу поругаването, отричането, омаловажаването и оправдаването на определени събития от новата история - Априлското въстание (1876 г.), тоталитарните режими (фашистки, комунистически и др.), геноцидът срещу големи групи от хора, съществуването на концентрационните лагери, избиването на големи групи от хора от комунистическите режими и др. Вносителят г-н Лъчезар Тошев се позовава на факта, че подобни разпоредби съществуват в редица страни- членки на Европейския съюз. Наред с това в предложението проект се предлага санкциониране само на лицата, които могат да повлияят върху формирането на мнение в подрастващите, както и по отношение журналисти, собственици или членове на управителното тяло на средствата за масови комуникации. В мотивите към проекта е посочено, че по този начин се поставят бариери пред опитите за фалшифициране на историята.

Свободата на словото като един от фундаменталните принципи, върху които се гради всяко демократично общество, може да бъде ограничавана само в предвидените в Конституцията на Република България случаи. Комуникационните права, регламентирани в разпоредбите на чл. 39 - 41 от Конституцията, са гарантирани и държавата следва да се въздържа от намеса при тяхното упражняване, освен когато това ограничаване е необходимо за целите на демократичното общество.

В този смисъл е решение на Конституционния съд на Република България № 7 от 4 юни 1996 г. по конституционно дело № 1 от 1996 г.:

"Ограничаването на тези права е допустимо с цел охраната на други права и интереси, и може да става единствено на основанията, предвидени в Конституцията. Не се допуска ограничаването им със закон на други, извън посочените в Конституцията основания. При налагането на тези ограничения органите на законодателната, изпълнителната и съдебната власт са длъжни да държат сметка за високата обществена значимост на правото да се изразява мнение, на свободата на средствата за масова информация и на правото на информация, поради което ограниченията (изключенията), на които тези права могат да бъдат подлагани, се прилагат ограничително и само за да осигурят защита на конкуриращ интерес. "

Съветът за електронни медии споделя изводите на Конституционния съд, съгласно които е допустимо ограничаване на свободата на словото и правото свободно да се изразява и разпространява мнение в случаите, когато се засягат други, също защитени от Конституцията на Република България, права. В конкретния случай (в предложения законопроект) предвидените ограничения биха довели до цензура, която е забранена и недопустима.

Съветът обсъди прогласения в член 10 от Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (Република България е страна по ЕКПЧОС) принцип на свобода на изразяването на мнение. Разпоредбата на чл. 10, т. 1 от ЕКПЧОС дава право на всеки свободно да изразява мнение и включва свободата на всеки да отстоява своето мнение, да получава и да разпространява информация и идеи без намеса на държавните власти и независимо от държавните граници. Следващата т. 2 на чл. 10 определя случаите, в които това право може да бъде ограничено - тези случаи следва да са предвидени от закона, да са необходими в едно демократично общество и да съответстват на целите, за постигането на които са въведени - в интерес на националната и обществената сигурност и на териториалната цялост; за предотвратяването на безредици или престъпления; за защитата на здравето и морала, както и на репутацията или правата на другите; за предотвратяване разкриването на информация, получена доверително, или за гарантиране авторитета и безпристрастността на правосъдието.

В практиката на Европейския съд за правата на човека, свързана с прилагането на разпоредбата на чл. 10 се подчертава, че намесата на държавата при ограничаването на правото на свободно изразяване на мнение, следва да е била "предвидена от закона" и да цели защита на някои от изброените в чл. 10, т. 2 от ЕКПЧОС права или обществени интереси. Основен предмет на обсъждане в практиката на ЕСПЧ е доколко тези ограничения са били "необходими в едно демократично общество" за постигането на тази цел.

Като споделя тези основни принципи и изводи на ЕСПЧ, Съветът за електронни медии счита, че предложените изменения в Наказателния кодекс биха довели до противоречие на вътрешното право с разпоредби на международното право.

При приемането на становището си Съветът обсъди и Препоръка Rec (2004)5 на Комитета на министрите на страните- членки относно установяване съвместимостта на

проектозаковете, действащите закони и административната практика с нормите на Европейската конвенция за правата на човека.

В тази препоръка Комитетът на министрите предлага на страните -членки да осъществяват системна проверка на съвместимостта на проектозаковете с Конвенцията, в частност на онези проектозаковете, които могат да засегнат защитаваните от нея права и свободи. Тази предварителна проверка за съответствие е от изключителна важност, тъй като при приемането на закон, за който е установено, че е в съответствие с Конвенцията, държавата намалява риска самият нормативен акт да бъде източник на нарушение на Конвенцията, респективно ЕСПЧ да констатира подобно нарушение.

В конкретния случай, както е посочено по-горе, предложеният проект не съответства на Конвенцията и на прокламираните от същата права и свободи.

Съветът за електронни медии приема, че предложените промени не отчитат и голямата информационна роля на електронните медии в съвременното демократично общество. Отчитайки тази роля и високата отговорност на медиите с оглед защитата на обществения интерес, имайки предвид необходимостта от свободно изразяване и разпространение на мнения, свободно разпространение на информация и забраната на цензурата под всякаква форма, Съветът за електронни медии в съответствие с правомощията си изразява отрицателно становище по предложения законопроект.

Становището е прието на заседание на Съвета на 2011 г.

Георги Лозанов благодари на вносителите на становището и каза, че споделя изводите направени в него.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: прие становище на Съвета по проект на закон за изменение и допълнение на Наказателния кодекс, във връзка с постъпило в Съвета писмо от Комисията по културата, гражданското общество и медиите към Народното събрание на Република България с вх. № 01- 09-3/ 16.03.2011 г. с приложен към него Законопроект за изменение и допълнение на Наказателния кодекс с вх. № 154-01-27, внесен от народния представител Лъчезар Тошев на 25. 02. 2011 г.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.*

1. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 13 / 14.02.2011 г., съставен на "БТВ Медна Груп" ЕАД, създаващ и разпространяващ програмата "bTV" за извършени две нарушения - излъчване на скрита реклама, нарушение по чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ и излъчване на реклама на цигари - нарушение по чл. 75, ал. 6 от ЗРТ. Имуществената санкция за нарушаване на чл. 75, ал. 1 и ал. 3-9 от ЗРТ е в размер от 3000 до 20000 лева. В рамките на една година назад няма влязло в сила наказателно постановление, издадено на "БТВ Медиа Груп" ЕАД за същите по вид нарушения, не е налице повторност на нарушенията по смисъла на § 1, т. 33 от ДР на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно АУАН № 13 / 14.02.2011 г., съставен на "БТВ Медна Груп" ЕАД за извършени нарушения - излъчване на скрита реклама, нарушение по чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ и излъчване на реклама на

цигари - нарушение по чл. 75, ал. 6 от ЗРТ, прекратява акта. / Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-32 от 29.03.2011 г./

2. Доротея Петрова докладва относно АУАН №15/ 16. 02. 2011 г., съставен на "БТВ Медиа груп" ЕАД за нарушение на чл.75, ал.9, т.1 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 22.12.2010.Г., по програма "bTV Comedy" на доставчика на линейни медийни услуги "БТВ Медиа груп" ЕАД в обозначен рекламен блок е включена реклама на хазартните игри на "ЕВРОБЕТ" (определени като такива в писмо на Държавната комисия по хазарта с вх.№ 06-00-90(10)/ 17.01.2911 г.)

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за" и 1 /един/ глас "въздържал се" /Георги Лозанов/ относно АУАН №15/ 16. 02. 2011 г., съставен на "БТВ Медиа груп" ЕАД за нарушение на чл.75, ал.9, т.1 от Закона за радиото и телевизията, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-41 от 22.03.2011 г./

3. Доротея Петрова докладва относно АУАН №18/ 16.02.2011 г., съставен на "РИНГ ТВ" ЕАД за нарушение на чл.75, ал.9, т.1 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 18.12.2010 г. по програма "Ринг. БГ " на доставчика на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД в обозначен рекламен блок от 11:19:45 часа до 11:20:01 часа е включена реклама на хазартните игри на "Евробет" (определени като такива в писмо на Държавната комисия по хазарта до СЕМ с вх. № 06-00-90/10/17.01.2011 г.)

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за" и 1 /един/ глас "въздържал се" /Георги Лозанов/ относно АУАН №18/ 16.02.2011 г., съставен на "РИНГ ТВ" ЕАД за нарушение на чл.75, ал.9, т.1 от Закона за радиото и телевизията, възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-43 от 22.03.2011 г./

4. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 224/ 27.10.2010 г., съставен на предприятие "Р.Д.-ТВ" ЕООД за нарушение на чл.82, ал.2 от Закона за радиото и телевизията.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа "за": относно АУАН №224/ 27.10.2010 г., съставен на предприятие "Р.Д.-ТВ" ЕООД за нарушение на чл.82, ал.2 от Закона за радиото и телевизията, прекратява акта. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-520/10/ от 15.03.2011 г./

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка за прекратяване на административни преписки. Докладва Златка Георгиева.

Златка Георгиева докладва, че експерти от дирекция "Мониторинг" на Съвета за електронни медии са съставили актове за установяване на административно нарушение

по Закона за радиото и телевизията на нарушители, които не са били намерени за предявяване и връчване на акта.

Съгласно чл. 43, ал. 6 от ЗАНН, когато нарушителят след щателно издирване не може да бъде намерен за връчване на акта, това се отбелязва в акта и производството се спира. Съгласно чл. 34, ал. 3 от ЗАНН, образуваното административнонаказателно производство се прекратява, ако не е издадено наказателно постановление в шестмесечен срок от съставянето на акта. Производствата са били спрени с протоколни решения на СЕМ. Шестмесечният срок е изтекъл за следните производства: № 79 / 09.04.2010 г., съставен на "Поли М 2003" ЕООД, № 80 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "ПИС - Панайот Стойчев", № 82 / 09.04.2010 г., съставен на ЕТ "Оникс СДИ - Стефан Илиев", № 95 / 12.04.2010 г., съставен на "ИВ - Трейд" ЕООД, № 96 / 12.04.2010 г., съставен на "Изасат" ЕООД, №97/12.04.2010 г., съставен на "Интербилд" ООД, № 98/12.04.2010 г., съставен на "Интертел" ЕООД, № 132 / 21.04.2010 г., съставен на "АИС - ТВ" ООД, № 146 / 28.04.2010 г., съставен на "Файбър оптикс България" ООД, № 147/ 29.04.2010 г., съставен на "Херос Кейбъл Балчик" ООД, № 148 / 29.04.2010 г., съставен на "Шуменска кабелна компания" ЕООД, № 169 / 12.05.2010 г., съставен на ЕТ "Супер Макс - Анна Гешова, № 188/19.05.2010 г., съставен на "Макском Инвест" ЕООД, № 189 / 19.05.2010 г., съставен на "Люлин Сат ТВ" ООД, № 191 / 19.05.2010 г., съставен на "Роза Линк" ООД, № 192 / 19.05.2010 г., съставен на ЕТ "Росен Чеперков - Интеррен", № 193 / 19.05.2010 г., съставен на "Братя Бееви" СД.

Г-жа Георгиева предложи производствата по посочените административнонаказателни преписки да бъдат прекратени на основание чл. 34, ал. 3 от ЗАНН.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: прекратява производството по посочените административнонаказателни преписки на основание чл. 34, ал. 3 от ЗАНН, съгласно Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-05-8 от 28.03.2011 г.

СЕМ реши следващото заседание да се състои на 05.04.2011 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 18

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Диляна Кирковска с изх. № 30-01-6/10/ от 30.03.2011 г.
3. Отчет на СЕМ за периода 01. 07. 2010-31. 12. 2010 г. с изх. № 30-01-6 /10/ от 30.03.2011 г.
4. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-17 от 30.03.2011 г.
5. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 30-04-55/10/ от 30.03.2011 г.
6. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 01-00-3 от 28.03.2011 г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-32 от 29.03.2011 г. относно АУАН № 13 / 14.02.2011 г., съставен на "БТВ Медна Груп" ЕАД.
8. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-41 от 22.03.2011 г. относно: АУАН №15/ 16. 02. 2011 г., съставен на "БТВ Медиа груп" ЕАД.
9. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-43 от 22.03.2011 г. относно: АУАН №18/ 16. 02. 2011 г., съставен на "РИНГ ТВ" ЕАД.
10. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-520/10/ от 15.03.2011 г. относно АУАН №224/ 27.10.2010 г., съставен на предприятие "Р.Д.-ТВ" ЕООД.
11. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-05-8 от 28.03.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов	
Георги Лозанов председател	София Владиминова
Вера Данаилова експерт	Пламен Суруджийски
протоколист	главен секретар