

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от заседание, състояло се на 10.04.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Определяне на ресорите на членовете на СЕМ, съотнесени към структурата.
2. Избор на резервен член на експертните комисии за гр. Ловеч.
3. Писмо от Зоран Стефановски – член на Македонския регулаторен орган.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

Лилия Райчева предложи в т. „разни” СЕМ да вземе решение при събеседването с кандидатите за PR, накрая да им бъде даден фрагмент от текста за уводния материал за бр. 1-2 на бюлетин на СЕМ, който да преведат на български език. Така ще бъдат проверени и компютърните им умения и владенето на език.

Маргарита Пешева предложи в т. „разни” СЕМ да обсъди въпроси, свързани със сигурността на сайтите.

Милен Вълков предлага също в т. „разни” въпрос относно Годишната среща на българските медии, която тази година ще се проведе в Италия.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ прие с 8 гласа „за” дневния ред на заседанието с направените допълнения в т. „разни”.**

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Преди Съветът да пристъпи към обсъждане на ресорите **Маргарита Пешева** сезира СЕМ относно излъчения по „Радио Фреш” нов хит на „Ъпсурд” в 19.30 часа на 09.04.2007 г., изпълнен с вулгаризми и много груб текст и цинични псувни (хитът би следвало да се излъчи след 23,00 часа).

Райна Николова е сезирала направление „Мониторинг” за излъчена по „Радио Витоша” реклама на хляб с конопено семе – от 10,00 часа на 06.04.2007 г.

Пристъпвайки към ресорите и структурата **Мария Стефанова** насочи Съвета към предложение от доц. д-р Райна Николова, внесено преди да отиде на обучителния курс. (Предложение с вх. № 013-206/02.03.2007 г. е приложено към Протокол № 23).

Людмил Стайков се отнася с уважение към предложението на Райна Николова. Направила му е силно впечатление нейната компетентност по тема, която тепърва ще се развива в бъдеще с много сериозни измерения, тъй като интелектуалната страна е територия, много болезнена за българите, за която се проявява голямо неразбиране от мнозина, които са длъжни да изпълняват съществуващите цивилизовани норми. Освен това, тази материя не е константна величина – тя подлежи на развитие, защото влизат нови технологии, които смайват с предлагащите възможности. Смята, че подготовката

на Райна Николова и интересите в тази сфера са предпоставка тя да може много успешно и много компетентно и професионално да отговаря за този сектор.

Милен Вълков също би подкрепил това предложение – Райна Николова отдавна е показала компетентност и интерес към тази материя. Още повече, че тя предлага и работна група – вероятно е мислила върху това кои хора биха могли да се занимават с тази актуална тема. Съгласен е и с казаното от акад. Стайков.

Маргарита Пешева също смята, че доц. Николова много добре ще наблюдава тази тема. Споделя изказванията на колегите и няма съмнения, че тя ще се справи отлично. Маргарита Пешева изложи своите желания – би искала да наблюдава телевизионната реклама, най-вече – защитата на потребителите (нарушенията, свързани с интересите на потребителите: непочтена, заблуждаваща реклама.) Ако и друг колега проявява интерес към тази тема, може да бъде сформирана и работна група – да се включат и колеги от мониторинга. Приемливо смята по няколко колеги да наблюдават една проблемна зона. На въпрос на Мария Стефанова към Райна Николова дали е разговаряла с колегите, които предлага, доц. Николова поясни, че е разговаряла с Таня Димитрова и се е допитала до нея за подходящите хора, които биха могли да участват в работната група; разговаряла е и с Офелия Киркорян. Останалите колеги са ѝ препоръчани от Таня Димитрова, като предполага, че те не биха имали нищо против.

Лилия Райчева прави „по-структурно предложение” . С оглед на различните мандати на членовете на СЕМ, смята за целесъобразно поне по двама души да наблюдават даден ресор, като така ще има приемственост. В този смисъл, това, с което предпочита да се занимава, е Бюлетина, като след нейното оттегляне от Съвета се надява, че Маргарита Пешева и Райна Николова ще продължат работата по него. Смята, че е важно да постави на обсъждане въпроса относно желанието ѝ да се занимава със всички проблеми, свързани с Конвенцията и Директивата. Сподели, че ѝ е било много трудно в началото да се самоподготвя за заседанията на Постоянния комитет , ползвайки огромните информационни масиви по тези документи. В Контактния комитет СЕМ няма представител – припомня, че през миналата година Райна Николова е предложила Лилия Райчева да представлява България, но не ѝ известно дали писмото е изпратено. Не би искала да коментира това, но тези документи ще бъдат най-важните – след гласуването на Директивата, тя ще трябва частично да бъде пренесена в ЗРТ. Затова предлага да се формира РГ (един или двама души), за да предаде това, което има като натрупан опит и контакти. Предлага в тази работна група да бъдат включени двама представители (посочени от началниците на отделите) – един от отдел „Правен” (евентуално вторият човек, който СЕМ е решил да назначи, ако има двама равностойни кандидати и той да бъде с уклон в тази специализация), един човек от направление „Мониторинг” и се надява – специалистът по PR. Накрая отново изложи предложението си поне по двама членове на СЕМ да поемат даден ресор, за да има приемственост предвид различните мандати.

Към този ресор (международната дейност) желание да се включат изявиха още **Мария Стефанова и Райна Николова**.

Бойчо Кулински поиска уточнение по отношение на желанията на Маргарита Пешева и Райна Николова – дали само тези тесни области са в обсега на тяхното внимание. Освен това изрази мнение, че към председателя на директно подчинение следва да бъдат международната дейност, PR, сайта на СЕМ, човешките ресурси – нища да не излиза от Съвета без подписа на председателя. Приема предложението на Лилия Райчева по няколко члена на СЕМ да наблюдават не само по един ресор. Желанието на Бойчо Кулински е да работи с Лилия Райчева по Бюлетина.

Маргарита Пешева отбеляза с реплика, че е добре поне по няколко души да наблюдават двете обществени медии – БНР и БНТ, т.е. да не са ресорни само на един

член на СЕМ. Смята, че председателят трябва да има такъв ресор – да наблюдава двете обществени медии и още един или двама члена. Има желание да участва в такава конфигурация – да наблюдава БНТ и БНР, ако Съветът реши, че по един член ще наблюдава и двете обществени медии.

Бойчо Кулински приема да наблюдава мониторинга (още повече, че е работил в направлението), но отбеляза, че този сектор е тежък – най-обемистият като проблематика. Съгласен е да работи съвместно с Маргарита Пешева, като приема предложението за условното разделение – Маргарита Пешева да наблюдава БНТ, а той – БНР, като ще има взаимозаменяемост.

Милен Вълков предложи, без да е наложително да се обособява, към председателя да бъдат и връзките с институциите. Проследявайки делението на ресорите във Френския регулатор, му е направило впечатление нещо, което предлага – да бъде направено разпределение по приоритети: цифровизация и аналогово разпространение, както и национални и регионални. Това би искал да се разпредели и оттам ще изпъкнат и отговорностите. Съгласен е с казаното до момента от колегите, но то се разпределя най-общо в три направления: Международна дейност (Конвенция, Директива), авторско право, защита на потребителя и реклама. Към това следва да се прибави: национални и регионални (отделно от БНР и БНТ); лицензиране и цифровизация.

Маргарита Пешева обърна внимание, че трябва да има един или двама колеги, които да наблюдават 6-те регионални бюра. В този случай е добре, че Милен Вълков поема регионалните бюра.

Бойчо Кулински също се включва в наблюдението на регионалните оператори.

Лилия Райчева допълни дотук уточненото с взети от СЕМ решения: Райна Николова да представлява Съвета в работна група в Комисията по гражданско общество и медии, свързана с промени в закона (което е в унисон с нейното образование и занимания, както и с цифровизацията); относно деленето на национални и регионални - трябва да се подходи по-прецизно. Не следва да се разбира само 6-те регионални бюра като единствена специфика, че те са един вид изнесени офиси на СЕМ. Трябва да се наблюдават медии, които се разпространяват в национален мащаб и в регионален. Тъй като тези бюра са част от структурата на Съвета, по-добре е един колега заедно с председателя да отговаря повече за самата структура на Съвета. Ако не бъде избран изпълнителен секретар, да има един човек, който да се занимава с цялата структура на СЕМ, вкл. и регионалните бюра.

Акад. Стайков ще поеме лицензирането, а **Милен Вълков с Бойчо Кулински** – регионален мониторинг, а **Милен Вълков** се интересува и от цифровизация.

Бойчо Кулински постави въпрос относно наблюдението на техниката и на финансовата дейност, бюджет.

Стефан Димитров ще се включи в групата за наблюдение на авторските права и в лицензирането.

Маргарита Пешева обобщи обсъденото дотук: да се разпределят основните ресори и да бъдат определени по няколко души, които да ги наблюдават.

След условното разпределение на ресорите **Мария Стефанова** предложи до следващия вторник (17.04.2007 г.) СЕМ да приеме структурата, на основата на която ще бъде изготвено и новото щатно разписание. Затова отправи молба към колегите дотогава всички да прегледат материалите и да вземат решение за себе си, като на 17.04.2007 г. бъде направено едно финално обсъждане и да бъде приета структурата.

Лилия Райчева е изразила своите разсъждения на предишни заседания – преди СЕМ да приема „квadratчета” и да осъществи кадрови действия, тази схема да бъде придружена с по-подробно описание на характеристиките на дейностите.

Мария Стефанова напомни, че тази схема е придружена с предложенията на началниците на отделите – ясно е за изразените желаниа и оттук нататък – всеки да реши коя е най-добрата структура според него.

Райна Николова отбеляза, че обикновено се избира структурата по начина, по който се предлага схемата, след което се обясняват дейностите на отделите. Още повече, че в СЕМ няма съществена сложност, свързана със структурата. Най- специфичната дейност, свързана с организацията на всяка друга институция и юридическо лице, са направление „Мониторинг” и „Лицензиране”. Всичко останало го има навсякъде другаде и това е администрацията, която обезпечава дейността на основните звена – в случая: лицензирането и мониторинга. В структурата е допустимо да се допуснат до две или три промени, или нюанси. И Съветът решава, че ще приеме такава схема. Това са човешките ресурси (защото има различни подходи в структурирането на администрацията: единият е да бъде при финансите, а обикновено човешките ресурси са самостоятелен отдел в държавните учреждения, а третият вариант – в отдел „Правен”). По отношение на другите структурни звена – те са ясно обозначени: това отдел „ФСД”, „Правни дейности”, административно-информационната дейност, като във финансовата дейност се придава освен бюджета, и стопанската дейност, която е свързана с обезпечаване на финансови и други ресурси, т.е. материалните ресурси, за да може да функционира едно самостоятелно стопанско лице. Тези квадратчета са необходими, за да може Веселина Петрова да опише техните задачи и функции. СЕМ трябва да постигне принципно съгласие как ще изглежда схемата – да се знае кой къде е сложен като подчинение, за да може г-жа Петрова, на базата на това, което са подали отделите и юридическите познания, които има тя, да запълни със съдържание квадратчетата, в които Съветът определя кое къде да бъде. Райна Николова предложи и СЕМ прие да възложи на Мариана Андреева да обобщи информацията от обсъждането на последните две заседания за структурата и за разпределението на ресорите и в четвъртък – 12.04.2007 г., СЕМ ще гледа принципно структурата. Оттам нататък г-жа Петрова и ТРЗ ще напишат длъжностните характеристики.

Лилия Райчева отбеляза, че изказването на Райна Николова е в унисон с това, което от години доц. Райчева е изказвала.

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Мария Стефанова насочи вниманието на Съвета към избор на резервен член за попълване състава на ЕК за радиоконкурса з гр. Ловеч – честота 87,6 MHz, на мястото на покойния Райчо Райков.

Маргарита Пешева постави принципно въпроса дали не е редно този жребий да бъде отложен с 1 седмица – информацията е, че съставът на СЕМ ще бъде попълнен до 1 седмица. Би искала да чуе правната страна на казуса от Веселина Петрова, тъй като смята, че този правен казус е труден – двама колеги, които участват в комисии, са починали, а конкурсът не е финализиран. Освен това постави и въпрос за Георги Александров, чийто мандат е изтекъл, когато ще приключи конкурсът. Пита дали има правни пречки за финализирането на конкурса, ако СЕМ изтегли резервен член в двете комисии, в които участва покойният Райчо Райков.

Лилия Райчева предложи в тегленето на жребий да не участват тя и Мария Стефанова, защото те в две комисии влизат като заместници.

Мария Стефанова припомни за кои комисии става въпрос: едната е с председател Райна Николова, а членове от СЕМ са Райчо Райков и Маргарита Пешева; в другата комисия Милен Вълков е председател, а Марко Семов и Райчо Райков са членове. Тази

комисия е проблематична, тъй като има една резерва – Маргарита Пешева (която влиза на мястото на проф. Семов), а няма заместник на Райчо Райков.

Веселина Петрова смята, че няма пречки да се изтеглят нови членове в състава на експертните комисии. Правилника за реда за провеждане на конкурси от СЕМ – чл. 20, където е записано, че при отсъствие на член на ЕК по причини, които водят до фактическа невъзможност за участие в работата на комисията (като са посочени конкретни случаи). Тъй като в случая няма резервен член, който да замести г-н Райков, следва да бъде теглен жребий за попълване състава на комисията. По отношение на въпроса за участието на Георги Александров Веселина Петрова не се ангажира с конкретно мнение.

След уточняване на детайлите СЕМ пристъпи към теглене на жребий за попълване на ЕК за радиоконкурса за **гр. Ловеч - честота 87,6 MHz.**

Мария Стефанова припомни, че тегленето на жребий за определяне на тази ЕК е проведено на 06.12.2006 г. Изтеглен е следният състав: председател – Милен Вълков, зам.-председател – Валентин Георгиев, членове: проф. Марко Семов, Райчо Райков, Георги Александров, а резерви: доц. д-р Маргарита Пешева и Валентин Хараламбов.

Следвайки процедурата СЕМ пристъпи към теглене на жребий за попълване състава на ЕК на мястото на Райчо Райков (Маргарита Пешева влиза на мястото на проф. Семов). Процедурата е следната – тегли се жребий от имената, които не са членове на тази комисия: Бойчо Кулински, Стефан Димитров, Людмил Стайков, Лилия Райчева Мария Стефанова, Райна Николова.

Кина Дунабет бе поканена да изтегли листче от кутията.

Изтеглено бе листче с името на **акад. Людмил Стайков, който попълва състава на комисия за честота 87,6 MHz в радиоконкурса за гр. Ловеч.**

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Мария Стефанова предложи на вниманието на Съвета писмо от Македонския регулатор (вх. № 013-328/05.04.2007 г., приложено към Протокол № 23). В писмото се отправя молба СЕМ да опише опита си в областта на конвергенцията, тъй като в момента е внесен законопроект в Македония за сливането на Съвета по радиодифузия с пощи и далекосъобщения и да имат един регулатор. Те смятат, че този момент не е настъпил, защото технологията не се е развила до такава степен, че да може и регулаторът да следва развитието на технологията. Мария Стефанова поиска съгласието на Съвета с г-жа Петрова да подготвят отговор, който е от голямо значение за македонския регулатор.

СЕМ ще подкрепи Съвета по радиодифузия (регулаторен орган на Р Македония) по отношение обособяването на регулаторните органи и против създаването на конвергентен орган. Мария Стефанова и Веселина Петрова ще подготвят отговор.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

- СЕМ прие предложението на доц. д-р Л. Райчева при събеседването с кандидатите за длъжността експерт „Връзки с обществеността” да бъдат проверени компютърните им умения и владението на език, като им бъдат предоставени кратки текстове за превод на компютър (Л. Райчева ще подготви и ще предостави на Цветана Дончева текстовете за превод). Лилия Райчева и Мария Стефанова ще проверят независимо една от друга преведените текстове;

Маргарита Пешева ще предложи казус, който да решат кандидатите, с оглед проверка на реакцията на кандидатите за длъжността.

- Във връзка с поканата за участие на Милен Вълков на срещата на българските медии, която ще се проведе в Италия от 21 до 23 май 2007 г., СЕМ взе решение да бъде командирован Милен Вълков, като параметрите на командировката ще бъдат уточнени след получаване на официалната покана.
- Във връзка с участието на СЕМ в срещата – конференция по въпросите на обществените електронни медии от страните от бившия соц. лагер, която ще се проведе в Полша (в периода 23 – 25 април 2007 г.) , СЕМ взе решение освен доц. д-р Лилия Райчева в срещата да участва Радослав Чемширов (поради невъзможност да участва Мария Стефанова). Точните параметри на командировката СЕМ ще определи на заседанието на 12.04.2007 г. (четвъртък).
- Във връзка с провеждането на срещи за избор на агенция, която да организира срещата на ЕПРА в София, СЕМ взе решение да бъде изплатено възнаграждение на фирмата, извършила превода на документ, подготвен от Секретариата на ЕПРА, съдържащ информация за задълженията на организацията – домакин за на среща на ЕПРА, по тарифа - 10 (десет лева) за превод на 1 станд. стр. (1800 м.зн.) (Преведеният материал е приложен към протоколното решение).

Приложени документи към Протокол № 23:

1. Предложение от доц. д-р Р. Николова относно разпределението на ресорите с вх. № 013-206/02.03.2007 г.
2. Писмо от Съвета по радиодифузия (македонски регулаторен орган) с вх. № 013-328/05.04.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева
Людмил Стайков	Маргарита Пешева
		Милен Вълков
Райна Николова	Стефан Димитров
Мария Стефанова
Председател			