

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 3**

**от редовно заседание, състояло се на 21.01.2014 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Иво Атанасов, Мария Стоянова  
**ОТСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов – председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Иво Атанасов – член на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД**

- 1.** Среща с Българската асоциация на кабелните и комуникационни оператори (БАККО) и Сдружение МУЗИКАУТОР.
- 2.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:
  - а)** утвърждаване на Конкурсни книжа за радиоконкурси в гр. Девня и гр. Поморие, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) № РД-05-232, № РД-05-233 и № РД-05-234/19.11.2013 г.;
  - б)** обявяване на конкурс за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване в град Кюстендил.  
Вносител: Ант. Лозенска.  
Докладва: Ем. Станева.
- 3.** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:
  - а)** осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в: програма «Хоризонт» на Българското национално радио («Деконструкция») и програмата «ТВ7»;
  - б)** административно-наказателно производство АУАН № НД-01-139/2013 г.  
Вносител: Ант. Лозенска.  
Докладват: Еди Емирян, Адр. Василева, Дор. Петрова
- 4.** Предложения за актуализиране на:
  - а)** Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радиооператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване,
  - б)** Правилник за организиране и провеждане на процедура от Съвета за електронни медии за издаване на лицензия за радио и телевизионна дейност за програми, разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване,
  - в)** Правилник за условията и реда за регистриране от Съвета за електронни медии на радио- и телевизионни оператори;
  - г)** Вътрешни правила за работа с информацията, представляваща търговска тайна, постъпила в Съвета за електронни медии.  
Вносител: Ант. Лозенска.
- 5.** Утвърждаване на проектодокументи за провеждане на конкурс за държавен

служител за длъжност «старши експерт – международни програми» (1 щ.бр.) в дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»  
Вносител: Р. Петров, Ант. Лозенска.  
Разни.

**Иво Атанасов** откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие Дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Среща с Българската асоциация на кабелните и комуникационни оператори (БАККО) и Сдружение МУЗИКАУТОР.

**Иво Атанасов:** Добре дошли. Искам да пожелая от името на колегите една успешна година. Благодаря и на Музикатор и на БАККО за поздравленията за Нова година които ни пратихте. Разговаряли сме поотделно и с едната и с другата страна и в един момент преценихме, че е по-добре да направим една обща среща за да видим какво може да се направи за да не препредаваме ние на едните какво са казали другите и обратното. Сега ще помоля която страна иска първа да вземе думата, за да видим до къде са стигнали нещата и какво още има да се изчиства като взаимоотношения и дали е възможно и какво може да направим ние.

**Галя Маринова:** Аз предлагам първи да вземат думата колегите от Музикатор доколкото са инициатори на тези разговори чрез СЕМ.

**Иван Димитров:** Добър ден и от мен. Първо искам да благодаря на СЕМ за поканата. Аз вярвам, че през последната година СЕМ направи стъпки в правилната посока за това пазарът като цяло свързан с кабелното препредаване да реагира по адекватно на Закона за авторското право и сродните му права. В този смисъл ако ние тази година можем да се похвалим с 47 договора с кабелни оператори за сметка на миналата 2012 година, то до голяма степен се дължи на усилията на СЕМ, не само неговото управление, но и на неговия екип. Инициативата да започнем разговори тук в СЕМ беше в резултат на една първоначална среща, която колегите от БАККО осъществиха и тя беше последвана от втора среща с нас. Бяха дискутирани определени проблеми върху които да се вземе отношение и в този смисъл това което предприехме ние, така както обещахме, свързахме се с колегите от БАККО, направихме алтернативно предложение, дадохме по-гъвкава тарифа и очаквахме обратна връзка, нещо което не се получи. Аз съжалявам, че Димитър Радев не присъства тук тъй като той беше човекът с който ние комуникирахме няколко пъти по телефона тези предложения. Видяхме се, предоставихме му ги и негов беше ангажимента да консултира тези неща с УС на БАККО и да получим обратна връзка. Това се получи и в тази ред на мисли може би колегите от БАККО би трябвало да кажа при условие, че ние се съгласяваме с една сума която те декларират като готовност да платят за авторски права в размер на петстотин хиляди лева. Но как и защо не достигаем до развитие по въпрос в този ред на мисли, молбата ми е да коментират.

**Галя Маринова:** Благодаря от името на БАККО. Аз много се радвам, че чувам тази новина сега Става въпрос за сумата от 500 хиляди лева за която вие твърдите, че сме постигнали някакво съгласие, но ако искате да се върнем малко по-назад. Ние сме изпратили писмо в което сме описали точно как се разви нещата след оня злополучен край на преговорите. Наистина последва една среща между теб и Димитър Радев и той запозна УС с вашето предложение и с оня лист, на който беше написано смея да кажа,

че вашето предложение така както беше направено във вашата оферта касаеше една сума от шест лева и 97 ст. на година на абонат плащане към Музикатор и това няма нищо общо с онези нива на цени, които бяхме обсъждали. Те бяха някъде от порядъка на 58 – 60 ст. на абонат на година. Аз съжалявам, че говорим с цифри тук пред СЕМ, но явно разговорът е дошъл до там, че просто трябва да се споменат някои цифри защото само те могат да бъдат доказателство в каква насока изобщо се движат нашите отношения и нашите преговори. В този смисъл след като той запозна УС с вашето предложение, ние от УС решихме, че просто нямаме поле за нови разговори. При положение, че вие не само не отхвърлихте едно добро, според нас и възможно предложение, ами тръгвате с някакво което не подлежи изобщо на коментар тъй като то не е възможно. То е нереалистично и няма как да бъде изпълнено на този пазар на който се намираме. Но ако сега вие твърдите, че имате готовност да разговаряме в тези параметри до които бяхме стигнали през август месец това наистина е добра новина за нас.

**Жанет Захариева:** Може ли да ни изпратите писмо в което потвърждавате писмено тази сума от 500 хиляди, тъй като Димитър Радев ни предаде вашия разговор както и предложението, което Галя Маринова описа и това което сега казвате че ни предлагате 500 хиляди не фигурираше в това което ние получихме. Затова бихме желали да ни го изпратите писмено за да знаем, че сме стигнали до една точка в преговорите и ще продължим нататък.

**Иван Димитров:** Ако прием, че тази сума беше място на което ние не постигнахме съгласие, аз мога да кажа, че за Музикатор има две страни на въпроса – едната е, че ние трябва да утвърдим механизъм, тарифа която да е приложима към всички оператори и от една страна трябва да подпишем споразумение с БАККО, то което представих на Димитър Радев беше един проект на това как да постигнем тарифа и беше коментирана цена как да я разбием. Естествено тя е базирана на нашето предложение в МК, където ние вече сме депозирали как да постигнем сумата която е приемлива за БАККО в случая и в този ред на мисли пак казвам ако вие декларирате, че проблемът от Музикатор от страна на БАККО е сумата, която да сега не сте имали готовност или не сте приемали, че може да заплатите и имаме общо разбиране, че 500 хиляди е сума, която може де си позволите. Аз предлагам ние да ви изпратим такова писмо за да потвърдим, въпреки че в протокола на СЕМ, който сам по себе си е документ и от който тази декларация би могла да бъде извлечена лесно и от там насетне вие да се ангажирате с един срок в рамките на три- четири седмици, тъй като ние сме водили разговора многократно да финализираме нещата и да постъпят съответните плащания. Считаю, че БАККО тук е представен в своя достатъчно сериозен вид и присъстват представители на големите компании и на базата на това което се коментира би могло да се ангажира със срок пред СЕМ.

**Галя Маринова:** Аз не мисля, че тук точно трябва да се дава обещание и да се ангажират големите компании чиито представители всъщност присъстват тук, защото това означава някакво обсъждане вътре в самите компании. Аз ще очаквам едно стартиране на преговорите на тази основа която вие споменахте тук която нека да започне с едно писмо. Още днес ще поставя на обсъждане въпроса на УС, но аз лично бих казала, че ние имаме готовност да влезем в преговори на тези нива до които бяхме стигнали през август месец и да уточним останалите подробности, защото ако ние се договорим за основните неща всичко останало са просто един екшън план с който ние трябва да се справим с отделните стъпки.

**Иван Димитров:** В такъв случай нека да уточним параметрите на този план, защото аз си направих труда да се запозная с докладите на СЕМ по нашия казус през последните години и виждам, че думите, изразите, тезите не са се променили съществено в този

период в смисъл, че сега в доклада се поставя и едната и другата позиция доста детайлно коментира становището на Министерството на културата и аз приемам, че разминаванията ни не са съществени. Ако ние постигнем разбиране за сумата и ако си с оглед на този напредък който сме формирали през последните три години поставим един срок и да финализираме нещата и за мен един такъв срок е нормално да бъде в рамките на един месец.

**Жанет Захариева:** Искам нещо да кажа. Първо идваме на среща при СЕМ и ни поставяте в неудобно положение да разговаряме за ваше предложение което не сме получили. Второ август месец изчезвате и не се появявате три четири месеца и сега искате от нас в рамките на тази същата среща да ви обещаем някакъв срок за предложение което не сме видели на хартия. Смятам че не е това начина. Да, имаме намерение още от миналата година да направим сделка с Музикатор. Да, ще я направим ако тя е продължение на това, което сме говорили до момента, но нека да го видим на хартия и тогава ще видим и сроковете. Не искайте от нас в момента да кажем да на нещо, което не сме видели, все едно да подпишем празен чек.

**Иво Атанасов:** Това е нормално. След като има съгласие около сумите, нормално е и да има виждане за срок в който да се придвижат нещата, така че нека да има конструктивност и от двете страни както тръгна и отначало разговорът. Естествено, че след като Музикаутор са готови на половин милион и в някаква степен и вие сте готови на това е ясно, че от тук нататък както вие казахте е въпрос на няколко седмици, на месец, но не може да бъде въпрос на половин година.

**Иван Димитров:** Едно уточнение. Имаше последваща среща на двете организации след август месец на която беше присъствал Кирил Маричков аз доколкото си спомням и от протокола на СЕМ вие сте го коментирали тук на място, така че това просто е един нюанс. Нашето разбиране е, че така както ни е представена неформално естествено информацията за броя на абонатите на БАККО, а именно приблизително един милион това този брой е непроменен към настоящия момент то нашето съображение е, че ние трябва да го обличем през тарифа, която има отношение към целия пазар, защото тук не визираще единствено споразумението с БАККО, а говорим за всички кабелни оператори.

**Галя Маринова:** Всичко това е ясно. Аз имам някакво “дежа вю”, вече, защото на предишния кръг на едни много усилен преговори с които основно наистина се беше заел и подпомагаше Димитър Радев, но аз съм присъствала на всички срещи така че съм в час с нещата. Знам колко много усилия бяха вложени от страна на БАККО включително и за съставянето на такава тарифа, която да важи и за останалия пазар и която да се вписва във всички тези параметри които бяхме договорили. Включително изразихме готовността да помогнем с цел изсветляване на сивия пазар и да съберете дължимите суми и от останалата част от пазара. Ние бяхме въввлечени вътре в целия този процес имахме си срокове движехме се по тях. Позволете ми сега да бъда така леко не искам да употребя думата негативна, или песимистка, но нека да тръгнем да вървим по този път. Сроковете притискат всички. Те притискат и вас и притискат и кабелните оператори, които на 24 февруари пак ще трябва да дават сведения в СЕМ и вие знаете за какво става въпрос и умело използват този лост. Вие така го използвахте и през август месец. Не искам тук да се ангажираме с двуседмичен, три, четириседмичен срок, но обещавам, че от страна на БАККО ще подходим с цялата си сериозност и ще водим едни интензивни срещи и разговори за да постигнем това, което би било добре и за вас и за нас.

**Ясен Козев:** И аз ще се включа с едно малко уточнение което ще облекчи значително нещата и е редно да го проговорим. Ние сега като говорим за един срок в който да се договорим дали ще е три седмици, или един месец, или повече не знам дали може да

стоим на място, но може да уточним дали говорим за 2014 или за 2013 година, защото през цялата 2013 година, както казвате с взаимни усилия и от ваша и от наша страна се опитвахме да уточним и генезиса на една тарифа и изсветляването на останалата част от сивия пазар, за да не падне цялата тежест върху БАККО и бяхме стигнали наистина до едно разбиране в един момент в който се получи според мен техническо объркване, фразеологично даже. На базата на всички тези усилия, които и двете страни положиха да не ги посипваме с пепел и да почнем да изграждаме отново. Сега просто да надградим това което остава да бъде надградено и в този контекст може би бихме могли да се справим и за по-кратък период от време, като предварително уточним за коя година говорим в момента, дали за 2013 или за 2014. Тук не искам да се впускам в подробности от нашите взаимодоговорки през цялата 2013, но това е важно уточнение което бих искал да чуя.

**Жанет Захариева:** Аз предлагам да получим вашето писмено предложение и да го обсъдим точка по точка.

**Младенка Джолова:** Аз също бих искала да се намеся в подкрепа на колегите, защото тук са представителите на големите компании и в крайна сметка БАККО големите компании не решават. БАККО има структура, която е гъвкава и ние не можем да пренебрегнем колегите, които не присъстват тук и да се ангажираме към вас с едно обещание, което след това може да се окаже неприемливо за останалите колеги. Така че както молих неведнъж колеги до този момент нека получим писмено това което вие ни предлагате нека да го поставим на обсъждане за да не се чувстват колегите, които не присъстват на тази среща пренебрегнати и тогава ще ви дадем отговор такъв какъвто решим.

**Мария Стоянова:** Бих искала да си опресня фактите, които се появяваха в хода всичките писма, разговори и дискусии, водени по отделно, а за щастие сега за първи път заедно. Не беше ли всъщност ваша, на БАККО, идеята за този половин милион?

**Гая Маринова:** Тя всъщност даже не е наша. Това е следствие от една тяхна тарифа която бяха предложили и ние просто я приехме.

**Мария Стоянова:** Като казах “ваша” имах предвид, че тя е приемлива. В случая, дали разбирам правилно, че вие в Музикаутор давате назад, защото бяхте заявили по-висока сума и по този начин в момента правите един реверанс. Правилно ли се ориентирам?

**Иван Димитров:** За тези параметри, които са обявени при нас броят абонати в компаниите които членуват в БАККО между 951 хиляди и един милион това е информацията, която ние имаме неофициално, ако те официализират това в тази кореспонденция, която надявам се ще реализираме скоро. Да, ние даваме частично назад като пак казваме това е условна сума затова, защото има някаква лека динамика която ще се отрази частично съвсем малко нагоре или надолу. Казвайки, че се радвам, че едно подобно изявление се прави в присъствието на представителите на големите компании в БАККО го казвам от гледна точка на това, че три-четири компании фактически вземат недемократично решение за сметка на другите.

**Мария Стоянова:** А това признание сега от Музикатор, че те правят дори и малка крачка назад не е ли за вас, за БАККО, достатъчно основание за сближаване на позициите в най-скоро време, за да не се въртим в този кръг, в който се намираме от доста време насам?

**Гая Маринова:** Ние сме налице, насреща. Очакваме предложението, обсъждаме го и действваме. Всъщност аз се чудя, защо избраха този начин да ни предложат всичките тези новини, нови параметри нови желания. Ние сме на разположение за разговори за преговори и за уточняване на всички детайли. Въпросът е еднакво важен и за двете страни.

**Мария Стоянова:** Трябва да уточня, че идеята, да се съберат двете страни на една маса, дойде от нас. Информацията, която получавахме на части ни дойде твърде много и поискахме да чуем всички заедно. За нас, тази обща среща е много полезна, за да разберем как се движат преговорите, къде едната от страните е свободна да пристъпи напред или да отстъпи назад, така че позициите да се сближат възможно най-бързо. Това е и в интерес на нашата работа.

**Галя Маринова:** Предложението и изобщо целият комплект на офертата на предложение на рамково споразумение и на всякакви документи, които касаят отношенията между нашите организации съдържат още много параметри, които по един или друг начин влияят върху тази цена и затова ние искаме да го видим в цялостния му вид и да можем да преговаряме и да имаме конкретно мнение за всяко едно от техните предложения. Защото става дума и за много други параметри.

**Иван Димитров:** Бих се изненадал ако Димитър Радев си е позволил да представи в УС на БАККО нашия разговор в посока на това, че Музикатор предлага механизъм на постигане на тарифа базирано на това което беше депозирано в МК в началото на 2012 година и че търсим механизъм тази сума да достигне до тази която е приемлива за страните.

**Галя Маринова:** Да, разбира се, че е изненадващо и бихме казали, че той представи тази оферта в цялата ѝ пълнота и там не ставаше въпрос за параметри от 500 хиляди, а за 700 хиляди лева. Имаме го и в писмен вид вашето предложение и сме запознали и СЕМ.

**Иван Димитров:** Аз визирам разговора, който ние имахме след проведената среща в СЕМ.

**Ясен Козев:** Ето тук е момента да спомена мнението си на базата не едни седем –осем месечни преговори в половина от които сумата беше половин милион в края на преговорите и изведнъж се получи така, че някой от някъде каза сумата от 700 хиляди и това не беше Музикатор и тогава настъпи объркването.

**Жанет Захариева:** Може ли да ни кажете защо спряхме преговорите през август месец?

**Галя Маринова:** Много се радвам, че съществува кореспонденция и то разпространена от Музикатор до един много широк кръг от хора и там се знае за какво става въпрос и кой каква цена е поискал и защо преговорите са спрели. Така че ако не можем да се уповаваме на нашите спомени, то може да се уповаваме на тази кореспонденция която съществува и аз мисля, че и членовете на СЕМ бяха запознати с нея.

**Иво Атанасов:** Очевидно това е вашият мотив да искате писмено потвърждение, но нека да отидем към тази крачка, към която едната и другата страна е тръгнала, без да се притесняваме в детайли какво е било в миналото, тъй като уж историята учи, но като се върнеш назад в историята, видиш негативни примери и се отдалечаваш, а не се сближаваш. Нормалното би било да се определи първо тарифата и след това сумата, но ние живеем и работим в едни конкретни обстоятелства с малък пазар и с абонати, които не са кой знае колко. Затова се тръгва по обратния път. Изчислява се някаква сума и на тази база назад се изчисляват тарифите и за вас е важно колко лева и стотинки на абонат на месец или на година трябва да се отдели. Ясно е, че ако се повиши сумата на абонат, това ще рефлектира върху месечната такса и вашите абонати ще отидат или към сателитни телевизии, или към цифровите програми, които може би някога ще бъдат повече, отколкото са сега. Така че това, колкото и да се върви обратно, не по нормалния път, все пак води до някакво разбирателство за този половин милион. Никой не оспорва в момента тази сума. От тук нататък е нормално да изпратите писмено предложение, но веднага възниква въпросът за коя година и от това, което вие казвате, разбирам, че е за 2013 година.

**Магдалена Георгиева:** Аз не съм много убедена, че старият период е много актуална тема не за друго, а защото в рамките на този стар период една голяма част от кабелните оператори понесоха санкции. Да бъдеш санкциониран, че нямаш договори и назад да платиш не ми се вижда логично.

**Мария Стоянова:** Обичам да давам пример със Закона за движение по пътищата и с КАТ. И ако ние сме орган като КАТ, но в електронните медии, то ЗДП не казва по-различни неща от тези, които казваме ние - когато си нарушител ти се наказваш с глоба, понасяш санкция за това, че си пристъпил правило, а след това е ясно, че трябва да си платиш и задълженията. Така, както КАТ глобява за липса на "Гражданска отговорност" и това не освобождава от задължението да се направи застраховка. ЗРТ казва, че за да си доставчик на медийни услуги трябва предварително да имаш сключени договори за авторски права и когато ги нямаш СЕМ те санкционира.

**Анна Хаджиева:** Смятам, че вашите малки членове не са обгрижени, защото възраженията им до СЕМ са пълни с емоционални аргументи, а не с правни и лични непознаване на задълженията. И ако говорите и от тяхно име, трябва да ги подкрепяте и с правна помощ.

**Галя Маринова:** не приемам такова обвинение, че не се грижим за малките си членове. Ние не протакаме преговорите, ние просто бяхме лишени от възможността да ги продължим. Сега сме готови след като получим писменото предложение да ги продължим.

**Иво Атанасов:** Благодаря ви от името на колегите и ви пожелаваме да имате една по-успешна година с по-добро взаимодействие.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) утвърждаване на Конкурсни книжа за радиоконкурси в гр. Девня и гр. Поморие, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) № РД-05-232, № РД-05-233 и № РД-05-234/19.11.2013 г.;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за":** утвърди Конкурсни книжа за радиоконкурси в гр. Девня и гр. Поморие, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) № РД-05-232, № РД-05-233 и № РД-05-234/19.11.2013 г.

б) обявяване на конкурс за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване в град Кюстендил.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за":** На основание чл. 32, ал. 1, т. 14 във връзка с чл. 116 и чл. 116а, ал.1 и ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение на КРС № 781/18.10.2013 г, да **открие** неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Кюстендил, за честотно назначение с технически параметри, посочени в Приложение 1 от настоящото решение. Датата, мястото и часът на провеждане на конкурса са: 15 май 2014 г. (четвъртък), гр. София, бул. «Шипченски проход» № 69, ет.5, от 10.00 часа.

СЕМ приема заявления за участие до 14 април 2014 г. (понеделник) включително, на адрес - гр. София, бул. «Шипченски проход» № 69, ет.5, Деловодство, от 09.00 до 12.00 ч. и от 13.00 до 16.30 ч.

Конкурсните книжа се закупуват от 17 до 18 февруари 2014 г., включително, на адрес - гр. София, бул. «Шипченски проход» № 69, ет.6, ст. 606б (каса), от 09.00 до 12.00 ч. и от 13.00 до 16.30 ч. Решението подлежи на обнародване в Държавен вестник. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14 – дневен срок от узнаването му.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

**а)** осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени в: програма «Хоризонт» на Българското национално радио («Деконструкция») и програмата «ТВ7»;

**Еди Емирян:** извършихме фокусиран мониторинг на авторското предаване на журналиста Петър Волгин – «Деконструкция», излъчено по програма «Хоризонт» на БНР на 11.01.2014 г. в съответствие спрямо разпоредбите в ЗРТ по отношение наличието на плурализъм на гледните точки в актуално-публицистичните предавания.

В рамките на предоставените му от националния обществен доставчик на радио услуги БНР възможности, журналистът Петър Волгин се възползва оптимално от правото си на авторски прочит на събитията от текущата политическа седмица, която е обект на анализ в неговото предаване «Деконструкция». По отношение на присъствието на водещия пред микрофона и познатия провокативен стил на общуване със слушателите, както и в композиционно и структурно отношение, изданието от 11.01.2014 г. по нищо не се отличава излъчените досега. То е и в съответствие с изискванията на чл. 6, ал. 3, т. 6 от ЗРТ – да отразява различни идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки като част от програмната линия на съответното предаване. Нещо повече, участието на аудиторията в пряк диалог за изразяване на мнения по различни, но свързани теми, също е знак за реализирано намерение за вътрешен плурализъм.

Ако се абстрахираме от конкретното съдържание, доколкото разпоредбите на ЗРТ са категорични, че регулацията не може да има пряко отношение към производството на съдържание, уязвимо остава единствено професионалното поведение на водещия пред микрофона, по смисъла на чл. 17, ал. 2 – да не допуска създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост...

От друга страна, обаче, в случая става дума за авторско предаване, в което водещият не изразява мнение от името на институцията, а лично от свое име се включва активно в гражданския дебат, в който се разчита на основните комуникативни резултати и се ползва енергията на аудиторията. А тя винаги търси водещи, които са атрактивни като присъствие и реакция, дори да не са приети еднозначно от всички, но способни да генерират и доверие. Още повече, според чл. 11, ал. 1 «всяко мнение може да бъде изразявано свободно в медийните услуги!»

Наблюдението поставя отново въпроса за професионалните параметри на поведението на водещия пред микрофона и отношението му към несъгласните с него слушатели. Въпрос, който не се тълкува от Закона за радиото и телевизията и, в този смисъл, е извън нашите правомощия. Той, в крайна сметка, опира и до управленското решение – дали и доколко националният ефир е територията, която един национален обществен доставчик на радио услуги е в правото си да предостави на свой служител за негово авторско предаване.

Във въвеждащия си коментар водещият Петър Волгин набелязва опорните точки на предстоящите разговори със събеседниците му – Андрей Райчев и Юлий Павлов,



поканени в качеството им на анализатори на събитията от съответната политическа седмица. Акцентът е формулиран като «една битка» – «борбата между елита и обикновените хора, тоталната експлоатация, на която са подложени 99% от българските граждани, от страна на привилегированите 1%», с решаващата роля и активността на десетките либерални неправителствени организации и тяхното политическо представителство – Реформаторския блок».

В самия коментар и в хода на разговорите се поставя знак на равенство между протестърите – «банда нацистки главорези» и «самозабравили се мишоци» и нападението на лидера на «Атака» Волен Сидеров над варненския полицаи. Критиката е срещу онези, които видяха в агресивните срещу полицаите протестиращи «млади, умни и красиви» хора, и които искат сега най-строго порицание срещу подобното поведение на партийния лидер.

В отговор на отправена от слушател забележка по адрес на водещите на Програма «Хоризонт», които от сутрин до вечер се питат кога ли ще падне правителството, Петър Волгин уточни, че ефирът е свободен за всички мнения, без «да чуе» детайла, посочен от слушателя, че става въпрос за национален ефир и неговите водещи. С право или не, той използва това обаждане като повод за още един пространен коментар за собствената си персона – «обект на активно мероприятие – постоянно оплюване, ругателство и... всичко останало, с какви ли не инструменти, които са взети, като че ли, основно, от арсенала на бившата ДС. Непрекъснато пишат доноси срещу мен, и в СЕМ, и в БНР до моите ръководители, постоянно ме обиждат, обвиняват, в какво ли не...». В заключение на този свой коментар, той се обърна с призив към авторите на тези сигнали, с думите: «Скъпи доносници, много ви моля, наистина, страшно много ви моля, продължавайте! Продължавайте да пишете доноси, продължавайте да говорите лъжи, продължавайте да казвате колко сме лоши ние тук, в «Деконструкция», знаете ли защо? – няма по добра реклама от тази. Няма по-добра реклама от тази, да те ругаят представителите на този елитен, в кавички, 1 %, които отдавна са опротивяли на повечето български граждани...» и т.нат., все в този стил. Последва коментара на Калина Андролова, която анализира «напарфюмирания труп на Реформаторския блок...».

Едва ли е съзвучно със стила и авторитета на национална програма каквато е «Хоризонт», но е факт от неговия ефир... При това без да влиза в противоречие със закона.

**Анна Хаджиева:** Искам да поразсъждаваме над думите на Еди Емирян и че основния проблем идва от дефицита на етични правила на обществените оператори които да бъдат преди закона, защото законът е вече крайната фаза на санкциите. В началото са професионалните стандарти, след това идват саморегулаторните реакции и етични комисии и вече последната фаза е ЗРТ. В този смисъл особеността на обществените оператори трябва да бъде облечен в един устав както е на БиБиСи кодекса. На времето дори и да нямаше такива правила за Националното радио, действията тези правила на БиБиСи. Още по-важно е сега когато частните медии започват да отстъпват от основната си роля да информират, а по-скоро се превръщат в активни политически и икономически играчи, обществените медии трябва да са остров на медийна независимост и професионален стандарт.

**Мария Стоянова:** Много активна съм по този въпрос, защото се чувствам отговорна пред колегията и професията. Самата аз до скоро работех като журналист и сега като слушател съм смутена от начина, по който звучи българският ефир по принцип. В конкретния случай става въпрос за това предаване и аз не съм съгласна с Еди Емирян, че то не се различава по нищо от другите. Такива коментарни монолози, такива патетични и емоционални изблици, такъв интонационен акцент върху определени

думи, тук ми попада един от цитатите, а именно: «напарфюмираният труп на Реформаторския блок...», но то е нищо в сравнение с това, което чух да се говори включително и в последното предаване тази събота. Волгин беше поканил коментатори които говореха за това, че НПО в България били като гумена кукла за секс, която се извивала по всякакъв начин. Всичките тези нахвърлени факти, обвинения, подозрения, а в крайна сметка и омраза, защото това лъха от ефира, без да са подплатени от всякакви доказателства, без да се дава възможност на засегнатите, които не са назовани поименно, за да може да след това да се каже, че който се е разпознал той е гузен - всичко това води именно до кабафония в ефир, в която слушателят не може вече да се ориентира кое е добро и кое е лошо, от това което се говори, кое е безпристрастно и кое е така нареченото обективно мнение. И затова за по-добра ориентация, и понеже в България много се спекулира с правилата на Би Би Си, си направих труда да ги извадя в онази им част, която се отнася до безпристрастността. Преди известно време тук стана дума за това, че журналистите имали право на лично мнение. На такова лично мнение, особено когато си журналист в обществена медия, ти нямаш право, защото знаете ли какво казва Би Би Си: “зрителите и слушателите не бива да разпознават личните предразсъдъци на нашите журналисти или водещи на новини и актуални предавания. Журналистите и водещите могат да предложат професионалната си преценка, базирана върху доказателства, но не могат да изказват лични мнения в продукцията на Би Би Си включително и он лайн. Когато става въпрос за спорни теми Би Би Си трябва да гарантира, че широкият спектър гледни точки са получили съответното внимание. Особено, когато полемиката е активна, мнението следва да бъде ясно разграничено от факта”. В случая, с предаването “Деконструкция”, такова ясно разграничаване липсва. И още нещо ще цитирам от това, което са изготвили и от което се ръководят в Би Би Си: “постоянни водещи или репортери, свързани с новинарски или обществено-политически предавания могат да предлагат професионалното си мнение на базата на доказателства. Въпреки това като цяло не е уместно те да презентират програми или да пишат сценарий, базиран върху личното им мнение, относно обществената политика, противоречиви политически или индустриални въпроси, или спорни теми в друга област”. След като една от най-старите обществени медии в Европа, най-голямата медия в света е стигнала до тези изводи, обобщава ги и приема, значи тези хора са прозряли, колко е важно действително да гарантираш достоверността на информацията си и по този начин да повишиш качеството на продукта, който предлагаш. В случая виждам само, че общественият ресурс, каквато е честотата на радиото, авторитетът и доверието на Националното радио, са използвани за лично разчистване на сметки. Един известен журналист вкарва в един кюп, замесва със слухове, с подозрения, с лични недоразумения някакви, неназовани поименно, хора. В конкретното предаване той ни информира, че бил атакуван по интернет-форуми и в писма до СЕМ, и до ръководството на БНР, но пропуска да запознае слушателите с изказаните мнения и в крайна сметка стигаме до всяване на разделение и настройване на хората. Генералният директор на радиото е този, който носи отговорността за това, че се допуска това нещо. Този прецедент може да се превърне в модел за подражание. По-лошото обаче е, че такъв прецедент се утвърждава като правило, а това не е правило. Това е извън нормата на качествената журналистика, към която и ние се стремим да допринасяме.

**Еди Емирян:** Г-жо Стоянова, по никакъв начин не се различава това което казахте и това което съм написал в доклада: “ в рамките на предоставените му от националния обществен радиодоставчик възможности журналистът Петър Волгин се възползва оптимално от тази възможност”. Това е негово авторско време предоставено му от ръководството на БНР.

**Мария Стоянова:** Точно така и затова моето писмо до колегите съм озаглавила “Допълнение” към Вашата докладна. Предлагам или да напишем писмо на Генералния директор, или да го поканим на разговор. Също така трябва да поканим на разговор и журналистът.

**Иво Атанасов:** От една страна, въпросът опира до регламентация. Ние например смятаме, че не е съвсем редно политически партии да имат медии в България, но в нашият закон това не е забранено. Както видяхме от допитването до страните членки на ЕПРА, в законите на повечето страни това не се и коментира, защото никъде не очакват политически партии да бъдат собственици на медии. По подобен начин стоят нещата и с авторските предавания. В БНР не е забранено да има авторски предавания, вероятно и в БНТ. Дали това трябва да е така, ние можем да го изясним в един разговор, както предлага Ани Хаджиева, с г-н Янкулов, а може би и с Вяра Анкова, тъй като не е изключено и там да има подобни предавания и да спорим дали е редно да ги има, или не е редно. След като има авторско предаване, ние не можем да оспорваме правото на който и да е автор да има лично мнение, стига да го отстоява в плуралистична среда. Това е по отношение на регламентите. От друга страна обаче, на мен ми прави недобро впечатление занимаването на аудиторията със себе си, което водещият на „Деконструкция” допуска. Също така не ми прави добро впечатление и отношението на г-н Волгин към част от слушателите, които се включват в ефир. Не може да нямаш уважително отношение към тези, които са твои слушатели, независимо дали са на твоето мнение като водещ, или не са. Това е, което г-н Волгин следва да изчисти в поведението си пред микрофона.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие доклада и реши да проведе среща с ръководството на БНР.

б) административно-наказателно производство АУАН № НД-01-139/2013 г.

**СЕМ отложи** разглеждането на административно-наказателно производство АУАН № НД-01-139/2013 г.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Предложения за актуализиране на:

а) Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радиооператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване;

б) Правилник за организиране и провеждане на процедура от Съвета за електронни медии за издаване на лицензия за радио и телевизионна дейност за програми, разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване;

в) Правилник за условията и реда за регистриране от Съвета за електронни медии на радио- и телевизионни оператори;

г) Вътрешни правила за работа с информацията, представляваща търговска тайна, постъпила в Съвета за електронни медии.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие направените предложения за актуализиране на:

Правилник за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радиооператори, разпространяващи своите програми чрез наземно аналогово радиоразпръскване;

Правилник за организиране и провеждане на процедура от Съвета за електронни медии за издаване на лицензия за радио и телевизионна дейност за програми,

разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване;

Правилник за условията и реда за регистриране от Съвета за електронни медии на радио- и телевизионни оператори;

Вътрешни правила за работа с информацията, представляваща търговска тайна, постъпила в Съвета за електронни медии.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Утвърждаване на проектодокументи за провеждане на конкурс за държавен служител за длъжност «старши експерт – международни програми» (1 щ.бр.) в дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** утвърди документи за провеждане на конкурс за държавен служител за длъжност «старши експерт – международни програми» (1 щ.бр.) в дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР»

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** .

1. Декларация от председателския съвет на СБЖ в БНТ.

**СЕМ реши** да проведе среща с представители на СБЖ в БНТ на 23.01.2014 г. от 11.30 ч.

**СЕМ прие за информация** Уведомление от БНР за промяна в програмната схема.

**Материали приложени към протокол № 3**

1. Дневен ред

2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД – 04-30-074/20.01.2014 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева ..... Анята Асенова .....

Мария Стоянова .....

Георги Лозанов - отсъства ..... Иво Атанасов .....

Старши специалист  
деловодител- .....  
протоколчик:

Вера Данаилова