

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 65

от заседание, състояло се на 08.11.2007 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров

### ДНЕВЕН РЕД

1.Класиране на кандидатите за лицензии за радио дейност за градовете: Ахтопол, Дулово и Малко Търново.

- Протоколи и Доклади на Експертните комисии.
- Хроника на участието на „Фокус-нунти” ООД в радио конкурсите.
- Мотиви за вот от доц. д-р М. Пешева относно класирането на „Фокус Нунти” ООД в конкурсите за Дулово и Малко Търново.

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

**Мария Стефанова** откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

**Доц. д-р Лилия Райчева** предложи във връзка с публикации в пресата, в спешен порядък да бъде възложено на Дирекция “Мониторинг” да изготви доклади, относно законосъобразността на рекламите на Дружеството “Хилд”, относно наличието на необозначена реклама в предаването “Пълна промяна”, относно законосъобразността на наличието на реклама в часовия пояс 19-20 ч. на програмата на bTV и да бъде написано писмо до Нова телевизия, с което да бъде обърнато внимание на продуцента на “Островът на изкушенията”, че отговорност за излъчваната програма пред СЕМ носи операторът.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да бъдат разгледани предложенията на доц. д-р Лилия Райчева, докато Съвета изчаква пристигането на Стефан Димитров.

**Милен Вълков** предложи първо да бъдат прочетени всичките предложения на Експертните комисии и след това да се проведе гласуването.

**Мария Стефанова** отговори, че по принцип такъв е реда - няма да се пристъпи към гласуване, преди да бъдат прочетени докладите и преди Председателите на Експертните комисии да представят докладите пред СЕМ, след което ще бъде проведено обсъждане и след това гласуване.

**Доц. д-р Лилия Райчева** отново направи своето предложение за следващия вторник да бъдат изготвени докладите, които тя обяви и тогава да бъдат обсъдени и СЕМ да се произнесе по тях.

**Мария Стефанова** предложи на гласуване промените в дневния ред и СЕМ гласува с 6 /шест/ гласа „за” и 1 “въздържал се” /Мария Стефанова/ в предложението дневен ред на заседанието да бъде включено и разгледано Предложението на доц. д-р Лилия Райчева.

**Г-жа Мария Стефанова** даде думата на г-жа Лилия Райчева.

**Доц. д-р Лилия Райчева** предложи да бъде възложено на Дирекция “Мониторинг” да изготви доклад относно законосъобразността на рекламите на Дружеството “Хилд”;

**Мария Стефанова** уточни, че по първата подточка, която предлага доц. Райчева тя има следната информация: още на 25 октомври дирекция Мониторинг е започнала да готви доклад по темата за дружеството “Хилд”, тъй като няколко човека, - тя и Мая Вапцарова са сезирали мониторинга, по повод на обзорно предаване по БНТ на Владимир Бериану по въпроса за рекламата на “Хилд”, така, че мониторингът си е провел проучването и са подготвили писмо, с което да се сезира Комисията за защита на потребителите, тъй като експертите са установили, че няма нарушение по ЗРТ.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** сподели, че доколкото има информация КЗП се е самосезирала и телевизионните реклами са свалени от екран.

**Мария Стефанова** уточни, че Дамян Лазаров е имал участие в новините по БНТ и е съобщил, че ще бъде препоръчано на операторите да спрат тази реклама. Говорило се е и за лицензията на въпросната фирма, неща които на са в компетентността на СЕМ.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** пожела да **продължи** изказването си и каза, че е излишно да се сезира Комисията за защита на потребителите, защото членовете знаят, че непочтената реклама е уредена в ЗЗП, и тя се е самосезирала. Затова тя предлага СЕМ да изслуша доклада на дирекция “Мониторинг”.

**Доц. д-р Лилия Райчева** докладва следващите си предложения:

Да бъде възложено на Дирекция “Мониторинг” да изготви доклад, относно наличието на необозначена реклама в предаването “Пълна промяна”;

Да бъде възложено на Дирекция “Мониторинг” да изготви доклад относно законосъобразността на наличието на реклама в часовия пояс 19-20 ч. На програмата на БТВ.

Да бъде написано писмо до Нова телевизия, с което да бъде обърнато внимание на продуцента на “Островът на изкушенията”, че отговорност за излъчваната програма пред СЕМ носи операторът.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** направи процедурно предложение докато се изчаква пристигането на Стефан Димитров да пристъпят към разглеждане на една от честотите и колегата, който е председател да докладва, за да се влезе в режим на работа.

**Мария Стефанова** обясни, че има няколко начина да се подходи - има три града и 5 честоти. Може да се започне и с градовете по азбучен ред, а може и както са подредени в папките: Малко Търново, Ахтопол и Дулово.

**СЕМ реши да разглежда подадените молби за лицензии да се разглеждат по реда в предоставените им папки : Малко Търново, Ахтопол и Дулово.**

**Мария Стефанова** попита членовете на СЕМ дали са прочели Хронологията на участието, допускането и недопускането като кандидат на “Фокус – нунти” като кандидат във всички наши радио конкурси, тъй като на предишното заседание доц. Пешева е поискала тази справка да бъде изготвена от дирекция “Лицензиране.” Те са я подготвили и членовете вече могат да се запознаят с нея.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** обяви, че е депозирала положителния си вот и също така е депозирала особеното си мнение. Нейният положителен вот е отразен още преди четири месеца в експертните й оценки и за град Малко Търново и за град Дулово, където е член и съответно на едната комисия е председател. Изразила е и е изложила напълно коректно всичките си аргументи, дала е много висока оценка на проекта на “Фокус-нунти” от 90 точки, но същевременно по допустимостта се е въздържала. /Когато “Фокус – нунти” е бил допуснат. / Тя обясни още, че е поискала тази справка и ето защо прилага към положителния си вот и особеното си мнение. Тя смята, че има това право като член на СЕМ.

**Мария Стефанова** отбеляза, че членовете на съвета са видели двата документа, които прилага г-жа Пешева и факт е, че “те вчера са били едни, днес са други, но съществена разлика между тях няма.”

**Доц. д-р Маргарита Пешева** опроверга, че документите са били различни - разликата е само в това, че ги е била представила като един общ текст, в който е писала, че ще се въздържа. Но след като е направила някои консултации с експерти е преценила, че би поставила Съвета в много тежко положение, ако се въздържа дотолкова, доколкото юристи смятат, че след като допускането е на входа на участието в конкурса, а оценката и класирането на проектите става по предварително приети и установени публично оповестени критерии на СЕМ, би трябвало нейното въздържане да е свършило там, на входа. При допускането на “Фокус-нунти” тя е могла да го отрази като особено мнение, но би трябвало оценката ѝ ако е “за”, “против” или “въздържал се”, да изхожда от критериалните признаци от установените критерии, за да не поставя Съвета в много сложна ситуация.

**Бойчо Кулински** отбеляза, че за да не поставя Съвета в сложна ситуация е предложил – първа точка да бъде класиране, втора да бъде хроника и трета - мотиви, а сега се е започнало обратно. Ако членовете желаят да се концентрират върху класирането и той е готов.

**Мария Стефанова** уточни, че за да се концентрират върху класирането, трябва да започнат с докладите, което и те правят. И тя даде думата на акад. Стайков да представи първия доклад на Експертната комисия за град Малко Търново за честота 93.8 MHz.

**Акад. Людмил Стайков** изложи резултатите от оценяването на кандидатите, проведено в Експертната комисия, определена по жребий, изтеглен на **21.05.2007 г., назначена със заповед № 70 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ за честота 93.8 MHz в град Малко Търново**

/Доклад с вх.№ 029-126/07.11.2007 г. е приложен към Протокол № 65/

**Акад. Людмил Стайков** уточни, че Комисията е работила в пълно съгласие, в колегиална атмосфера. С голяма прецизност са били проучени всички данни, които са били предоставени от кандидатите за отделните честоти. Били са подписани съответните декларации за липса на конфликт на интереси, свързани с лицензирането, както и декларациите за поверителност на информацията, станала им известна при провеждане на лицензионния конкурс. И като се е запознал с представената от кандидатите документация и като имал предвид всички конкурсни изисквания, разпоредбите на ЗРТ, Стратегията за развитието на радио и телевизионната дейност, както и приетите от СЕМ методически указания в съответствие с приетата от СЕМ методика за оценяване на кандидатите и за получаване на лицензии за осъществяване на радио и телевизионна дейност, всеки един от членовете на Експертната комисия е представил своите индивидуални оценки с кратки концентрирани заключения и анализи. В резултат на това се е получило следното класиране с обща оценка:

“Фокус-нунти” ООД	- 89 точки
“Метро радио” ЕООД	- 88 точки
“Алфа Радио” ООД	- 84 точки
“Радио компания Си Джей” ООД	- 82 точки

Това класиране според акад. Стайков отговаря и на общата оценка, която е била дадена от всеки един от членовете на тази ЕК. И показва отношението, което е взето от всеки един от членовете по отношение на кандидатите. Той смята, че

решението е реалистично, че няма конфликтен характер и затова предлага да бъде съобразено от уважаемите членове на СЕМ резултата, който се е получил в представяването от него комисия за Малко Търново с честота 93.8 MHz.

**Мая Вапцарова** каза, че като член на тази комисия, все пак не може да не каже, че има действително добре направена програма и “Фокус -нунти” би могъл от гледна точка на това, че Малко Търново се намира на границата и от гледна точка на проблемите, които съществуват със съседните държави, да бъде класиран като програма, която си е изпълнила мисията. Естествено никой не знае по-нататък дали действително така стоят нещата, защото това са проблеми, с които тя за пръв път се сблъсква и които сега ще й стават все по-ясни.

**Мария Стефанова** отбеляза, че някои от членовете на Съвета са натрупали по-голям опит, но успокои г-жа Вапцарова, че тя ще навакса както се казва: “в крачка”.

**Милен Вълков** отбеляза, че окончателните решения за връчване на лицензии се вземат по целесъобразност и ЗРТ допуска това и в този смисъл той се присъединява към Мая Вапцарова с оглед на особеността на региона Малко Търново и с оглед на това, че той подробно е слушал известните ни още от първите конкурси “играчи” /в хубавия смисъл на думата казва “играчи”/и смее да твърди, че специално регионалните новини сред основните играчи най-добре са застъпени като време и разположение в програмните намерения и в съществуващите вече работещи радиостанции на “Фокус –нунти”. Той подкрепя решението на Комисията.

**Бойчо Кулински** обяви, че приема това колективно становище и класиране, което е било изразено от председателя на комисията. Концепцията на “Фокус- нунти” е много професионално защитена, като програмна позиция, като намерения, като идеи, които са разработени въз основата на един задълбочен анализ на региона, в който ще се излъчва тази бъдеща радиостанция. Направило му е особено впечатление музикалното присъствие, което се предвижда според концепцията - около две трети от цялостната програма. Заложена е идеята да се отличава с разнообразие от музикални стилове като повечето от половината ще включва автентичния фолклор от Странджанския край и той приветства идеята в този регион, в ефира да звучи хубавия български автентичен фолклор. Присъединява се към високата оценка, която ЕК е дала на “Фокус-нунти”.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** пожела да допълни, че е изложила мотивите си и, че този програмен продукт наистина е много добър и тя много го е харесала още преди четири месеца, когато е изготвяла експертните си оценки за всичките градове, където е била член, или председател на ЕК. Тя смята, че това, което е много добре за град като Малко Търново е това, че 12.5 % от дневното програмно време се отделят за новини. Програмният проект е написан много модерно и съвременно. Особеното й мнение е свързано с допустимостта, а не с качествата на програмния проект, който според нея е най-добрия от всички представени на този конкурс.

**Съгласно приетото от членовете на СЕМ решение първо да се запознаят с докладите и след това да пристъпят към гласуване, г-жа Мария Стефанова даде думата на Милен Вълков – председател на ЕК за честота 105.5 MHz в гр. Ахтопол.**

**Милен Вълков** изложи резултатите от оценяването на кандидатите, проведено в Експертната комисия, определена по жребий, изтеглен на 21. 05. 2007 г., назначена със заповед № 72 от 21. 05. 2007 г. на Председателя на СЕМ за честота 105.5 MHz.в град Ахтопол

/Доклад с вх.№ 029-127-01/ 07.11.2007г.е приложен към Протокол № 65/

**Милен Вълков** уведоми членовете на съвета, че комисията е работила добре, синхронно и членовете ѝ са нямали особени различия. На тяхно разположение са били и експертите от КРС, които са им помогнали при техническата част на оценяването на проектите. Единодушно е било мнението на членовете на Комисията, че и четирите проекта са много добри. Това ги е затруднило в оценките, защото и четирите проекта са изготвени професионално и съобразени с особеностите на региона. След като всеки един от членовете на комисията си е предал оценките и техническият секретар ги обобщил, са се получили следните резултати:

“Алфа радио” ООД	– 84 точки,
“Радио 1” ООД	– 82 точки,
“Фокус – нунти” ООД	– 81 точки,
Фондация “Радио Нова Европа”	– 78 точки.

Предложението на Експертната комисия е тази честота в гр. Ахтопол да бъде дадена на “Алфа радио” ООД.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** подкрепи предложението на Милен Вълков и изказа кратките си мотиви за програмната концепция “Алфа радио - юг”, която по нейно мнение е отлично подготвена и впечатлява с оригинални идеи и много сполучливи програмни решения. Основните програмни идеи са формулирани след внимателен анализ на региона, който обхваща общините Царево и Малко Търново по отношение на неговата територия, население, поминък и медийна картина. Програмната идея, заложена чрез уникалния формат, за три тематични сектора по 20 минути на всеки час с музикални произведения от един и същ вид, жанр и националност не е нова. За този оригинален формат както всички колеги си спомнят “Алфа радио” е спечелило лицензии и в предишните конкурси за градовете Ямбол, Габрово и Монтана. Този формат се допълва и от половин часови чисто разговорни модули, които основно ще разглеждат местни теми и проблеми. Впечатлява и програмното решение за разделяне на схемата условно на зимна и лятна, като зимната ще бъде обърната към проблемите на град Ахтопол и региона, а лятната ще се специализира в областите на туризма и проблемите на гостуващите туристи през лятото и ранните месеци на есента.

По-нататък в изложението си г-жа Пешева изтъкна още предимства на предлаганата програма и заяви, че я подкрепя.

**Мария Стефанова** даде думата на доц. Пешева като председател на ЕК.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** изложи резултатите от оценяването на кандидатите, проведено в Експертната комисия, определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г., назначена със заповед № 71 от 21. 05. 2007 г. на **Председателя на СЕМ за честота 102.9 MHz в град Ахтопол**

/Доклад с вх.№ 029-128-01/ 07.11.2007г.е приложен към Протокол № 65/

**Доц. д-р Маргарита Пешева** като председател на ЕК за град Ахтопол на честота 102.9 MHz. запозна членовете на съвета с някои подробности относно работата на комисията.

С Решение № 255 от 23 октомври СЕМ е приел , че тъй като мандата на г-н Александров е изтекъл на 29 януари т.г., с оглед на законосъобразното приключване на обявените конкурси, СЕМ следва да преразгледа и да измени състава на определените ЕК като прекрати участието на г-н Александров поради неизяснените му функции и статут. Предвид изложеното и на основание чл.116 “в” ал. 1, във връзка с чл.32 ал. 1

т.14 от ЗРТ чл. 17 и чл. 18 от Правилника за организиране и провеждане на конкурси от СЕМ за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване, СЕМ реши на мястото на г-н Александров за честота 102.9 MHz за град Ахтопол е бил включен г-н Валентин Георгиев като член на КРС, като Заповед № 133 от 23.10.2007 г. е била изменена със Заповед № 71от 21.05.2007 г.

По време на работата си Комисията е поискала помощ и от специалисти в съответната област, служители на КРС - Албена Мирошникова, Георги Колев, Елка Лютова, Десислава Преображенска. Всички експерти и членове на комисията са подписали декларации за поверителност на информацията, станала им известна при консултациите по повод провеждания конкурс, приложени към настоящия протокол.

Комисията е работила спокойно, без никакви противоречия помежду си, и няма особена разлика в оценките на отделните членове на комисията.

Констатирано е било наличието на много силни кандидати - това са “Алфа радио”, Метро радио” и „Радио компания Си. Джей”.

След като се запознал лично с представената от кандидатите документация и като е имал предвид конкурсните изисквания, разпоредбите на ЗРТ, Стратегията за развитие на радио- и телевизионната дейност, приетите от СЕМ методически указания и своето лично впечатление, в съответствие с приетата от СЕМ Методика за оценяване на кандидатите за получаване на лицензия за осъществяване на радио- и телевизионна дейност, всеки един от членовете на Експертната комисия е представил индивидуалната си оценка за всеки от кандидатите.

Председателят, подпомаган от членовете, е изчислил окончателното оценяване на всеки един от кандидатите по критерии и подкритерии, както и неговата окончателна комплексна оценка, формирана като средно аритметично число от индивидуалните оценки за съответния критерий и подкритерий, въведени в таблиците от членовете на комисията.

В резултат на извършените изчисления, Експертната комисия е направила следното оценяване на кандидатите:

„Алфа радио” ООД	– 90 точки
„Метрорадио”ЕООД	– 85 точки
„Фокус – нунти” ООД	– 82 точки
„Радио компания Си. Джей” ООД	– 81 точки
Сдружение „Гълъб”	– 61 точки

**Доц. д-р Маргарита Пешева** уведоми още членовете на Съвета, че тъй като “Алфа радио” е било на първа позиция в предишната честота, нейната комисия предлага на тази честота сега да се класира “Метрорадио” ЕООД - вторият по класиране кандидат, който също е представил една много интересна българска по звучене е характер програма, с много добре разработен програмен проект.

**Доц. д-р Лилия Райчева** сподели, че не е в тази комисия, но иска да направи едно принципно изказване. Смисълът на лицензирането е по някакъв начин да регулира телевизионната среда и да съдейства за плурализма и да стимулира проявата на повече различни гласове. В досегашната практика на нея й прави впечатление, че членовете на СЕМ се обединяват и гласуват за лицензии на няколко изброими на пръстите на ръцете радио компании, с което, като че ли съдействат за окрупняването на ефира, за концентрацията и с тези си действия като че ли пренебрегват появата на други, макар и по-слаби в търговско отношение гласове. В този смисъл, на тази честота тя вижда появата на един единствен обществен оператор. Този обществен оператор предлага радио “Сион”. Без да изказва мнението си по програмата, още повече, че не я е чула, нито пък има сведение как точно ще звучат тези радиостанции по места. Но, все пак тя

предлага да се помисли около това в даден град да се подкрепя и местното звучене, или обществените оператори т.с. в случая има две честоти и в едната честота нищо не пречи да бъде класирано Сдружение “Гълъб” /Радио СИОН/.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че без съмнение доц. Райчева е права, че трябва да се подкрепят и обществените оператори и по-малки формати, но същевременно упрекът е и неоснователен дотолкова, доколкото това е медийната среда, това е нейният потенциал. Тези кандидати, които СЕМ класира са най-добрите кандидати и те представят най-добрите проекти. Имало е случаи, когато СЕМ е подкрепял и местни проекти. Членовете на СЕМ си спомнят, че радиостанции, които работят на основание § 9 “а”, които са по-малки и СЕМ ги е подкрепял и когато са били по-малки и са представляли добри проекти. По нататък г-жа Пешева каза, че тя не възразява срещу един обществен оператор, но би искала да зададе въпроса дали в град Ахтопол СЕМ ще мотивира едно свое решение да подкрепи една българска програма, изцяло българска програмата на “БГ Радио”, или ще подкрепи една църковна програма, която ще се реализира с църковна тематика, ще се излъчва от манастир, ще излъчва църковно - класическа и друга музика. Тя ще бъде строго специализирана и ще бъде обърната към православието и към църковните дела, като същевременно тази програма ще се финансира с огромен банков кредит от 150 000 лева, тъй като няма собствен финансов ресурс и от дарения от 44 000 лева. Освен това г-жа Пешева отбеляза, че в идейно техническия проект е сгрешена дори точката на излъчване в самата зададена конкурсна процедура, но сега тя поставя принципиалния въпрос и ще пледира и ще гласува за “Метро радио”. Ще гласува за програмната концепция на “БГ Радио”, която е доказала, че изпълнява много големи обществени функции. Това е специфично българска програма. Тя съдържа динамични модули, кратки новини, издържана е в новите тенденции в областта на радио комуникацията. Основният носещ панел е на българската музика, което усилва нейния национален характер и я прави конкурентоспособна на един малък радио пазар, какъвто е град Ахтопол, където се чуват само някои от българските програми и многобройни чуждестранни програми. Същевременно програмната концепция на “БГ Радио”, по нейно мнение не е в нужната степен адаптирана към нуждите и проблемите на региона, недостатъчно се откроява нейния местен характер, дори в самата програмна концепция е допусната една техническа грешка - в началото на концепцията се говори за град Ямбол и това ѝ е направило лошо впечатление. Г-жа Пешева отбеляза, че град Ахтопол и региона се нуждае от една българска програма. Освен това “Метро радио” има успешен опит в създаването и разпространението на радиопрограми. “БГ Радио” е един изключително успешен проект в българската радио среда, за което говорят и високите рейтинги на програмата, отразени в най-различни изследвания. “Метро радио” има опит и като продуцент на радио предавания, както и носител на многобройни награди от различни фестивали. Лично за нея, като член на СЕМ е много трудно да се аргументира, ако трябва да направи избор в полза на една църковна програма, която като програмен проект по нейно убеждение не е убедителна - става дума за сдружение “Гълъб” и за радио “Сион” и една доказала себе си в продължение на много години типично и изцяло българска програма като “БГ Радио”.

**Милен Вълков** подкрепи доц. Райчева, че трябва да се дава шанс и на по-малките, но той не би гласувал за тази програма конкретно на тази честота за проекта на сдружение “Гълъб”, защото проектът дори не е направен достатъчно както трябва. Г-н Вълков обърна внимание, че трябва да се прави разлика - това не е църковно радио, това е радио на религиозна тематика. И в никакъв случай не може да каже, че българската православна църква стои зад този проект. Неговият мотив да не класира това радио е, че проектът не е разработен както трябва.

**Доц. д-р Райна Николова** отбеляза, че не е член на тази комисия, но е разглеждала проекта в един от другите градове и ѝ е направило впечатление, че този проект и на едно чалга радио са били най-добре подготвени в документално отношение, тъй като СЕМ преди година и половина е имал среща с няколко български митрополита по повод програмата “Вяра”, която сега съществува, а тогава - програмата “Православие”, която СЕМ е регистрирал и е посочил, че ще е необходимо съгласие на представители на църковната институция, която да подкрепи подобни проекти, в случая в който те са подадени в СЕМ, за да може да не се допуска сектантство и някакви форми на православие, които не се възприемат от ортодоксалната източноправославна вяра. В документите на Сдружение “Гълъб” тя е срещнала и препоръка от страна на председателя на Комисията по вероизповеданията в Народното събрание и на проф. Огнян Герджиков и документ за подкрепа от МС - дирекцията по вероизповедание, която макар и да няма пряк контрол по отношение дейността на българската православна църква, която, както се знае е отделена от светските дела на държавата, все пак има отношение към тези въпроси. И подкрепата от епископ Евлоги, който отговаря за региона по отношение на седалището, където се намира манастира, а той се намира до гр.Дупница, до Бобов дол и в конкретния случай, тя счита, че има пълната подкрепа на българската православна църква, защото друг е въпросът, ако на нас ни се предлага програма подкрепена от Митрополит или от целия Свети синод. От документална гледна точка общественото радио “Сион” е изразило необходимата подкрепа, която трябва да представи пред СЕМ, за да бъде одобрена неговата програма. Радиото като радиoproграма се излъчва по интернет към настоящия момент, а Сдружение “Гълъб” не участва навсякъде, участва само в определени точки, в които тя приема, че сдружението е преценило, че може да участва, поради съображение от финансов характер и други поради ефекта, който би постигнал с тръгването на една програма в конкретна точка. Радиото има определена концепция и тя лично би изразила подкрепата си за Сдружение “Гълъб” не защото не цени “БГ Радио” и не защото то е лошото радио, а напротив, тя много го уважава защото те са един изключително успешен проект, но счита, че следва да се дава възможност и на такива програми, защото не са кой знае колко много, а екипът който е подготвял документите ѝ е направил особено добро впечатление от към концептуална страна.

**Бойчо Кулински** каза, че се чуват различни мнения и това е полезно за СЕМ като регулаторен орган и за плурализма в медийната обстановка. СЕМ, когато дава лиценз, трябва да гледа и от държавническа и от професионална гледна точка, как е разработена една концепция и каква ще бъде програмата. Затова се получават такива разминавания в мнения и дисонанс във впечатленията и дали една концепция сама по себе си е добра и дали тя би звучала добре в съответния регион и затова той е съгласен с мнението на Лили Райчева, че радио “Сион” е обществен оператор и СЕМ би трябвало да дава приоритет на този тип формат, но веднага би искал да каже, че радио “Сион” е обществен оператор, но той е с много специализирана програма. Няма никакво разнообразие. Тематиката, която те залагат, ще се реализира в две посоки - едната наистина е гражданска, но другата е църковна програма и тя от своя страна се разделя на три направления. В град като Ахтопол, в който повече от половин година има туристи, които биха искали да чуят новини, или някаква разтоварваща музика, те би трябвало, ако са попаднали на радио “Сион” да се натоварват с литургична музика, или с теологични разработки и други такива спорове. Не са заложени предавания с местно значение, особено в един такъв пограничен район. Музиката, която ще излъчва, ще бъде предимно църковна, а този град не за църковен туризъм. Финансовият план е представен на приемливо ниво, но той не е убедителен и досегашният опит на това



радио, за разлика от другите, които участват в класацията е доста ограничен и той се ограничава със старта на “Сион” в Интернет. И е комплектувано в манастира.

Той има и някои колебания по отношение на “Метро радио”, защото програмната им концепция не е достатъчно адаптирана към местните проблеми. Липсва им ясно отношение към спецификата и особеностите на този регион, но това го няма и в радио “Сион”.

**Мая Вапцарова** каза, че доста интересен е въобще въпросът както с радио “Вяра”, така и с радио Сион”, защото това е била една тенденция, която още митрополит Въртоломей е започнал в България и създаването на такива радиа действително са имали идея за религиозна стабилност в България. Тя не може да не се съобрази с това нещо и е съгласна с Лили Райчева, но при наличието на толкова туристи и при наличието на един сезон, който е доста по-дълъг от половин година, трябва да се обърне внимание на този факт, даже да не са радиа, а рубрики в радиата, но на нея ѝ се струва, че “Метро радио” печели. Парите за него наистина са дадени от метрополията в Истанбул, и кредитът който е получен, както и студиото е получено на тази база и оборудвано, но това нека да не ни интересува, защото това е действително една тенденция, в която има смисъл и тя е за една такава рубрика, но по принцип никой няма да слуша такова нещо по време на туристически сезон.

**Стефан Димитров** каза, че за един подобен църковен проект според него не е избран добре самия регион. Там, в този регион не се хваща никакво българско радио и той смята, че ще е добре да се чуе българска музика в този регион, в който турските програми са много агресивни и те могат да се победят само с “БГ Радио”. В Ахтопол отиват много чужденци и те биха искали да чуят новини, музика. Идеята да има църковно радио е добра, то е все едно да се построи църква и ако СЕМ би могъл да повлияе, поне в някое от съществуващите радиа да се направи така, че поне рубрики на религиозна тема да има, ще бъде добре.

**Акад. Людмил Стайков** сподели, че изказването на Стефан Димитров е отнело до голяма степен това, което той е искал да каже. Най-доброто в този случай е, да се направи внушение в тази програма, която получи лицензия да поеме част от планираната програма на радио “Сион”.

Акад. Стайков сподели и още нещо, което няма връзка с лицензирането, но според него българските църкви страдат от тишина когато няма служба. В цял свят църквите са озвучени, в тях влизат и туристи, за да послушат музика.

**Мая Вапцарова** обърна внимание на акд. Людмил Стайков, че канонът не позволява да има музика в църквите извън службите, а **доц. д-р Маргарита Пешева** обърна внимание, че не може да се дава рекомендация за подобно предаване или рубрики на религиозна тема на съществуващи радиа, защото това представлява намеса.

**СЕМ гласува с 9 гласа “за” прекратяване на дебатите за честота**

**102.9 MHz за град Ахтопол.**

**СЕМ гласува със 7 гласа “за” и 2 гласа “въздържал се” /Лилия Райчева, Райна Николова/ да бъде класирано на първо място “Метро радио” ЕООД на честота 102.9 MHz за град Ахтопол.**

**Подредбата на останалите кандидати за честота е: “Алфа радио” ООД - 90 точки, “Фокус – нунти” ООД - 82 точки, “Радио компания Си. Джей” ООД – 81 точки, Сдружение „Гълъб” – 61 точки.**

**Доц. д-р Лилия Райчева** обясни мотивите си да гласува с “въздържал се” поради факта, че проектът на “Метро радио” не е прецизно изпълнен, макар че тя споделя мнението на колегите си за звученето на българска музика. И същевременно отново обръща

внимание, че СЕМ трябва да бъде по-настойчив при гласуването си за обществени оператори и само да припомни, че именно благодарение на Българската православна църква България е оцеляла.

**Мария Стефанова** каза, че е подкрепила проекта на “Метро радио” с програмата на “БГ Радио”, тъй като смята, че в този регион тя ще изпълнява една добра функция с така заложената в нея българска музика и модулите за които вече е говорила доц. Пешева. Тази програма е добре позната на доста места в страната и тя смята, че в Ахтопол ще допринесе не само за местното население, но и за всички туристи, които в един много голям период от лятото са там и в същото време българската музика успешно ще конкурира всички онези радиостанции, които трансгранично замърсяват нашия ефир. Г-жа Мария Стефанова сподели, че продължава да смята, че колегите с основание са говорили за програмата на един обществен оператор, но намира, че точно в този град и на тази честота за нея не е било възможно да даде гласа си за предложената програма на радио “Сион”. По принцип тя смята, че такава радио, с такава насоченост и тематика има място в нашия радио ефир и съвсем основателно подкрепя направените предложения и от акад. Людмил Стайков и от Мая Вапцарова, ако е възможно да се преговаря, разбира се в неофициален план, със съществуващи оператори, които да използват части от подобни предавания в тяхната програма.

Членовете на СЕМ пристъпиха към гласуване за честота 105.5 MHz за град Ахтопол. **Милен Вълков** още веднъж запозна членовете на Съвета с решението на ЕК и сподели, че са извървели труден път, са но били единомисленици и от четирите кандидата най-много точки е получило “Алфа радио”- 84 точки.

**СЕМ гласува с 9 гласа “за” да бъде класирано на първо място “Алфа радио” на честота 105.5 MHz за град Ахтопол.**

Подредбата на останалите кандидати за честота е: “Радио 1” ООД – 82 точки, “Фокус – нунти” ООД – 81 точки, Фондация “Радио Нова Европа” – 78 точки.

**Членовете на СЕМ пристъпиха към гласуване за честота 93.8 MHz в град Малко Търново.**

**Акад. Людмил Стайков** още веднъж изказа предложението на ЕК да бъде класирано радиото “Фокус-нунти”.

**Доц. д-р Лилия Райчева** споделя всичко казано от колегите ѝ за българското звучене на “Метро радио” на честотата, която му е била дадена за Ахтопол. Такова българско звучене също е необходимо да има и в град Малко Търново и нейното предложение е тази честота да бъде дадена на “Метро радио”, но тя ще се въздържа за “Фокус – нунти”, не, че програмата с която те кандидатстват не е добра, но тя е смутена и иска с нейния глас да предпази Съвета от ненужни обжалвания, които може да последват с несигурното участие на “Фокус – нунти” в този конкурс.

**СЕМ гласува със 7 гласа “за”, 1 глас “против” /Лилия Райчева/ и 1 глас “въздържал се” /Райна Николова/ да бъде класирано на първо място “Фокус-нунти” на честота 93.8 MHz за град Малко Търново.**

Подредбата на останалите кандидати за честота е: “Метро радио” ЕООД - 88 точки, “Алфа Радио” ООД - 84 точки, “Радио компания Си Джей” ООД - 82 точки

**Членовете на СЕМ преминаха към разглеждането на следващите кандидати за честоти: 105.9 MHz и 101.6 MHz в град Дулово.**

**и г-жа Мария Стефанова предложи да ги разгледат едновременно.**

**Мая Вапцарова** изложи резултатите от оценяването на кандидатите, проведено в **Експертната комисия, определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. назначена със заповед № 77 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ за честота 105.9 MHz за град Дулово**

/Доклад с вх.№ 029-129-01/ 07.11.2007г.е приложен към Протокол № 65/

**Мая Вапцарова** като Председател на Експертната комисия запозна членовете на Съвета с някои обстоятелства около работата ѝ. Членовете на комисията са подписали декларации за липса на конфликт на интереси, свързани с лицензирането, както и декларации за поверителност на информацията, станала им известна при провеждането на лицензионния конкурс. Председателят, подпомаган от членовете е изчислил окончателното оценяване на всеки един от кандидатите по критерии и под критерии, както и неговата окончателна комплексна оценка и в резултат на извършените изчисления ЕК е направила следното оценяване:

Община Дулово – 88 точки, “Радио ФМ – плюс” АД -86 точки, “Фокус-нунти” ООД -85 точки, “Алфа радио” ООД – 84 точки.

**Мая Вапцарова** сподели, че при разглеждането на документите на “Фокус- нунти”, Радио ФМ- плюс”, “Алфа радио” и Община Дулово, комисията е констатирала много добре попълнени документи, добре направен разчет. Нейното предложение е че, тази честота действително трябва да се даде на Община Дулово, с което ще се даде възможност в този регион, където се слушат чужди радиостанции и българското мнение на официалната българска политика, която върви на турски език, въобще не се чува. Заглушавана е силно както от турските радиостанции, така и от румънските. По нейна преценка радио Община Дулово има добра новинарска емисия, която информира за цялата област и действително се занимава с проблемите, които касаят този район. Тя изказва мнението, че общинското радио Дулово трябва да бъде на първо място.

**Доц. д-р Райна Николова** каза че подкрепя това, което предлага Мая Вапцарова по принцип. Редно е кандидатите с обществен характер да може по някакъв начин да участват в дискусиите на обществото. Самата медия да формира общественото мнение в Дулово, но тя има алтернативно предложение, тъй като за Дулово има две честоти, на които и за двете участва Община Дулово, а пък тук на тази честота участва “Радио ФМ-плюс” - първото българско частно радио. Тъй като “Радио ФМ-плюс” участва само на честота 105.9 MHz, тя предлага да се гласува доверие на “Радио ФМ – плюс”, не само, защото поради същата грешка, поради която СЕМ е допуснало отношение на “Фокус- Нунти” на предните 22 конкурса и не е допуснал до участие на “Радио ФМ – плюс”, колкото и добри да бяха техните документи и те са постъпили изключително почтено като са си оттеглили документите.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че преди да се изкаже иска да направи едно едно процедурно предложение - тъй като има две честоти за община Дулово, да се направят разискванията и за двете честоти и след това се да пристъпи към гласуването за двете честоти. Така тя смята, че би било по-редно. Според нея проектът на община Дулово е откритието на конкурса. Това е един програмен проект, който е разработен отлично. Много аргументирана програмна концепция, поли тематичен формат на един обществен оператор, обстойно се представя града и общината и като територия и като население, възрастов профил, поминък, медийна среда. Разглежда се потенциалната аудитория не само в град Дулово, но и прилежащата му зона, която обхваща селища като Алфатар, Тервел, Исперих, Каолиново. Програмата ще осъществява обществени функции, ще се отправя към цялото население на общината, но по-специално към младите, към селските стопани, към хората от малкия и средния бизнес. Подробно са описани основните комуникативни цели на бъдещата програма, свързани главно с

действията на общината, с местните и регионални проблеми на града и Лудогорието. Местните новини са 75 процента от общия обем на новините. Формулират се познавателни и образователни задачи, свързани с етносното разнообразие в региона, като изрично се подчертава, че радио Дулово ще дава възможност за изява на позиции на всички етноси и ще работи за конструктивния диалог между тях. Музиката заема 80 % от програмата, като българската музика ще бъде 60 % от общия обем музика. Програмата е много ярка и оригинална с ясно заявен обществен характер. Тя изцяло е обърната към проблемите на града и региона. Структурата на радио дейността е отлично разработена. Представени са отделните позиции на служителите, длъжностните им характеристики, професионалните стандарти, които трябва да се спазват. Маркирани са и основните правилници, които регулират вътрешната дейност на радиото. Специално внимание се обръща на разнообразието от етноси в Лудогорието, на нуждата от диалог между тях. Финансовият план отговаря на изискванията на конкурса, предвидената сума за инвестиция е в размер на 150 000 лева. Общинско радио Дулово има опит като създател на радиопрограма и като радио продуцент. Все едно на коя честота трябва да бъде класирана, но тя смята да даде гласа си в полза на програмния проект на община Дулово, който според нея е проект с ярко изразен регионален и местен характер и с обществени функции.

**Доц. д-р Лилия Райчева** каза, че отново ще започне своето изказване от общото към частното т.с. от принципа. Тя смята, че СЕМ трябва да подкрепя общественото радио. И в случая има такъв кандидат и това е общинското радио Дулово. СЕМ трябва да обръща внимание и на тези радиостанции, които са показали едно почтено и коректно поведение в радио ефира. Пример за това е поведението на “Радио ФМ-плюс” в нашите конкурси. Г-жа Райчева отново подчерта, че когато “Радио ФМ-плюс” е разбрало за конфликта, който съществува във връзка с тяхното участие, те просто достойно са оттеглили техните документи за разлика от кандидата “Фокус- нунти”, който още ние не се знае, въпреки добрата му програма, по какъв начин ще се развие сега. Освен това тя има някои забележки към програмата на общинското радио Дулово и то е в организационната дейност, тъй като правилниците са маркирани, а не са приложени. По-нататък в изложението си г-жа Райчева сподели, че има неравнопоставено гласуване. С оглед на това, на нея ѝ е направило впечатление, че на едната честота община Дулово получава средна оценка 88 т., а на другата -84 точки. Тя има усещането и даже може да го потвърди допълнително аргументирано, ако стане нужда, че в единия случай, като че ли има завишаване на оценките с оглед на това, тя да излезе на първо място. Нейното предложение е, че ще даде своя глас за община Дулово на 101.6 MHz, а за честота 105.9 MHz ще даде своя глас на “Радио ФМ –плюс”.

**Милен Вълков** каза, че ще бъде много кратък и всъщност е изказал своето отношение, когато е напомнил на Мая Вапцарова да каже, че Община Дулово е общинско радио, а този разговор, който сега повежда

г-жа Райчева СЕМ го е водил много пъти. Той смята и ще подкрепи предложението на комисията – честотата 105.9 MHz за град Дулово да бъде дадена на Община Дулово.

**Бойчо Кулински** изказа мнението, че в този специфичен в етническо отношение регион е абсолютно задължително да има общинско радио и при това, когато е общинско и двете неща се припокриват в целите и намеренията за реализацията на едно такова радио. Освен това, то има опит и по кабелен път. Той уважава тези аргументи, които бяха изтъкнати за “Радио ФМ-плюс”, но все пак изтъква аргумента за “специфичен етнически регион”. Може да се прояви разбиране при конкурси за последващи честоти към “Радио плюс”, защото по време на разговорите с КРС в неофициален план, те твърдят, че имат 140 честоти и могат да ги предоставят, ако СЕМ има и воля и желание за по-бързото им усвояване.

**Мария Стефанова** даде думата на акад. Людмил Стайков да докладва като председател на ЕК за Дулово 101.6 MHz, поради факта, че беше решено да се разглеждат двете честоти успоредно.

**Акад. Людмил Стайков** отбеляза, че смята, че този прецедент за разглеждане успоредно е трябвало да бъде принцип, или да се възприема за всичките, или да не се възприема за всичките. В случая той смята, че е нарушен един принцип и тенденциозно се възприема като смесване на две комисии.

**Мария Стефанова** сподели, че приема сериозно забележката на акад. Людмил Стайков и предлага сега Съвета да се съсредоточи върху Дулово - 105.9 MHz. и при положение, че няма други изказвания, тя предлага да се върнат към предложението на председателя на ЕК Мая Вапцарова - на първо място да бъде класирано Община Дулово.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че нищо тенденциозно не вижда в предложението си. Съвета до сега е разглеждал Малко Търново, където е една честота, разгледал е и всички възможни честоти за Ахтопол и след това е пристъпил към гласуване за честотите за Ахтопол и Малко Търново. Това, което е предложила не се различава от началото на заседанието и процедурата, която е била приведена до там. СЕМ е разгледал предложенията на двете комисии, разгледали са за Ахтопол честотите и след това са гласували.

**Доц. д-р Райна Николова** ѝ обърна внимание, че това е било направено, защото членовете са изчаквали да бъдат в пълен състав при гласуването, поради очакването на Стефан Димитров.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** потвърди това, което каза г-жа Николова и предложи ако Съвета е против, тя да оттегли предложението си.

**Мария Стефанова** продължи процедурата и върна обсъждането към честота 105.9 MHz и припомни, че предложението на ЕК е община Дулово да бъде класирана на първо място.

**СЕМ гласува със 6 гласа “за” и 3 гласа “въздържал се” /Райна Николова, Мария Стефанова, Лилия Райчева/ да бъде класирано на първо място радио Община Дулово за честота 105.9 MHz в град Дулово.**

**Подредбата на останалите кандидати за честота е: “Радио ФМ – плюс” АД -86 точки, “Фокус-нунти” ООД -85 точки, “Алфа радио” ООД – 84 точки.**

**Акад. Людмил Стайков** изложи резултатите от оценяването на кандидатите, проведено в Експертната комисия, определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. назначена със заповед № 76 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ за честота 101.6 MHz за град Дулово

/Доклад с вх.№ 029-130-01/ 07.11.2007г.е приложен към Протокол № 65/

**Акад. Людмил Стайков** като Председател на Експертната комисия запозна членовете на Съвета с някои обстоятелства около работата ѝ. Членовете на комисията са подписали декларации за липса на конфликт на интереси, свързани с лицензирането, както и декларации за поверителност на информацията, станала им известна при провеждането на лицензионния конкурс. Председателят, подпомаган от членовете е изчислил окончателното оценяване на всеки един от кандидатите по критерии и под критерии, както и неговата окончателна комплексна оценка и в резултат на извършените изчисления ЕК е направила следното оценяване:

“Фокус-нунти” ООД - 87 точки, “Алфа радио” ООД - 84 точки, Община Дулово - 84 точки, Радио компания Си.Джей” ООД - 84 точки

**Акад. Людмил Стайков** сподели, че при разглеждането на документите на първо място е класирано “Фокус - нунти”, на второ, трето и четвърто място с равен брой точки са: “Алфа радио”, община Дулово и “Радио компания Си. джей.” Това говори, че при самото определяне от членовете в ЕК е имало доста разминавания, за да се получи в крайната оценка едно такова уеднаквяване – първият кандидат “Фокус-Нунти” е с 87 точки, с разлика от три точки да са останалите трима кандидати, които са с еднакъв брой точки - 84. Това дава възможност да се разсъждава върху това, ако е имало възможност да бъдат класирани двама кандидати, кои от тези три с еднакви точки имат предимство. По-нататък акад. Стайков каза, че по време на обсъждането са били смесени няколко елемента, които не смята, че са точни - етичният елемент е едно нещо, конкретният елемент с програмите, които са дадени е друго нещо. Според него няма принцип и никакъв критерий, по който са определили по колко точки се получава за етично поведение, за да може това да се прибавя. Струва му се, че не е правилно да смесват произволни външни фактори, които сега са си решили да ги въведат в дискусиата. Ако се тръгне по етичната страна, трябва да се закрийт половината телевизии на България. Или този принцип се въвежда и се работи в тази посока, или такъв критерий, защото не е обявен, не са го показали и анонсирани пред обществеността и не са получили подкрепа, то той си остава едно добро пожелание, но не може да бъде фактор с материален израз при сегашните оценки. Сега фактор са дадените заявки в писмена форма, които са доказуеми, защото всеки момент може всяка една страница да бъде обект на разглеждане, всяка една част от програмата да бъде предмет на обсъждане, а другият фактор е много трудно доказуем. Това е искал да каже, а не, че е против една атмосфера на етичност, която е най-доброто желание на всички членове, които са около тази маса и от това най-много са страдали. По-нататък в изложението си акад. Стайков сподели, че във връзка с резултата, който е получен и разсъжденията, които са отправили за разнообразие на програмите, за даване на възможност на различните кандидати да изявят своите най-силни страни в дадените региони, той с най-голяма убеденост е гласувал за Община Дулово. Ако е трябвало от тази комисия да се изберат двамата кандидати за двете честоти в тези три кандидатури – Община Дулово категорично е излизала на първо място. По отношение на това, което са разсъждавали като звучене на религиозното радио, за българската музика и прочее той смята, че в един такъв регион не по-малко значими са начина, по който се поднася информацията за новините и това, което става в страната, тъй като вече са говорили за плурализма и възможностите, колкото е в ръцете на дадените представители на медиите да изразяват убедително възгледите на обществото и по този начин да са информирани хората, които слушат. СЕМ осигурява именно засилването на общественото звучене, защото е силен този, който е информиран и в тази посока именно той вижда положителното присъствие на “Фокус - нунти” с възможността, знаейки какъв е общият характер на това, което произлиза от това радио, предвид патриотичната, балканската, българската, пробългарската и в тази посока линии, защитаване на националното, на българското. Също има своето значение и място както и българската музика и това, което е националната ни култура, което виждаме в програмите до сега защитавани от СЕМ. Също така в чисто музикалната част е застъпено достатъчно количество музика и в тази музика доминира българското присъствие, нещо, което е в унисон с пожеланията, които отправихме за българска музикална среда. По тези причини акад. Стайков смята, че това, което се е получило като резултат е отговарящо на реалността на направените заявки и предложението на комисията е тази честота да бъде предоставена на “Фокус - нунти”.

**Доц. д-р Лилия Райчева** сподели, че преди да каже предложението си тя иска да сподели озадачението си от дейността на ЕК. В тези конкурси кандидатстват кандидати

със сходни концепции за всяка честота и по така представените резултати излиза, че в Ахтопол на едната честота “Алфа радио” има 84 точки, а “Фокус – нунти” 81 точки, така че превъзхожда “Фокус- нунти” с цели 3 точки; на втората честота “Алфа радио” превъзхожда “Фокус- нунти” с 8 точки - оценена е за 90 точки , а “Фокус - нунти” 82 точки. В този случай обаче “Фокус – нунти” има 87 точки - небивали висоти, което то не е получило в другите честоти, включително и в предишната за Дулово - 85 точки. А пък “Алфа радио” за първи път получава по-ниски точки. Г-жа Райчева е озадачена от този вид оценяване и желае да обърне внимание на Съвета да се проведат понататъшни разговори, за да може да се уеднаквят критериите. В този смисъл тя на тази честота твърдо и убедено предлага да бъде класирано общинското радио Дулово. Според правилата на СЕМ, ако едно радио бъде класирано едновременно на две честоти, на първо място то попълва декларация образец 12, в която упоменава коя честота взема. Затова нейното предложение е на тази честота да бъде класирано Община Дулово и мотивите ѝ са свързани с нейното изложение, което е направила преди това.

**Маргарита Пешева** репликира, че “Алфа радио” е получило 84 точки в град Малко Търново, “Алфа радио” получава 84 точки в Дулово, тъй че не вижда никакъв особен проблем.

**Мария Стефанова** сподели, че тя има фаворит за честотата 101.6 MHz. за Дулово и това е програмата на община Дулово с всички аргументи, които е изложила председателката на предишната комисия Мая Вапцарова. Тази програма заслужава да звучи в град Дулово и г-жа Стефанова споделя с огорчение, че предишният ѝ фаворит за 105.9 MHz. “Радио ФМ-плюс” не е получил честотата, а освен това смята, че този радиооператор заслужава и неговата програма е достатъчно добре разработена, доказала се е през годините - 15 години вече “Радио ФМ-плюс” е в ефира на България. Г-жа Стефанова е сигурна, че тази програма би звучала много добре на територията на град Дулово.

**СЕМ гласува със 6 гласа “за”, 2 гласа “против” /Мария Стефанова и Лилия Райчева/ и 1 глас “въздържал се” /Райна Николова/ да бъде класирано на първо място радио “Фокус-нунти” ООД на честота 101.6 MHz за град Дулово.**

**Подредбата на останалите кандидати за честота е: “Алфа радио” ООД - 84 точки, Община Дулово - 84 точки, Радиокомпания Си.Джей” ООД - 84 точки**

Във връзка с изпълнението на Заповед № 89/20.05.2007 г. на основание чл. 116 в, ал.1 от ЗРТ и чл. 3 от Правилника за съставяне на експертни комисии по реда на чл. 116 в, ал. 1 от ЗРТ и във връзка с чл. 18, ал 4 от Правилника за организиране и провеждане на конкурси от Съвета за електронни медии за лицензиране на радио- и телевизионни оператори, разпространяващи своите програми чрез наземно радиоразпръскване,

**СЕМ реши да бъдат изплатени на техническите секретари възнаграждения , в размер на 50 /петдесет/ лева за всяка Експертна комисия, съгласно Заповед № 89/29.05.2007 г. както следва:**

- 1. Антоанета Александрова – юрисконсулт в дирекция “Лицензиране” – 2 /две/ комисии и**
- 2. Цветана Дончева – гл. експерт “Международна дейност” в дирекция “Административно –информационно обслужване”- 3 /три/ комисии.**

С това дневният ред беше изчерпан и г-жа Мария Стефанова закри заседанието.

## Приложени документи към Протокол № 65

1. Дневен ред

**2. Хроника за участието на “Фокус Нунти” ООД** в конкурсите за радиодейност. Вх. № 013-1180/07.11.2007 г.

**3. Мотиви** за положителен вот относно класирането на първо място на “Фокус-нунти” ООД в конкурса за радиодейност за град Малко Търново. Внася: доц. д-р Маргарита Пешева, Изпълнителен секретар на СЕМ, Вх. № 029-56 -02/07.11.2007 г.

**4. Особено мнение** относно съответствието на “Фокус – нунти” ООД на изискванията, заложиени в чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ като условие за участие в конкурса за град Малко Търново, честота 93.8 MHz. Внася: доц. д-р Маргарита Пешева, Изпълнителен секретар на СЕМ.

**5. Протокол на Експертна комисия** в състав: Председател: акад. Людмил Стайков – член на СЕМ, зам. Председател: Валентин Хараламбов – член на КРС, Членове: доц. д-р Маргарита Пешева – изпълнителен секретар на СЕМ, Мая Вапцарова – член на СЕМ, Валентин Георгиев – член на КРС; Резервни членове: Бойчо Кулински – член на СЕМ, Петър Рендов – член на КРС Вх. № 029-126/07.11.2007 г. определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г., назначена със заповед № 70 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. Комисията има за задача да проучи представената документация от допуснатите от Съвета за електронни медии с решение 139 от 28.05.2007 г. кандидати за честота 93.8 MHz., а именно: “Метрорадио” ЕООД вх. № 029-69 от 07.05. 2007 г. , “Алфа Радио” ООД вх. № 029-63 от 07.05. 2007 г. , “Радиокомпания Си Джей” ООД вх. № 029-41 от 07.05.2007 г. , “Фокус-нунти” ООД вх. № 029-56 от 07.05.2007 г.

**1. Доклад на Експертната комисия** за конкурса за честота 93.8 MHz. в град Малко Търново. Вх. № 029-126-01/07.11.2007 г.

**2. Протокол на Експертна комисия** в състав: Председател: Милен Вълков – член на СЕМ, заместник-председател: Валентин Георгиев – член на КРС, членове: Мария Стефанова – председател на СЕМ, доц. д-р Лилия Райчева – член на СЕМ, Петър Рендов – член на КРС, резервни членове: Стефан Димитров – член на СЕМ, Валентин Хараламбов – член на КРС определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. назначена със заповед № 72 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. Комисията има за задача да проучи представената документация от допуснатите от Съвета за електронни медии с решение № 141 от 28.05.2007 г. кандидати за честота 105.5 MHz. – град Ахтопол, а именно: Фондация “Радио Нова Европа”, вх. № 029-47 от 07.05.2007 г., “Фокус – нунти” ООД, вх. № 029-58 от 07.05.2007 г. , “Алфа радио” ООД, вх. № 029-62 от 07.05.2007 г., “Радио Г” ООД, вх. № 029-70 от 07. 05.2007 г.

**3. Доклад на Експертната комисия вх. № 029-127-01 / 07.11.2007 г.** за конкурса за честота 105.5 MHz. град Ахтопол.

**4. Протокол на Експертна комисия** в състав: председател: доц. д-р Маргарита Пешева – изпълнителен секретар на СЕМ, заместник-председател: Валентин Хараламбов – член на КРС, членове: акад. Людмил Стайков – член на СЕМ, Бойчо Кулински – член на СЕМ, Георги Александров – председател на КРС, резервни членове: доц. д-р Райна Николова – член на СЕМ, Валентин Георгиев – член на КРС определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. , назначена със заповед № 71 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. Комисията има за задача да проучи представената документация от допуснатите от Съвета за електронни медии с решение № 140 от 28.05.2007 г. кандидати за честота 102.9 MHz. за град Ахтопол, а именно: “Радиокомпания Си. Джей” ООД, вх. № 029-42 от 07.05.2007 г. “Фокус-нунти” ООД, вх. № 029-54 от 07.05.2007 г.



“Алфа радио” ООД, вх. № 029-61 от 07.05.2007 г.  
“Метрорадио” ЕООД вх. № 029-68 от 07.05.2007 г.  
Сдружение “Гълъб”, вх. № 029-76 от 07.05.2007 г.

**5. Доклад на Експертна комисия вх. № 029-128-01/07.11.2007 г.** за конкурса за честота 102.9 MHz. – град Ахтопол

**6. Протокол на Експертна комисия** в състав: председател Мая Вапцарова, заместник-председател: Петър Рендов, членове: доц.д-р Маргарита Пешева – изпълнителен секретар на СЕМ, доц. д-р Лилия Райчева – член на СЕМ, Валентин Георгиев – член на КРС, резервни членове: Бойчо Кулински – член на СЕМ, Валентин Хараламбов – член на КРС определена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. , назначена със заповед № 77 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. Комисията има за задача да проучи представената документация от допуснатите от Съвета за електронни медии с решение № 146 от 28.05.2007 г. кандидати за честота 105.9 MHz. за град Дулово, а именно:

“Фокус-нунти” ООД вх.№ 029-55 от 07.05.2007 г.  
“Радио ФМ-плюс” АД вх. № 029-59 от 07.05.2007 г.  
“Алфа радио” ООД – вх. № 029-66 от 07.05.2007 г.  
Община Дулово – вх.№ 029-72 от 07.05.2007 г.

**7. Доклад на Експертна комисия вх. № 029-12-01/ 07. 11.2007 г.** за конкурса за честота 105.9 MHz. в град Дулово.

**8. Протокол на Експертна комисия** вх. № 029-130/07.11.2007 г. в състав: председател: акад. Людмил Стайков, заместник-председател Валентин Хараламбов, членове: доц.д-р Райна Николова – член на СЕМ, Милен Вълков – член на СЕМ, Георги Александров – председател на КРС, резервни членове Стефан Димитров – член на СЕМ, Петър Рендов – член на КРС изтеглена по жребий, изтеглен на 21.05.2007 г. назначена със заповед № 76 от 21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. Комисията има за задача да проучи представената документация от допуснатите от Съвета за електронни медии с решение № 145 от 28.05.2007 г. кандидати за честота 101.6 MHz. за град Дулово, а именно: “Радиокомпания Си.Джей” ООД вх. № 029-43 от 07.05.2007 г., “Фокус –нунти” ООД нх. № 029-57 от 07.07.2007 г. “Алфа радио” ООД вх. № 029-65 от 07.05.2007 г. Община Дулово вх. № 029-73 от 07.05.2007 г.

**9. Доклад на Експертната комисия за конкурса за честота 101.6 MHz. в град Дулово вх. № 029.-130-01/ 07.11.2007 г.**

**10. Мотиви за положителен вот** относно класирането на първо място на “Фокус-нунти” ООД в конкурса за радиодейност за гр. Дулово внесени от: доц. д-р Маргарита Пешева , Изпълнителен секретар на СЕМ.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Бойчо Кулински	Лилия Райчева
Людмил Стайков	Маргарита Пешева
Мая Вапцарова	Милен Вълков
Райна Николова Мария Стефанова	Стефан Димитров

Председател  
на СЕМ