

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 9

от редовно заседание, състояло се на 06.03.2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансовото състояние на Българската национална телевизия за периода от месец август 2013 г. до месец януари 2014 г.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:

а) заявление за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ от «БГ САТ» ЕООД («Film +»);

б) уведомителни писма от «Гларус» ООД и «Гларус Р» ООД в изпълнение на чл. 125к на Закона за радиото и телевизията за прехвърляне на дружествени дялове.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Р. Радоева.

3. Писмо от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно Препоръка 2036 (2014) на Парламентарната асамблея на съвета на Европа за преразглеждане на Европейската конвенция за трансгранична телевизия.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Е. Станева.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и предложи в точка “Разни” да се разгледат: писмо от ПРОФОН, позиция на БАККО, писмо от Хърватския медиен съвет.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие Дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансовото състояние на Българската национална телевизия за периода от месец август 2013 г. до месец януари 2014 г.

Георги Лозанов: Колеги, днес заседанието започва със среща с Генералния директор и Управителния съвет на БНТ, за да представят пред нас, както е по изискване на ЗРТ, Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансовото състояние на Българската национална телевизия за периода от месец август 2013 г. до месец януари 2014 г. Давам думата на г-жа Вяра Анкова да представи отчета.

Вяра Анкова: “Аз няма да говоря много, тъй като сте запознати с отчета, но все пак ще акцентирам на някои по-важни моменти от него. Това беше един от най-тежките периоди на БНТ поне откакто аз съм на тази длъжност. Това е така първо поради ситуацията в която е държавата и беше в своя пик в този период и второ, намаляването на бюджета на БНТ в един момент на огромни предизвикателства, които стояха пред нея, най-голямото от което беше цифровизацията и е цифровизацията. Ще започна с информацията, която е основен дълг на БНТ. Периодът беше изключително труден. Дирекция “Информация” се опита с всички възможни средства да представи най-пълно всичко, което се случваше в държавата да представи всичките гледни точки, да не пропусне нещо което да е важно за зрителя, да бъде обективна, да не се поддава на призови от една или друга гледна точка в следствие на което в една такава доста чувствителна политическа ситуация разбира се имаше и гневни реакции от политиците, от протестиращите понякога, но смятам, че се запази нивото на една изключително добра журналистика, на обективни журналистически стандарти и показване на всички явления и процеси, които се случваха в държавата без взимане от страна на една или друга гледна точка . Направиха се много извънредни студия, както е казано в отчета без никакъв допълнителен ресурс нито на хора, нито финансово. Постигнаха се журналистически пикова с няколко разследвания. Най-коментираното разследване беше на Росен Цветков за агитките и за тяхното заплащане със скрита камера, разследване което получи редица журналистически награди тук, както и международни. Имахме и още няколко пика. Това са разследването на Иво Никодимов и посрещането на Боевски на летището, нещо което само БНТ беше разбрала и показа с материали не само идването на Боевски, но и постави и редица въпроси които след това получиха и отзвук в обществото. Не забравяме и чисто международния аспект на информацията. Смятам, че БНТ все още държи първенството по представяне на международните събития с международното си предаване “Светът е седем”. Преподписахме договор със “Светът на живо” с Фондация “Америка за България”, така че този проект също ще види своето изражение в най-близко време и по този начин ще се продължи един от основните приоритети на дирекция “Информация” да представя пред зрителите всичко което се случва по света с различните гледни точки. Не пропуснахме събитията в Украйна с различните гледни точки с екипи на мястото на събитието, с документалистика която извадихме. Смъртта на Нелсън Мандела също беше отразена с пряк ефир с излъчване на всичко което се случва на поклонението му. Смятам, че в чисто информационен аспект и в този период показва силата на журналистите които работят в БНТ. Опитвахме се да заложим на млади лица и смятам, че това е политика на телевизията в последните години не само за този период, последните да кажа седем-осем години да привлече млади кадри които да могат да бъдат развити в “По света и у нас” и на другите предавания. Такива млади кадри са и Ася Методиева и Росен Цветков и Христина която беше привлечена от Факултета по журналистика. Опитваме се и в момента да развиваме млади кадри както и за разследваща журналистика така и за всичките аспекти на отразяваната проблематика в новините. Друго нещо което се опитваме да правим не мога да кажа, че е с голям успех поради ситуацията в държавата, тъй като е политически доста напрегнато, но се опитваме да изтеглим целия спектър на тежка аналитична информация в по-късните следобедни часове с предаването “Още от деня” и една идея да олекотим сутрешния блок, за да можем да видим и да отговорим на една европейска тенденция, където сутрешните блокове са по-информационни, а не така тежко коментарно и аналитично натоварени. Поради обаче зрителски интерес в този часови пояс и вече свикналостта на зрителя да гледа в тези часове политика, изключително трудно е точно за обществената телевизия съвсем да изчисти от политика сутрешния блок. Това което правим е, че го

разширихме, почва вече в шест часа и в тези ранни часове се опитваме да слагаме една по-така информация която е в интерес на зрителя, поне така са коментарите които получаваме. По-олекотена не само с политика свързана с по-интересни и любопитни теми. В много голям акцент в този период се заложи на спорта. Въпреки, че става все по-трудно отстояването на тази водеща позиция на която БНТ имаше спрямо спортните събития поради и чисто финансови аспекти. Загубихме няколко спорта въпреки, че се опитваме все още да показваме на зрителите и тези спортове чрез други договори които навакстваме, загубихме волейбола и баскетбола и републиканското по футбол не е в този период. Просто го казвам като акцент към общата картина. Въпреки всичко, БНТ държи сериозни спортове и сериозни спортни парва като зимната олимпиада, лятната олимпиада. Държим и световното първенство по футбол и тази година и следващото световно първенство. В момента държим и квалификациите на националния отбор. Опитваме се да придобием квалификациите на европейските отбори за 2016 година и за световното първенство за 2018 г. Но пак казвам, с този намален бюджет и с тези десетократно увеличени спортни права изключително трудно е да можеш да бъдеш конкурентноспособен в участието си на търгове. Смятам, че БНТ не е изпуснала нито един сериозен търг, който е съществувал в международен аспект, в републикански. Това са проблемите които се опитваме да компенсирате по някакъв начин с вътрешни права на баскетбола и на волейбола като в момента пак сме на терена заедно с ТВ7 в конкуренция за правата. Надявам се там да успеем, въпреки че много ни е трудно да наддаваме в една такава финансова ситуация. Програмата също изживя един тежък период тъй като бяхме взели решение като ръководство да не се предприемат стъпки по нови предавания, по нова програмна схема докато не бъде избрано ново ръководство предвид факта, че искахме ако това ново ръководство е избрано, то да си постави своите виждания за програма и за развитие на телевизията и дори затова договорите с продукциите не бяха подписани, а ги преподписахме по-късно. Това даде възможност на програмата обаче да направи една доста строга преценка за предаванията си предвид финансовия разход в тях и рейтинга който са получавали. Ще говоря отделно и за рейтингите, тъй като това е един проблем, който все по-изпъква в националната телевизия и който в момента сме в процес на обсъждане с продуцентските екипи, тъй като правят много добър рейтинг и по този начин средният рейтинг за деня понякога пада когато нямаш такива пикове, сериозни каквито в момента телевизията предлага като "Най-добрите години", като "Под прикритие". За съжаление не знам дали ще бъде в състояние да предложи повече нови предавания от есенната програмна схема, тъй като ситуацията с бюджета в телевизията е повече от плачевно. Предприемат се редуции на бюджетите на предаванията. Всички предавания бяха с намален бюджет 10 % още към края на 2013 г. Преразгледаха се бюджетите и се свалиха, не мога да кажа за кой път, може би за трети път. Бюджетите на телевизията се свалят, което означава, че има един предал на сваляне на бюджета на продукцията за да може да остане качествена. Аз смятам, че този предел вече сме го достигнали, поради което и сме предприели стъпки за сваляне на всичките договори които имаме. Изпратени са писма до всичките наши контрагенти. Пак казвам, това е един изключително сложен процес, защото вече имаме договори с тях, но искам да кажа, че изключително много благодаря на партньорите ни и на хората с които имаме сключен договор, защото срещаме изключително голямо разбиране и вече се получават съгласия в БНТ за редуциране на вече сключени договори с определени проценти, което да помогне за стабилизиране на финансовата ситуация в телевизията. Дефицитът с който приключихме 2013 година за първи път беше в рамки в които смятам, че ако не беше намален бюджета на телевизията смятам, че тази година телевизията можеше да излезе на нулев бюджет. Искам да кажа, че когато това ръководство пое националната телевизия, дефицитът на

телевизията беше около 24 милиона. Предприеха се изключително тежки стъпки по съкращаването на щата. От над 24 % от щата на телевизията беше съкратен без абсолютно никакъв резонанс, извън телевизията, което смятам, че е постижение на всички хора които са в БНТ, защото разбраха сложността на ситуацията и приеха една такава изключително кризисна мярка с много голямо разбиране. Дефицитът, който след плащане на обезщетение, защото знаете, че след всички едни съкращения има един период който се влиза доста по-тежък което идва вече една така компенсация на тези усилия беше 2013 година в която телевизията завърши с дефицит от три милиона и седемстотин хиляди близо. Бяха предприети всички планове този дефицит да бъде усвоен, или поне да остане в тези стойности до края на 2014 година. Проведох някакви разговори с хора от кабинета на финансовия министър за да поставя в ситуацията която става все по-критична за телевизията и пак казвам в една година в която телевизията добива и собствено, собствено силно казано, в смисъл обществен мултиплекс който е задължена да запълни, което винаги съм казвала, че е един плюс решението на държавата, защото дава възможност за развитие на телевизията по този начин и за оформянето и на една група от канали или така тематични канали създавани, което е бъдещето на всички обществени телевизии. Знаете с колко канала са европейските обществени телевизии, но за съжаление абсолютно непокрито финансово решение от страна на държавата. Поради тази причина в момента телевизията се налага т.е. се наложиха изключително тежки решения за сваляне на предавания, които не отговарят на рейтинга с намаляване поредно на предаванията, с преформатиране на предавания от ежедневни слотове в едноседмични предавания с цел намаляване на финансовите средства. Хората са изключително натоварени, защото поради съкращението на хората има единици в телевизията които работят вече на своя максимум, а работата се увеличава със създаването на повечето продукция. Продукция създадена не само от реализирането на другите канали какъвто е БНТ HD и с плана за пускане на още един канал, културният канал на телевизията ,който е за 55-тата годишнина от създаването на БНТ, но и продукцията която обезпечава и съществуващите канали на телевизията, които произвеждат много повече часове сравнено с предишните собствена продукция имам предвид. Мога да обобщя така като пикове в програмата от съществуващите предавания “История БГ”, предаване което се радва на изключително голяма популярност и на много добър рейтинг и което показва, че в момента българският зрител има наистина нужда от много сериозни дискусии за неговата история, за миналото му което смятам, че телевизията успешно предлага с една много широка палитра от дискусия на всички теми. Стараем се поне да бъдат показани всички мнения по тезата дори крайни мнения, които срещаме критика понякога за тях, но аз смятам, че телевизията е за това, особено обществената телевизия, не да крие и да налага цензура върху появата на личности, или процеси, или явления, а да може компетентно да зададе въпросите които би задало, или биха задали зрителите, които гледат БНТ. Като критика мога да кажа която идва от намалените финансови ресурси, че все по- трудно националната телевизия се справя със задачата да прави репортажи и визуализация на предаванията си. Много сериозен проблем идва от намаляването на бюджетите, което предполага създаването на едни по-евтини предавания да го нарека за съжаление, които са тип дискусия, тип студио. Вчера даже водихме разговори с част от продуцентския съвет, предстои ми и среща с тях за да видим как може да бъде компенсирана тази една липса на средства с това да се запазят тези сериозни акценти бих казала в едно предаване, което е всъщност музей на телевизията. Няма да минавам на всичките извънредни програми които сме направили в програмата и концерти и дейности, които сме отразили. Искам да ви кажа, че БНТ въпреки намалените средства не е отказала на нито една обществена организация със сериозно събитие което е в обществено полезна

кауза да бъде отразено и да бъде рекламирано без абсолютно никакви средства от тези организации. БНТ рекламира, популяризира и отразява въпросните събития. С “Най-хубавите години от живота”, което е в момента един от акцентите в програмата на БНТ, телевизията направи един доста рисков ход предвид тази ситуация. Беше разговаряно с редица рекламни рекламодатели за финансиране на този проект, бяха свалени редица продукции, които не отговаряха на рейтинга за да може бюджета на програмата да бъде вкаран в едни граници, да няма сериозен дефицит и въпреки с тези пет милиона бюджет намален и с 95 % само изплащаност на бюджета, който е предприела държавата т.е. нови три милиона надолу, в момента осем милиона е дефицита на телевизията с тази година и разширеното по-мощно плащане на разпространението на телевизията предвид мултиплекса съвсем утежнява финансово ситуацията. В този период бяха направени и стартираха две от сериозните филмови продукции на БНТ. Започна четвърти сезон на “Под прикритие” и “Четвъртата власт” – един проект, който събуди доста дискусии, доста сериозна полемика в обществото, но смятам че изпълни една много сериозна функция на обществената телевизия да постави тези проблеми и на свързаността и има ли такава свързаност между политика, между медии, между гражданско общество, има ли скрит живот в политиката и какво става с досиетата от комунистическото минало. Сериозна полемика, която обаче събуди интереса на рекламодателите и това е един от проектите на БНТ който беше с почти запълнено рекламно време. Искам да кажа, че трудно се справяме със запълняемостта на рекламите по много причини. БНТ е изведена от всички съвременни рекламни форми които може да си позволи една телевизия и които има един много голям интерес от страна на рекламодателите като продуктово позициониране например. Все повече въпроси достигат до нас от страна на рекламодателите за предавания, за които те биха имали интерес да имат продуктово позициониране в тях. Вие знаете, че ние предавания не можем да правим и с тази цел отхвърляме проекти и формати които са смятам точно за една обществена телевизия икономически които също не можем да реализираме, защото те са базирани на продуктово позициониране. Това ограничение с петте минути в праймтайма също изключително много ограничава телевизията, тъй като не можеш да направиш един атрактивен пакет към рекламодателите със стойностите които могат да си позволят комерсиалните телевизии, които имат по 12 минути реклама на час, така че малко или много цените, а и това се превръща в един от основните източници на приходи. Не че до сега не е било така, но сега става все по същностно това в един момент се притеснявам, че така приоритетите които виждат рекламодателите и които са склонни да инвестират със спорт, реалити програми и филми нито един рекламодател не е склонен да инвестира в предаванията които са гръбнака на една обществена телевизия. Така че това е един разговор който аз в най-скоро време смятам да поставим пред медийната комисия и пред хората които могат да вземат същностно решение по този въпрос, защото все по-често чуваме от страна на рекламодателите оплаквания за цените на българската национална телевизия по рекламните пакети, а това е нещо което ние не можем да компенсирате поради малкото време което имаме за реклама. БНТ2 и най-новия канал знаете, този вече не е най-новият канал, с пускането на БНТ HD, но е един от новите канали на телевизията който търпи много сериозно развитие в този период периода в който БНТ2 навърши две години със сериозна кампания, с много инициативи, които БНТ2 реализира по случай тази годишнина, но и един много критичен период за БНТ2, защото както знаете няма регионални мултиплекси и ние трябваше да предприемаме много екстрени мерки за реструктуриране на програмата на БНТ2, така че тя да запази своя регионален характер. Създадох се регионални новини, запълниха се поясите, които бяха като тип прозорци в предишната програмна схема, които вече няма как да реализираме и по тази

причина се опитваме в момента с общи предавания, общ сутрешен блок, България днес и регионални новини които са в девет часа за да може да се компенсира тази липса на регионални мултиплекси. Стараем се програмата на БНТ2 да бъде коренно различна от програмата на БНТ 1 и смятам, че по моя преценка европейски модел в който програмата на БНТ1 е по-комерсиализирана бих я нарекла с цел привличане на рекламодатели като основна програмна схема, въпреки че запазваме всички основни предавания, които са насочени към малцинствени групи и към специални интереси на хората. Ние сме един от малкото канали които в основната си програма имат и спортни събития, не говоря само за тип обществената ни функция която включва другите ни задължения където предаванията разбира се са там. Стараем се да бъдем така един канал, който отговаря на всички интереси на зрителите, докато БНТ2 е насочен повече към потребностите на зрителите към техните идеи към тяхната проблематика. Изключително много се акцентира на интерактивността на зрителя. Търсим тяхното мнение по редица въпроси които се касаят за регионите. Вие сте прочели в отчета, че много от тези, тъй да ги наречем, проблеми на малкия човек сме се старали да разрешим по сигналите които сме получили и благодарение на тяхната връзка която телевизионните центрове поддържат със своите зрители. Тук са описани и различните дейности на телевизионните центрове. Всеки един канал дава нещо което е изключително за региона си по преценка на продуцентските съвети кой регион е посилен и с какво. Имаме наистина много интересни постижения като в пловдивския център абсурдите на Румен Баков който от едно шоу предаване доби вече една така, едно журналистическо разследване което е поднесено много по един нестандартен начин и достига до хората, но искам да ви кажа че така “поставме” някой от неговите материали във фейсбук. Отзвукът който получава е изключително сериозен. Приоритети които националната телевизия си е поставила не само за този период, а като развитие на телевизията е минаването ѝ изключително в HD, изграждане на HD технологична платформа, както и осигуряването на съдържание за портала на БНТ, въобще развитието на портала едно от нововъведенията на този период чисто структурно и създаването на БНТ2 и като единица обща до сега тя беше разхвърлена като структури на телевизията сега се обособи като едно единно звено, което смятам, че за малкото си време за съществуването си само три месеца – четири успя да постигне и създаването на нов сайт на телевизията, който е с мобилна версия и създаването на сайта за Сочи. В момента се подготвя сайт за Световното първенство, има мобилна версия, върви с мобилни приложения. Въобще работата която извършваме с екипа на телевизията без търсене на външни средства е изключително сериозна. Сега ще направим и сайта на световното чисто вътрешно. Първите проекти които бяха показани са наистина впечатляващи. Като приоритети на телевизията седи HD и абгейд на съществуващите мощности, огромна дискуссия се води за закупуването на HD PTS, който е наистина от същностно значение за БНТ, тъй като повечето международни събития вече имат стандарти и не могат да се отразяват в друг вариант което означава допълнителни средства на телевизията за наемане на HD PTS, което се случва и за футболните мачове особено с победите които бележим с тенис турнирите. Слава Богу, от тази минута срещаме разбиране от федерациите които поемат голяма част от тези разходи, да не кажа пълна част, от тези разходи някои от федерациите, но това е нещо което стои като огромен проблем пред телевизията и кое е по-добро да се закупи HD PTS, или да се продължава с наемането на PTS предвид финансовата ситуация на телевизията, предстои едно взимане на тежко решение. Търговска дирекция среща изключително много трудности в този период не само поради тези проблеми, които поставих чисто законови пред които БНТ е изправена поради това, че голяма част от този период беше без нова продукция на БНТ и в един момент всичките комерсиални

телевизии извадиха не един и два проекти в техните програмни схеми. Това което са моите опасения е, че може би ни чака същият есенен период с невъзможността на телевизията да инвестира в нова продукция, в сезонни формати в есенната си телевизионна схема предвид пак подчертавам финансовата ситуация, въпреки че се подготвят проекти по линия на филмопроизводството, като военните разкази на Йовков за годишнината от Първата световна война – един проект който се надяваме телевизията да реализира есента, но за съжаление бих казала, че тъй като той е проект който е с обществено значима функция не знам дали ще привлече много сериозно внимание от страна на рекламодателите. Опитахме се предвид ситуацията да привлечем авансово някои от плащанията по зимните олимпийски игри и от световното по футбол и срещнахме разбирането на рекламодателите. Искам да кажа, че наистина сме впечатлени от това колко и рекламодатели и партньори оказват помощ и съдействие на БНТ при тези едни проблеми. Имаме вече авансово платени пари за световното с които успяхме да покрием някои от разходите за януари месец който беше изключително труден, тъй като там имаше и гаранционна вноска която е просрочена и е близо половин милион разход за техниката ни като гаранция което изискваха организаторите на олимпиадата което ще бъде върната част в април или май. Проведоха се редица срещи с рекламодатели, поставиха се акцентите на програмата за този сезон най-вече спортните събития които се надявам както и “Най-хубавите години” и “Под прикритие”, които привличат наистина реклами в телевизията, но естествено акцента тази година на телевизията е Световното по футбол където е най-големият интерес и БНТ се опитва в момента да направи една мащабна кампания за привличане на реклами не само в телевизионен вариант, а и в сайт, а и за т.н. обществено гледане ако можем да направим фен клубове, тъй както и други години сме го правили за обществено гледане на мачовете. В общи линии това са така акцентите от дейността на телевизията от този период. Промяна има сериозна и на структурата. Не я извършихме докрай предвид това, че в момента все още правим чисто бюджетни сметки кое можем да си позволим тази година и кое трябва да отложим за следващата, но вече имаме изпълнителен директор, който е тук в момента и който поема една много сериозна роля в предвид реализацията на телевизията техника за която той носи отговорност и поема и председателските позиции на технологичния съвет и на редица други съвети, които съществуват в телевизията и комисии. Създадохме и позицията на омбудсман, която да отговаря на всички оплаквания зрителски които получаваме и да се дава връзката и зрителя. Все още не е разработена добре тази позиция, но предстои да изградим план за действие как може по-добре да става тази комуникация със зрителите, въпреки че и в момента текат тези едни разговори, обяснения много от зрителските запитвания, които не са винаги критика, но са понякога и чисто информационни въпроси като например последните защо БНТ HD не може да бъде гледано в някои от операторите, защо не се предлага канал, който би трябвало да се разпространява от кабелните оператори това е една дискусия една тема, която отдавна съществува и вие също сте били занимавани в предишни периоди за това. Изключително трудно е да накарам кабелните оператори да разпространяват програмите на БНТ, въпреки че те са маст кери. Това е като цяло дейността на телевизията за този период. Ако изпускам нещо и сигурно изпускам нещо, естествено ще отговоря на вашите въпроси. Благодаря.”

Георги Лозанов: Благодаря на г-жа Анкова. Мисля, че тя изчерпателно представи отчета и то през проблемите, така както ръководството ги вижда и преживява. Сега нека да поставим и нашите въпроси. Който има желание да вземе думата, обръщам се, разбира се, към колегите от Съвета.

Мария Стоянова: Изключително много и искрено съчувствам на всички вас, които работите сега в БНТ, защото наистина се намирате в труден период. Не само заради това, което се случва в страната и извън нея, а най-вече заради финансовите рестрикции, които трябва да понесете, така че да предоставяте продукт, както пишете още на първата страница в отчета си “да се запази доверието на зрителя”. За съжаление ситуацията е такава, че изисква действие по старата българска максима: “С пари всеки може, но без пари му е майката.” Може ли обаче действително да се работи без пари и как, това беше въпросът който аз си поставих, когато посегнах към този отчет и съжالياвам, че не успях да открия в него мерките, които Вие шрихирахте преди малко. Искаше ми се да видя в него мерки за справяне със ситуацията, такава каквато е тя в момента и тя безспорно е много тежка, това е ясно за всички. Разполагаме с експертиза на г-жа Спаска Янева, това е нашият Финансов директор, по отношение на отчета. В тази експертиза тя констатира множество липси, като анализ на финансовата дейност на БНТ, свързан с правилното планиране и разпределение на бюджетните средства; анализ на тяхното ефективно и законосъобразно разходване и спазване на финансовата дисциплина; анализ на изпълнението на отделените показатели от отчета за касовото изпълнение на бюджета, които осигуряват, според нея, информационна база, върху която се градят управленските решения. Когато четох предоставения отчет, обърнах специално внимание и се фокусирах върху Стопанско-финансова дирекция. Попаднах на данни за извършен вътрешен одит, за който ни информирате, че са извършени “одитни ангажименти”. За резултати обаче не става дума. Там казвате, че “са предприети всички мерки за изпълнението на препоръките, които са дадени в следствие на тези одити”. Не намерих мерките обаче. Вместо това виждам, че се монтира ламиниран паркет в четири помещения и се окачват тавани в седем помещения, а както и се боядисва с латекс.

Вяра Анкова: “Съвсем умишлено съм ги оставила в този отчетен формат, за да може да се види, че в момента телевизията не харчи пари за ремонтни дейности, а всичко е концентрирано бюджетно в продукцията и закупуване на техника.

Мария Стоянова: Другото, което ми липсва, това е информация за съотношението между разходите за производство на програма и останалите пера в бюджета на телевизията. Затова бих предложила следното, ако са съгласни колегите, разбира се – да получим във финансовата част от отчета допълнителна информация, която отговаря и на препоръките на нашия експерт, за да можем да имаме по-голяма яснота, когато става въпрос за финансови аспекти. За да сме наясно, къде сме и какво се случва, ще ви бъде много благодарна, ако допълните този отчет с още информация.

Г-н Белов, който е тук е автор на друг експертен преглед на БНТ и е констатирал доста липси. Той за съжаление не констатира това, което Вие отчетохте пред нас, именно жанрово многообразие, а напротив - жанров монохронизъм в програмата на БНТ; липса на предавания, които са ориентирани, както към широк кръг от малцинствата така и към, знаете, това е вечна тема при нас, но сега още по-често ще трябва да я поставяме - за сънародниците ни, които поради слухови или зрителни, но най-вече слухови проблеми, нямат възможност да следят телевизионните програми. Тези липси са констатирани в доклад, но това накратко е основното от направените изводи. Все пак г-н Белов присъства тук и не бих искала да му изнемам думата. Той ако реши, може да каже повече по това, което е констатирал. Благодаря.

Вяра Анкова: “Аз нямам нищо против да представим по-подробна справка за мерките които са предвидени за справяне с финансовата криза от наша страна. Искам да кажа, че те не са отчетени през този период по простата причина, че една голяма част от тях започнаха да се предприемат януари и февруари месец когато отчетите бяха готови и това е една липса на отчета, защото хората предадоха отчетите си в средата някъде на

януари и докато бъде обобщен доклада, тези неща не можаха да влязат. Ние предаваме редовно тези отчети към финансовото министерство така, че не е проблем да предоставим тази справка за всичките мерки които телевизията предприема в момента за справяне със ситуацията, още повече да се види какъв процент остава от бюджета за програма пак казвам той е изключително малък който остава за програма защото всичките останали разходи да ги наречем са твърди разходи, административни твърди са договорите пак казвам ние сме пуснали писма за преразглеждане на редица договори, но това е на добра воля когато имаш подписан договор вече, така че за програма на телевизията остава изключително малко перо. Имаме такъв дебат в УС в който се обединихме около мнението, че не може повече да се натиска програмата за сваляне на бюджетите, защото в един момент ще станем неконкурентно способни, така че трябва да се проведат и други мерки за справяне с тази ситуация. Пак казвам, те са предприети, но БНТ е в изключително тежка ситуация на твърди разходи да могат да са намалени. Това са твърди разходи по разпространение, по ток и да не ги изброявам всичките, 10 % филмопроизводство, което така или иначе трябва да отделим, външни продукции в смисъл и техниката която е също определена. Изключително трудно може да се лавира в тези едни законови ограничения и не само законови, а и административни разходи, които са твърди. Ще подготвим такова допълнение и ще го представим в най-кратък срок. Колкото до многообразието на програмата, тук ще се опитам да опонирам, защото поне моето мнение не е такова. Сигурно имаме липси за това искам да кажа, че ние се опитваме в много от предаванията, които може да не са конкретно за това да бъдат поставени тези проблеми. Примерно в “Отблизо с Мария” е предаване което не знам как се отчита, но в него има един доста широк спектър от рубрики, които представят една, или друга точка по тези проблеми. Ако гледаме чисто като специфика “Малки истории”, както е или ако погледнем само новините които са за хората с този тип проблеми съм съгласна, въпреки че винаги има какво да се желае и аз смятам, че винаги обществената телевизия е била длъжница към този проблем и смятам, че въпреки че бях казала и преди, че се опитваме през интернет пространството да сме партньори на проекти, които касаят този проблем, сигурна съм, че можем да направим още. Приемам тази забележка, но не смятам, че това е жанров недостатък на БНТ, а по-скоро бих казала, че може да се направят още неща в тази посока.”

Мария Стоянова: Ако трябва да сме по-конкретни, г-н Белов е отчел следното: “В индивидуалната лицензия се изискват 7.6% детски и младежки предавания.” Този процент не се изпълнява. Имате много малко предавания за деца. Има само “Бърколино”, което де факто се очертава като единственото такова и рубриката “Лека нощ деца”.

Вяра Анкова: “В момента сме в процес на подписване на договор с Министерството на образованието за образователни програми насочени към детска аудитория. Единият от форматите филмовите който се прави и трети, който е одобрен също е с насоченост към тийнейджерите. УС одобри позиция за детски сериал, който ще бъде пуснат. Ще бъде обявена серия с позиция на детски сериал. Смятам че тази липса в лицензията която следим в целогодишен план се компенсира с всичките неща които ние правим по време на ваканциите със специални предавания насочени към децата, за новогодишните ни програми. Сега отразихме “Магьосникът от Оз” с вътрешна продукция на театър “Сълза и смях”. Единственото нещо което дискутираме е, че не смятам, че децата и може би ще направим и едно проучване за да не говорим само от лично мнение и на колеги, които са с деца, вече с тези деца, че биха гледали детска продукция по Канал едно от три до четири. Те търсят тип детските канали и просто смятам, че се получава едно противоборство в смисъл ние искаме детска продукция, но тя ще стигне ли до

нашите деца и може би това което съм предложила в концепцията си за развитие на телевизията е един от начините който това да се постави като разрешаваност на обществената телевизия имам предвид да се заложи развитие в интернет на детските предавания, което децата са предимно в интернет нещо което е в момента позиции тя прави този това е развитие на програмата си не само в телевизионен аспект но и в интернет и да се търси създаването на един друг бюджет на един канал който да е типично детски и насочен към детска аудитория, защото смятам, че има доста голяма разлика в децата от нашето поколение и преди десет години децата и днес. Трябва да се дискутира допълнително този проблем и аз съм готова и с вас след като бъде направено проучването.”

Мария Стоянова: Няма да отнемам повече време, за да вземат думата и колегите, но може би ще бъде хубаво да Ви изпратим допълнително материала на нашия експерт, защото сега поставих въпрос за БНТ1, но има какво да се каже и за БНТ2 и БНТ Свят. Така че да не продължаваме до безкрай е хубаво да ви препратим все пак доклада на нашите експерти, да се запознаете с него и на тази основа да внесете допълнение.

Иво Атанасов: Запознах се с отчета на генералния директор. Аз смятам, че БНТ се справя добре, общо взето добре, в една много трудна ситуация, в която, както беше споменато, бяха отрязани пет милиона от бюджетната субсидия – нещо, което сигурно е прозвучало като мярка за неотклонение. Отделно пет процента от субсидията ще бъдат преведени при определени условия - ако има приходи в държавния бюджет над определено ниво. В една ситуация, в която има непрекъснато протести, много динамичен политически живот, нервен, агресивен, смятам, че БНТ успя не просто да оцелее, а да стои стабилно и да представя събитията балансирано. Особено в сравнение с други телевизии, които не са и длъжни да дават различни гледни точки, тъй като това е законово задължение на обществената телевизия, но което БНТ в немалка степен прави. Чувства се понякога пристрастието на един или друг журналист, примерно когато от студиото се задава въпрос на Иво Никодимов: “Има ли блокада пред СУ?”, а той казва: “Няколко души се опитаха да блокират движението, но, уви, не успяха.” Има такива случаи, но смятам, че, общо взето, балансът е постигнат. А това е много важно и се вписва в представата за обществена телевизия.

Стана дума за програмните дефицити. Действително има един доклад от нашия експерт Стефан Белов, който показва, че в по-голямата си част БНТ изпълнява индивидуалната си лицензия с изключение на процентите за детски и младежки предавания, за образователни предавания и за предавания, свързани с малцинствените и рисковите групи. Това е нещо, което вероятно може да се промени, може би за следващи периоди, тъй като схемата за второто полугодие мисля, че вече е готова.

Споделям това, което каза г-жа Анкова за филмовата програма, за ударите, които се получават с някои от сериалите, но тук какво ми се струва по-важно. Когато сядаме и решаваме да направим един сериал, каква цел си поставяме? Да печелим награда на международен фестивал? Да, това е важно. Или да привлечем широка аудитория? И това е важно, но няма ли други важни неща, за които предварително да държим сметка? Например казвате, че сериалът “Четвърта власт” е поставил въпроса за бившата държавна сигурност и нейната роля сега, четвърт век след промените в България. Но ми се струва, че проблемът не е само в поставянето на въпроса, а и в ефекта, който искаме да постигнем и който предварително би трябвало поне в някаква степен да сме изчислили. Нима сегашните служби не са по-голям проблем, отколкото бившата Държавна сигурност, и нямаме ли частни подслушвателни организации, които да поставят в зависимост хора на важни позиции в държавата и които да са по-опасни от скелета на Държавна сигурност? Или когато показваме живота на мутрите, както е в “Под прикритие”. В края на краищата телевизиите от сутрин до вечер ни показват

живота на мутрите и мутресите и по-вероятно е като общество да имаме нужда от нещо в обратна посока, а не в продължаване и задълбочаване на тази тенденция. Този филм може би пак ще вземе някъде награда и с този свой сезон, но по-симпатични ли стават мутрите, или обратно, след като сме излъчили определен брой серии? Ако ни станат по-симпатични, дали сме си свършили добре работата? Трябва предварително да предполагаме какъв би бил ефектът от нашите предавания, филми и сериали, защото всички знаем, че телевизията е много мощно средство за въздействие и за обществото е много важно в каква посока се въздейства.

Бях на отчета на СЕМ в парламентарната медийна комисия, който премина много по-добре, отколкото предишния, но в случая важното е друго. Никой от депутатите не намери за необходимо да говори за политически баланс, не попита дали не се фаворизира правителството или онези, които са срещу него. Поставени обаче бяха въпроси, свързани с ефекта от държавната субсидия, с която се произвеждат едни или други предавания. Когато сме имали толкова и толкова часове предавания за култура, дали по някакъв начин се е повишила културата на зрителите? Проблем на много телевизии е този ефект. В други телевизии съм гледал сериали, в които истински съм се стряскал, когато през няколко серии напомнят, че героинята е ученичка. През цялото време действието се развива къде ли не, само не и в училище. Не може да видиш тези младежи и девойки да се развълнуват за някое класно или за изпит. Ако все пак ги покажат в средата, която би трябвало да е естествена за тях, то е за някой бой, който ще стане във физкултурния салон или по коридорите на училището. Не съм прекален пуритан, дори въобще не съм, а и разбирам колко пъстър е животът. Но все пак, когато се инвестира в изкуство, в случая – в кино, не е редно да се търси само търговски ефект, нито пък броят зрители да е най-меродавният критерий. Трябва да ни идва на ум, че талантът на твореца е и отговорност, че продуцентът не може да не държи сметка какво модели за подражание налага, какви вкусове формира или деформира, какви ценности възпитава. Това е, което тотално не можем да видим в българската телевизионна действителност и в частност - в националната телевизия. А в други страни, включително и съседни, това е свръхважен акцент.

Ще поставя въпроса и за Златния фонд. Позволих си да ангажирам вниманието на г-жа Анкова по един случай със загубени спектакли на режисьора Иля Велчев. Добре е да се види какво става в този фонд. Сигурно е, че липсват записи, а това може да се квалифицира по много тежък начин. Отделно от това отговорът до творец от такъв ранг беше подписан не от генералния директор, а от някого, представен само със запетая. Та в отговора е отбелязано, че БНТ не е длъжна да пази всички произведения. Не може към име като Иля Велчев да се употреби думата “всички”, най-малкото не е добър тон, освен че не отговаря на съдържанието. А и Златният фонд се пази за вечни времена, не просто за определен срок. Надявам се да се обърне внимание на фонда, на дефицитите в него, които не са бюджетни или жанрови като тези, които вече коментирахме. Става дума за особено стойностни заглавия.

Говорейки за този фонд, ще подчертая, че той е голямо предимство на БНТ. Последното доказателство за ефектите, които могат да се постигат с него, виждам във формата “Най-хубавите години от нашия живот”. Разбира се, БНТ би могла сама да се досети за това, да раздвижи фонда, без да прибегва до лиценза на „Ендемол”, сама да създава формати и да реализира предавания - и възпитателни, и с голяма зрителска аудитория. Но и това, което се прави в момента с „Най-хубавите години от нашия живот”, ми харесва и някак си съжалявам, че на 12 март ще бъде вече финалното предаване. Това обаче е една посока, в която БНТ може да работи и да компенсират много от предимствата, които имат други телевизии, най-вече по отношение на

рекламите и въобще на финансирането. Златният фонд е всъщност златен резерв, с който БНТ може да си печели аудитория и да си качва рейтинга.

Ще завърша с една среща, която имахме тук с председателския съвет на Съюза на българските журналисти в националната телевизия. Тя беше по повод на тяхна декларация и СЕМ беше първият от всички адресати, който реагира. Интересно дали е имало реакция от другите адресати на тази декларация? Общо взето се постави въпросът за по-голям демократизъм в управлението на националната телевизия, за това някак си колективът, който намалява с 24%, както беше отбелязано, да бъде включен в изготвянето на програмата и да се вземат предвид вижданията му за това, как трябва да се развива телевизията. Да се тръгва отдолу с предложенията, а не да се налагат отгоре и по този начин да се елиминира възможността хората да участват и да помагат за реализацията на програмата на БНТ. Беше поставен и въпросът, че настоящият програмен директор си е извоювал такава автономност, че се е превърнал в държава в държавата, цитирам извадки от стенограмата от тази среща. На мен също ми се струва, че тогава, когато парите не достигат, тогава, когато е орязана субсидията, когато имаш ограничения на рекламите в праймтайма, въобще когато са налице всички тези рестрикции върху финансовата част на телевизията, трябва да се ангажира мисленето на повечето хора в това, как да се изхарчат тези пари и как да се постигне по-голям ефект с тези намаляващи приходи, как да се използва с тази цел сивото вещество на повече хора, които работят в националната телевизия. Смятам, че това е един дефицит който може да бъде поправен. Той не зависи от медийната комисия, нито от парламента, нито от министъра на финансите. Той зависи от това, дали сме готови за по-голям демократизъм в управлението на телевизията. Благодаря!

Вяра Анкова: “Филмопроизводството се решава от един широк спектър от хора, една комисия в която има представители на много обществени организации. Тя не се решава само от БНТ. Изпращат се писма до Министерството на културата, до филмовите дейци имат представители в тази комисия която взема това решение какви трябва да са следващите проекти на телевизията. При едно обсъждане на сесия също състава който определя крайното решение е само от четирима човека от БНТ, осем човека са от външни организации. Телевизията не е насочена само към тези два проекта „Четвъртата власт” и “Под прикритие”, въпреки че те са най - дискутираните. Но примерно един филм който беше за годишнината от спасяването на българските евреи „Недадените”, смятам че съвпада с обществената функция на БНТ. Сериалът който се подготвя в момента по военните разкази на Йовков също съвпада с обществения характер на телевизията. Одобрен и също така и тийнейджърският сериал “Ескейп”. Това са двата сериала които събуждат най-сериозни дискусии, но „Под прикритие” е най-успешния продукт на БНТ от гледна точка на разпространение в световен мащаб и на възвращаемост на приходите която се засилва на всеки три месеца. Не знам дали това не е и една европейска практика, защото примерно един от най-обсъжданите проекти на обществените европейски телевизии е един сериал който е копродукция на три европейски обществени телевизии и е изключително добре направен, но е в един много кървав спектър и въпреки това се смята за един от най успешните проекти на три европейски телевизии. Така че според мен трябва да се гледа мащабно не само като съдържание, а е като ефект постигащ филмовата индустрия, защото един така добре направен сериал както е “Под прикритие” и с този отзвук който получава в световен мащаб и класацията която постигна е успех за която и да е обществена телевизия. Разговорът дали телевизията трябва да възпитава и ценности ще се води и отговорът е, че трябва, но не смятам че трябва да ги възпитава единствено и само във филмопроизводството си, а и във всичките си предавания които предлага: и културни и дискусийни и образователни като “История БГ”, защото то не е само един формат,

който създава полемика, а и информира и образова зрителя. Колкото до фонда аз съм съгласна и ние направихме още през годините една ретроспекция какви са липсите в него. Има го това събрано и имаме много липси бих казала във фонда през годините. Никой не може да разбере кое, как и в какъв период точно е загубено, а в момента е създадена една доста стриктна организация и за фонда и за цифровизацията, за спасяването на този тип архив, който вече е застрашен от изчезване поради носителя. Смятам че това е наистина един от основните приоритети на телевизията, защото всички ние съзнаваме каква огромна отговорност носи БНТ пред фонда си и това богатство което тя притежава. Колкото до използването му смятам, че в момента тече вече предаването което е насочено към 55-та годишнина от създаването на телевизията. То е всеки след обед от понеделник до петък и използва изключително много архива на телевизията с гости, които представят най-значимите й продукции. Другият момент който се надявам, че също така ще се покаже с цялото богатство на този фонд е създаването на този културен канал по повод 55-та годишнина, който изключително много се надявам да може да ви бъде представен за одобрение есента, по-скоро лятото за взимане на разрешение за есента, въпреки че тук седи един съществен проблем с авторските права, защото сметките които в момента правим е, че за съществуването на този канал както и пускането на тази продукция от понеделник до петък, която е базирана изцяло на архив авторските права са много сериозни и аз няма да скрия че водихме една много тежка дискусия в УС дали въобще да стартира това предаване което сега е от понеделник до петък базирано на архив, защото финансовият ангажимент на телевизията по повод авторските права скачаше изключително много. Така че понякога желанията се борят с реалността, но наистина имаме амбицията въпреки тежката ситуация да намерим някакъв вариант в който богатството на този фонд да бъде извадено и представено на зрителя. Колкото до писмото на синдикатите даже имахме среща с тях. Разговаряхме и те ни представиха един списък от идеи част от които вече са направени, част които се дискутират и част от които не съм съгласна с тях. Аз смятам, че програмата се прави от продуцентски съвет, дискутира се и аз винаги съм била много диалогичен човек от гледна точка на това, че колкото повече мнения се чуят толкова повече ще се вземе най- правилното решение в ситуацията. Имаме среща със синдикатите и днес имаме дори след обед по повод разговорите с тях и надяваме се да излезем заедно от тази ситуация както сме излизали и от други ситуации.”

Георги Лозанов: Първо, да се присъединя към предишните изказвания, че този отчет показва поведението на обществената медия като устойчива на едно добро надвишаващо телевизионното културно ниво и освен това с граждански усет и изпълнение на обществената си функция за плурализъм. Нямам съмнение в последното, дори само защото чувам оплакване от поведението на БНТ от изразителите на срещуположни гледни точки. Ние живеем в хейтърски времена и всички не могат да обичат БНТ. Мисля, че е постигнат добрият баланс. Това действително е успех и това е важното. Заедно с това ми се иска да задам и въпроси около програмната политика на БНТ не толкова колкото по повод на писмото на синдикатите, макар че това има значение. Синдикатите обикновено представят един конкретен интерес на работещите на телевизията, а не толкова на обществото. Но аз имам следния въпрос: има ли фаворизирани предавания и предавания “бедни роднини”. Трудно е навсякъде да е по едни равен начин да са защитени всички предавания, но в обществена телевизия е добре да има обща група от предавания с общо ниво. По отношение на фаворизираните предавания за които тук става дума, така да се каже хитовете на БНТ, аз нямам съмнение и за разлика от Иво Атанасов смятам, че и двата сериала вършат много обществена работа, макар и по различен начин. „Под прикритие” главно с това, че

изпълнява функцията на обществените медии да са образец за професионално качество. Това е безспорно най-качественият сериал напоследък, да не говорим, че и тематиката в някакъв смисъл отразява най-острите социални противоречия и техните носители. Той е качествен продукт, наистина съпоставен с други, но това е факт. Там имаше едни залитания към насилие и секс, които ние коментирахме и разбира се, ще изпълним своите правомощия, защото може и вярно да описват една социална среда която носи тези характеристики, но самото описание трябва да пази границата заложената в закона и в очакванията към обществената медия. Това е ясно.

Сериалът “Четвърта власт” отговаря на изискването да говори за съвременните служби и техните задкулисни игри и той поставя проблема за задкулисието и го поставя преди този проблем да започне да звучи по улиците, макар че сериалът излезе по-късно. Според мен, той има находка главно в проблемната си насоченост, независимо, че драматургичните му качества. На мен много ми се иска и това е по-скоро въпрос, да разбере механизмът по който се вземат програмните решения и има ли задължителната за обществените медии независимост, а пък и за колегиалност при вземането на тези решения. Колегиален орган, който да може да вземе решение и да носи отговорност и на базата на експертна компетентност, за да може това впечатление за някакъв авторитарен тип на управлението да се разсее. Това е едното и второ, има ли достатъчна прозрачност при взимането на тези програмни решения и те не падат ли изневиделица върху тези, за които са взети? Питам това, защото при мен непрестанно идват оплаквания, че са отпаднали от програмата. Това отпадане може и да е нормално, но основното оплакване е, че те не знаят защо това им се случва. Каква е вътрешната комуникация с хората с които работите и как те научават едно или друго. Това са двата проблема: за фаворизирани предавания и за вътрешна комуникация с тези, които създават продукцията.

Вяра Анкова: “Субективността е един критерий който е много труден за определяне, или по-скоро за елиминиране, защото когато един орган се състои от различни виждания на хора и той е натоварен с отговорността да взема решения за програмата сигурно има много субективизъм в него. Това е продуцентският съвет. Надявам се, че правилата които сме изградили за взимане на решения за отпадане на едно предаване, или за оставането му до голяма степен елиминира тази субективност, въпреки че тя никога не може да бъде елиминирана напълно. Имаме изработена матрица която няма общо какви са субективните виждания, защото тя е фактологична. Тази матрица е разход изразходван за едно предаване рейтинг, който е постигнат за предаването и изпълнява ли или не обществена функция. В смисъл когато попълниш тази матрица се получават едни квалификационни стойности накрая които каквото и да е мнението на продуцентския съвет, имаш фактологична даденост. От тук нататък идват проблемите със субективизма, защото има някои равни параметри при които решението е едно, а на други равни параметри то е друго, което УС неколкократно се опитва да влезе в дискусия. Комуникацията е огромен проблем, признавам го. Много често и при нас стигат така хора които при взети решения не е стигнала до тях тази информация и това е нещо, което се опитваме през последните месеци най-вече да бъде намалено, но мога да кажа, че това е една слабост на телевизията която абсолютно признавам и друго нещо което трябва да се направи и което не съм го направила все още в този отчетен период и което смятам, че много ще помогне за този проблем. Това също го има в концепцията ми и то е създаването на така наречения медиен съвет който да има външен поглед върху структурирането на програмата. С това нещо сме се забавили както и с другия съвет който трябва да бъде изграден по простата причина, че цялото внимание на УС и въобще на структурите в телевизията беше насочено към оцеляване на телевизията в тази финансова криза и цялото време на мерки и на средства, но

смятам, че в момента в който се конструира този медиен съвет и се промени комуникацията в телевизията и се изпълни и също нещо което не е изпълнено от моята концепция все още е създаването на този програмен център с човек който да е програмен директор на цялата телевизия който да отговаря за цялото разпределение на програмата в различните канали. Смятам че това за което говорите наистина ще бъде елиминирано до голяма степен. Признавам че има проблем в тази сфера.”

Георги Лозанов: Имам още един въпрос. Има ли проникване на Канал 1 в Западните покрайнини, правим ли опит и дали ще успеем да разпространим “БНТ Свят” в Македония? Има ли някакви възможности и шанс това да стане и с кабелни оператори, които да могат да разпространяват програма в западните покрайнини?

Вяра Анкова: “Да, това е въпрос на преговори и това е изключително важна стъпка която трябва да бъде направена, защото ние оставихме с цифровизацията огромна част от българското малцинство извън границите в една ситуация в която те не могат да гледат българска телевизия, но гледат всякаква друга. Опитваме се да го направим пак през интернет тъй като той все повече добива голяма значимост. В интернет пространството всеки има достъп до програмите на БНТ, но иначе не.”

Мария Стоянова: Искам да изразя задоволството си от проекта, който ще реализирате във връзка с Първата световна война. Темата е много важна, тъй като последствията от тази война, определят нашето настояще и в момента. Именно по време на Първата световна война Америка се утвърждава като световна сила, такава каквато е тя сега. Много се радвам, че ще запознаете българската публика с процесите от преди сто години. Знаете, че и колегите ви от останалите телевизии работят усърдно по тази тема. 2014 като цяло е много особена година. Освен че нямате пари е и година на много юбилеи, които са важни, както за световната, така и за българската история. Избухването на Втората световна война е годишнина, която също предстои да се отбележи; 25 години от падането на Берлинската стена ще се честват през ноември. Разбира се и 55 години от съществуването на БНТ. Доста юбилеи. Убедена съм и съм уверена, че вие ще намерите най-добрия начин, по който те да намерят отзвук във вашата програма.

Вяра Анкова: “В тази финансова криза, която явно е и европейска, тъй като току-що получихме писмо, че елиминират единия проект за Първата световна война в който ние искахме да участваме. Стопират го поради липса на средства. Но въпреки всичко ние се опитваме да участваме във всички такива европейски проекти. Заедно с радиото ще участваме в организирания проект “Европа 2” и се надявам това да бъде една добра инициатива.”

Георги Лозанов: Благодаря много и на вас, и на колегите и моля членовете на Съвета да гласуват, който е за приемането на отчета.

Мария Стоянова: Ще гласувам с “особено мнение” заради липсите във финансовите параметри на отчета.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: прие Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансовото състояние на Българската национална телевизия за периода от месец август 2013 г. до месец януари 2014 г.

Анна Хаджиева: След като приехме отчета, бих искала да кажа, че да се налага като шаблон анализа, за изпълнение на параметрите в лицензиите, и това да е отправната точка към изпълнението на обществените функции, считам за формален подход. Да говорим за чисти жанрове в конвергентна медийна среда е доста остаряло като смисъл и затова СЕМ би могъл да премисли за предефиниране на параметрите в лицензиите,

както и в наблюдението и анализирането им. Имам предвид обществените оператори. Защото да има предаване за хората в неравностойно положение в рамките на един час един път седмично като част от програмната схема ще се отчете като процент, ето ти изпълнен параметър. Но дали глухият слушател ще има полза от това предаване, дали ще се разшири достъпа на тези хора до информация или забавление – не. Но да има повече предавания с жестомимичен превод – това вече е решение на част от проблемите и наистина изпълнение на обществена мисия. Обществената функция е гледна точка, тя е възглед през който се прави всяка една дейност в телевизията. Затова предлагам да помислим в тази посока.

Вяра Анкова: Бих искала да се гледа в цялост БНТ1 и БНТ2 което прави, защото много от жанровите характеристики съществуват в БНТ2.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:

а) заявление за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ от «БГ САТ» ЕООД («Film +»).

На заседание, проведено на 11.02.2014 г., СЕМ е разгледал заявление с вх. № ЛРР-06-19-00-21/30.01.2014 г. от «БГ САТ» АД, за регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга: с наименование – «Филм+» (Film+), разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит, покритие – национално, вид оператор – търговски, програмен профил – специализиран, начална дата на разпространение – не е посочена; продължителност – 24 часа.

Във връзка с констатирани недостатъци на дружеството е указано да отстрани пропуски и непълноти в документацията му: програмният проект и програмната концепция не отговарят на легалните дефиниции, съгласно т.29 и т.30 от ДР на ЗРТ, програмният профил е заявен като филмово-развлекателен, но за съдържателната осигуреност на програмата липсват доказателства; приложените анекси към договори с Тандем филм ЕООД и Про филмс ООД дават индикации за уреждане на права за разпространение на общо 15 заглавия. Други документи, удостоверяващи уреждане на авторски права за включени в програмата произведения не са приложени; Дружеството не е посочило и начална дата на разпространение; Удостоверението по чл. 87, ал.6 от ДОПК, издадено от НАП показва задължения на БГ САТ АД. Наличието на задължения към държавата, липсата на други документи, доказващи технологична и финансова обезпеченост, водят до невъзможност да се установят финансовите възможности за изпълнение на дейността.

С писмо от 05.02.2014 г. кандидатът предоставя финансов план, а с писмо от 25.02.2014 г. уведомява, че е в процес на подписване на договор за доставка на филми и моли за удължаване на срока за предоставяне на този договор. Седемдневният срок, съгласно чл. 112 от ЗРТ, за отстраняване на констатираните недостатъци изтича на 25.02.2014 г., Молбата за удължаване на срока не би могла да бъде уважена, тъй като същият е от категорията на преклузивните. В тази връзка са налице пречки за регистрация на «БГ САТ» АД – неотстраняване в срок на констатирани пропуски и непълноти.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18, във връзка с чл. 125а, ал. 4, т.3 от ЗРТ отказва регистрация на “БГ САТ” АД като доставчик на аудио-визуална медийна услуга с наименование “Film +”.

Постъпило е уведомително писмо с вх. № ЛРР-05-20-00-7/25.02.2014 г. от “Гларус” ООД, относно прехвърляне на дружествени дялове, което води до промяна в лицата упражняващи контрол.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл.125к, ал. 4, т. 2 от ЗРТ вписва промяна по партидата на ““Гларус” ООД в раздел Трети на Публичния регистър.

Постъпило е уведомително писмо с вх. № ЛРР-05-20-00-8/25.02.2014 г. от “Гларус Р” ООД, относно прехвърляне на дружествени дялове. “Гларус Р” ООД притежава и индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги: № 1-045-02-01 от 09.08.2012г. за програма с наименование “Гларус”, за територията на гр. Бургас и № 1-045-01-01 от 09.08.2012г. за програма с наименование “Фолк радио”, за територията на гр. Айтос.

Решение:

СЕМ реши с 5(пет) гласа “за”: на основание чл.125к, ал. 4, т. 2 от ЗРТ вписва промяна по партидата на ““Гларус Р” ООД в раздел Трети на Публичния регистър.

СЕМ прие за информация:

Писмо от Профон вх. № 06-21-00-19 от 28.02.2014 г., чрез което се отговаря на писмо на БАККО от 21.02.2014 г. (и двете кореспонденции представляват копия до СЕМ), че Рамковото споразумение от 11.11.2011 е изтекло на 31.12.2013 г. и считат за несъстоятелно твърдението на БАККО, че се отказват едностранно от договореностите. Приложени са и двете кореспонденции между страните.

Решение № 168 от 13.02.2014 по жалба относно телевизионна реклама на „Карнобатска гроздова“. Етичната комисия намира, че рекламният клип нарушава Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Република България. Фразата, която провокира обществени дискусии, е: „помислих, че краката, а то било капака“. Използваната стилистика във фразата според Етичната комисия е проява на недобър вкус, а чисто ситуационно разкрива съвременната жена с твърде разкрепостено и натоварено подсъзнание и принизяващ език. Етичната комисия не приема, че в момент на затруднено положение, предизвикано от неизправност на автомобила, когато ѝ се притичват на помощ, първата спонтанна мисъл на една жена е свързана със секс и то в посока, че оказващият ѝ помощ мъж директно я подканя да си „вдигне краката“. Етичната комисия намира нарушение на разпоредбата на чл. 10.2. от Общите стандарти на спиртните напитки, които са неразделна част от Етичния кодекс, и постановява прекратяване на същото. (Член 10.2. Търговската комуникация на Напитки не трябва да създава предположения, че консумацията на алкохол повишава

сексуалните способности, привлекателността или води до сексуални взаимоотношения).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Писмо от Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно Препоръка 2036 (2014) на Парламентарната асамблея на съвета на Европа за преразглеждане на Европейската конвенция за трансгранична телевизия.

Мария Стоянова: Приемам предложения текст за отговор, като единствено предлагам да се замени думата “комплицирана” правна ситуация с българската “сложна” правна ситуация.

СЕМ прие проекта за отговор.

ПО ТОЧКА РАЗНИ.

Мария Стоянова: Накратко ще ви запозная с резултатите от проведената първа и учредителна среща на групата на европейските медийни регулатори (ЕРГА). Работата на форума започна с избор на ръководство. Председател стана г-н Шрамек, който оглавява френския регулатор, а негови заместник председатели са колегите от Холандия и Полша.

(Пълният текст на отчета е приложен към протокола.)

Материали приложени към Протокол № 9

1. Дневен ред
2. Отчет на БНТ с вх. № РД-22-18-00-14/13/21.02.2014 г.
3. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № НД – 04-30-07-11 от 05.03.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов **Иво Атанасов**

председател

Старши специалист
деловодител-

протоколчик:

Вера Данаилова

