

# Р Е Ш Е Н И Е

## В ИМЕТО НА НАРОДА

11.05.2010 г. гр. София

Софийският Районен Съд, Наказателно Отделение, 96 състав в публичното заседание на петнадесети април през 2010 година в състав:

Председател: ДОРОТЕЯ КЕХАЙОВА

Членове: 1. ....

2. ....

При участието на секретаря Румяна Кръстева като разгледа докладваното от съдията НАХД № 999 по описа за 2010 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. ЗАНН.

С наказателно постановление (НП) № 79/22.12.2009 г., издадено от Мая Борисова Вапцарова- и.д. председател на Съвета за електронни медии (СЕМ) на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), на „СКАТ“ ООД е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 79 от ЗРТ.

Недоволен от така издаденото НП е останал Валери Симеонов Симеонов, в качеството му на представител на дружеството – жалбоподател, който го обжалва в срок. В подадената жалба твърди, че обжалваното НП е неправилно и незаконосъобразно, излага подробни съображения за отмяна на атакуваното НП.

В съдебно заседание жалбоподателят чрез своя процесуален представител поддържа жалбата си. Моли съда да отмени обжалваното НП.

Административнонаказващият орган (АНО), чрез своя процесуален представител- ю.к. Петрова оспорва жалбата. Счита, че обжалваното НП е правилно и законосъобразно. Излага подробни съображения. Моли съда да потвърди същото.

Съдът като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установено следното:

Административнонаказателното производство за установяване на административното нарушение е започнало с извършване на проверка на 12.11.2009 г. от контролните органи на СЕМ- св. [REDACTED] на длъжност „старши експерт“ в СЕМ на програма „СКАТ“ на „СКАТ“ ООД. При проверката св. [REDACTED] установила, че от 19:27:15 ч. до 19:28:00 ч. на 12.11.2009 г. по програма „СКАТ“ е излъчен предизборен рекламен клип със следното съдържание:

Картина: Надпис: „Частични местни избори за кмет- 2009“

Надпис горе вляво:

Надпис горе вдясно:

Архитект Павел Попов

www.rzs.bg

кандидат за кмет

на София

Надпис долу вляво и логото на РЗС:

„Ред, законност и справедливост“

Павел Попов в дясната половина на екрана: „Уважаеми граждани на София, столицата може да бъде много по- добро място за живеене и работа, убеден съм в това. Като архитект, аз мога да предложа решения за много от проблемите на града. За разлика от всички досегашни кметове, аз мога да ръководя града професионално, а не да се уча тепърва. Защото кметският

кабинет не е място за експерименти с града и гражданите."

Надпис в средата на екрана (едър план):

№ 11 (в оранжево в интегрална бюлетина (в сиво).

Мъжки глас зад кадър: „Гласувате с № 11 в интегралната бюлетина”.

Надписът „№ 11 в интегралната бюлетина” се позиционира в горния ляв ъгъл на екрана. В дясната половина на екрана се вижда в едър план народният представител в 41-то Народно събрание Яне Янев, който казва: „За ред, законност и справедливост”.

На „СКАТ” ООД е съставен акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 95/ 04.12.2009 г., за нарушение на чл. 79 от ЗРТ.

Въз основа на АУАН е издадено и атакуваното НП № 79/22.12.2009 г., издадено от Мая Борисова Вапцарова- и.д. председател на Съвета за електронни медии (СЕМ) на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), на „СКАТ” ООД е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 79 от ЗРТ.

Приетата от съда фактическа обстановка по делото се установява от показанията на св. [REDACTED] както и от събраните по делото писмени доказателства, приобщени към доказателствения материал по реда на чл. 283 от НПК, които съдът кредитира изцяло.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Въз основа на извършената служебна проверка съдът намира, че при ангажиране административнонаказателната отговорност на жалбоподателката не са допуснати съществени нарушения на процесуални правила, даващи основание за отмяна на атакуваното НП на формално основание- същото е издадено от компетентен орган, в изискуемата от закона форма и при спазване на процесуалните правила.

Съгласно чл. 79 от ЗРТ /в редакцията на разпоредбата, действаща към датата на съставянето на АУАН и издаването на процесното НП/, в рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, **лица на изборни длъжности** в държавното управление, както и гласовете и образите на действащи в операторите журналисти - водещи на новини, на политически и икономически предавания. Предизборният клип представлява реклама в смисъла на публично съобщение, което цели популяризирането на кауза или идея. В конкретния случай по делото безспорно бе установено от събраните доказателства, че жалбоподателят е излъчил реклама по смисъла на действащия към момента на издаване на НП §. 1, т. 12 от ДР на ЗРТ, в която се вижда лице на изборна длъжност в държавното управление. В този смисъл съдът счита, че АНО правилно е приел, че е налице административно нарушение.

Наложено наказание на жалбоподателя е в границите на предвиденото за съответното нарушение в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, тъй като е определена санкция в минимално установения в закона размер. Наложено наказание е съобразено с действащата редакция на чл. 126, ал. 1 от ЗРТ към датата на извършване на нарушението.

Съдът констатира, че от момента на издаване на наказателното постановление до разглеждането на жалбата срещу него е последвало изменение в законодателството. Чл. 79 (Обн. ДВ. бр. 138 от 24 Ноември 1998г.) и чл. 126 (Доп. - ДВ, бр. 79 от 2000 г., изм. и доп. - ДВ, бр. 93 от 2005 г.) от ЗРТ са изменени с влизане в сила на ЗИД на ЗРТ, обн. ДВ, бр. 12/ 2010 г. От 16.02.2010 г. е в сила изменен чл. 79 от ЗРТ, в който не е предвидено забраната, визирана в действащата към датата на извършване на

нарушението редакция на посочената разпоредба, съответно не е предвидена и санкцията по чл. 126, ал. 1 от ЗТР за такова нарушение.

Съобразно разпоредбата на чл. 3, ал. 1 от ЗАНН за всяко административно нарушение се прилага нормативният акт, който е бил в сила по време на извършването му. Изключение от това правило налага ал. 2 от същия текст, който предвижда, че ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя.

В случая сме изправени пред хипотезата на чл. 3, ал. 2 от ЗАНН. Наказателното постановление не е влязло в сила, предвид процедурата по обжалването му. Съгласно действащата към настоящия момент редакция на чл. 79 от ЗРТ извършеното от жалбоподателят деяние не се счита за нарушение и за осъществяването му не е предвидено налагане и изтърпяване на административно-наказателна отговорност. Това изменение на закона е в полза на административнонаказаното лице и следва да намери приложение. Предвид на това жалбоподателят не следва да носи административно - наказателна отговорност.

Така мотивиран и на основание чл.63, ал.1, пр. 3-то от ЗАНН, СЪДЪТ

**Р Е Ш Е Н И Е :**

**ОТМЕНЯ** изцяло НП № 79/22.12.2009 г., издадено от Мая Борисова Вапцарова- и.д. председател на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), на „СКАТ“ ООД е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 2000 лв. за нарушение на чл. 79 от ЗРТ.

**Решението** подлежи на обжалване с касационна жалба пред АС София-град в 14-дневен срок от съобщението.

Районен съдия:



Handwritten signature of the district judge and a date stamp: 2 НП-11.5.11