

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 28

от редовно заседание, състояло се на 03.07.2012г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Георги Лозанов, Мария Стоянова, Анна Хаджиева, Анюта Асенова
София Владимирова

Начало на заседанието 10:30 часа, водено от Георги Лозанов – Председател на СЕМ,
деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 67, 109 и 110 от 2012 г.

2. Доклади на Специализираната администрация относно осъществен надзор върху дейността на доставчици на медийни услуги:

а) при отразяване на екопротестите в програмите „Нова телевизия”, „ТВ7” и „Дарик радио”;

б) резултати от изпълнение на издадени от СЕМ задължителни указания на “Кракра” АД;

в) излъчени реклами с участие на деца в програмите БНТ1, Нова телевизия и ТВ7.

Вносител: Румян Петров

Докладват: Т. Годорова, Р. Петров.

3. Доклади на Специализираната администрация във връзка с постъпили:

а) искане за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 036/05.01.2009 г. на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

б) заявление от “Деймос” ЕООД за регистрация за създаване на телевизионна програма по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ;

в) уведомления от “ФЕН ТВ” ООД и “Фолклор ТВ” ООД за промени в актуалното състояние;

г) искане за промяна на продължителността на програма Общинско радио Плевен;

д) искане от “Интерсат” ООД за заличаване на регистрация за телевизионна дейност;

е) искане от “Мобилтел” ЕООД за становище по прилагане на ЗРТ (параграф 1, т.3 от ДР на ЗРТ);

ж) заявления до КРС по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ:

- от ОРФЕЙ МЕДИА БРОУДКАСТ ЕООД за прехвърляне на разрешение за осъществяване на електронни съобщения на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

- от 7 предприятия за изменение на разрешенията им за осъществяване на електронни съобщения.

Вносител: Румян Петров
Докладват: Р. Радоева, Ем. Станева.

4. Доклади относно административно-наказателни производства АУАН №: 153/2011 г., 34, 35, 36, 37, 41, 42, 44, 47 от 2012 г.

Вносител: Румян Петров.
Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева.

5. Инициатива за организиране и провеждане на платформа относно процеса на цифровизацията в Р България.

Вносител: Мария Стоянова.

6. Проект на план-програма на СЕМ до 31. 12. 2012 г.

Вносител: Мариана Андреева.

7. Провеждане на структурата и щатното разписание на СЕМ в съответствие с изискванията на ЗИД на ЗДСлужител.

Вносител: Георги Лозанов.

8. Протокол от Техническа комисия във връзка с обявени конкурси за радиодейност за гр. Стара Загора и гр. Търговище.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане. Предложи протоколът от Техническа комисия да бъде включен, като т. 8.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие дневния ред с направеното предложение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 67, 109 и 110 от 2012 г.

Георги Лозанов поздрави представителите на КРС и отбеляза, че са налице всички условия за тегленето на жребий и определяне на Експертни комисии. Припомни регламента на предстоящия жребий и изложи последователността на провеждането му. След уточняване на подробностите, се пристъпи към процедурата. Емилия Станева прегледа и показа бюлетините с имената на членовете на СЕМ и на КРС. След, като бе установена тяхната редовност, бяха пуснати в двете кутии: червена - с имената на членовете на КРС и зелена - с имената на членовете на СЕМ.

За честота 102.6 MHz за град Стара Загора експертна комисия в състав: Председател: София Владимирова – член на СЕМ; заместник – председател: Десислава Преображенска – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ,

Анюта Асенова – член на СЕМ, доц. д-р Ирина Романска – член на КРС; резервни членове: Мария Стоянова – член на СЕМ, Константин Тилев – член на КРС.

За честота 90.4 MHz за град Търговище експертна комисия в състав: Председател: Анна Хаджиева – член на СЕМ; заместник – председател: Никола Колев – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Мария Стоянова – член на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ, Константин Тилев – член на КРС.

За честота 100.1 MHz за град Търговище експертна комисия в състав: Председател: Анна Хаджиева – член на СЕМ; заместник – председател: Десислава Преображенска – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Мария Стоянова – член на СЕМ, доц. д-р Ирина Романска – член на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС.

Теглене на жребии за участие от страна на СЕМ и КРС в Експертна комисия за конкурсите за цифрова телевизия, комисия в състав: Председател - София Владимирова - член на СЕМ; заместник – председател: Десислава Преображенска – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Анюта Асенова – член на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Специализираната администрация относно осъществен надзор върху дейността на доставчици на медийни услуги:

а) при отразяване на екопротестите в програмите „Нова телевизия”, „ТВ7” и „Дарик радио”;

б) резултати от изпълнение на издадени от СЕМ задължителни указания на “Кракра” АД;

в) излъчени реклами с участие на деца в програмите БНТ1, Нова телевизия и ТВ7.

Вносител: Румян Петров

Докладват: Т. Годорова, Р. Петров.

а) осъществен надзор върху дейността на доставчици на медийни услуги при отразяване на екопротестите в програмите:

Георги Лозанов каза, че е представен доклад във връзка с отразяването на екопротестите. На предишното заседание е предоставена информация, как протестите са отразени от БНТ, БНР и БТВ, сега и другите национални оператори. В резултат на констатациите на СЕМ, БТВ поднася една своя позиция, в която се извинява за грешките допуснати в отразяването на протестите и допълни, че жеста е много рядък за медийните среди.

Татяна Годорова докладва за извършен мониторинг на програмите „Нова телевизия”, „ТВ7” и „Дарик радио” във връзка с отразяване на екопротестите. Темата е застъпена от самото начало по „Нова телевизия”, по ТВ7 отразяването ѝ става по-интензивно с началото на контрапротестите и старта на преговорите между страните и правителството. „Нова телевизия“ и „Дарик” радио огласяват различните позиции на участниците в проявите, различните идеи и убеждения в обществото, чрез плурализъм на гледните точки. Това намира отражение в новините и публицистичните предавания и на двете медии. В новинарските емисии преобладават бланкове по позицията на контрапротеста и управляващите. Наблюдаваните телевизии подхождат към темата в

съответствие със своята програмна и редакционна политика. По „Дарик радио” са спазени важните професионални стандарти за отразяването на събития, които в максимална степен привличат интереса и вниманието на аудиториите и доминират обществения дневен ред – информацията е предоставена своевременно и е проследена в развитие.

За наблюдавания период, медиите са реагирали на проявите, предизвикани от спорните промени в Закона за горите, своевременно и равнопоставено, съгласно установените професионални стандарти. Не са констатирани нарушения на норми от Закона за радиото и телевизията.

Георги Лозанов каза, че по отношение на търговските доставчици на медийни услуги, вземането на позиция не може да се твърди, че е непрофесионално поведение, те са в правото си да имат позиция. Единственото, което е в правомощията на СЕМ е да го констатира, но това не би трябвало да генерира упреци, защото те ще са извън ЗРТ.

Анна Хаджиева каза, че приема доклада на мониторинга и направи уточнение, че в задължението на медията е да информира своите зрители обективно и безпристрастно. Това произхожда и от конституционното право на всеки един от нас да получава достоверна информация и в този смисъл ние говорим за липса на задължения само и единствено в Закона за радиото и телевизията, но професионалните стандарти са общовалидни за всички. Колкото и да е пристрастна една телевизия, в крайна сметка в името на нейната професионална роля в обществото тя трябва да дава и другата гледна точка, обективна информация на зрителите. Търговските медии могат да правят всичко с информацията, „да” в Закона няма изрични изисквания, но професионалните стандарти към медията, каквато и да е тя, са универсални.

Мария Стоянова каза, че е впечатлена от мониторинга, който показва едно изключително професионално отношение на „Нова телевизия” към тези масови протести. Ако се направи сравнение, „Нова телевизия”, което знае предварително, че не може да направи нито с обществен оператор, нито би било честно да се сравнява с друга медия, но се оказва, че в крайна сметка „Нова телевизия” е телевизията, която е била най-адекватна, най-бърза и най-актуална при отразяването на протестите. Предложи да бъде регистрирано извинението на БТВ. Да се обърне внимание на този факт, на изключително високия професионализъм който са показали журналистите и редакторите в „Нова телевизия” за разлика от другите медии.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема докладът на Специализираната администрация относно осъществен надзор върху дейността на доставчици на медийни услуги при отразяване на екопротестите в програмите „Нова телевизия”, „ТВ7” и „Дарик радио”;

б) резултати от изпълнение на издадени от СЕМ задължителни указания на “Кракра” АД;

Румян Петров докладва за резултати от извършен мониторинг по спазването на задължителните указания издадени от СЕМ, на доставчик на медийни услуги „КРАКРА” АД, създаващ и разпространяващ програма „РАДИО КРАКРА”. (Мониторингът е осъществен във връзка с Решение на СЕМ № 92 от 03 април 2012г., за издаване на Задължителни указания относно лицензионните ангажименти, заложи в индивидуалната лицензия.). След осъществяването на мониторинга, въз основа на

наблюдаваното програмно съдържание, е констатиран, че: не се създават и предоставят за разпространение програмни елементи като новини. Отделно обособени предавания в съответствие с изискванията на програмните характеристики от Лицензията, (т. 6) не присъстват в програмното съдържание - липсват изцяло предавания с информационна, образователна, културна и развлекателна насоченост. Излъчват се рекламни блокове, които се в съответствие с изискванията на ЗРТ. Така изградена - изцяло от музика и обозначени търговски съобщения - програмата не изпълнява условията на индивидуалната лицензия. Извършеното наблюдение дава възможност за категоричен извод относно неизпълнението на заявените лицензионни параметри. Програмата не постига изпълнение на заявените програмни характеристики. Лицензираният не предоставя за разпространение задължителните, предавания с информационна насоченост, включително и новини. Липсват предавания с образователна и културна насоченост. Липсват развлекателни предавания. За предвидените в лицензията допълнителни услуги като радио-онлайн, интернет страница на радиото, RDS и уеб кастинг (6.1.5) - няма достатъчно данни за устойчиво наблюдение през настоящия период на мониторинг. Заключение, направено от специалистите е, че доставчикът на медийни услуги „КРАКРА“ АД не е изпълнил задължителните указания за спазване на изискванията на чл. 33 от Закона за радиото и телевизията и не спазил определения 30-дневен срок за изпълнение на издадените от Съвета задължителни указания.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде наложена санкция за неизпълнение на лицензията съгласно клаузите предвидени за това в Закона за радиото и телевизията.

в) излъчени реклами с участие на деца в програмите БНТ1, БТВ, Нова телевизия и ТВ7.

Румян Петров докладва за осъществен фокусиран мониторинг върху реклами, предназначени за деца или с тяхно участие в четири телевизионни програми. Докладът е разделен според предназначението: реклами за продукти, предназначени за деца; реклами за продукти, които не са предназначени за деца. Според ролята, която изпълнява детето в рекламния клип: реклами, в които детето е главно действащо лице и реклами, в които детето се явява статист в разработения сюжет. Оценката е извършена по три показателя: в съответствие с чл. 75, ал. 9 от ЗРТ, в съответствие с „Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата” и в съответствие с чл. 76 от ЗРТ, който въвежда специфични изисквания за рекламирането на храни и напитки. След анализ експертите смятат, че могат да се определят, като нарушение по гореизброените законови норми някои от търговските съобщения с участието на деца или предназначени за тях. Съгласно направените констатации ще бъде образувани административно наказателни производства.

Да бъде предложен вариант на доклада, който не съдържа търговска тайна, за публикуване в сайта на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема докладът за осъществен фокусиран мониторинг върху реклами, предназначени за деца или с тяхно участие.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Специализираната администрация във връзка с постъпили:

а) искане за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 036/05.01.2009 г. на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

б) заявление от “Деймос” ЕООД за регистрация за създаване на телевизионна програма по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ;

в) уведомления от “ФЕН ТВ” ООД и “Фолклор ТВ” ООД за промени в актуалното състояние;

г) искане за промяна на продължителността на програма Общинско радио Плевен;

д) искане от “Интерсат” ООД за заличаване на регистрация за телевизионна дейност;

е) искане от “Мобилтел” ЕООД за становище по прилагане на ЗРТ (параграф 1, т.3 от ДР на ЗРТ);

ж) заявления до КРС по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ:

- от ОРФЕЙ МЕДИА БРОУДКАСТ ЕООД за прехвърляне на разрешение за осъществяване на електронни съобщения на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

- от 7 предприятия за изменение на разрешенията им за осъществяване на електронни съобщения.

Вносител: Румян Петров

Докладват: Р. Радоева, Ем. Станева.

а) искане за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 036/05.01.2009 г. на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

Емилия Станева докладва за постъпило искане от РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност за град Самоков, съгласно която доставчикът създава и предоставя за разпространение програма с наименование “Радио ФМ +”. Исканото изменение на лицензията е свързано с т.1.5 (програмен профил) - от „Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма с общ (политематичен) профил” да се промени на „Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 036/05.01.2009 г., притежавана от “Радио ФМ - Плюс” ЕАД, както следва: т.1.5. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил,

предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години.” За извършените промени “Радио ФМ - Плюс” ЕАД, следва да заплати такса в размер на 2 000 (две хиляди) лв. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

б) заявление от “Деймос” ЕООД за регистрация за създаване на телевизионна програма по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ;

Райна Радоева докладва за постъпило заявление от ДЕЙМОС ЕООД за регистрация за телевизионна дейност - създаване на програма.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност **да регистрира** като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “ДЕЙМОС” ЕООД. **Да впише** в Първи раздел на Публичния регистър:

1. Телевизионна програма с:

Наименование (търговска марка) - “ДЕЙМОС ТВ”

Способ на разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи;

Териториален обхват - местен - гр. Ракитово, гр. Костандово и с. Дорково;

Програмен профил - общ (политематичен);

Продължителност на програмата - 2 часа;

Начална дата на разпространение - от датата на регистрация.

2. Данни, касаещи оператора:

Наименование - “ДЕЙМОС” ЕООД;

Седалище и адрес на управление - град Ракитово, община Ракитово, област Пазарджик, ул. “Герушка” № 6

Органи на управление:

Едноличен собственик на капитала и управител – Г. З.;

Вид оператор - търговски.

“ДЕЙМОС” ЕООД да **заплати**, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

На “ДЕЙМОС” ЕООД да се **издаде** удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

в) уведомления от “ФЕН ТВ” ООД и “Фолклор ТВ” ООД за промени в актуалното състояние;

Емилия Станева докладва за постъпило уведомително писмо от ФЕН ТИ ВИ ООД, с което информира за вписана в търговския регистър при Агенция по вписванията промяна в съдружниците. Приложено е копие от удостоверение за актуално състояние. След направена проверка на документите, е установено, че в търговския регистър е заличен, като съдружник Т. Т. Съдружници в дружеството остават В. К. и Н. К.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 3 от ЗРТ да се отрази промяната от длъжностните лица в раздел Първи и Трети на Публичния регистър.

Емилия Станева докладва за постъпило уведомително писмо от ФОЛКЛОР ТВ ООД, с което се информира за вписана в търговския регистър при Агенция по вписванията промяна в съдружниците. Приложено е копие от удостоверение за актуално състояние. След направена проверка на документите, се установи, че в търговския регистър е заличено като съдружник ФЕН ТИ ВИ ООД. Единоличен собственик на капитала на дружеството е ФОНДАЦИЯ НИКОЛИНА ЧАКЪРДЪКОВА. В настоящия случай промяната в собствеността на капитала води до промяна във фирмата (наименованието) на дружеството.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.18 и 19 във връзка с чл. 110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16а във връзка с чл. 125а, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията **изменя** индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-020 от 22.06.2010 г., като навсякъде в правно индивидуализиращите данни за доставчика наименованието (фирмата) му се променя от „ФОЛКЛОР ТВ” ООД на „ФОЛКЛОР ТВ” ЕООД. Определя, на основание чл. 5, т. 2 от ТПРТД заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лв. Всички останали разпоредби на индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-020 от 22.06.2010 г. остават непроменени. **Изменя** регистрацията за създаване на телевизионна програма „ФОЛКЛОР ТВ”, като променя наименованието на доставчика от „ФОЛКЛОР ТВ” ООД на „ФОЛКЛОР ТВ” ЕООД. На оператора да бъде издадено ново удостоверение за регистрация, след заплащане, на основание чл. 10 от ТПРТД, такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лв. Възлага на длъжностни лица от администрацията на СЕМ да впишат промените в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14- дневен срок от уведомяването.

г) искане за промяна на продължителността на програма Общинско радио Плевен;

Емилия Станева докладва за постъпило заявление от М. В. - директор на „ОБЩИНСКО РАДИО - ПЛЕВЕН” за изменение на продължителността на програмата от 10 часа на 2 часа. Длъжностните лица са констатирани липсата на приложени доказателства, че директорът М. В. притежава компетентност да взема решения, свързани със заявените програмни параметри и на нова програмна схема, отразяваща исканото изменение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: дава 7-дневен срок на заявителя да отстрани констатираните недостатъци.

д) искане от “Интерсат” ООД за заличаване на регистрацията за телевизионна дейност;

Емилия Станева докладва за постъпило заявление от ИНТЕРСАТ ООД, за заличаване регистрацията му, като доставчик на линейна медийна услуга. Към писмото е приложен протокол от заседание на общото събрание, в който е отразено взетото решение за прекратяване на телевизионната дейност и за заличаване на регистрацията в СЕМ и копие от удостоверение за актуално състояние.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, **заличава** регистрацията за телевизионна дейност на ИНТЕРСАТ ООД, седалище и адрес на управление - гр. Мездра 3100, област Враца, община Мездра, бул. "Георги Димитров" № 21, ет. 1, ап. 3. **Заличава** програма „МЕДИА+” от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването

е) искане от “Мобилтел” ЕООД за становище по прилагане на ЗРТ (параграф 1, т.3 от ДР на ЗРТ);

Емилия Станева докладва за постъпило искане от МОБИЛТЕЛ ЕАД за становище от страна на СЕМ по прилагане на ЗРТ. МОБИЛТЕЛ ЕАД (Мобилтел) е предприятие по смисъла на ЗЕС, което въз основа на подадено уведомление до КРС предоставя услугата цифрова телевизия по технология IPTV. Дружеството е и доставчик на нелинейна медийна услуга VOD, вписано в Публичния регистър на СЕМ. Като част от предоставяната цифрова телевизия компанията желае да предостави на абонатите си достъп до „...информационен телевизионен канал. Каналът ще представлява вътрешен информационен източник и ще има за цел да запознава абонатите на услугата Цифрова телевизия с възможностите на допълнителната услуга „видео по поръчка (М-Тел видеотека”)...”

Мобилтел отправя запитване: Необходимо ли е да се регистрира, като телевизионен оператор по реда на глава VI от ЗРТ преди да започне да предоставя достъп на своите абонати на услугата Цифрова телевизия до посоченото по-горе съдържание и какви са фактическите и правни основания за това?

Г-жа Станева смята, че описаното съдържание, което ще се излъчва в информационно - телевизионният канал представлява линейна медийна услуга и Мобилтел следва да се регистрира, като доставчик. Доводите в тази посока са свързани с профила на програмата, която ще бъде създавана, а именно програма специализирана, насочена изключително към самопромоция. В доклада е описано, че ЗРТ единствено и само в глава IV, раздел трети назовава конкретни специализирани програми и това са телевизионните програми, посветени изключително на реклама и телевизионен пазар, и телевизионните програми, посветени изключително на самопромоция. От изложеното в писмото на Мобилтел описание на съдържанието, което има намерение да доставя на своите абонати, се налага извод, че то представлява програма, посветена изключително на самопромоция, което от своя страна предполага, че лицето следва да бъде регистрирано, като линеен доставчик.

Георги Лозанов каза, че така описаното от Мобилтел по-скоро представлява линейна услуга. В писмо до Мобилтел трябва да бъде обяснено ясно, защо представлява линейна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено уведомително писмо до „Мобилтел” ЕАД, в което подробно да бъде обяснено, защо заявената услуга представлява линейна и законовите основания да бъде регистрирана.

ж) заявления до КРС по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ:

- от ОРФЕЙ МЕДИА БРОУДКАСТ ЕООД за прехвърляне на разрешение за осъществяване на

електронни съобщения на РАДИО ФМ – ПЛЮС ЕАД;

- от 7 предприятия за изменение на разрешенията им за осъществяване на електронни съобщения.

Емилия Станева докладва за препратено от КРС, заявление от ОРФЕЙ МЕДИА БРОУДКАСТ ЕООД, за прехвърляне на разрешение с № 00409-01/12.03.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да прехвърли разрешение № 00409-01/12.03.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велико Търново от „ОРФЕЙ МЕДИА БРОУДКАСТ” ЕООД на „РАДИО ФМ – ПЛЮС” ЕАД. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Емилия Станева докладва за седем броя препратено от КРС, заявление:

1. Заявление от „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ” ООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00362-03/04.08.2011 г. за територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, мощностите и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на

Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00362-03/04.08.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ“ ООД, както следва: 1. Изменя буквите „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

2. Заявление от „РАДИО ТАНГРА” ЕАД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00575/17.06.2008 г. за територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на максималната ефективно излъчена мощност и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00575/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на „РАДИО ТАНГРА ЕАД”, както следва: Изменя буквите „в“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

3. Заявление от „РАДИО 1” ООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01563-02/27.09.2010 г. за територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, мощностите и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01563-02/27.09.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на „РАДИО 1” ООД, както следва: 1. Изменя буквите „а“, „б“, „в“, „е“, „ж“, „з“, „и“, „к“ и „л“ от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

4. Заявление от МЕТРОРАДИО ЕООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00157/17.04.2008 г. за територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, мощностите и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00157/17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на „МЕТРОРАДИО” ЕООД, както следва: 1. Изменя буквите „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

5. Заявление от „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00567/17.06.2008 г. за територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на мощностите и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00567/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, издадено на „РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД, както следва: Изменя буквите „в”, „е”, „ж”, „з”, „и” и „к” от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

6. Заявление от ФОКУС- НУНТИ ООД, за изменение на разрешение с № 01781/03.05.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ботевград. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, мощностите и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01781/03.05.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ботевград, издадено на „ФОКУС-НУНТИ” ООД, както следва: Изменя буквите „а”, „б”, „в”, „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

7. На свое заседание на 05 юни СЕМ разгледа препратено от КРС заявление от „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД с искане за изменение на разрешение № 01773/26.01.2012 г. за град София. Изменението е свързано с доуточняване на основни технически характеристики на телевизионната станция. Съветът е решил да изиска допълнителна информация от Комисията поради обстоятелството, че в придружителното писмо на КРС е посочено, че „изменението е във връзка с доуточняване на основни технически характеристики на телевизионната станция”, а в заявлението на дружеството като мотив е записано: „промяна в параметрите на мрежата”. В писмо от 28.06.2012 г. КРС изразява становище, че в първоначално издадените разрешения на предприятията, осъществяващи наземно УКВ ЧМ и телевизионно радиоразпръскване, са посочени основните технически параметри, задължителни за обекта, като не за всички технически параметри са дадени точни стойности. След получаване на разрешението предприятията извършват съответните проучвания и разчети и се изготвят проекти с технически характеристики с оптимално подбрани параметри за обекта. Тези технически характеристики се проверяват от КРС, изпращат се на СЕМ, съгласно чл. 30, т. 12 от ЗЕС и ако СЕМ не възрази, КРС издава изменение на разрешението, в което влизат точните технически параметри на станцията. Доуточняването на техническите характеристики не е промяна, касаеща разпространението на програмата, а изготвяне на изменение на разрешението, в съответствие, с което ще излъчва станцията и ще се осъществява контрол от страна на съответните органи.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01773/26.01.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град София, издадено на „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОПА” АД, както следва: Изменя букви „е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната

съобщителна мрежа”, съгласно приложението неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Георги Лозанов каза, че начинът по който се мотивират исканията които изпраща КРС, често приличат на пиеси на Мрожек.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади относно административно-наказателни производства АУАН №: 153/2011 г., 34, 35, 36, 37, 41, 42, 44, 47 от 2012 г. Вносител: Румян Петров. Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 133/17.11.2011г., съставен на „Абадон Сат” ЕООД; АУАН № 134/17.11.2011г., съставен на „Алис” ООД, АУАН № 135/17.11.2011г., съставен на „Шуменска кабелна компания” ЕООД; АУАН № 139/21.11.2011г., съставен на „Максом – Инвест” ЕООД; АУАН № 141/21.11.2011г., съставен на „Мусон 2002” ЕООД; АУАН № 145/22.11.2011г., съставен на „Братя Бееви” СД; АУАН № 146/22.11.2011г., съставен на „ВИП Сат” ЕООД; АУАН № 151/23.11.2011г., съставен на „Топ ТВ – Ботевград 2005” ООД; АУАН № 155/23.11.2011г., съставен на „Скорпион 96” ООД, всички за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ и не са връчени, а производствата по тях са спрени на основание чл.43, ал.6 от ЗАНН. След, като в шест месечният срок от съставянето им няма издадени наказателни постановления, административнонаказателните производства следва да бъдат прекратени.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.34, ал. 3 от ЗАНН, прекратява административнонаказателните производства.

Златка Георгиева докладва за АУАН №153/23.11.2012г., съставен на „Крос Стой Инвест” ЕООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ. Актът е докладван на СЕМ на заседание на 24.01.2012г., на което Съветът е взел решение да бъде поискана допълнителна информация от КРС за дейността на предприятието. Със свое писмо КРС уведомява, че „Крос Стой Инвест” ЕООД е извършвало дейност през 2011г., но не уточнява дата на започване и приключване на дейността. Предприятието е заличено от регистъра на КРС по негова молба, подадена на 22.02.2012г. Към настоящия момент предприятието не е вписано в Публичния регистър на КРС по чл.33, ал.1, т.1 от ЗЕС. Междувременно на 23.05.2012г. е изтекъл давностния срок за издаване на наказателно постановление, съгласно чл.34, ал.3 от ЗАНН.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 153/23.11.2012г. на основание чл.34, ал. 3 от ЗАНН, прекратява административнонаказателните производства.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 34/08.05.2012г., съставен на Политическа партия „Атака” за две нарушения – на чл.18, ал.3 на ЗРТ – непредоставяне на право на отговор на лице, засегнато в предаване и на чл.14, ал.3 на ЗРТ – непредоставяне на копие от запис на лице, засегнато в предаване. Срещу съставения акт няма постъпило възражение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 34/08.05.2012г. възлага на Председателя на Съвета за електронни медии да издаде **наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лв.** за нарушение на чл.18, ал.3 на ЗРТ и **наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лв.** за нарушение на чл. 14, ал. 3 от ЗРТ.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 35/09.05.2012г. съставен на „Агенция Витоша” ЕООД създаващ и разпространяващ програма „Радио Витоша” за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, във връзка с т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, приети съгласно чл. 32, ал.5 то ЗРТ от СЕМ и Държавна агенция за закрила на детето. Постъпило е възражение, в което се казва че Решение № 234 от 25.10.2011г. на СЕМ, с което са приети Критериите, не било влязло в сила, тъй като е обжалвано пред Върховния административен съд и процесът не е приключил. Според г-жа Георгиева възражението е неоснователно, тъй като чл.90, ал.1 от АПК третира въпросът с оспорването на административни актове по административен ред. В случая е оспорен общ административен акт по съдебен ред и съгласно чл.180, ал.1 от АПК, оспорването не спира изпълнението на общия административен акт, следователно Критериите са влезли в сила и подлежат на изпълнение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 35/09.05.2012г. възлага на Председателя на Съвета за електронни медии да издаде **наказателно постановление с размер на санкцията 15 000 (петнадесет хиляди) лв.**

Златка Георгиева докладва за АУАН № 36/10.05.2012г. съставен на „Мегамикс” ЕООД за нарушение на чл.13, ал. 3 във връзка с чл.14, ал. 4 от ЗРТ. С две писма от 06.03.2012г. и 29.03.2012г. Съветът е изискал от „Мегамикс” ЕООД да предостави в петдневен срок от получаване на писмата, контролни записи на програма „Телевизия Лудогорие”, разпространявана в периода 06.02.2012г. – 06.03.2012г. Двете писма са изпратени до двата известни адреса на дружеството, публикувани в Търговския регистър и Регистър АПИС. Към 10.05.2012г., записи не са предоставени на надзорния орган. Не е постъпило възражение срещу акта.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 36/10.05.2012г. възлага на Председателя на Съвета за електронни медии да издаде **наказателно постановление с размер на санкцията 3 000 (три хиляди) лв.**

Златка Георгиева докладва за АУАН № 37/15.05.2012г., съставен на доставчика на медийни услуги „Омега Филмс” ООД, създаващ и разпространяващ програмата „Фиеста ТВ” за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ. Постъпило е възражение срещу акта, в което поясняват, че преди предаването е излъчена заставка, известяваща, че в предаването има продуктово позициониране, но били пропуснали факта, че част от излъченото може да се тълкува извън контекста на продуктовото позициониране и да премине в реклама.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН №37/15.05.2012г. до провеждане на двуседмичен мониторинг на програмата.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 41/17.05.2012г., съставен на „Нет Ис Сат” ООД за това, че като предприятие вписано в Публичния регистър на предприятията уведомили Комисия за регулиране на съобщенията, не е изпълнило задължението си по чл.125в от Закона за радиото и телевизията. Във възражението си управителите на дружеството твърдят, че по силата на сключен договор с „Нетера Комюникейшън” ЕООД за предоставяне на цифрова телевизия по технология IPTV, предприятието „Нет Ис Сат” ООД е разпространявало телевизионни програми от 14.12.2010г. до 26.12.2011г., когато договорът бил прекратен. Г-жа Георгиева предлага случая да бъде приет за маловажен.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 41/17.05.2012г. на основание чл. 28, буква „а” от ЗАНН приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 42/17.05.2012г., съставен на ЕТ „Кейбълсат – Антонио Младенов” за нарушение на чл.125в, т.1 ЗРТ. Постъпило е възражение, с което представителят на предприятието се извинява за извършеното административно нарушение. Посочва се, че това е първо нарушение и излага фактически обстоятелства, които са му попречили да изпълни задължението си. Г-жа Георгиева предлага, предвид изложената фактическа обстановка, предвид многобройните смекчаващи вината обстоятелства и фактът, че това е първо нарушение, случаят да бъде приет за маловажен.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 42/17.05.2012г. на основание Критериите за маловажност приети от СЕМ приема случая за маловажен предвид цялостната фактическа обстановка, при която е извършено нарушението и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 44/30.05.2012г., съставен на Българска национална телевизия за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията излъчено скрито търговско съобщение в предаването „Денят

започва” по програма „БНТ1”. Постъпило е възражение от генералния директор на БНТ, в което се твърди, че БНТ не е излъчила скрито търговско съобщение, тъй като не са налице в съвкупност елементи от определението за такова, дадено в ЗРТ. Макар и да е налице представяне чрез думи и картина на списанията „Амика” и „Макс”, БНТ не е получила за това представяне възнаграждение или подобно плащане. Рубриката имала за цел да представи ролята на Първата дама в държавата, както и как трябва да изглежда, като в процеса на разговор е показан снимков материал от страниците на списанието, за който последното притежава изключителни права, а споменаването и показването на неговата търговска марка е извършено с цел обозначаване източника на информация. Същото се отнасяло и за списание „Макс”- дискутирани са теми от броя, като по същия начин са показани нагледни материали с цел пълна информираност на зрителите. Във възражението се обръща внимание, че излъчените кадри са включени в подрубриката „Преглед на печата” на „Денят започва с култура”. Позоват се също и на проекта на Методически указания, публикувани на страницата на СЕМ за публично обсъждане, според които излъченото няма да се възприема, като скрита реклама, съгласно предварително приетите в тях критерии. Г-жа Георгиева счита, че доводите в първата част на Възражението относно липсата на възнаграждение за неоснователни, доколкото то не задължителен елемент от състава на „скритата реклама”, тъй като разпоредбата на чл. 75, ал. 2 от ЗРТ казва „...особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане..”. Смята че липсва подчертано рекламно послание, но безспорно, ефектът от показаните снимки и материали би могъл да бъде не само информиране на зрителите, но и да подтикне някои от тях да закупят конкретния брой на показаните списания, но същото се отнася за всеки преглед на печата, в който зрителят вижда вестника или списанието.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) въздържал се (София Владимирова): относно АУАН № 44/30.05.2012г. на основание чл. 28, буква „а” от ЗАНН приема случая за маловажен и предупреждава доставчика, че при следващо нарушение ще бъде санкциониран.

Златка Георгиева докладва за АУАН № 47/ 05.06.2012г. съставен на „Форте” ЕООД за нарушение на чл. 82, ал. 1, т.2 от ЗРТ и на чл. 55, ал.1 от Закона за здравето.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН № 47/ 05.06.2012г. за следващо заседание.

ТОЧКА ПЕТА: Инициатива за организиране и провеждане на платформа относно процеса на цифровизацията в Р България. Вносител: Мария Стоянова.

Мария Стоянова каза, че СЕМ е ангажиран с всичко, което в най-общ смисъл засяга медийните услуги и отстоява обществения интерес. С приближаването на датата

01.09.2013 в центъра на този интерес все повече застава успешното провеждане на процеса на цифровизация. СЕМ в момента участва в него с издаването на лицензии (издадени са 27), но СЕМ има думата и по определянето на вида и профила на програмите, които задължително се разпространяват от мултиплексите. Г-га Стоянова предложи конференцията под мотото „Година преди старта: дигитална България”, да се проведе на 17 септември 2012г., като мястото предстои да бъде уточнено, с времетраенето около 4 часа, форматът предвижда два панела дискусия. Първият панел включва преглед на свършеното и перспективи от гледна точка на регулаторите, СЕМ от една страна КРС от друга, както и възможности на страната ни да извърши успешно процеса, информация която да получим Зам.-министъра на ТИТС. Вторият панел включва представяне на постигнатото до сега, а както и информиране за резервите към прехода от представители на мултиплексите, на радио и телевизионните оператори и Българската асоциация на кабелните оператори. Свободна дискусия и представители на институциите – НС, КРС, Медийната и транспортната комисия, различните министерства, доставчиците на медийни услуги, мултиплекс предприятия, кабелните оператори и др.

Мястото на провеждане не е уточнено, предложенията са да бъде организирано в СЕМ или на друго място, за целта са събрани три оферти, на този етап, предстои да бъдат събрани още с оглед избиране на най-подходящото място за провеждане на конференцията.

Георги Лозанов каза, че първо трябва всички да се одобри програмата, второ да бъде изработена технология за реализация на програмата, тъй като тя е мащабна и трябва да се синхронизират програмите на гостите и третото е да се избере най-добрата оферта за провеждане на конференцията.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Проект на план-програма на СЕМ до 31. 12. 2012 г. Вносител: Мариана Андреева.

Георги Лозанов представи обобщен и допълнен План за дейността на Съвета за електронни медии за 2012г., разработен на база на предложенията от структурните звена в Съвета.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема план-програма за дейността на Съвета за електронни медии за 2012г.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Провеждане на структурата и щатното разписание на СЕМ в съответствие с изискванията на ЗИД на ЗДСлужител. Вносител: Георги Лозанов.

Съветниците обсъдиха т.7 на закрито заседание.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие и утвърди нови: щатно (длъжностно) разписание на СЕМ, поименно разписание и Устройствен правилник. Цитираният пакет документи са приложени към настоящия протокол. На основание приетите

разписания и Устройствен правилник се сключват считано от 03.07.2012г. допълнителни споразумения за заемане на новите длъжности със служителите на СЕМ на база трудовото законодателство и КТ. Новото щатно и поименно разписание отразяват промените в Класификатора на длъжностите в администрацията. Настоящите промени са свързани с предстоящото въвеждане на статута на държавния служител в администрацията на СЕМ, което изисква актуализиране на длъжностните наименования и структурата на администрацията.

ПО ТОЧКА ОСМА: Протокол от Техническа комисия във връзка с обявени конкурси за радиодейност за гр. Стара Загора и гр. Търговище.

Анюта Асенова докладва за проведено на 27.06.2012г. заседание на Техническата комисия, която е извършила проверка на документацията на кандидатите, участващи в обявените конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за създаване на програми с местен, обхват, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Стара Загора и Търговище. Комисията е констатирала следното: за честота 102.6 MHz за град Стара Загора документи са подадени от трима кандидати: „България Он Ер” ООД, „Фокус-Нунти” ООД и „ПФК Берое-Стара Загора” ЕАД, не са констатирани пропуски и недостатъци в документацията.

За честота 90.4 MHz за град Търговище документи са подадени от трима кандидати: „Българска обединена консултантска група” ЕАД, където липсват на доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; „Радио Веселина” ЕАД, не са констатирани пропуски и недостатъци в документацията; „България Он Ер” ООД, не са констатирани пропуски и недостатъци в документацията.

Г-жа Асенова предлага на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ да се даде на „Българска обединена консултантска група” ЕАД 7-дневен срок, за отстраняване на констатираните недостатъци.

За честота 100.1 MHz за град Търговище документи са подадени от един кандидат: „България Он Ер” ООД, не са констатирани пропуски и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ се дава на „Българска обединена консултантска група” ЕАД, 7-дневен срок, за отстраняване на констатираните недостатъци.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Във връзка с извършената промяна в оперативното ръководство на Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори – АБРО и предложение в Експертния съвет към СЕМ да бъде извършена промяна в членския състав на Съвета реши:

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема номинацията на г-н Мехти Меликов – Изпълнителен директор на АБРО, като член на Експертния съвет към СЕМ, който да

замести членството на г-н Гриша Камбуров. Да бъдат изпратени уведомителни писма във връзка с извършената промяна.

Докладна записка относно сключване на договор с Българска телеграфна агенция за предоставяне на „Електронен пресклипинг”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: дава съгласие за сключване на нов договор с Българска телеграфна агенция за предоставяне на „Електронен пресклипинг” за 6 (шест) месеца считано от 02.07.2012г. Договорът да се сключи с дата 04.07.2012г., при цена от 851.40 лв. без ДДС, като заплащането следва да се извърши след издадена проформа-фактура до 10 работни дни. Договорът следва да бъде подписан и от главният счетоводител, за нуждите на Сметната палата.

Докладна записка от Антоанета Лозенска – Тодорова относно провеждане на семинар от Институт по публична администрация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с предстоящото въвеждане на статут на държавен служител в администрацията Спаска Янева, Антоанета Лозенска – Тодорова и Ива Георгиева да вземат участие в семинар, организиран от Институт по публична администрация за дните 04 и 05 юли 2012г.

Становище от КРС по искане на СЕМ, относно възможността записаните регионални или областни обхвати в програмните лицензии на доставчици на радиослуга да бъдат фактически реализирани и усвоени, както и пълна справка с териториалните обхвати на всички доставчици на радиослуга, съгласно издадените от КРС разрешения. КРС информира, че издадените от Държавната комисия по далекосъобщения лицензии за далекосъобщителна дейност на основание § 14 от Закона за далекосъобщенията (отм.), както и издадените след конкурси през 2000 – 2001г. лицензии са с место покритие, като практиката е продължена и в организираните от 2006г. до момента конкурси от СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: следващото заседание на Съвета да се проведе на 10.07.2012г. от 11:00ч.

Материали приложени към Протокол № 28

1. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-62/29.06.2012г
2. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 20-00-15/29.06.2012г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-60/25.06.2012г.
4. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-61/29.06.2012г.
5. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-832(11)/07.06.2012г.
6. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-863(11)/19.06.2012г.
7. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 94-00-19/13.06.2012г.

8. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20-00-81/05.06.2012г.
9. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-51/12.06.2012г.
10. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-26/13.06.2012г.
11. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-423/06.06.2012г.
12. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 34-00-420/12.06.2012г.
13. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 18-00-7/08.06.2012г.
14. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-83/20.06.2012г.
15. Докладна записка от Мариана Андреева с изх. № 30-13-2/02.07.2012г.
16. Протокол от Техническа комисия с изх. № 029-97/03.07.2012г.
17. Докладна записка от Антоанета Лозенска – Тодорова с изх.№ 01-00-6/02.07.2012г.
18. Писмо от АBBRO с вх. № 32-00-1/29.06.2012г.
19. Писмо от КРС с вх. № 20-00-82/28.06.2012г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

..... **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

.....

**Георги Лозанов -
председател**

.....

София

Владиминова

.....

**Деловодител-
протоколчик:**

Магдалена Сергиева

.....