

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 22

от редовно заседание, състояло се на 20.05.2013 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Лозанов Мария Стоянова, София Владимирова.

Начало на заседанието 09.30 часа, водено от Георги Лозанов- председател на СЕМ, деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1.Конкурс за избор на генерален директор на БНР. Събеседване с кандидатите: Росланна Радомирова Белчева, Диана Трендафилова Димитрова, Ванче Стеванов Бойков, Жени Петкова Гаджалова

Георги Лозанов откри заседанието, припомни регламента и даде думата на Росланна Радомирова Белчева.

Георги Лозанов: “Започва нашата процедура, или по-скоро нейната професионална част, която е свързана с излагане на вижданията на кандидатите за генерален директор на БНР пред СЕМ в присъствието на журналисти и заинтересовани страни, които биха искали също да поставят своите въпроси на кандидатите. Процедурата е “класическа” за СЕМ, тъй като е провеждана много пъти. Форматът е час и половина, като половин час е времето за излагане на концепцията на кандидата и след това един час разговор, като това е максимума разрешено време.

Искам да кажа, че влизаме в тази процедура с оптимизъм. Абсолютно нелепи са инсинуациите, че изборът е предрешен, това са инсинуации. Много е важно за Съвета и за БНР ние, според нашите разбирания и по съвест да търсим решение, така че да изберем най-добрият кандидат за директор на БНР. Въобще опитите да се поставя СЕМ в политически контекст и да се диктуват (още повече през външни гласове и интереси) решенията на Съвета са жалки.

Давам думата на г-жа Рослана Белчева.”

Росланна Белчева: “В началото бих искала да уточня, че ако в даден момент обръщайки се към мен като г-жа Белчева не проявя индикация, то е защото колегите в радиото и професионалния ми път се развива под името Радомирова, но аз държа и на двете си имена, но най-лесно е когато ми кажат Рослана, тогава знам, че става сто процента въпрос за мене.

Благодаря, че ме поканихте на гости и като ваш гост моля да ми позволите да изразя уважението си като в началото бъда права защото, така съм научена, така повелява традицията, гостите да изразяват уважение към своите домакини.

Уважаеми дами и господа, БНР е институция. БНР се развива през годините. 78 години от неговото създаване то се развива, защото това е институция в която свободата на словото и свободата е закон. Днес имам удоволствието и честта на бъда

първа в изслушването на процедурата. Да си първи е изключително трудно и голямо предизвикателство, но аз съм доволна и благодаря за избора първа да представя своите виждания за развитието на БНР. Както виждате развитието на БНР, спазвайки изискванията на процедурата, съм допълнила през погледа на един вътрешен одитор, защото през последните десет години, седем от които като служител на БНР, аз съм вътрешният одитор на радиото. Радостно е, че заедно с мене БНР има екип вътрешни одитори. Това е сравнително млада професия за България, но доста добре развита в други страни и ние и до момента черпим от техния опит. И както се казва в началото се задават въпроси. Основните въпроси в журналистиката са пет: “Как?”, “Какво?”, “Защо?”, “Къде?”, “Кога?”. Същите въпроси важат и при работата на вътрешните одитори. Ние също задаваме въпроси и търсим техните отговори в документите. Журналистите търсят техните отговори и във власт имащите. Това може би е така до известна степен прилика между нас, вътрешните одитори и колегите журналисти. В случая съм спестила два въпроса, защото икономическата криза налага намаляване на разходите. Няма смисъл да казвам какви са отговорите и за какъв период от време са правени. Затова започвам с въпроса: “Защо аз?” Защото от 25 години работя за радиото. Тези, които не ме познават не знаят, но аз съм била нещатен сътрудник на програма “Христо Ботев”, на програма “Хоризонт”, на по-късен етап като вътрешен одитор от Агенция за държавен вътрешен финансов контрол бях изпратена в началото на 2003 година от МФ като вътрешен одит на БНР. Работата ми към онзи момент беше освен да наблюдавам и да помагам на ръководството на радиото съответно в случаите когато има нарушаване на закона и да санкционирам и да предприема мерки за санкциониране на ръководните длъжностни лица. Промяна настъпила във времето предвид ангажиментите поети от България за влизане в ЕС. Законът се промени и от 2006 година имам удоволствието да бъда служител на БНР и да ръководя неговите вътрешни одитори. Какво е БНР за мен и какво мога да направя за радиото? Ако обърнете внимание в началото говоря за БНР а след това не използвам думата “медия”, а “радиото”, защото за мен БНР е радиото. За мен това е моят дом, мястото където отивам с удоволствие, мястото, което ме кара да се чувствам свободна, да се чувствам добре и да мога да си свърша добре работата. Радиото е една институция пред която ние всички трябва да изпитаме уважение и да засвидетелстваме уважение към него.

А какво мога да направя аз за радиото в случай, че вашият избор се спре на моята кандидатура? Мога да съчета опита, който имам като нещатен сътрудник на двете национални програми и опита, който имам като вътрешен одитор. Погледнато по-конкретно това означава, че мога да се опитам най-малкото да съчета опита в областта на журналистиката и опита в областта на администрацията. Знаете, че един от основните принципи, едно от основните изисквания за да функционира БНР добре, е програмното управление и административното управление да са категорично разделени едно от друго.

Как ще го направя? Ето това е въпрос, който предполагам в момента вълнува всички вас и което е предмета за моята презентация. Ще го направя ползвайки опита си и на журналист и на одитор. Знаем, че преди да си поставя високата цел, или да си поставя целта е добре да се запозная с историята на обекта, който ще изследвам, защото като одитори ние изследваме дейностите, изследваме процесите. Журналистите също по мое скромно мнение, разбира се преди да предприемат действия, отварям скоби и се извинявам ако използваме малко по- административен стил надявам се да успявате да разберете широкия смисъл, който влагам в него журналистите убедена съм, че преди да се занимават с даден проблем наблюдават неговото развитие назад в миналото и съответно след това задават своите въпроси.

Историята на радиото разказва. Акцентирала съм върху този текст, който всеки ако

отвори сайта на БНР може да прочете върху конкретни думи и изрази, защото, тази история показва едно – радиото се е променило, но по своята същност основните принципи продължават да важат и днес.

Програмна схема. Програма с четири блока предавания, детски, информация, София, градовете на страната, темите от живота, музика. Принципите, които БНР и до днес следва в своята дейност. Връщайки се малко по-конкретно на периода “вчера”, или така да се каже поглеждайки назад във времето мога да кажа, че БНР през 2013 година следва своето естествено развитие, което започва през 1995 година. Тогава 33-ма български журналисти, които днес голяма част от тях са “топ журналистите” не само на радиото, “топ- журналистите” на България излизат с декларация с която категорично искат разделяне на административното от програмното управление. В тази декларация се говори за цензура, в тази декларация се говори за действия на ръководството, които не са нито по вкуса на журналистите, нито по вкуса на всеки един от българското общество. Натиск, опит за манипулация, финансови санкции и т.н. Тази декларация според мен е изрично и основното искане за разделяне на програмното от административното управление е в основата на ЗРТ, принципите на който така да се каже, буквата на който, следва разделяне на програмното от административното управление. 1998 година е важна година и за самата дейност на радиото и от гледна точка на старта на цифровизацията и реконструкцията на радиото. Назад във времето макар и малките стъпки, които бележат днешното развитие на радиото като едно модерно съвременно радио започват именно през 1998 година. Тогава започва строителството, тогава започва подмяна на ефирните, промяна на студийните комплекси и техниката с която колегите работят. 2001 година 2004, 2007, 2010, 2013. Тази година по мое мнение ще остане като година на промяната и не само защото има много кандидати за генерален директор на радиото. Тази година за мен ще остане като година на промяната, защото обществото още в началото на тази година показва, че иска да се промени и че промяната е наложителна за всеки един от нас, ако искаме да продължим да се развиваме. Съответно днес след този кратък обзор, който направих пред вас мога да кажа, че БНР днес е национален обществен доставчик на радиоуслуги и е медията с най-голямо обществено доверие. Днес радиото е храм на свободата на словото. В радиото никой не си позволява лукса да окаже натиск над журналистите на радиото. Те са професионалисти и не допускат подобен начин на работа с тях. Днес БНР съдейства за развитие и популяризиране на българската култура и представяне на българската култура и език не само в страната, но и в чужбина и има индикации, че ще засили присъствието на българската култура в ЕС чрез проекти, спечелени във времето. Представя пред широката аудитория както вече казах културното, европейското, световното нематериално наследство. Днес под логото на БНР работят над няколко национални програми излъчват няколко национални програми и седем регионални. Хибридно радио “Бинар”, което стартира съвсем наскоро и което още със старта си даде заявка за промяната, която е така характерна и за обществото и за работещите в радиото, защото това радио е програма от много съвременен и модерен тип и силно се надявам, независимо кой ще е следващият генерален директор, радио “Бинар” да продължи да се развива в посока модерно, младежко, атрактивно радио. Под логото на БНР днес работят безспорни професионалисти и те не са само журналисти. Това са професионалисти и експерти в областта на новите технологии и експерти в областта на културата, на музиката на икономиката. Експерти в областта на правото и хубавото е, че колегите от административните служби също покриват високи стандарти в своята работа.

Утре.

Развитието на радиото, или за мен продължаващото развитие на радиото утре, изисква

няколко малки и не толкова трудни стъпки в посока диалог и обратна връзка с аудиторията, като за целта бъдат използвани всички възможни средства и канали за комуникация, защото живеем в модерна страна и модерно време и включването в преките предавания вече не е достатъчно на аудиторията. Освен това интернет страницата и позицията на БНР в социалните мрежи предполагат още един начин на диалог и обратна връзка на аудиторията. Разширяване на възможностите на сайта на БНР също дава тези възможности. Бъдещето на БНР е и в обща стратегия за стопанисване на студийните комплекси. Както знаете БНР е и културна институция и като културна институция има възможността да управлява музикални студийни комплекси в които нашите музикални състави да изнасят съответно своята продукция и да се представят на широката аудитория. Това по-активно участие на музикалните състави на БНР в общественият живот както в София, така и в страната със сигурност е един от начините да се засили и да се докаже още веднъж, че обществената роля на БНР и като културна институция. БНР със своите програми и с програма Радио България има уникалния шанс да покаже не само на Европа, но и на света нашето културно наследство. Знаете, че много обекти на България попадат в списъка на Юнеско както и в списъка на нематериалното културно наследство на Юнеско. От семейно радио, защото така се развива към момента програма “Христо Ботев” и такива са амбициите на програма “Христо Ботев”, БНР има възможността, или поне това за мен е една от целите на БНР да прерасне от семейно в социално и радио ориентирано към социалната политика, защото политическата криза, икономическата криза на обществото, проблемите на институциите, те са само един от аспектите на живота на всеки един от нас. Всеки един от нас има своите социални проблеми. Всеки един от нас се сблъсква с неразбиране в определен етап от своя живот или от работата си и може би радиото до известна степен е длъжник на аудиторията си с тези проблеми. Разбира се оптимално управление на финансирането на БНР, защото дейността на БНР винаги има своя финансов аспект, а за да бъде аудиторията на радиото сигурна, че радиото е обществено и че нещата, които прави са с единствената цел защита на обществения интерес следва да бъдат дадени публичност на процесите протичащи както в радиото, на проблемите протичащи в радиото, защото нещата са двупосочни. Така или иначе колегите журналисти отразяват проблемите на обществото, говорят за проблемите на обществото, но обществото може би се интересува и от проблемите на колегите в радиото. Няма институция в която да няма проблеми. Далеч съм от мисълта да давам оценка на проблемите, хората с които съм работила през годините и в които съм откривала известни пропуски или слабости винаги са казвали: “щом работя е нормално и да сгреша”. Това важи и за мен. Естествено и нормално е и аз да допускам грешки и затова ми се иска като слушател на радиото да чувам малко повече за проблемите в този аспект. Общо взето БНР може да се развива и като една открита и публично да развива своето финансово управление и контрол като предоставя информация на аудиторията и на всички граждани, които се интересуват и за политиките, които тя изпълнява, за професионалните стандарти на служителите на радиото към които се стреми, за мерките, които ще бъдат предприети за излизане от кризата, като казвам далеч съм от мисълта, че в радиото има криза. Говоря за кризата в обществото: политическа, икономическа, която неминуемо ще окаже влияние дори и само ако следващото правителство просто направи ревизия на бюджета и намали бюджета на радиото, а това е възможно да се случи. Така че това по един или друг начин може да се отрази и на радиото и ако това се отрази и на радиото нормално е работещите в радиото в повечето случаи това се изготвя и се предлага за разглеждане на ръководството от служителите на по-ниско ниво и следва да бъдат след неговото приемане от ръководството следва да бъде представено на широката аудитория. Тези

мои виждания за БНР следват естествения ход на продължаващото развитие на БНР и конкретните мерки за предприемане на тези стъпки са ще се опитам да представя пред вас без претенция за изчерпателност, вълнението все пак си казва своята дума.

Едно от най-важните неща, които смятам като одитор е, че трябва да бъде ясно не само на служителите и на работещите в радиото, но и на обществото, защото радиото е гарант на обществото това е разработване и приемане, не приемане само от ръководството, приемане и разбиране от служителите на дългосрочна стратегия за развитие, която да е съобразена с очакванията на слушателите и на аудиторията която да е съобразена с възможностите за технологично обновяване на БНР и разбира се с финансовите средства, които в дългосрочен план, ако в този момент някой може да каже какви ще са те, но все пак в дългосрочен план БНР ще разполага за да постигне своите цели. Служителите на радиото и не само журналистите са доказани професионалисти. Не биха били служители на радиото, ако не притежават достатъчно професионални умения за да бъдат оценявани като високи професионалисти, но и продукцията БНР създава продукт и той е създаван от професионалистите на радиото, които не са само журналисти и ангажимента този продукт да е качествен следва да бъде поеман от всички служители и те да са наясно с отговорността, която носят за качеството на програмата на БНР. Това може да се случи както с продължаващо обучение на персонала, защото професионализмът се поддържа и с обучение и с опит и с използването на добри практики, така и до известна степен със структурна промяна с цел намаляване на така наречения административен ръководен персонал, защото понякога многото административни длъжностни лица участващи в процеса по-скоро биха затруднили както информацията, така и комуникацията помежду си и това би довело до един не много качествен материал. Всъщност от идеята, че това е продължаващо развитие на БНР, като одитор мога да кажа, че в тези три дни няма да са много различни вижданията за развитието на радиото, защото радиото следва своя естествен ход, следва естествения ход на промяната в обществото, естествения ход на промяна на ценностите, естествения ход на промяна на света и въпреки всичко като служител на радиото, не като вътрешен одитор, не като някогашен нещатен сътрудник на радиото, а като служител като цяло на радиото, смятам че радиото е носител на промяната и именно в радиото може да се покаже силата да промени определени неща и определени практики, които действат и към момента и затова лично аз искам да се спра на избора на членове на УС. За мен е чест, предизвикателство да съм тук пред вас трудно ми е не мога да го скрия предполагам, то си и личи, но въпреки всичко бях решена, че ще застана пред вас независимо, че имах възможност и да не дойда. Прочетох всички статии, които излязоха и можех да се откажа, да не говорим, че можех и да не си напиша концепцията, да не говорим, че я написах в рамките на един ден и обясних на колегите, че концепция физически се пише един ден само ако си бил в радиото и го познаваш добре. Членовете на УС трябва да разбират от различните неща, които радиото постига своята независимост, а това е журналистика, култура в случая музикални състави, финанси изключително важно нещо, защита, а защитата ни я дават юристите и технологично оборудват т. е. нови технологии. Как може това да стане? Двама от членовете на УС, тези които представят творческият персонал, съжалявам, че използвам тази дума, журналистите и музикалната продукция трябва да бъдат избрани, според мен, от служителите на радиото т.е. тези свободни избори за които ние така много искахме да се случат тази година в радиото. Така всеки един служител на радиото първо ще заяви: “Аз искам да ме управлява ..”, защото УС е орган на управление. Генералният директор е само лицето, гласа и императивно управлява радиото и искам колегите в радиото да имат възможността да се изправят и да кажат: “Аз искам да ме управлява този..”. Не, не е нужно да каже, защото, но той е

журналист и той знае най-добре, и най-добре познава областта на журналистиката. Музикантите, те най-добре познават музикантите и когато служителите от радиото имат възможността да изберат двама от членовете, които по-късно ще бъдат представени за утвърждаване от вас тогава може би колегите в радиото ще се почувстват и по-спокойни, може би ще повярват, в обществото като цяло, защото всеки един от колегите в радиото е част и от обществото. Аз също съм част от това общество. Обществото някой ден ще се промени, така че да не сме на осмо място по свобода на словото и да сме по-напред и радиото да е гарант че там я има тази свобода на словото както и да се говори каквото и да се изписва каквото и да казват колегите, защото там я има. Така ще имаме още една гаранция, че това се случва. Това е едното нещо което мисля, че радиото ако не тази година в съвсем скорошен период може би през следващият мандат ще бъде поискан от колегите от радиото и ще бъде част от продължаващото развитие на следващо ръководство. Другото, което си мисля е, че много органи: програмен, директорски, обществен съвети, натрупва се твърде много и се развива. ОС на БНР, според мен, трябва да се занимава именно със социалните политики, които може БНР да насочи вниманието си, може да потърси дарителския дух на българина, защото няма да стигнат парите каквито и пари да получава БНР няма да стигнат, защото ние създаваме и некомерсиален продукт, който не е интересен на частните медии. Ние сме независими и това в никакъв случай не бе се харесало и не в условията на частните медии и за всичко това трябва пари. Даренията някога са били част от българската история и радиото не е нужно да бъде издържано от дарения, но все пак радиото може да е проводник на дарителския дух в обществото, който малко се губи. Аз имах възможността на участвам в такъв съвет, да не се разпростирам, това е едно от нещата и освен всичко друго си мисля, че преди да дойда тук всъщност поех един ангажимент към колеги от една от нашите радиостанции беше преди три години да бъде завършен най-сетне нещо започнало в началото на 2000-та година и до момента не се вижда неговото завършване. Може би ако започнем да гледаме по-широко и по-стратегически на нещата, които може да прави радиото включително и чрез дарителските кампании, включително и чрез търсене на контакти с неправителствени организации и с органите на местната власт за авторитета на България може би ще можем още по-добре да защитим позицията си на обществено радио.”

Георги Лозанов: “Аз Ви предлагам да прекъснете тук, защото иначе ще нарушим равнопоставеността на кандидатите, които имат определено време да изложат своите концепции. Още повече, че ние сме ги чели и сега да давам думата на членовете на СЕМ, които също са част от обществото.”

Анюта Асенова: “Благодаря Ви за изложението и искам да задам няколко въпроса. Първо въпросът с намалената субсидия на БНР. Какви мерки за допълнително финансиране ще предприемете и във връзка с тези дарителски кампании за които говорите бих искала да ви попитам това няма ли да се приеме като лош знак за посоката в която се развива обществената медия, защото мисля, че подобни дарения поражда опасения за конфликт на интереси. И още едни въпрос: Вие говорите в главата “технологично развитие на БНР” за продължаващо изграждане на собствена предавателна мрежа. Не смятате ли, че продължаващото изграждане на предавателна станция са една допълнителна тежест за БНР и доколко това е оправдано в условията на финансова криза?”

Росланна Белчева: “МФ с тях трудно човек може да се оправи така и иначе е най-големия експерт. Те са длъжни винаги да казват, че няма пари и да съблюдават как парите се харчат. Да, субсидията на радиото е намалена действително само, че не случайно обърнах внимание на тези години. През всичките тези години се говори и за

съкращаване на персонал на радиото. Мисля, че за всички нас е ясно, че новите технологии съкращават нуждата от човешки труд в много аспекти и при създаването дори на радио. Намалената субсидия всъщност може първоначално да е проблем, но не всичко което изглежда като проблем е така. В момента има и промяна на нормативната база и от 2014 г. ще започне да действа друг закон за публичните финанси който тепърва ще създава практиката как се случват и как се защитават средствата необходими за една публична организация, каквато е БНР. Субсидията е намалена. Това обаче не означава, че ние не можем да се справим и да намерим допълнителни средства. Агресивна рекламна политика, търсене на допълнителни средства. Смисълът на дарителската кампания на радиото не винаги означава зависимост, защото има обекти, които не предполагат такава зависимост. Да дариш книги, или материали, или историята на радиото, които са ползвани в радиото това по някакъв начин не поставя радиото в зависимост и не оказва натиск. Един от начините да се справим с намалената субсидия е да погледнем структурна реформа, намаляване числеността на радиото, защото трудовите възнаграждения са голямо перо в бюджета на радиото, но това не може така лесно да се направи и то предполага и други мерки – създаване на стандарти, атестация, оценка. Всичко това не може да бъде спуснато отгоре, то трябва да излезе изцяло, или поне в сътрудничество в екипната работа на колегите в радиото от ръководството само когато се получи равнопоставеност между вижданията на служителите дори и при оценката на служителите само тогава ще може това да влезе в действие. Това от своя страна ще доведе и до промяна на числеността, защото мисля, че никоя организация не е склонна да държи служители, които не показват достатъчни професионални умения. Съответно ще се намали част от перата за възнаграждения или ще се запази този разход и ще бъде преосмислено неговото преразпределение на работещите служители. За да се направи агресивна рекламна стратегия на радиото трябва да се направи много задълбочен и с външни експерти в областта на рекламата колко всъщност на нас ни струва рекламата имаме собствени приходи по документи от реклама и спонсорство, но дали те действително са толкова колкото ги виждаме по документи. Тези цифри трябва да проговорят ясно какво всъщност означават. Идва някой и иска да се рекламира при мен. Взимаме парите за тази реклама само, че изготвянето на тази реклама - канцеларските материали за схемата договори и т.н. са разходи и няма анализ на това. За четири мандата назад във времето до сега част от препоръките на одита са били изпълнени. Част от тях не са били изпълнени и част от тях не са били приети и затова следва да се направи такъв анализ и той трябва да е публичен. За предавателната мрежа - аз вярвам, че предавателната мрежа е необходим. Това вече е публично – парите, които радиото плаща за разпространение, ползването на чужда предавателна мрежа не е малко перо в бюджета на радиото. Една инвестиция сега, в бъдеще ще спести още средства.”

Мария Стоянова: “Хващам се за Вашите думи по време на изложението, че сте мислила дълго дали да се явите на конкурса в контекста на статиите, които сте чели. Кое ви замисли така?”

Росланна Белчева: “Двата месеца време от стартиране на процедурата до днешният ден, дълго имайки предвид, че така или иначе първият или печели или губи в случая аз освен всичко друго съм и първа и напрежението е най-голямо. Не съм журналист, което е голям недостатък. Поне в статиите, които прочетох аз се пишеше и имаше въпрос защо един вътрешен одитор лелее да ръководи журналисти.”

Мария Стоянова: “А защо един вътрешен одитор лелее да ръководи журналисти?”

Росланна Белчева: “Защото ги познава. Защото знае как работят и защото знае какво е да си подчинен на двама – аз съм подчинена административно на генералния директор, той ми определя заплатата. Аз трябва да съм независима от него и не може

да ми окаже по никакъв начин натиск когато си върша добре работата т. е. ако той бърка, аз трябва да му го кажа, нищо, че ми е определя заплата и в същото време като намеря грешката трябва да я докладвам един път на него и на министъра на финансите на които пък съм подчинена функционално. Ако на един от двамата не докладвам, няма да си свърша работата. Ако на двамата докладвам и на единия не му хареса ще ме уволни, защото ми определя заплата и защото той ми е административният шеф. Генералният директор е работодател по смисъла на кодекса на труда и той е административния ръководител и на журналистите обаче при тях те се отчитат за своята дейност пред обществото, а обществото не прави компромиси и то не дава втори шанс.”

Мария Стоянова: “Направи ми впечатление и искам да ви попитам: имате три деца. Абсолютен респект и в ситуацията, в която се намира страна си давам сметка, колко е трудно човек да отглежда три деца, така че имате моите адмирации, затова че сте се решила на тази стъпка. Към допълнителната информация във Вашата биография ми направи впечатление, че сте била съорганизатор на проекта: “Стая за жената” и в контекста на трите Ви деца, проектът е “осъществен в съответствие с нормативните изисквания на труда за допълнителни грижи за работещите жени в БНР”. Означава ли това, че ако изберем Вас за генерален директор на БНР, която имате три деца, жените които работят в БНР ще имат по-различни, по-добри и по-благоприятни условия за работа и отглеждане на децата си?”

Росланна Белчева: “Което съответства на европейската харта за изравняване на половете между жените и мъжете. Благодаря за този въпрос. Точно това нещо доказва, че един вътрешен одитор може да намери общ език с един журналист, защото аз в периода 1992-1995 г. в Хоризонт бях нещатна журналистка и в това време Силвия Великова започна да работи в радиото. Силвия и не само тя това е категоричният пример как администрацията и журналистите могат да работят заедно. В радиото има много жени и те трябва да имат своето спокойствие, че децата им наистина са добре в този момент когато те работят. Тогава наша колежка от администрацията започва действия да се спазва закона на труда, което изисква да има стая за жената. Тази идея прерасна впоследствие като стаята се използва за място в което колегите с деца да оставят децата си когато им се налага те да бъдат заедно с децата си на работа. Аз намерих решението от нормативна гледна точка заедно със Силвия. Ако стана генерален директор работата ми по този въпрос ще се задълбочи - написала съм – засилване на социалната политика към служителите на радиото. Ще намерим начин така, че нашите деца да могат да се образуват в радиото. Тази стая за жената да бъде където те да се образуват, да се информират, да се забавляват под грижите на специалист на които можем да поверим нашите деца. Отделно от това по принцип социалната политика (не казвам, че е лоша в момента, напротив) перфектна е, но винаги може и повече.”

Анна Хаджиева: “Вие говорите за оценяване на трудовото представяне. Бихте ли била конкретна как и в каква йерархична зависимост ще оценявате труда на журналистите? При управлението на радиото “фонд работна заплата” когато Вие правите проекта бюджета на радиото за следващ финансов период ще промените ли приоритетите и ще вдигнете ли “фонд работна заплата” така, че той да не бъде под 10 % какъвто е до момента. В частта, която говори за финансиране на радиото споменавате за възможности за публично частно партньорство. Как го виждате, защото това е доста интересна тема и с възможност за търсене на допълнителни източници за финансиране. И наистина Ви благодаря за това, че се явихте пред нас и да кажа на всички други кандидати, че те не са “Б” отбора на кандидатите за генерален директор на радиото.”

Росланна Белчева: “Ще бъде приравнено именно този журналистически труд да дадат критерия по който може да бъде оценен журналистическият труд, защото това е творчество и не знам как по друг начин би могло да бъде утвърдено. Най-малкото всеки един творец смята своя продукт за най-добър. Чл. 11 изисква, дава тази възможност за редакционни статутни, които да бъдат категорично дадени параметри за оценка на журналистическия труд. Става дума и за труда на колегите от музикална продукция и състави, всички, които са извън тези творчески екипи могат да бъдат оценени и практиката на администрациите може да бъде използвана. Трудното е при журналистите и колегите от музикалните състави, защото техният труд някой трябва да напише какви са стандартите. Това не може да стане без активното участие на колегите от радиото. Не може отгоре да се спуска това. Трябва да е решение на колегите от радиото съвместно с ръководството и се налагат и съкращения на персонала колкото и да ни се иска да го запазим, няма как. Това ще доведе и до по-различно възнаграждение и по- различен модел на определяне на възнагражденията на журналистите и останалите колеги в радиото.

За публично -частните партньорства. В едно от нашите РРС има незавършен музикален комплекс. Той се намира в бързо развиващ се в туристически аспект регион на страната и то може да е старта на използване на публично- частното партньорство. До сега не е правено. Ако се направи, това ще бъде една възможност, спазвайки закона да продължим да се развиваме, защото публично частното партньорство дава възможността да се създават обекти с национален интерес -музикалният комплекс в съответното РРС представлява обществен интерес, защото той не е само регионален.”

София Владимирова: “Благодаря Ви, че участвате и за емоционалното ви изложение. Очевидно Вие сте свързана с радиото, с хората които работят. Въпросът е такъв: Има ли според вас подценена аудитория? Аудитория, на която се налага служителите на БНР, журналистите и хората, които работят там да обърнат повече внимание? Другият ми въпрос, който ще задам на всички кандидати е: какво е вашето отношение към кореспондентите на БНР в страната и извън нея? Трябва ли да има нов механизъм, трябва ли да се прави конкурс, да има мандатност и изобщо какво е вашето виждане в тази посока?”

Росланна Белчева: “По отношение на аудиторията: анализите не само свързани с националното радио, а по принцип показват, че младата аудитория се отдръпва от традиционните медии, така че това неминуемо засяга и БНР. Нормално е младите да се отдръпнат от традиционното. Младата аудитория, детската аудитория по принцип винаги е най-търсена и най- атрактивна за търсене. В същото време активните граждани на България също са таргет групата към която радиото трябва да се стреми и трябва да увеличава. Не мога да кажа, че има аудитория към която сме длъжници, защото това не би било коректно. Ние покриваме цялата територия на страната с различните ни програми. Търсим тази аудитория и се опитваме да намерим начини да я привлечем. В един момент анализът може да покаже, че към момента определена част от аудиторията, или определена възрастова група не е сред нашата аудитория, но след това последващ анализ, или наблюдение да покаже, че тя е част от нас. Не може така еднозначно да се каже: тази аудитория завинаги е загубена за радиото и трябва да я търси, а тази - ние не можем да я имаме, защото не можем да им представим нищо. Не са толкова еднозначни нещата.

По отношение на кореспондентите в страната и в чужбина. Мисля, че при толкова качествени журналисти и в районните радиостанции, при това сътрудничество, което има между националните и регионалните програми, според мен е излишно да има кореспонденти в страната, защото районните радиостанции, обхвата и териториите за, които те излъчват, покриват изцяло и представляват образно казано нямам в момента

снимки на покритието на различните РРС, те покриват цялата страна обединени заедно и отделни кореспонденти, които за мене до известна степен да са с неясен статут на работа не е оправдано. Това е моето мнение. В чужбина – може би за там малко сме длъжници за аудиторията. Там можем да ползваме и други медии, може би кореспондентите на БНТ, те и на други медии може би, но това в този момент до преди няколко месеца може всеки да каже такива пари ще ни трябват, с тези пари ще стигнем до еди какво си, но точно днес не мисля, че ще е коректно. Ако питате за моето лично мнение мисля, че да в чужбина трябва да имаме малко повече кореспонденти по отношение на мандатността да, защото хубаво е човек да влезе в материята, хубаво е да познава своята материя, ако това е гаранция за професионализъм, но в същото време след един определен момент се превръща и в индикация за зависимост и рутина. Понякога рутината повече вреди отколкото помага, макар че винаги общата логика е, че рутината помага, но все пак радиото е творческа институция.”

Мария Стоянова: “За младежката аудитория: Вие сама открихте факта, че има отлив от хората, които са в тийнейджърска и под 20-годишна възраст от по-традиционните медии. Как ще ги върнете в радиото, с какво? Тук сте обърнала внимание на мултимедийни проекти и засилена координация между регионалните и националните програми. Липсва ми същността.”

Росланна Белчева: “Аз бях на 16 години, когато ме заведе Жана Яковлева и Севда Шишманова в радиото и от тогава не мога да изляза от там. Заведоха ме, показаха ми радиото, дадох ми възможност да работя в предаванията на програма “Христо Ботев” и аз повярвах на себе си и те повярвах на мен щом са ми приемали материалите и така продължавам. РРС в Благоевград има много добър опит и резултат от това привличане на млади кадри в работата на самото РРС, а има много добър последващ резултат, така че привличането освен всичко друго днес не се налага дори да дойде някой да вземе млади те да ги вземе и да ги заведе в радиото достатъчно е да им дадат възможност да се изявят в публичното пространство. Конкретен пример, защото това е публично и мисля, че не е проблем за никой да го види, не знам дали сте обърнали внимание на “Фейзбук” страницата на БНР, официалната страница на БНР, там лисва и диалога и обратната връзка. Слушателите пишат в страницата и няма кой да им отговори и няма кой да им каже какво ще се случи, как ще се случи, защо няма да се случи и т.н. Няма кой да им даде отговор на въпросите. В същото време в тази официална страница в социалната мрежа, която някои определят като най-голямата социална медия и не само в България, а по принцип в тази официална страница няма достатъчно връзки с останалите страници на останалите предавания и т.н. Това не е разписано чие задължение е и така или иначе това спокойно, по мое мнение след като младите интернет виртуалното пространство припознават като свое място нормално е да ги привлечем и да поискаме тяхната помощ там. Тръгвайки от там така или иначе те ще започнат да привличат свои и допълнително.”

Георги Лозанов: “Благодаря Ви от името на членовете на Съвета. (Росланна Белчева прави подаръци на СЕМ)

2. Изслушване на Диана Димитрова.

Георги Лозанов: “Припомням: кандидатите се явяват по ред, определен от жребий и според този жребий г-жа Димитрова е вторият кандидат, който ще изслушаме за генерален директор на БНР. Да повторя: освен регламента и това мое рамково съобщение, че опитите да се вмени на Съвета някакво разколебаване по отношение на

задължението му да осъществи избор и, това е негов ангажимент по ЗРТ са инсинуации, които евентуално се движат от персонални или политически амбиции не мога да преценя а и не ми се струва важно, но да имате спокойствието, че сме се събрали, за да изберем един от 12-те кандидати, които се явяват. В този смисъл, давам думата на г-жа Димитрова да представи в рамките на половин час (спазваме това време, за да има равнопоставеност) своите виждания и след това в рамките на един час въпроси от страна на членовете на Съвета и на присъстващи в залата журналисти и заинтересовани лица, любители на радиото.”

Диана Димитрова: “Г-н Лозанов, дами, колеги. С повечето от вас сме възпитаници на Софийския университет “Св. Св. Климент Охридски” и предимно на факултета по журналистика и масови комуникации. Дълги години декан на този факултет беше професор Веселин Димитров, който за нас, неговите ученици беше човекът радио. Много често и до днес когато се спомене радиото в съзнанието ми изплува забележителната асоциация на професора за тази медия: “великият невидим.” Този “невидим”, всъщност е един много сложен организъм и човек трябва да е прекарал доста време в неговото кръвообращение за да се ориентира в сложната обмяна на веществата му. Преминавайки през различни етапи от професионалния си път от една редакция в друга - репортери, предавания, новини, аз осъзнах, че всяка редакция, всеки отдел си има своя пулсация, свой ритъм на живот от който зависи функционирането на цялото. Като медия радиото е най- бързо реагиращо. То е сугестивно и това го отличава от останалите медии. Другият значим факт за радиото е, че всеки от нас, който е бил в съприкосновение с него завинаги остава пристрастен към радиото. Според една от алинеите на чл. 6 от ЗРТ в качеството си на обществен оператор радиото е длъжно да прилага новите информационни технологии. Стартиралото миналата година Радио “Бинар” е обезпечено с цялата необходима апаратура за да може радиото да изпълни това изискване на закона е необходимо само да бъде доразработен софтуерният продукт, който да представи медийният продукт и като мобилна версия за мобилните телефони и в социалните мрежи и като подкаст и на поне една от програмите на радиото. Такъв тип сайт ще даде възможност и на слушателите да общуват с радиото в движение, а и е изключително добра възможност за популяризиране на творческия продукт и въобще на българската култура дори по цял свят. Тук искам да отбележа два факта. Като културна институция радиото е уникална медия. То не само разпространява, но и създава сериозен творчески продукт. Няма да изброявам известните на всички ни хорове и оркестри, които представят страната ни по цял свят. Само в контекста на това ще добавя, че смятам, че е важно поне 30 % от продукцията да бъде българска музика заложена в програмите. Другият факт е изключително добре разработената, развита международна дейност на радиото. Има забележително сътрудничество с ИБЮ. Само преди няколко седмици ръководителят на международна дейност на радиото Албена Миланова стана вицепрезидент на радио комитета на ИБЮ. Ще продължи и съвместната работа с Евросоник и Евранет.

Новоизбраният ръководен екип е необходимо съвместно с представителите на администрацията да изготвят оптимизирането на състава и структурата на администрацията. В програмно отношение БНР извървя само първите значими стъпки в развитие и промяна на програмите, които бяха реализирани в редица европейски страни. Имам предвид сегментирането на програмите и въобще актуализирането на програмните концепции в контекста на нарасналата конкурентна среда. Дегитализацията всъщност е насочена не толкова към разпространението на програмите на цифров сигнал, такова изискване поне към момента в ЕС за

радиоразпръскването няма, колкото цифровизирането на цялата вътрешна система на радиото и на неговите архиви. Това е важно, защото е предпоставка с по-малко технически и човешки ресурс да се създава по-качествен програмен продукт.

Програмната независимост. Индикатор за обществената функция не една медия е нейният програмен продукт. Стойността, коректността прецизността и въобще всеобхватността на програмите и като новини и като публицистика изцяло зависи от професионализма на редакционните екипи и от средата, в която работят. В БНР работят доказани професионалисти. Необходимо е да бъдат свободни и независими, за да могат да изпълняват и обществените си функции. Предвидено е между програмните ръководство и административно финансовата структура да бъде заложен буфер, който да предотвратява каквито и да било възможни опити за натиск спрямо програмите. Това е една изключително добра предпоставка за гарантиране саморегулацията на редакционните екипи. Второ – всички необходими програмни промени, сегментирането на програмите и изчистването, залагането на модули, рубрики елементи, жанрове, баланс говор- музика, въобще всичко, което теоретиците определят като линейност и цикличност ще бъде изготвено в редакционните екипи (тук визирим не само програмите позиционирани в София, но и регионалните радиостанции) и ще бъде заложено в тригодишната стратегия за развитие на БНР. Този документ след одобрението от ръководството ще бъде качен и на сайта на радиото. Трето - уеб Радио Бинар е един много добър портал към медийните продукти на радиото. Усъвършенстването визуално и съдържателно на неговия сайт както и на официалния сайт на БНР ще даде възможност да бъде използвана информацията по всички възможни комуникационни канали както от журналистите така и от потребителите на информация, а ще се разкрие и още една рекламна ниша. Четвърто: свободата е право да правиш всичко, което не накърнява правата на другите, за да може пълноценно да се възползваме от тази свобода е важно да знаем гражданските си права, правата на малцинствата и човешките права. Тези теми ще бъдат обстойно дискутирани два пъти седмично в двучасови предавания по програма “Христо Ботев” съвместно с представители на всички малцинствени групи, експерти, представители на институциите. След всяко предаване ще бъдат изготвени десет минутни модули, които ще съдържат акценти – послания, визии - решения на конкретни казуси, препоръки на експерти, включително и на европейски по въпросните теми и проблеми и ще бъдат излъчвани всяка седмица в същата седмица във всички останали програми на националното радио. Предаването ще бъде разработено като проект по оперативните програми “Развитие на човешките ресурси” и “Наука и образование и интелигентен растеж”, както и по норвежката и швейцарската програми и финансовият механизъм на европейското икономическо пространство. Това всъщност са билатералните инструменти за подкрепа интеграцията на маргинализираните групи в страната ни и така и те ще бъдат представени. Пето: радиото е пъргавата и най-достъпната медия, чийто медиен продукт се разпространява по всички възможни медийни канали – ефир, интернет, мобилна версия за телефони. Тази даденост на радиото трябва да бъде най-рационално използвана и разработена при всякакви видове форсмажорни обстоятелства. Така населението може да бъде постоянно информирано с непрекъснато обменяща се информация по всички канали и по ефир и по интернет и чрез мобилната версия на сайта на БНР. Инструкциите за всеки един вид отделни версии ще бъдат изготвени със съответните експерти в областта и ще бъдат постоянно налични в студията и компютърната система на радиото.

Шесто: радиото трябва да се възползва от възможността да бъде бенифициент по оперативните програми “Развитие на човешките ресурси” и “Добро управление”, за да

подобри квалификацията на работещите във всеки един отдел на програмите. Седмо: работата със стажанти е изключително важна, за да може да бъде добре осмислена е необходимо да бъдат изготвени и съответните правила и условия за задържане на работата на тези от стажантите, които са показали най-добри познания, потенциал, възможност за развитие. Това е много важно, защото ще се създаде приемственост между екипите. Девето: променената структура на програмите е оптимизирането на администрацията и като цяло променената среда в която работи БНР – медийната среда. Имам предвид, че изисква и промяна на вътрешнонормативните документи на правилниците за работа в редакционните екипи и последно: радиото се финансира от парите на данъкоплатеца и мисля, че е добре публикуваните отчети за изразходването на бюджета му да бъдат по-ясни по-добре структурирани и към тях да бъдат добавени и разходите за ръководния екип на радиото.

Организацията на управлението на медията е ключът към осигуряването на общественоправният ѝ характер. Това е и личната и персонална отговорност на генералния директор. Неговата основна задача е да отстранява, да парира всички пречки пред нормалното функциониране на радиото съвместно с екипа си и да осигурява надграждането и да провежда необходимите реформи. Тази схема за съжаление никак не се вижда добре, защото е много малко заложеното ѝ пространство в което трябва да се вмести и затова съвсем за малко ще я представя в още два слайда като подсхеми на програмната схема и на административната структура. Тук само докато имам общата визия искам да отбележа, че добре се вижда, че имаме една добре обособена структура, която обезпечава медията административно финансово технически и програмно и една програмна структура, която осигурява редакционното и съдържателно радиото. Буферът за който споменах преди малко между редакционните екипи и евентуалните възможности за натиск е програмният директор. Той има изключително сложна функция – от една страна съвместно с директорите на програмите осигурява и обезпечава субординацията между програмите, а от друга страна представя програмите там където се вземат решенията за тяхното финансово и техническо обезпечаване.

При едно добро финансиране предвидимо в средносрочен план смятам, че тази схема за управление – общата е добра предпоставка за изпълняването на обществения характер на медията и от законова и от тактична гледна точка. Това е моето предложение за програмна структура на радиото, а това за административната структура. И сега да се върнем на програмната структура. За момент искам да отбележа нещо, което не е заложено, което според мен е много важно ако всичко което имам предвид като надграждане, реформи, нововъведения върви по график може да стане най-рано след около две години. Редакция новини да увеличи своите правомощия. Редакция новини е над всички програми, т.е. тя ще бъде позиционирана тук между Съвета на програмните директори и директорите на програми. Към нея има три под звена: репортери, регионална информация, международна информация. Това по принцип е новинарската структура в повечето влиятелни медии и там се координират, селектират, подреждат новините заедно с новините, които са дошли от хода на предаванията от всички програми.

Програмни приоритети: истински индикатор за обществения характер на медията е нейният програмен продукт, всеобхватността на излъчената в ефир информация, нейната обективност и актуалност са отличителен белег и днес на всички програми на националното радио. Обществената значимост на медийния продукт ще бъде обогатена (вече посочих как), тъй като времето за изслушване е ограничено искам само да отбележа, че новини на всеки кръгъл час и кратки новини на тридесет минути

е успешен и утвърден формат. Обзорните емисии, които се комутират от всички програми на националното радио също са добре заложили във времето. По-значим момент е сегментирането на програмите, нещо което според мен е изключително важно и прецизирането на форматите. 24 – часовата информационна, музикална програма “Хоризонт” е някак асиметрично заложила във времето. Имаме едно предаване четири часа, едно от два часа, едно от три часа и едно от един час, което е някак несъразмерно разпределено. Моите наблюдения от опита ми показват, че това е по-скоро недостатък, но в никакъв случай не е предимство на програмата и затова съм заложила и всички предавания да бъдат с продължителност три часа - това подробно е представено в концепцията ми като виждане. Само ще добавя, че това ще спомогне и на слушателите (уеднаквяването продължителността на предаванията) да се ориентират по-лесно в програмната схема. Програма “Христо Ботев”. За съжаление тази програма все още не е с добре разработен и използван потенциал. Всъщност това е програмата, (такъв тип програма има във всички обществени радиа в ЕС, то е защото този тип програми могат да се издържат предимно и основно от бюджет) това е програмата за образование и култура и според мен тя е изключително значима. Тук е мястото на нещо, което липсва, на мен ми липсва много в българския ефир, а това е авторитетно предаване за икономика, бизнес, връзката наука – бизнес, тенденции, течения и европейски и световни, както разбира се и предавания за екология при рационално използване на природните ресурси, биоземеделие, образование, образователни теми, здравеопазване. Има голям потенциал тук и разбира се култура. Културен туризъм. По отношение на култура, специално програма “Христо Ботев” има много добри традиции. Радиотеатърът, който е печелил редица международни награди, детски продукции, хумор, сатира и забава, както и уникалният шанс българската аудитория да бъде част от европейското музикално пространство като член на системата Еврорадио.

Програма Радио България. Международната конфигурация към днешна дата и то във века на информационните технологии до известна степен обезсмисля поддържането на Радио България и най-вече на изключително скъпите предаватели за обезпечаването на програмата. С такъв тип аргументи големи корпорации и като Би Би Си и Дойче Веле закриха такъв тип програми. Колегите от Радио България, една част от тях ще бъдат пренасочени към сайта, където ще подготвят и представят най-значимите новини от страната ни на всички европейски и балкански езици. Друга част от тях в зависимост от финансовите възможности на медията могат да бъдат изпратени като кореспонденти в страните, които има концентрирани големи български общности.

Програма Радио София. Тя се излъчва на честотите на парламентарния канал и това смятам, че ѝ пречи да се развива. Всъщност програмата се излъчва само когато няма заседания на НС. Обединението ѝ с Радио Бинар ще даде възможност и да се развива и да се обогати. Програмата ще кандидатства и за цифрова честота и всъщност интернет медия обединена с цифрова медия, това е още една платформа. Може да бъде създаден един много добър модерен медиен продукт, при който част от ефира ще прелива в он лайн медията. Той ще бъде насочен конкретно към аудиторията 18-35 години. За неговото подготвяне и реализиране е необходимо малък, но много компетентен екип от млади хора, които да изпълнят една добре предварително разработена концепция. В редица европейски страни отчитат бум на потреблението на медийни продукти през мобилни телефони. Тази обединена програма има възможност да запълни тази ниша у нас, която не е добре разработена.

Регионалните радиостанции. Те са един много добър инструмент за програмно взаимодействие и интеграция. Необходимо е да бъде направен мониторинг на техните програми. Екипът ми съвместно с техните редакционни екипи ще подготви

максимално възможното унифициране на профилите им. Смятам, че това е необходимо след като всички са под шапката БНР. Според мен е редно директорите на тези районни станции да бъдат избирани с конкурс.

Сайтът на БНР е порталът на радиото и той трябва да бъде модернизирани във всеки един аспект.

Техническото оборудване и въобще техническото развитие са основна цел и най-вече качеството на звука особено при радиото. Представих вече позицията си по първите два пункта тук само искам да добавя, че за дигитализацията радиото има възможност и да кандидатства и по оперативна програма. “Предприемачество и иновации” с която да се осигури необходимото оборудване за целта.

Предавателите: зная, че преди няколко години беше много сериозен проблемът с предавателите в граничните райони където част от сигнала на радиото се заглушаваше от предавателите от съседни страни. Този проблем вече е решен. Настоящото ръководство обезпечи граничните райони с достатъчно мощни предаватели. По-значим е проблемът с предавателите в планинските райони където са така наречените начупени и насечени терени и там има проблем с качеството на сигнала на ултра къси вълни. Може би ще има места където ще трябва да бъдат изградени допълнително предаватели за сметка на други, които да бъдат редуцирани. Решението за това ще се вземе след обстойно обсъждане с експертите в тази сфера.

Финансирането. Няма единна европейска политика за финансирането на обществените медии, но пък има единни критерии финансирането да бъде достатъчно, за да може обществените оператори да се развиват и да функционират правилно в конкурентна среда на търговските. Финансирането да бъде предвидимо в средносрочен план и да нараства съобразно обществените функции на медията и финансирането да бъде достатъчно прозрачно и добре аргументирано, за да може да бъде избегнат какъвто и да е ефект от политическо въздействие и изобщо натиск от страна на държавата.

Последният аспект всъщност България не го покрива напълно, защото както знаем обществените медии в страната ни се финансират основно от държавния бюджет и затова е много важно да бъде определена стойността на една минута ефирно време като тази величина е променлива. Новата маркетингова политика са изразява в следното: автореклама във всяка програма. Ще бъде заложено време и място за представянето на останалите програми на радиото, създаване на нов програмен продукт, който е насочен към конкретен сегмент от аудиторията, създаване на нови веб продукти, увеличаване процентното съдържание на българска музика и българска култура и всичко това неминуемо ще доведе и до промяна в рекламната политика, защото добрият програмен продукт продава, а и както вече отбелязах новите веб продукти отварят и нова рекламна ниша. Дали тази концепция за развитие е добра платформа за развитие на БНР, дали ще го направи по-модерно, управлението му по – прозрачно и въобще по- конкурентно в съвременния мултимедиен свят ще прецените вие. Аз обаче със сигурност мога да кажа, че българското национално радио ще бъде една изключително впечатляващо модерна медия в съвременния медиен свят на България ако съхрани своята независимост. Благодаря ви за вниманието и очаквам въпросите ви.

(аплодисменти)

Георги Лозанов: “Много благодаря. Аплодисментите са заслужени, защото действително това беше едно достойно изложение на виждания за развитието на БНР и обобщение на неговата ситуация. Сега ще влезем в детайли през нашите въпроси.”

Анюта Асенова: “Поздравления за изложението. Аз имам няколко въпроса:

Говорите за прецизиране на профила на формата на отделните програми. Какви критерии за качество ще използвате с оглед на факта, че все пак БНР не е само

участник на пазара но и той задоволява определени потребности на обществото и на нацията като цяло?

Говорите за максимална продължителност на всяко интервю по програма “Хоризонт” в рамките на седем минути. Как си представяте това ограничаване във времето? Има интервюта по изключително важни и актуални въпроси, значими за обществото теми до седем минути без да се дава свобода на журналистическата преценка? Въз основа на какви правила ще бъде разделено едно интервю, тъй като говорите в концепцията, че ще бъде разделяно на две или повече части, ако то надвишава седем минути и може ли да се очаква, че продължението ще бъде на другия ден, на другата седмица, или през какъв интервал? Много често използвахте думата прозрачност, независимост. Бих искала да попитам във връзка и с изложеното във вашата концепция на стр. 4 – намерения да отстоявате програмна и финансова независимост. Моля да уточните дали имате предвид, че в настоящия момент националното радио е програмно и финансово зависимо и ако смятате, че е така спрямо кого е тази зависимост и в тази връзка Вие как бихте отстоявали за в бъдеще тази независимост при положение доколкото четох вашата биография, че се били част от политическия кабинет на Министър председателя до месец март, тъй като азбучна истина е, че изпълнителната власт е най-политическата власт в страната. Благодаря ви.”

Диана Димитрова: “Относно прецизирането на форматите. Това, което беше направено и в редица европейски страни се изразява основно в сегментирането на самите програми и е предвидено не само това, което съм заложила - уеднаквяване продължителността на предаванията, но съобразно денонощието в което се излъчва съответното предаване и характеристиката на аудиторията, която слуша в този отрязък от денонощие, радио програмата и този сегмент да бъде прецизиран и изчистен точно в тази насока съобразно потребностите на аудиторията която слуша в това денонощие един вид например ще бъде програмата и ще бъдат сегментите в “12 плюс 3”, по друг начин трябва да бъде структурирано “Преди всички” и съвсем различно, разбира се, като друг тип аудитория “Нощен Хоризонт”. Така, че това имам предвид. Съвсем ясното прецизиране, изясняване характеристиката на аудиторията, потребностите на аудиторията която слуша в съответния часови отрязък, продължителността на интервютата. В момента ние имаме чисто време за разговор между новини на кръгъл час и кратки новини на тридесет минути рамкирани с песни и реклами общо чисто около 20 минути, максимум 22 минути се събират за разговор. Принципно човек доста трудно се концентрира в дадена тема и слуша двадесет минути говор, специално за радиото непрекъснато. Изследванията с които аз съм запозната доказват, че така човек слуша активно и осъзнава това което му се казва три, максимум четири минути. Затова съм заложила да може да бъде добре разбрано едно интервю, да не се каканиже, извинявам се, но понякога и това се случва в ефир и вниманието да се привлича на слушателя седем минути говор ако самото интервю е с много важна насоченост пуска се инструментална музика и се продължава въпросното интервю. Това е много добра заложена практика в шведското и в австрийското радио.

Георги Лозанов: “Защо, ако предаванията “по правило” са по три часа, това е по-добре, отколкото ако са с различно времетраене? От къде произтича този стандарт да са еднакви по време предаванията, а не различни?”

Диана Димитрова: “От една страна, поне според мен, това е уеднаквяване на продължителността на предаванията ще помогне както вече отбелязах на самата аудитория да се ориентира в програмния продукт. От друга страна се създава и равнопоставеността между предаванията, темите и всички обществено значими въпроси, които се обсъждат в тях. Това не е свързано със съдържанието. Поне това, което аз съм наблюдавала, изследвала включително когато си подготвях дипломната

работа “Форматното радио” и тогава изследвах и европейското и американското радио и структурирането на програмите във Франция, Чехия, Австрия и Германия и принципно това е тенденцията - още от преди около 20 години, не от вчера.

За прозрачност и независимост: не е тайна фактът, че аз в последните три години работех в Министерски съвет към политическия кабинет. Функцията, която изпълнявах беше медиен мониторинг и контент анализ. Това правех. Дори не искам нескромно да прозвучи, но една част от контент –анализите в момента се използват, няма да казвам имена, само зная, че от НБУ беше ми поискано съгласието тези контент –анализи да бъдат използвани от един професор по политология в преподаването му в практическата му работа със студентите като те са направени и анонимни. Искам да кажа, че самата ми работа е изключително дистанцирана. Правех медиен мониторинг и контент - анализ, което пък трябва да си призная ми даде изключително добра представа да добия общ поглед за цялата медийна среда в България и разбира се като цяло вече как се вписва БНР в тази медийна среда и трябва да си призная, че поне според мен към настоящият момент това е най-обективната медия, това е мое персонално виждане. Истината е, че там, влизайки в държавната администрация никога не ми се беше случвало за три години за първи път бях така да се каже от другата страна на бариерата. Освен, че придобих представа как работи администрацията, което е важно, едно е отвън да имаш представа и да казваш колко не си върши работата и колко е тромава, а друго е да придобиеш представа отвътре как функционира този организъм и смятам, че това би ми било полезно и за следващата ми работа, ако се стигне до аспекта за който съм се явила пред вас, защото там аз се научих на нещо, което е много важно, според мен, при всякакъв вид управление, а именно да можеш да заложиш целите. Да предвидиш дейностите, които са необходими за изпълнението им. Как трябва да бъдат обезпечени с финансов и човешки ресурс и какъв е желаният ефект, който да постигнеш и разбира се логическата връзка между тези четири сегмента. Относно независимостта и прозрачността на медията. Предпоставката за независимостта на една медия е основно прозрачността на нейното финансиране, прозрачността на управлението и въобще функционирането на целия организъм. Мисля че когато представях тук организацията на управлението се видя ясно как го виждам, включително и този буфер за който говорих, който се залага между редакционните екипи и административно – финансовата структура. Поне за мен това е основната предпоставка за независимост при изготвянето на програмното съдържание. Там е ключът Важно е програмното съдържание и нещо което между другото и г-н Лозанов и вчера коментира в ефира на националното радио, но това вече е извън хората работещи в радиото и извън вашия орган. Разбира се стана много актуално политическата реклама и заплащането при избори, но това е нещо, което не зависи от който и да било ръководител на радиото.”

Анна Хаджиева: “Благодаря ви и за писмения текст, който имах удоволствието да прочета вашата концепция и за представянето. Просто не мога да се въздържа, но най-пестеливо бих нарекла, че някои от програмните ви решения са съвременни и адекватни за състоянието на БНР. В този смисъл бих искала да ви попитам как ще управлявате бюджета на радио, с какви приоритети по време на криза, кои ще бъдат основните дейности, които трябва да бъдат финансово обезпечени? Малко допълващи съждения ако може по отношение на програмата Радио София – значи ли че вие ще качите съдържание, използвайки настоящия мултиплекс, който е развит вече за телевизионни програми и знам, че тази концепция е плод и на обсъждане с екипите в радиото. Считате ли, че тя би била максимално изпълнена с този кадрови потенциал в националното радио? Виждате ли вътрешни конфликти и кои са те и как бихте ги

решили? Благодаря Ви.”

Диана Димитрова: “Аз по принцип смятам, че първо който и да поеме от г-н Тодоров следващият мандат на управление на радиото трябва първо да направи цялостна ревизия на радиото, за да знае каква е ситуацията, на какво стъпва и от къде започва. Трябва да бъдат поканени представители на Сметната палата и финансовите институции. Това са органите, които правят ревизия. Трябва да се види до колко е изразходван бюджетът заложен за тази година и какво е останало от него, за да знае с какво разполага и как да процедира с него. Смятам дори, че е необходимо и мисля че ще има полза ако който и да е от новият генерален директор да се срещне с министъра на финансите и да обсъди една възможна актуализация на бюджета на радиото. Има такава възможност. Как ще изразходвам бюджета? За мен много е важно, че беден не е равнозначно на независим. За мен е много важно да бъдат повишени, не го казвам популистски, говоря го съвсем откровенно, защото знам какви са заплатите в радиото. Смятам, че е важно да бъде повишено заплащането в радиото на колегите смятам, че трябва да бъде преразгледана и схемата на разпределение на заплатите и на изобщо на възможностите на заплащане в радиото. Моите впечатления отвън, аз съм пет години извън радиото, но моите впечатления са, че има известен дефицит на справедливост при разпределението на заплащането. Това също е важно да бъде преразгледано и обсъдено и най-вече заплащането на колегите. За мен едно добро заплащане, един добър стандарт на работещите в медията в редакционните екипи е една от гаранциите за тяхната независимост, не само техния професионализъм, а и възможност пълноценно да работят, защото има много колеги включително на мен ми се е случвало когато работех в радиото, на които им се налага да работят на още едно място, за да могат да изкарват допълнителни средства.

Аз смятам че е нужно за да получаващ която и да е програма излъчвана на цифров сигнал ти трябва да имаш цифров приемник а аз визирайки обединението с радио Бинар имам предвид, че се излъчва он лайн и то ще се приема чрез този тип информационни технологии, но относно конкретно Радио София – според мен това ще помогне на програмата, ще й даде възможност наистина да диша и да се развива. В момента тя е много ограничена, защото се излъчва на честотите на парламентарния канал, но тъй като у нас имаме лиценз за програма за честота това вече може да бъде предложено, но дали ще се разреши да бъде качена програмата на цифров канал не смятам, че чисто технологично ще е проблем, защото цифровият сигнал може да носи много програми. Част от програмите на радиата не само у нас, но и на ЕС са качени основно на сателит. С тази програма дори и това не може да се случи с нея, защото е на честотите на парламентарния канал. Колкото до кадровия потенциал, ако правилно съм Ви разбрала за въпроса аз мисля, че го маркирах и в изложението си. Да, за мен е много важно да има един млад, много компетентен екип, който не е нужно да бъде голям за реализирането на такъв тип програми. Специално знам, че в ВВТ реализират такъв тип програма с пет души. Тя е и много слушана поне от последните данни, които гледах на сайта, социологически изследвания. Аз мисля, че една част от хората, които работят там млади, компетентни хора, знаещи, поне трима души, които аз познавам са изключително компетентни, знаещи, можещи и наясно точно с тази система – и с он лайн медията и с това как да бъде комбиниран ефира и продукцията он лайн, защото според мен, медията е фрагментарна, а те са много добре запознати именно с това. Относно конфликти в радиото. Аз съм излязла от радиото преди пет години. Не зная каква е ситуацията между отделните екипи, но това е жив организъм. Навсякъде, няма как това да бъде, не мога да си представя, че не може да има конфликти, но пък от друга страна лично аз много държа на екипността. Смятам, че радиото по принцип е екипна медия. Не може журналистът без тон режисьора. Ти може да искаш да кажеш

нещо гениално, ако той не си свърши работата, нищо няма да се получи. Това е въпрос и на правилник за работа и въпрос на дисциплина и самодисциплина, мисля че това са неща, които на всички са ясни.”

София Владимирова: “Аз редуцирам моите въпроси, за да могат колегите да задават своите. Първо: благодаря Ви за участието в конкурса и за наистина прецизния експертен текст, който ни предложихте и с който се запознахме. Едно доуточнение – това обединение на Радио Бинар и Радио София, то ще бъде съдържателно нова програма, или просто технологично смесване и сливане на платформите, програма която ще търси младежката аудитория? И дали смятате, че вашите колеги в БНР в случай, че бъдете избрана биха Ви подкрепили за тези реформи, които искате да направите в случая сливането, обединението на радио София и Радио Бинар и закриването на Радио България. Другият ми въпрос е свързан с кореспондентите. Каква е концепцията ви за кореспондентите в България и в чужбина? Благодаря.”

Диана Димитрова:”Радио София, Радио Бинар. Обединението е и технологично и съдържателно. Няма как да се случи само едното. Залагам да бъде една програма насочена към конкретен сегмент от аудиторията. А на мен ми липсва такова нещо изобщо в българските медии като цяло – насоченост към сегмент от аудиторията и най-вече младежка. Предвиждам да се реализира от млади хора – няма как аз да говоря на техния език и за техните проблеми – затова така го предвиждам.

Концепцията за кореспондентите – към момента реално радиото има кореспонденти само в Москва и в Брюксел. Останалите колеги работят като стрингери. Добре е, поевтино излиза на радиото това, но не смятам, че това е най-пълноценната работа и най-добрата работа, защото когато работиш като стрингер ти не си обвързан и задължен към тази медия. Аз може да имам събитие, да кажем както беше хипотетично в момента казвам в Бостън на маратона и този човек, който използвам като стрингер може да направи, или да не му се работи и да ми каже, че няма да направи репортаж, докато когато работи с един кореспондент там имаш трудово-правни взаимоотношения, има си заложили правила по които се работи. За мен е много важно, вече светът е едно глобално село – да имаме гарантирано професионална информация отвсякъде откъдето е необходимо. За кореспондентите от страната – според мен, има недоразумение, защото в градовете където имаме регионални радиостанции – Стара Загора, Пловдив, Бургас, Видин, Варна и т.н. много странно за мен, ние не използваме колегите от съответните регионални радиостанции, а имаме кореспондент за този град, което лично за мен е абсурд. Смятам, че това нещо трябва да бъде променено. Дори отчасти тези кореспонденти обезличават една цяла регионална радиостанция, а и пречи на нормалното сътрудничество и на програмната интеграция и взаимодействието и статута им в момента е по друг начин ситуиран. В смисъл, те са към Хоризонт, не са към БНР. Според мен, кореспондентите и в страната трябва да бъдат кореспонденти на радиото, а не на една програма.”

Мария Стоянова: “Темата за кореспондентите естествено ми е близка до сърцето, по обективни причини. Един личен въпрос, първо. Защо след този богат професионален път в различни медии, на различни позиции, в различни институции, след пет години пауза, идва желание за ръководство на БНР? Вторият ми въпрос е свързан с концепцията и по-специално с общественно-политическия обзор “Неделя 150”, където обръщате внимание, че трябва да се модернизира. Едва ли има спор по този въпрос, но “трябва да бъде обогатен звуково” – има се предвид обаче да се пускат повече песни, да се пускат повече синхрони? Какво конкретно се има предвид? И третото, което малко ми липсва е именно една запазена марка на Националното радио, а именно - конференнтното отразяване на спортни прояви, особено мачове от националното първенство. Как в програмата на националното радио тази запазена марка, този мащаб

който националното радио на България създаде и който се копира успешно от частни радиостанции, ще бъде пречупен през призмата на 21 век, новите медии, новите възможности за комуникация с публиката. Благодаря!”

Георги Лозанов: “Аз искам малко да допълня. Вие ще се върнете в националното радио, където сте имате дълга творческа биография и където сте намерили и реализация. И затова за мен е важно каква е била причината тогава през 2008 година за този професионален обрат?”

Диана Димитрова: “През 2008 година когато напуснах радиото беше защото бях поканена за един много интересен проект, който наистина ме заинтригува и който в последствие за съжаление всички знаем се провали с гръм и трясък, а това е проектът “Идеалист” – няма да изпадам в подробности, но веднага казвам защо ме привлече. Проектът “Идеалист” представяше една възможност на хората, които се включат в него да придобият една допълнителна квалификация от образование и междувременно това, което най-много ме привлече беше, че работодателят инвестираше в хората с които започваше да реализира този проект. Идеята беше това да бъде едно списание тип “Икономист” и съответно през първият месец се провеждаше едно обучение с представители от Великобритания и наистина за мен това беше привлекателно и интересно. Самото обучение този месец беше смислено и полезно и с това се приключи цялото смислено нещо. Няма да коментирам повече. Сега защо поглеждам обратно към радиото и то вече от една съвсем различна позиция, не като творец, а като администратор, защото функцията на генералния директор е абсолютно административна, не творческа, или поне според мен е така. Защото веднъж през последните три години аз наистина имах възможността, работейки медиен мониторинг и контент – анализ денонощно в рамките на седем дни от денонощието аз следях медиите. Първо добих реална представа от медийната среда. Добих представа за управлението за административното, за това как трябва да се процедира когато в един ръководен процес има управленски процес за това как трябва да се подготвят промените и реформите, как трябва те да бъдат обсъдени с всички, които ще ги прилагат. Не може да реализираш една промяна, една реформа без знанието, съгласието и подкрепата на хората, които ще я прилагат. Тези три години докато бях в администрацията ми дадоха необходимото познание за тези процеси и аз това се осмелих и да си подам документите за този конкурс инак признавам си нямаше да го направя. Мисля, че много добре си спомняте, че преди три години аз също бях в администрацията бях на същата позиция бях в политическия кабинет и правих същото медиен мониторинг и контент анализ, но не си подадох документите, защото аз наистина не се чувствах подготвена, чисто административно отношение за да мога да поема дейност и не мислех, че ще мога да се справя. Това е едната от причините за решението ви. Другата разбира се е, че познавам радиото не е нужно да казвам, вече показах това, но познавам и конкурентните медии на радиото, защото съм работила и в Дарик радио и в Радио Фокус. Работила съм и във всички видове останали медии и вестници и агенции и телевизии, където съм реализирала проекти, така че имам представа и от това как функционира и как работи конкуренцията и не на последно място сантимента ми към медията. Мисля, че той е това нещо, което важи за всеки, който е работил в радиото. За “Неделя 150”. Лично на мен “Неделя 150” ми е много монотонна. Това е публицистично предаване. То си изисква, има си своята аудитория за публицистика и като имам предвид обогатено звуково, имам предвид обогатено с гласове – повече репортажи. Когато се дискутира даден проблем, изобщо това, което е заложено в разговора който започва със събеседниците които започват нищо не пречи както в тези 30 минути които са преди “Неделя 150” да бъде направено нещо кратко. Например в рамките на една-две минути от сорта на радио филм за същността

на проблема след което да бъде дискутиран да има повече позиции, повече гледни точки, а не да бъдат само водещи и двама души в студиото. То може да бъде дообогатено и с предварително записани позиции по даден проблем и да бъдат вкарвани в хода на разговора. Това ще даде наистина една по-богата палитра на позициите когато се представят, особено за такъв тип публицистика какъвто е “Неделя 150”. За спортните предавания. За спорта има лек конфликт в радиото, за който знам още от времето когато аз водех “Нещо повече” и той беше, че падаха предавания, цели предавания, защото това се разбира, че ще има мач и той трябва да се излъчва и ти си поканил гостите, предвидил си темите и изведнъж се оказва на сутринта в деня в който е предаването, че това предаване пада, защото трябва да се излъчва съответния футболен мач, което също е важно, но за мое най-голямо учудване се оказва, че футболни мачове по радиото се слушат. Спокойно би могло когато имаш един продукт, който се излъчва по мобилен телефон или он лайн да бъде излъчвано едно значимо спортно предаване или един футболен мач, който вълнува много фенове да бъде излъчван чрез мобилната версия на сайта а може, но това трябва да го обсъдя и със съответните екипи и съответните спортни журналисти, защото те имат повече идеи от мен, не ми е там силата - какво и как би могло да се заложи като една по-добра възможност за представянето на тези футболни и въобще спортни събития . От друга страна малко е странно за мен да следиш футболен мач по радиото без да го виждаш.”

Георги Лозанов: “Много се говори и в концепцията, и сега за модернизация. Казвате - нека да въведем нещо като стил на медията за програма Хоризонт. Струва ли ви се, че този стил на медията и по линията на анахроничност – съвременност на звученето. Къде разполагате програма “Хоризонт” и евентуално ако ви се струва, че е необходимо развитие в каква посока и как?”

Диана Димитрова: “Факт е, че сутрешните блокове на телевизиите буквално копираха предаването на радиото “Преди всички”. Дори факт е, че мога да се осмеля да нарека един господин рекламен магнат, който има влияние в една телевизия качи предаване и като радио, което означава, че този модел на “Преди всички” е изключително успешен. Т.е. така да се каже радиото е задало един модел, който се е оказал не само успешен, но който е и следван и от останалите видове медии. Вече е време радиото да направи следващата крачка и да изпревари останалите медии в този аспект и затова смятам, че “Преди всички” когато говоря за това сутринта и специално слушателската аудитория и тази с която аз съм разговаряла дори ще си признаят тук нещо. Направих си един експеримент и целенасочено се качих една сутрин между 7.30 ч. и 8.30 ч. и сменях таксите не защото бързах да отида някъде, а защото ми беше интересно да чуя разсъжденията и отношението на шофьорите, които слушат радио към кое радио слушат и защо точно него слушат в този най-активен час от денонощието за радиото като медия. Дори бях малко обидена – защото първият шофьор, на който попаднах каза: “ Хоризонт, ли? Нито Хоризонт, нито Дарик не искам да знам, че съществуват. Главата ми се надува.” - и с това приключи всичко. Аз тогава се заинтересувах какво за тях представлява интерес да чуят. Мнозинството от тях искаха бърза сервизна актуална информация. От една страна искаха сервизната информация, а от друга страна, дори единият шофьор направо ми напълни душата, защото каза: “ Спомняте ли си, госпожо, не знам дали сте слушали Лондон старт, но тогава в рамките на 30 минути аз бях озадачена, че това го чувам от един шофьор на такси, аз успях да разбера всичко, което е значимо за деня, който започва и кои са важните теми и как да ги проследя. т. е. Това, което предвиждам за сутрешния блок като модернизация – не с тези продължителни и тежки разговори политически, които аудиторията която има нужда от тях ще си ги чуе по телевизията и по това радио, а една богата сервизна информация с едно ударно представяне на важните и значими теми от деня, който

започва от там нататък вече тези теми търпят своето развитие своеобразно своя отрязък и мястото в което са разположени в програмите. “

Ясен Козев: “Г-жо Димитрова, аз се казвам Ясен Козев и в качеството си на председател на Музикаутор може ли да Ви попитам: стана ми интересно, да кажете по-подробно за тези проценти българска музика, 30% примерно. Как се определят, от европейският процент ли? И за Златния фонд: за дегитализирането, защото доколкото знам той и в момента вече две години се дегитализира, каква е ситуацията? “

Диана Димитрова: “Така е, започнала е дегитализацията на Златния фонд. Всички проценти за които говорих тук няма да започнат от който и да поеме функциите на генерален директор на радиото. Поставена е основата на много от процесите, а дегитализацията на Златния фонд само е започната и на фонотеката и за съжаление не се развива по чисто финансови причини. Лично аз знам, проучила съм програмата. “Европеана” е една от оперативните програми за които аз съм ги предвидила и заложила, но факт е, че по тях ще може да се кандидатства от 2013 до 2014 година. Конкретно програмата “Европеана” функционира и тя е вързана с новия програмен период и това е нещо, което може веднага да се случи и да се ускори процеса на цифровизация на Златния фонд и фонотеката и трябва да се създадат правила по които да може да се ползва Златния фонд. Да има достъп до него. За мен това е една институция в света е значима със своя архив това е най- ценният звуков архив в страната ни и това е безспорен факт и затова трябва да бъдат създадени и необходимите правила, но тук вече си има хора, които могат да кажат как трябва да се случи това. Мисля, че във Франция също е заложено такова изискване независимо от европейските стандарти – 30% от музиката в програмите на общественото радио да бъде френска музика. Смятам, че няма никакъв проблем това да бъде заложено и у нас за българска музика и българска култура.”

Ясен Козев: “Благодаря ви. Само да Ви кажа, че за Златния фонд бихте могли да намерите партньори и в страната, не само по програмите, за да се постигне тази цел. Тя вече тече успоредно извън радиото.”

Диана Димитрова: “Това не го знаех. “

Георги Лозанов: “Повече въпроси няма, което значи, че е дошъл момента да благодарим на г-жа Димитрова за много задълбоченото ѝ представяне и коректния отговор на всички поставени въпроси, а нашите изслушвания ще продължат в 13.30 ч.”

3. Изслушване на **Ванче Бойков**.

Георги Лозанов: “Колеги, часът е 13.30. Продължаваме със събеседването с третият кандидат Ванче Бойков.

Припомням бланкетно регламента на тези изслушвания – който е твърд, защото трябва да са равнопоставени кандидатите. Първо в границите на половин час изложение на вижданията на кандидата и след това до един час, не повече ако има въпроси от членовете на СЕМ и от гостите в залата. Заповядайте г-н Бойков.

Ванче Бойков: “Уважаеми членове на СЕМ, уважаеми колеги! Каква е целта на общественото радио? Финансова стабилност и непрекъснато кадрово, техническо и организационно модернизиране, динамизиране на вътрешното му развитие и утвърждаване на международната позиция, съобразени със закономерностите на медийния пазар чрез постоянно повишаване на нивото на рационално използване на наличните ресурси. Кой са основните задачи и задължения. Те са няколко. Да подпомага развитието на демократичните процеси и гражданското общество, да

осигурява адекватни и безпристрастни новини и разнообразни програми за всички групи на обществото. Да осигурява достъп до националните и световните културни ценности и популяризира научните и техническите постижения чрез разпространението на български и чужди образователни и културни програми и предавания за всички възрастови групи. Да осигурява защита на националните интереси на всички български граждани без оглед на етническата им принадлежност. Кои са основните принципи за реализиране на моята концепция. Най-напред спазване на националните закони и правила – обективност, безпристрастност и политическа независимост. Зачитане на човешките права, социалната справедливост и международното разбирателство. Предлагане на актуални разнообразни и балансиращи програми, които отговарят на европейските професионални стандарти и добри практики. Осигуряване на публичен контрол на дейността, прилагане на високи нравствени критерии и вътрешен самоконтрол. Какво трябва неотложно да се направи. Да се повиши качеството интерактивността на радиопрограмите. Да се разшири практиката на интегрирани предавания между националните и регионалните радиопрограми. Да се осъществят по-активни връзки с медийните партньори в страната и в чужбина и да се реализират по-често радиомостове. Да се продължи с цифровизацията и технологичната модернизация. Да се усъвършенства системата за непрекъснато повишаване на квалификацията на журналистическите и техническите кадри. Организация и управление: преди да минем върху тази част искам да кажа, че с моят екип разгледахме, анализирахме по-добре казано, дейността на обществените радиа в Словения, Хърватия и Сърбия т.е. Радиотелевизия Любляна, Загреб и Белград от една страна и развитието, концепцията и организацията на българското национално радио. Мога да ви кажа, че почти сто процента се съвпадат. Всичко си съвпада с мениджмънта на медиите, дисциплина която вода в Нишкия университет. Определянето на административно – правният статут на БНР е от компетентността на законодателния орган чрез приемането на ЗРТ. Съгласно чл. 35 от ЗРТ органи на управлението са УС и Генерален директор. И ако тръгнем с тази мисъл на известния американски икономист Питър Драка: “Много по-важно е да правите правилните неща отколкото да правите нещата правилно”, искам да подчертая, че винаги приемам онова за което считам, че е точно, навременно и дава определени резултати. Кои са отличителните черти на управленската структура? Най-напред регламентирани функционални елементи. Установени йерархични отношения, обусловени три степени на управление, систематизиране на управленските връзки: линейни, функционални и колегиални. Оптимизирана структура на управление. Изградени вътрешни организационни механизми за регулация, мотивация и ангажираност на кадрите и работа в екип. Осъществяване на вътрешна регулация, осигуряване на качество на управление на медиите чрез въвеждане на международен стандарт. Предлагам механизъм, който от една страна да изисква пълна функционалност на структурите, а от друга да осигури експертно и гражданско присъствие с консултативна роля на целия управленски процес. Програми. Най-много внимание в концепцията съм поставил на програмите. От една страна програмите, които се излъчват тук в София и програмите, които излъчват регионалните радиостанции. БНР и в бъдеще не трябва да бъде разделяно жанрово, а на принципа на различни взаимно допълващи се, но до известна степен взаимноконкуриращи се програми, при които обективната и безпристрастната информация и развитието на културата като обществено благо и занаят остава във фокуса на приоритетите. Сега се добавя още една цел. БНР да стане рекламно лице на българската държава. Запазва се многопрофилният характер на медиата. Програма Хоризонт. Въпреки, че се развива като логична визуализация на

политическата конструкция няма да бяга от парливи въпроси, теми от политиката, стопанството, културата, образованието и други области от живота на българското общество. Програмата ще продължи да отразява естественото развитие на икономическите, политическите и социалните промени в живота на обществото и в никакъв случай няма да бъде допуснато превръщането ѝ в агитационна станция на партийни и бизнес интереси. Високият процент на слушаемост на програмата ще бъде отстояван в гъвкава и стабилна структура на предаванията. Обзорно информационните предавания ще са кратки, но подготвени професионално според най-висшите журналистически стандарти, които позволяват информацията да се разбира еднозначно от масовата аудитория. Социалният факт, новините ще бъде описвани, а тематичните предавания ще бъдат място за коментар и анализ. В другите блокове слушателите ще могат да очакват новини от глобалния свят както и детайлна информация за това което става в страната. Аналитични задълбочени оценки както и обяснение за евентуалната перспектива. Програмното развитие ще се имат предвид новите обстоятелства. Аудиторията на радиото намалява и застарява. По-младите групи предпочитат новите електронни медии като интернет и все по-усъвършенстваните мобилни услуги. Закъснялата цифровизация, скритите технологични възможности в цифровата ера и изборът на конкретната технология. Ако приоритетната задача е да се противопоставим на изкушението за създаване на празнини и стени вместо мостове на разбирателство, тогава програма Христо Ботев е идеална за създаване на хармонична симфония на човечеството. Това може да стане чрез популяризиране на културата, изкуството и науката като на слушателите се предоставят всички аспекти на човешкия дух и творчество в първоначалния си оригинален произход. Изходната позиция на модерно градски форматираният Радио София, че свободата на изразяване, правото на гражданите да бъдат информирани свободно да си съставят своето мнение без намеса на други авторитарни външни станции е основно право на всяка демократична държава.

С повече тематични, но по-къси предавания с модерна музика, устойчив е девизът на редакцията да открие себе си в морето на информация да избереш вярната посока и точката която да спреш, движейки се по радио скалата на София. Това много ми хареса от Радио София. Българското национално радио, Радио България с програмите си на чуждите езици в бъдеще може да изиграе ролята на рекламно лице на нашата родина. При условие да предлага новини, професионално написани и близки до правилата на новинарските агенции. Докато бях шеф на Радио Ниш много съм сътрудничил с Радио България. Даже имахме и мостове и т.н. Тази програма трябва да изпълнява още една изключителна функция – да бъде постоянната връзка за страната ни със своите граждани, живеещи в чужбина и с българските диаспори. Радио България предлага уникална възможност на медиите от чужбина за честна и реалистична информация от първа ръка. Практиката показва, че агенциите дават предимство на оригиналните новини като се позовават на местен източник вместо да превеждат бюлетините на световните медии.

Регионалните радиостанции трябва да продължат развитието си в технологичен и програмен аспект и да повишават местното си медийно значение. Коренно трябва да се променят интегрираните проекти, участието в обществени инициативи със социалните послания, предаванията за личната креативност и предприемаческия дух на местните общности. Граничните радиа дават възможност за излъчванията на предаванията на чуждите езици на езика на съседната страна. Например, Радио Видин да излъчва на сръбски на румънски език от програмата на Радио България когато е предназначена за чужбина. Благоевград на гръцки, та дори и на албански език.

Музикалната продукция като цяло трябва да бъде поле за създаване и изпълнение на

различни видове музика, а оркестрите да насърчават музикалните творби както в автентичното и обработеното народно творчество, така и към модерните изобретения предназначени за младите.

Интернет портала ще бъде новиран съгласно новите мултимедийни технологии с цел да бъде по-богат на съдържание, по-привлекателен и по-лесен за използване. Ще се разработи нов софтуер, който ще даде възможността на потребителите в реално време четейки информацията в радиопортала да слуша и БНР. Ще продължи развитието на регионалните радиопортали, въвеждането на интерактивните съдържания и осигуряване превключването на потребителите в различните програми на националното радио. Порталът ще развие уникалната възможност за комуникиране с рекламодателите и ще усъвършенства формата на електронната търговия. Радиото ще реализира мултимедийни проекти, свързани с обмен на съдържанието с други медии. Технологична модернизация. Глобалното разпространение на модерната технология, включително и информационната и комуникационната се смята за индикатор на постмодерната ера на глобализацията. В съвременните мултимедийни пазари свободата на конкуренцията изключително е настойчива. Водещ фактор остава технологичната въоръженост и умението да се съчетават интегрирани мултимедийни възможности със сателитни интернет и цифрови излъчвания.

Стратегически цели. Актуализиране и сертифициране на програмата за цифрово развитие включване на новите технологични платформи и унифициране на техниката и технологичните ресурси.

Цифровизиране на архивите. Повишаване на ефективността на технологичните връзки между централните програми и регионалните радиостанции, както и между отделните предавания. Закупуване на журналистическа техника за пряко предаване за монтаж на място, диктофони, телефони и фотоапарати за интернет портала. Подготовка и преквалификация на техническите кадри и за ефективна работа при новите технологични условия.

Финансиране. Пак допираме до анализа до който направих със словенското хърватското и със сръбското и българското радио. При обществените оператори няма единен модел за финансиране. Има само схеми, които се прилагат в отделните страни в ЕС. Необходимо е в националното законодателство да се гарантира устойчивото финансиране на обществените медии. Това съответства на препоръките на СЕ и ЕС за радио и ТВ и на медийните директиви на ЕС. Според ЗРТ финансирането трябва да се извършва от Фонд Радио и Телевизия (той май не работи), субсидия от Държавния бюджет, собствени приходи от реклами и спонсорство и постъпления от допълнителни дейности свързани с радио-телевизионната дейност дарения и завещания лихви и други приходи свързани с радио и телевизионната дейност. Тук добавям още нещо. По-активно да се използват европейските програми като допълнителна възможност за финансиране. Тук имам много голям опит.

Минаваме към заключението. Веднага да ви кажа, че най-много ми харесва финансирането в Хърватия – бюджета е 70 милиона евро. От решаващо значение за успешна реализация на концепцията са няколко фактора. Първо ефективна комуникация между функционалните звена. Второ – мотивираност на кадрите пак до заплатите. Работа в екип Качество на продукцията. Предаванията трябва да имат атрактивни опаковки, хубави примамки и да са със силен ритъм и динамика. И шоколадът няма да се продава толкова добре, ако се продава на килограм. Но хубава обвивка, която привлича и се продава. Благодаря за вниманието.”(17.48)

Георги Лозанов: “И аз Ви благодаря за вашето сбито и лаконично представяне на концепцията. Най-напред членовете на СЕМ, ако имат въпроси към вас.”

Анна Хаджиева: “Много Ви благодаря за представянето и за концепцията Понеже

няколко пъти споменахте екипа с който сте направили анализ на няколко обществени радиа до каква степен познавате екипа на БНР, хората които правят радиото и ако бъдете избран за генерален директор на БНР вече имате ли идея за екипа от хора с които ще направите реалност тази концепция? И вторият ми въпрос е свързан с Вашата идея да се направи медиен културен календар заедно с националната телевизия? Как виждате този медиен културен календар отразен в програмите на БНР, запазвайки форматите, които споменахте, че съществуват и че ще бъдат запазени?”

Ванче Бойков: “Аз в продължение на 11 години съм бил шеф на Радио Ниш, програмата на български език. Видели сте в моята автобиография, че съм създавал радио и телевизионни програми, вестници и мога да ви кажа, че имам много добро сътрудничество с определени структури в БНР преди всичко в Радио България. Даже тяхна е и идеята да кандидатствам за генерален директор, понеже това което тук предлагам - рекламно лице, Радио Видин, новините да бъдат така открити, да говорят хубаво за България, а не например сръбските медии сега да се свържа понеже там работя от една страна казват не знам, пак клане в България, уж убил някой там това може да се каже с някакви други думи, но по-лесно. Това може да го направи БНР като направи точна информация и като вземете от агенцията идеята ми е да изпратим по чуждите редакции по един – двама журналисти в новинарските агенции, които много добре познавам. И те на място да се запознаят как пишат те новините, за да може след това да се разширяват и точно да влизат в сайта на БНР, да кажем Радио България и да взимат новините. С тях имам едно много добро сътрудничество и разчитам 90 % бъдещият екип който се води да бъде екипа от БНР и понеже те много по-добре познават от мене вътрешно радиото. За календара – идеята ми е повече от БТА. Знаете, че БТА е направила една много добра организация с българските медии в чужбина. Почти всяка година съм участвал като представител на Радио Ниш и тук ми е идеята с националното радио да направим нещо подобно на това, но не да се занимаваме само с медиите да кажем, но просто да се опитам ако някои медии имат някакви такива вътрешни проблеми с финансиране, или да имат отвън някаква редакторска намеса, или да им липсват кадри просто това да помогнем. Искаме да създаваме и такива може би фолклорни някакви фестивали. Радиото ще ги излъчва. Естествено друга е структурата. ТВ ще ги предава може би пряко това все ще зависи от бъдещето не знам и кой ще бъде ръководството аз все пак имам едно желание да работим.”

София Владимирова: “Благодаря Ви за участието и за концепцията. Вие казвате в концепцията, казахте го и сега при представянето ѝ, че програма Хоризонт няма да бяга от парливи въпроси. Имате ли впечатление, че това сега се случва? Вторият ми въпрос е: няколко пъти в концепцията казвате, че трябва да се подобри неотложно качеството на радиопрограмите. Как? Благодаря Ви.”

Ванче Бойков: “Радио Хоризонт, според мен, е най-доброто радио в България. Обаче има някои неща, които на мен, на моите колеги, които се занимават със журналистика не звучат много добре, а това са: как са структурирани новините по важност. Искам новините малко да бъдат направени по-разбираеми за широкия кръг. Всяка новина, доколкото е възможно да се даде възможност дето казваме в журналистиката беграунд т.е. да се повтори за какво става дума. Слушам някаква информация, обаче аз нямам предзнание за какво става дума, а сигурен съм, че повечето слушатели които сега се включва нищо няма да разбере – като се има предвид, че някой коси трева, някой кара кола и чуе информацията обаче няма предистория за тази информация.”

Анюта Асенова: “Благодаря Ви за концепцията. Чета във Вашата концепция, че искате да увеличите възможностите за интегриране с други платформи за електронни медии.

Бихте ли бил по-конкретен на каква плоскост виждате тази интеграция и с какви медии и вторият ми въпрос е: доколко прозрачна и открита пред обществото сте готов ако бъдете избран за генерален директор да направите обществената медия? Благодаря Ви.”

Ванче Бойков: “Моята концепция предвижда да се направи изцяло една нова платформа, нов софтуер. Да бъде такава и визуална и да може да се превключва. Четете новината имате възможност с мишката да включите в определена програма на БНР. Това ще даде възможност, ако информацията идва от Стара Загора, веднага да можем да се включим в Стара Загора. Имам идея да направя връзка с балканските държавни радиостанции, за да може да разменяме информация, която да не отива само в ефира, но да се вижда и на интернет сайта на БНР. Мисля, че всичко ще бъде прозрачно. Предвиждам някои реформи, казах ви че добре съм разгледал и другите радиа в региона. Гледам манталитета на хората. Не мога да сравнявам Радио Лондон, или немското, или френското радио. Но като манталитет хората тук на Балканите са същите, така че тук ще има определени изменения – назначаване на от директори до шефове на определени звена да се даде възможност на всеки, който знае нещо да покаже. В повечето сега случаи всичко се избира отгоре и се назначава, дава се решение. Трябва да се разреши редакцията сама да си избере.”

Мария Стоянова: “На свой ред и аз да изразя радостта си, че се включихте в това състезание. Обаче ми е любопитно и ме занимава през цялото време въпроса Защо?”

Ванче Бойков: “Този е може би най-интересния въпрос. Аз съм българин от Западните покрайнини. Ние никога не сме имали един представител на радио, на телевизия, или на по-високи етажи на властта. Дълги години съм работил в Радио Ниш, сега вече работя в Университета и винаги искам да открия това, което на мен ми е представлявало пречка. Освен това, ние българите от чужбина сме направили един интернет портал - Емигрант. Бг. – може да сте го гледали. Когато се срещаме и когато обсъждаме ние търсим някакви точки, които не само да бъдат радиото да осведомява българите в България, което е основната му дейност, но да имаме и ние някаква точна информация не да научаваме информация от трети или пети източник. Това ми беше най-голямата идея. И нещо по-силно в мен и сигурен съм, че мога да го докажа това.”

Мария Стоянова: “В концепцията си казахте, че представяте, тук пред нас, намерението си БНР да стане “рекламно лице на държавата”. Как си представяте да постигнете това и какво влагате в това понятие “рекламно лице”?”

Ванче Бойков: “Радиото, с мен или без мен, рано или късно ще стане рекламно лице на българската държава. Това съм го предлагал и на БНР от 15-16 години всичките са идвали при мен, аз при тях. Познаваме се много добре и аз съм им предлагал това. Каква ми е идеята? Да събера от всичките тези редакции на чуждите езици – и да изпратя по едни -двама журналисти в националните агенции. Агенциите са тези, които се занимават с 90 % с информация от чуждите страни, дават информация на повечето медии. От сръбската редакция двама ще изпратя в Танюк в Белград, от албанската в Тирана, в Испания, в Букурещ. Те ще престоят там един месец. Ще се запознаят на място с редакцията, която се занимава с чуждите програми. Първо, там малко ще опреснят езика, което е много важно. Там ще научат как се пишат новините малко по-различно. Например заглавието да съдържа три -четири думи, а не както сега – десет -петнадесет. Да се направи информация, която от първа ръка дава някакво по-хубаво съдържание. Като се приберат в София те ще започнат да пишат такива информации. Тези информации ще помогнат и на местното население да четат на своя език български обаче те нали са свикнали по един друг начин да четат информациите, по един друг начин се пишат. Всяка държава въпреки, че има определени правила за писане там пет правила за писане на журналистически новини всяка ги прилага според своите изисквания и очаквам, например: в Белград или Загреб те ще вземат информация като

се позовават на БНР. В този случай на тези агенции там ще им бъде по-лесно.”

Мария Стоянова: “Концепцията Ви е много теоретична. На мен ми липсва една тема, която е много важна не само за България и това е спорта. БНР е създадо един модел, който успешно е заимстван от частни радиостанции, а именно конферентното предаване на мачове, на шампионата. Ще свържете ли интернет радиото със спортните предавания?”

Ванче Бойков: “Всичко, което е положително, което е добро за което говорят хората че е добро, то си остава. Това конферентно предаване на мачове остава, даже ще го разширим. Ще намерим възможност да се свържем с Бербагов - той да каже някоя дума.”

Георги Лозанов: “Имам впечатление, че Вие по-скоро виждате радиото като насочено към българската аудитория извън България. Не Ви ли се струва, че това е по-естествено да прави една регионална програма, която е насочена към българите в Западните покрайнини, не да се превръща цялото национално радио като агенция, която да работи на балканско, защото БНР - единствената обществена медия в областта на радиото, преди всичко е с много важна роля за българското общество и то не толкова по линията на успехите и тяхното пропагандиране, колкото по линията на проблемите и техния коментар, сблъсък на гледни точки и т.н. ? И още един въпрос имам: Защо Ви се струва, че цифровизацията в радиото е закъсняла?”

Ванче Бойков: “Благодаря Ви за двата въпроса. По първият въпрос: става дума само за определена част на Радио България. Първата част не се касае Хоризонт, Христо Ботев, регионалните радиостанции и т.н. Те си остават приоритет на българското общество и те тук ще ги развиваме. Аз говоря само за Радио България като рекламно лице. За цифровизацията – тук напоследък четем много по-различни неща. Аз работя в един електронен факултет. Преди се говореше, че цифровизацията дава възможност чрез един мултиплекс да се излъчват три, до пет програми, евентуално десет, ако се концентрират. Обаче сега напоследък, оказа се, че това е вече остаряла информация като пример ще ви наведе – в Сърбия една частна телевизия, която се казва Пинк, тя е търговска телевизия, пушна отведнъж един канал с тридесет програми и те всички работи. Моят телевизор не може да ги хване. И сега оповестиха, че имат два канала и че от 1 юни пускат още четиридесет канала - в този смисъл говоря за тази цифровизация.”

Анна Хаджиева : “Понеже Радио България все пак е адресирана към аудитории извън България, знаете, че достъпът до информация чрез модерните платформи е много по-активен отколкото да стоиш и да слушаш на къси вълни радио. В този смисъл смятате ли, че точно Радио България може да бъде ефективното рекламно лице на България? Другият ми въпрос е свързан с регионалните радиостанции и програмите, които ще бъдат на чужд език, споменахте Радио Благоевград на албански и на гръцки, например на румънски Радио Видин. Знаете ли, че в закона има едно изискване, че програмите на националното радио трябва да бъдат на български език те са насочени за аудитории извън териториите на страната. т. е. за близките пограничните територии извън и с предавателите как ще бъде решено?”

Ванче Бойков: “Значи точно така платформите, това се чете, това се вижда. И затова говорим за тези езици там да има точна информация, за да може хората и затова предлагам нов софтуер, за да може веднага да се случи в радиото и да го слуша не само като го чете, а и да го слуша. Аз предлагам тук дето поменахте Радио Благоевград, Видин. Значи само определени програми, то може да е не знам трябва да се провери възможността една програма която е от Радио България характерна за определено нещо – дали за обичаи да с пусне да я слуша и аудиторията в Сърбия на сръбски език. Да кажем в Благоевград на гръцки - тази възможност трябва да се провери аз като

възможност съм я посочил.”

Георги Лозанов: “Благодаря на г-н Бойков за неговото представяне и аз също се присъединявам към колегите, които смятаме, че е важно за нас това Ваше участие в конкурсът.”

4. Изслушване на **Жени Гаджалова.**

Георги Лозанов: “Предстои ни последното за днес събеседване с г-жа Гаджалова. Ние сме имали и друг път случаи да водим този разговор с Вас. Заповядайте, г-жа Гаджалова.”

Жени Гаджалова: “Добър ден. Дами и господа, членове на СЕМ Ще представя моето виждане за развитието на БНР през следващите три години. Преди това бих искала да кажа няколко думи относно моята професионална квалификация. Поради информационният дефицит в медиите както по отношение на мен така и по отношение на останалите участници в конкурсната процедура липсваше. Родена съм през 1961 година в град София. Средно образование съм завършила през 1979 година и имам магистратура по счетоводство и контрол от 1985 година и втора магистратура по публична администрация от 2008 година. От 1986 година до 2008 година съм заемала последователно длъжностите главен счетоводител, икономически и финансов директор от 2001 до 2008 година бях главен счетоводител на БНР. Според моето виждане управлението на институцията като БНР изисква изясняване на мястото на БНР в културния живот на страната, изграждане на близка и далечна стратегия за развитието, му разумно управление на средствата за финансиране и осъществяване на балансирана кадрова политика насочена към подбора, професионалното израстване и материално стимулиране на кадрите. В последно време в пресата се появиха свободни интерпретации, критикуващи формалните критерии за подбора на бъдещия ръководител на БНР с което се омаловажава, дори отхвърлят изискванията за наличието на трудов стаж в радио. Според мен е целесъобразно прецизиране на изискванията към кандидатите за генерален директор като към критерия се добавят професионален стаж в обществено радио, а не радио въобще и наличие на управленчески опит. Без да оспорвам правото на всеки да изразява публичното си мнение считам за уместно да не се съглася с тенденциозно направените внушения според които априори се оспорват евентуални решения на такава официална институция като СЕМ и се критикуват законовите рамки и правила, определящи дейността и правомощията на СЕМ. Като продължение на горното си позволявам метафорично да цитирам Бисмарк според когото една страна – БНР в случая, може да бъде управлявана, но с добри чиновници, в кавички генерален директор. Като обръщам внимание на обстоятелствата, че пазарните принципи и конкуренцията определят облика на съвременето ни във всичките му форми си позволявам да твърдя, че опитът ми като бивш главен счетоводител на БНР ми помага да си изградя ясна представа за дейностите на общественото радио както и финансовите измерения за негова мисия. Тук е мястото да се направи разграничаване между журналистическата и управленческата компетентност. Споделям убеждението, че управленческата компетентност е предпоставка както за по-добро финансиране на институцията БНР, така и за по-достойно заплащане на труда на всички категории персонал и за да подкрепя разсъжденията си ще добавя, че в скромната си професионална кариера съм се ръководила от принципа, който великият мислител като Гьоте е изразил със следното: “Съвети можеш да даваш само за работа, в която смяташ да вземеш сам участие”.

И сега преминавам към представяне на предлаганата от мен концепция за развитие на

БНР. Развитието на БНР като обществена медия задължително ще изисква осигуряване на обществено финансиране. Това не са усилия на генералния директор на БНР, но определено са съществени при гарантирането на обществените функции на радиото. Обществените медии трябва да са форум на обществена дискусия. Свободата се състои в това да се представят различни гледни точки в ситуация на дебати, за да може всеки слушател да формира своята гледна точка без да натрапва пристрастията на журналистите и работодатели. Общественото радио се наложи като основен елемент на демокрацията в европейските страни и е част от политическата и културната идентификация на държавата. През последните 23 години програмите на БНР се предпазиха от изкушението да потърсят своето развитие към масовия вкус, но заедно с това останаха на равнище на институционална хроника. БНР има задължението да определя много повече внимание на социалната проблематика, на предавания с образователна, културна, възпитателна насоченост на нерешени въпроси отнасящи се до хората в неравностойно положение и малцинствата, на болните и зависими на всички форми на дискриминация на екологични проблеми, на сблъсъка на обикновения човек с бюрокрацията на защитата на потребителите и др. Програмите на БНР трябва да бъдат насочени към всички социални общности както и към отделния човек и неговите права. Те трябва да предлагат пълна обективна и авторитетна информация за текущи събития и спортни предавания образователни предавания и предавания за децата и младежта и младежката аудитория да включват разумен процент регионални теми. Водещи при създаването на програмите трябва да бъде балансираност зачитането на своеобразните вкусови предпочитания на аудиторията активното отношение към насилието и др. Създаването на Обществен съвет към БНР в който да участват не само авторитети от различни области на обществения живот, но и представители на различни типове училища и образователни средища болници и здравни учреждения, църквата на различни вероизповедания и други е приоритет. Темите, които ще обсъждат на Обществения съвет трябва да бъдат разнообразни, разработени във всички програми на БНР. Основна цел на журналиста в БНР трябва да бъде работата по тъй наречения дневен ред на обществото, а не по дневния ред на институции, или партии. БНР периодично ще публикува информация за дейността си и отчет за разходите. БНР ще създаде възможност, която да позволява на слушателите да коментират начина по който БНР изпълнява обществените си функции. Защитата на обществените функции, политическият плурализъм и правата на човека трябва да определят програмната политика на БНР. Организацията и управлението на БНР ще бъдат в съответствие с изискванията на ЗРТ предвиждам дейността на УС и генералния директор да бъде подпомагана от ОС на БНР, който да работи безвъзмездно за авторитета и обществения характер на радиото. Предвид сложната финансова ситуация през следващите три години предвиждам промяна в статута на музикалните състави на БНР. В дирекция "Музика" има шест музикални състава и заедно с администрацията броят им е повече от 400 човека. В сравнение ще кажа, че настоящия щат на БНР е почти 1500 човека. Днес на всички е ясно, че БНР няма да има финансовите възможности които е имала до момента, в смисъл, че промяната е наложителна. Практиката през последните години показва, че държавни оркестри, музикални състави вече няма, но БНР няма да изостави тези състави и ще ги извади само от щата на организацията, а ще ги подпомага по всякакъв възможен начин като им предоставя безвъзмездно провеждането на репетиции и концерти в студията на БНР, безвъзмездно ползване на звукозаписните студия и на музикалните инструменти на БНР. Ще се използва продуцентско -импресарски начин на управлението им което позволява по-голяма творческа свобода и изява. Тази промяна ще позволи да бъде намалена издръжката на БНР, за да може радиото да изпълнява своите закони

функции. В същото време БНР ще подкрепя българските творци с провеждането на годишни конкурси в различни области за млад български изпълнител, за млада музикална формация, за млад български композитор, млад български писател и др. Всяка една от програмите на БНР ще има свой конкурс който ще даде възможност да се подпомага българската култура. В това отношение БНР има дългогодишен опит като най-големият продуцент на музика в страната. Възнамерявам да бъде още по-добре творчески и технически обезпечена дейността на интернет радиото Бинар и сайта на БНР да бъде разработен като информационна агенция. Оптимизирането на управленската структура ще помогне да се подобри субординацията и контролът над изпълнението на управленските решения и да се намали администрацията. Трябва да се създадат условия за квалификация на работещите в БНР както и ясна схема за кадрово развитие. От изключителна важност е преквалификацията, обучението на личния състав за пълноценно използване на новите технологии. Новите средства за работа налагат и съответната промяна в организацията на цялостния работен процес. Редакционната структура на БНР предлага наличието на редакционни колегии във всяка една от програмите. Те са: Хоризонт – политематична, основна програма на БНР; Христо Ботев - културно образователна; Радио София - регионално за София, политематична; Радио България - информационна, за българите в чужбина с предавания качени на сателит и интернет Радио Бинар и другите регионални програми на радиото. Редакционните колегии изработват свои правила за работа, които са съобразени с нормативни документи за дейността на БНР заедно с това гарантират редакционна независимост и свобода на словото. Редакционната структура на всяка от програмите на БНР ще зависи от профила на програмата и необходимостта от оперативност и контрол. Управленческият екип на БНР ще подпомага редакционната независимост и ще намери формите за стимулиране на журналисти, чиито предавания имат програмни линии, или имат висок рейтинг. Програмните ни намерения са както следва: изграждане на цялостна дигитална инфраструктура с преносна среда на данни и звук на всички регионални центрове на БНР. Да предостави за разпространение политическа, икономическа, културна, образователна и друга социално значима информация. Да осигурява достъп до националните и световни културни ценности и популяризира научните и технически постижения чрез излъчването на български и чужди образователни културни програми за всички възрастови групи. Да осигурява чрез програмната си политика защитата на националните интереси и общочовешките ценности. Да поощрява създаването на произведения на български автори и да налага използването на книжовен български език. Да подкрепя българското изпълнителско изкуство, създаване на общ дигитален фонотечен фонд на БНР. Да отстоява правата на хората в неравностойно положение и малцинствата, да откликва на проблемите на отделния човек. Да инициира прояви, свързани с благородни и национално значими каузи. Издигане на нивото на образование и наука, преодоляване на всички проблеми, събиране на средства за лечение на деца, развитие на икономически изостанали региони, повишаване на здравната, физическа култура, да участват в проекти свързани с членството ни в ЕС. Да се налага практиката за стимулиране на журналистите да правят собствени разследвания и проучвания, да се търси генезиса на корупцията на всички нива в държавата, държавната и общинската администрация и да се предоставят проблемите пред обществото. Програмните приоритети. Окончателно завършване на технологичната и техническа цифровизация. Цифровизацията на производствения процес не е технологична новост, тя е започнала още през 2000-та година. В по-голямата си част ефирните и програмните обекти са изцяло и частично цифровизирани. Предстои цифровизиране на една част от Стара Загора, Пловдив, Шумен, Благоевград

и Варна. Напълно оборудвани с цифрова апаратура са студията в Бургас и Видин. Изключително тежка отговорна задача е цифровизирането на лентовия архив на БНР. Над 250 хиляди магнетофонни ленти съхранява лентохранилището. Процесът с трансфера на съществуващия аналогов ресурс ще отнеме около пет-шест години. В архива трябва да бъдат обхванати текстови и снимкови материали на справочна редакция, златен фонд и библиотека както и видеоматериалите от Радио Бинар. Подготовката за неговото изграждане и по-нататъшното успешно функциониране и надграждане включва създаването на единна БНР каталожна система в съответствие с препоръките на ЕС за радио и телевизия, която да позволява лесно търсене на ключови признаци както на кирилица така и на латиница. Друга цел в развитието и проверяването на системата за пренос на сигналите чрез използването на 3G мрежа и сателитните връзки. С нарастване ролята на социалните мрежи в световен аспект за обмен на информация текст и видео се увеличава аудиторията, която активно използва тези възможности. Това налага развитието на радиото в посока и запазването му на водеща позиция като най-гъвкава медия. Развитието и внедряването на цифровите технологии изисква по-нов вид кадри: журналистически, редакторски, музикални както и технически специалисти. В тази насока ще се работи за създаване на система за подготовка на кадри не само в страната, но и по линия на обмена с други радио организации. Развитието на информационните системи с използването на възможности за виртуализация, изграждане на единна вътрешна комуникационна система за конферентни разговори и видео връзка. Оптимизиране на мрежите за предаватели, излъчващи национални програми и програмите на регионалните станции. Една от основните насоки по която ще се работи е развитие на базата на музикална продукция, изграждане на апаратни многоканално смесване и монтаж, прослушване и окачествяване на съществуващите музикални записи от фонда на БНР, както и на бъдещата продукция. Завършване на музикалния комплекс в РРС Стара Загора, който е замразен повече от десет години поради недостиг на средства. В тази връзка е необходимо да се реши проблемът с тридесетгодишното подвижно звукозаписно студио, а именно замената му със съвременна цифрова подвижна стерео радиостанция. Завършването на тези комплекси ще даде възможност за разширяване на собствената издателска дейност, увеличаване обема и качеството на собствената продукция. Едновременно с това трябва да се постави акцент и върху развитието на техниката за външно озвучаване и звукозапис заради значителното разширяване на извън студийните и концертните прояви на БНР. За подобряване покритието на пограничните райони както и централните части на Северна България е необходимо да продължи изграждането на регионалните радиостанции в град Кърджали и град Плевен. Трябва да продължи усъвършенстването на системата за цифров пренос на програмите на БНР на УКВ предавателите. По отношение на финансиране и формите на механизмите на контрол в БНР давам следното мнение: финансирането на БНР се извършва чрез бюджетна субсидия и собствени приходи от реклама, спонсорство дарение и др. В условията на криза и обстоятелството, че България е член на ЕС налага въвеждането на форма за програмно бюджетиране, то е практика в ЕС. И какво включва това програмно бюджетиране? БНР максимално бързо трябва да въведе програмен подход в процеса на бюджетиране като всички разпоредители с бюджетни кредити. Така и БНР трябва да защити съществуването си като посочи какво прави и защо това трябва да се финансира от данъкоплатците. Това става чрез деклариране на мисия формулирана за стратегически цели и политики както и практики за тяхното постигане. Всяко политика се реализира чрез програми а дейностите им във всяка програма могат да бъдат наречени продукт. Това са на практика конкретни функции които отделните звена изпълняват и които би трябвало да водят до видими резултати.

Последното е най-важната полза от програмното бюджетиране именно да може всеки разход да се обвърже с постигнат ефект. Изпълнението на програмите и постигането на целите може да се измерва по различни начини предвид спецификата на продукта който произвежда БНР добрата практика предполага максимално прилагане на качествени критерии за оценки. Първата крачка на този подход е преразглеждане на функционалната структура на БНР. Дейността на всяка една функционална единица трябва да бъде актуализирана в зависимост от формулираните цели. При необходимост може да се наложи актуализация на длъжностните характеристики на отделните позиции съкращаването на дадена позиция или разкриването на нова. Следващата стъпка разграничаване на кост центрове на БНР или така наречените разходни звена – разпределянето и анализа на дейностите на тези звена както и основните, например: програма Хоризонт, Христо Ботев и др., така и на помощните: дирекция Техника и Финансово и счетоводни дейности, Звукозапис и др. ще спомогне за максимално точно остойностяване на час програмно време. Това остойностяване на практика е гръбнака на бюджетната политика, защото е в пряка зависимост с два от общо трите основни съставни елемента на бюджета. Разходи свързани с дейността и възнаграждение на работници и служители, третият елемент - капиталови разходи има провизорен характер, той е обект на друг вид анализ и дела му в общия размерна субсидията се движи в рамките от 10 до 15 %. Доброто финансово управление на БНР е пряко свързано с управленската отговорност. Според мен, генералният директор на БНР трябва да се ръководи от следните принципи: ефективно, ефикасно и икономично изразходване на средствата. Да осигури достоверност на счетоводната информация. Да поддържа системите за финансово управление и контрол с цел опазване на активите. Да засили контрола и да регламентира нов достъп до нематериалните активи – златен фонд и др. Дейността на БНР трябва да е в съответствие с действащото законодателство. Да се осигури максимална прозрачност при провеждане на конкурси при възлагане на обществени поръчки да работи в сътрудничество с агенцията за обществени поръчки, поддържайки актуален регистър и да ползва техните методически указания. Да ангажира активно УС на БНР в процеса на вземане на управленски решения и проследяване на тяхното изпълнение. Да инициира приемането на Етичен кодекс в БНР. Да взаимодейства с отдела за вътрешен одит с негова помощ да идентифицира потенциалните вътрешни и външни рискове, които биха застрашили постигането на целите.

В заключение ще отбележа, че този словесен марафон е синтез от вижданията ми за мястото и развитието на БНР. Без да си внушавам, че съм енциклопедист, далеч съм от претенциите, че в предлаганото от мен изложение са обхванати всички възможни варианти на темата, но това ми дава свобода на избора да се ръководя от сентенцията, според която: “Мъдър е този, който знае не много, но необходимото”.

Георги Лозанов: “Благодаря Ви. Имате думата, колеги, за въпроси.”

Анюта Асенова: “Вие бяхте кандидат за генерален директор преди три години. В тази връзка е и моят въпрос: смятате ли, че проблемите пред които е изправено радиото са същите както преди три години и това ли е причината да участвате в настоящият конкурс със същата концепция, която вече сте предлагали предишния път?”

Жени Гаджалова: “Концепцията не е същата, защото има тези неща, които аз съм дала и в предишния етап на развитие сега не са извършени всичките. Особено по финансовата част мисля, че няма никакво съществено развитие от момента, както е било преди три години.”

Георги Лозанов: “Вие говорите за мисия и програмно бюджетиране, което е съвременен подход по отношение на обществените медии, но е много рамково въведено във Вашата концепция. Как си представяте мисията на БНР в съвременната

ситуация и дали мислите, че въобще е възможно програмно бюджетирание при положение, че делът, който е в бюджета за програма, е твърде малък? Много по-големи разходи има за други дейности и в други сфери. Дори да може да остойностим минута програма извън тези стойности на основните разходи.”

Жени Гаджалова: “До момента не са направени никакви опити да се направи това нещо. Този процес за програмно бюджетирание не е много кратък, но не е невъзможен. БНР е една институция, която всеки слушайки я и ползвайки се от доставената от нея информация иска да получава винаги достоверна информация. Борбата на генералния директор е да се бори когато защитава бюджета на БНР, да поиска увеличаването му.”

Жени Гаджалова: “Аз съм записала в концепцията, че ще бъдат извадени от състава на радиото, от неговото щатно разписание.”

Мария Стоянова: “Какво е мястото на спорта в програмата на националното радио? И понеже националното радио успя да създаде един модел, който се приема и пресъздава от частните радиостанции, при конферентната връзка за отразяване на първенството, искам да попитам, в днешния съвременен свят на социални интерактивни мрежи Ви как виждате връзката на тази традиция в конферентното предаване на спортни мероприятия и социалните мрежи?”

Жени Гаджалова: “В момента Радио Бинар, което е интернет радио де факто аз съм записала тука, че неговата дейност да се разгърне, защото много млади хора слушат в момента на тези носители радиопрограмата на БНР, която се създава, но и на Хоризонт като полтематична програма и спортни предавания също могат да бъдат качени на интернет. Аз мисля, че и досега БНР отделяло внимание на спорта, но това не пречи то е и задача на журналистическия екип в програмите да бъде така заинтересован от това да се предлага това предаване”.

Мария Стоянова: “Имам и едни личен въпрос. Интересува ме, какво Ви мотивира да се включите в този конкурс отново?”

Жени Гаджалова: “Какво ме мотивира ли? Ами годините, които съм прекарала в радиото аз и предишният път казах, че имаше една конференция на предишното събрание в БТА, че БНР е дало много неща и чисто в човешки план е обучило хората, които сме работили там. Уволнена съм по времето на г-н Тодоров и т.н. пък и за мен го чувствам като задължение да мога да бъде полезна на БНР.”

София Владимирова: “Аз ще прочета малко от края на Вашата концепция: “Управленският екип на БНР трябва да си зададе следните въпроси, които са основополагащи при постигането на добрите резултати, а именно: какво искаме да постигнем, какво ще направим за да го постигнем колко ще ни струва това.” Колко ще ни струва това, г-жо Гаджалова?”

Жени Гаджалова: “Това ще ни струва в момента какво да ви кажа колкото ни отпусне държавата, а борбата ще бъде на следващия генерален директор който поеме поста ще бъде да защитава бюджета за следващата година. Аз се радвам, че радиото успя в тези четири – пет години да запази процента рекламен пазар, който е за радио, който не може да го сравняваме с други медии, да запази тези си приходи от рекламен пазар, но аз не мога да кажа, че музикалните продукции са били някаква реклама, радиото и до момента не е получавало нищо за тях.”

Мария Стоянова: “А гласът на Радио България как го виждате?”

Жени Гаджалова: “Бъдещето на Радио България? То в момента излъчва само на сателит определени часове програма за българите в чужбина, защото няма вече къси

вълни преподаватели, ефира да го обхващат и смятам, че неговото развитие ще бъде специално в сайта на БНР където може той да бъде направен каквато ми е идеята като информационна агенция там се поместват материалите на тези колеги, които работят там щото те се занимават и с преводи това са хора с много познание.”

Георги Лозанов: “Аз мисля, че изяснихме и то в диалог много неща. Благодаря Ви, че се явихте отново, и че проявявате желание да се включите в този дебат и да участвате в този конкурс, който във всички случаи съм сигурен е полезен за радиото и за неговото развитие.”

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов **София**
председател **Владиминова**

Старши специалист
деловодител-
протоколчик:
Вера Данаилова