

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 56

от заседание, състояло се на 22.08.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, Мария Стефанова, Стефан Димитров, доц. д-р Райна Николова, Милен Вълков и Мая Вапцарова

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на договора за поддръжка на софтуера на системата за мониторинг.
 - Приложени три оферти
 - Проектно-договор, консултиран с Ирина Величкова и Веселина Петрова
2. Гласуване на отпуск на Председателя на СЕМ Мария Стефанова от 28 август до 5 септември включително.
3. Писмо от СДП, отдел “Икономическа полиция” относно радиоконкурсите в Ловеч.
4. Писмо от РФИ-България относно излъчване на Фестивално радио “Аполония”.
5. Разни

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане. Не бяха направени предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с 6 гласа „за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Във връзка с Проектно-договора за поддръжка на софтуера на системата за мониторинг Мария Стефанова уведоми, че договорът е консултиран с Веселина Петрова и Ирина Величкова. Доц. д-р Райна Николова също е нанесла писмено своите поправки.

Мария Стефанова изказа мнение, че закона за обществените поръчки е спазен, налице са три оферти, които са предоставени на членовете на Съвета, но нейното мнение е да се гласува доверие на тази фирма, която е внесла софтуера, още повече, че тя е и с най-ниска цена. Не бяха направени различни от това предложения и Мария Стефанова подложи на гласуване предложението на СЕМ за възлагане поддръжката на софтуера на системата за мониторинг на фирма “Техно България” ООД. **СЕМ гласува с 6 гласа “за” приемането на Проектно-договора за поддръжка на софтуера на системата за мониторинг с фирма “Техно България” ООД.**

ПО ТОЧКА „ВТОРА“:

Мария Стефанова изрази надежда, че членовете на Съвета ще бъдат съгласни тя да бъде в отпуск от 28 август до 5 септември включително и ще приемат нейното предложение през това време да бъде замествана от доц. д-р Маргарита Пешева.

След кратка дискусия СЕМ гласува 6 гласа “за” излизането в отпуск на Мария Стефанова от 28 август до 5 септември включително в който период ще бъде замествана от доц. д-р Маргарита Пешева.

Мария Стефанова уведоми членовете на Съвета, че е планирала следващото заседание на СЕМ да бъде на 11 септември, обсъдила е дневния ред с доц. д-р Маргарита Пешева, която в нейно отсъствие ще подготви заседанието. Освен това предложи на Съвета на 11 септември да бъде поканено ръководството на БНР и официално да му бъде връчена лицензията за “Радио София”.

СЕМ взе решение за 11.09.2007 г. от 14.00 ч. да бъде връчена тържествено лицензията на БНР за “Радио София”.

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Мария Стефанова припомни, че във връзка с колегиалния сигнал на Бойчо Кулински и полученото в СЕМ писмо от РФИ - България /Вх.№ 013-860 от 20.08.2007 г./ относно излъчване на Фестивално радио “Аполония”, СЕМ желае да се информира за честота 93.7 и по силата на какви документи те разполагат с нея.

Мая Вапцарова припомни, че на тази честота преди години е била излъчвана туристическа програма във Варна, Созопол и Несебър.

Бойчо Кулински потвърди тази информация като добави, че програмите са били на руски и английски езици.

Мария Стефанова изказа мнението, че в СЕМ няма регистрирана програма, която да се излъчва на тази честота и СЕМ трябва да вземе решение как да процедира.

По този повод Съвета изслуша мнението на Радослав Чемширов, който припомни, че става дума за преки включвания на честотата на радио РФИ - България в София и за създаването на нещо подобно на фестивално радио “Аполония” в периода от 31 август до 9 септември на честота 93.7 МН ФМ в Созопол. При поисканата от него информация РФИ - България е отговорила, че точно за това става въпрос и искат от СЕМ съдействие за излъчване.

Проблемът според него е в това, кой всъщност им е дал тази честота и затова той е подготвил писмо до КРС на вниманието на г-н Арлександров.

Радослав Чемширов допълни, че е приложил и писмото, което СЕМ получи от Радио Франс Интернационал и сега очаква отговора.

Той смята, че друго повече не може да се направи, докато не се разбере кой оператор работи на тази честота.

Доц. д-р Райна Николова изказа мнение, че това трябва да стане бързо, поради скорошното настъпване на събитието.

Мария Стефанова обобщи, че тази честота до сега е пускана само лятно време за туристите и предложи да се поиска сведение от КРС.

СЕМ гласува с 6 гласа “за” решение: Да се изпрати писмо-запитване до КРС с молба за спешна реакция от тяхна страна.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА“:

Мария Стефанова даде думата на **Радослав Чемширов**, който уведоми членовете на СЕМ за ситуацията с писмото на СДП, отдел Икономическа полиция /вх. № 029-162-11/06/ от 13.08.2007 г./относно радиоконкурсите в Ловеч.

На 21.08. 2007 г. в СЕМ са дошли представители на Икономическа полиция, които са искали да разпитат членовете на ТК по тези случаи, но тъй като само Радослав Чемширов е бил на работа /*другите членове са в отпуск*/ той е отклонил провеждането на разпита и смята да отиде в управлението да даде исканите сведения на следните въпроси:

Първи въпрос - как ТК обосновава вземането на решение, с което не допуска “Фокус-Нунти” в конкурсите за радиочестоти?

Радослав Чемширов е издирил тези решения. Това е било преди да се приеме практиката на вземане на удостоверение от съда. Преди да стане случая с радио Лиани имахме удостоверение само от “Делфи”. След това вече сме изискали и друго, вече от съда, с което се доказва, че на тази задна дата става дума за Фокус Сливен, че е имало рекламна дейност. Но по времето на вземане на решение ние не сме разполагали с него. Това доказва, че решението ни впоследствие е правилно.

Втори въпрос - Как членовете на комисията са се уверили, че има наличие или липса на обстоятелства по Чл. 105 от ЗРТ ?

Радослав Чемширов обясни, че това е конкретния документ. В случая е, че са налице доказателствата и те са били посочени в решенията и респективно в протоколите на ТК. Но след това вече имаме практика да ги посочваме в решенията със съответния документ, на който базираме отказа за допускане. Върховният съд има решение на първа инстанция, с което отхвърля тези твърдения, точно за Фокус Нунти става дума, че това е процесуален пропуск, че не сме посочили конкретния документ на който се базираме. Ние сме посочили предпоставката, а именно наличие по обстоятелствата по Чл.105 ал. 4. т. 7 от ЗРТ, което съда е счел за достатъчно. Във всички решения до сега съда го счита за достатъчно. След този длучай ние ги мотивираме като посочваме съответното удостоверение.

Решението обаче не е на ТК. То е на СЕМ и това също ще го разясня когато давам показания.

Трети въпрос – търсили ли сме допълнителна информация и пояснение от собствениците на недопуснатите до участие в конкурса кандидати за наличието или липсата на обстоятелства?

По този въпрос Радослав Чемширов смята да отговори, че не сме търсили, и че нямаме и такава практика. Ще цитира наличието на обстоятелства. Той смята, че тук може би те визират случая, че “Лиани Медия” допълнително дадоха някакви доказателства, на базата на които ние изменихме нашите решения в частта в която тях не ги допускаме и след това ги допуснахме. Но “Лиани Медия” си представиха документа, а “Фокус Нунти” подаде жалба срещу тези решения и не е предоставила никаква допълнителна информация и годни доказателства, на базата на които ние да си променим решенията.

Не е практика и Съвета няма да иска допълнителна информация. Това е *правно преграждащ праг* за наличието на обстоятелства и те са си по Чл. 105 ал. 4. от ЗРТ.

Четвърти въпрос - Уведомен ли е СЕМ за образуваните дела № 187 и № 286?

Радослав Чемширов разясни, че тези две съдебни дела се отнасят за двете решения, но въпреки това, ние сме продължили конкурса като сме излезли и с решения за класирането в Ловеч. Очевидно, че сме уведомени, но Съвета е решил да продължи процедурата.

От ВАП пак имахме такава преписка. Там предоставихме папка с тринадесет документа на участниците - вторите копия, които получаваме. ВАП ни ги върнаха и в писмото се казва, че няма основание да се твърди, че има престъпление или подобно действие.

Радослав Чемширов смята този документ също да го занесе при разпита в икономическа полиция за тежест и да изясни дали СДП, отдел Икономически е наясно, че ВАП е счела, че няма проблем и по предишното разследване по сигнал на "Фокус Нунти".

Пети въпрос - Допуснато ли е по решенията № - ра: 1198/06 г. и 1201/06 г. или по свързаните с тях решения №-ра: 172/07г. и 174/07 г. предварително изпълнение?

Тук са дадени двете решения за допускане и след това двете решения за класиране предварително изпълнение по тях.

Радослав Чемширов припомни на членовете на Съвета, че по двете решения за класиране не е допуснато предварително изпълнение, а на въпроса какви са основанията му за допускането, членовете сигурно си спомнят, че заедно са изготвили това допускане. Това той ще обясни лесно, но естествено малко по-несигурен ще бъде в частта защо сме продължили процедурата.

Доц. д-р Райна Николова предложи по време на разпита Радослав Чемширов да настоява да му бъде дадена информация на базата на кое разпореждане те провеждат тези мерки. Да не се окаже, че икономическа полиция продължава да води някакво разследване и проверки, а ВАП да е приключила казуса. По някакъв начин така да се вложи между участниците в тези два процеса тънката нишка, че по този казус вече има решение. И задължително трябва да се провери постановлението, всички актове и разпореждания на базата на които те водят тези следствия.

Най - добре е да се започне разговора с въпрос на базата на какво се провеждат тези действия по разследване, за да може те да изложат аргументите, защото те са длъжни да кажат на базата на какво и кой им е издал това нареждане да предприемат такива действия.

Тъй като присъствещите не предложиха разисквания по точка "разни" Мария Стефанова закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 56:

1. Оферта за сервизно обслужване от фирма Техно България ООД
2. Оферта за сервиз от фирма Видеорама ООД
3. Оферта за сервизно обслужване от Медиавижън ООД
4. Писмо от Столична Дирекция "Полиция" вх. № 029-162-11/06/ от 13.08.2007 г.
5. Писмо от РФИ-България вх. № 013-860 от 20.08.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински

Лилия Райчева отсъства

Людмил Стайков отсъства

Мargarита Пешева отсъства

Мая Вапцарова

Милен Вълков

Райна Николова
Мария Стефанова
Председател
на СЕМ

Стефан Димитров