

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 7

от редовно заседание, състояло се на 14.02.2012 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

Дневен ред

1. Среща с представители на ръководството на „БТВ Медия Груп“ ЕАД.
2. Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурса за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Пазарджик. Докладва Георги Стоименов.
3. Решение относно довършване на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Гоце Делчев.
4. Обсъждане на проект за индивидуална лицензия във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ.
5. Приемане на длъжностни характеристики на служителите в администрацията на СЕМ. Предложения на комисията. Докладва София Владимирова.
6. Докладна записка от Емилия Станева.
7. Докладна записка от Румян Петров.
8. Докладни записки относно административно-наказателни производства. Докладват Доротей Петрова, Златка Георгиева и Антоанета Лозенска-Тодорова.
9. Докладна записка от Спаска Янева относно застраховане на сградния фонд

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

Георги Стоименов предложи да се разгледа възможността представител на СЕМ да присъства на организираната в рамките на франкофонията среща, която ще се състои от 13 март в Париж.

Георги Лозанов предложи да се обсъди доклад във връзка с плана за цифровизацията.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: прие дневния ред с направените предложения от **Георги Стоименов** и **Георги Лозанов**.

ПО ТОЧКА ПЪРВА : *Среща с представители на ръководството на „БТВ Медия Груп“ ЕАД. От “БТВ Медия Груп” ЕАД присъстват: Ренета Викторова, Анна Горанова, Ивайло Сиромахов*

Георги Лозанов каза, че срещата с ръководството на “БТВ Медия Груп” ЕАД е по искане на Съвета, във връзка с рискови от гледна точка на ЗРТ части от предавания на

доставчика на медийни услуги. БТВ за миналата година има 25 акта. Целта на СЕМ не е да прави актове и да санкционира, а да няма основание за това. С този разговор се цели диалог, който да помогне на БТВ да не допуска нарушения на ЗРТ. СЕМ не може да се откаже от своите правомощия и когато има нарушение е длъжен да го санкционира, за което естествено БТВ не трябва да дава основание. Доц. Лозанов предложи да започнат разговора с едно от предаванията по отношение на което има много жалби. На срещата присъства представител на предаването и е добре, че той е от страна на сценаристите. Предаването “Шоуто на Слави”, винаги е било рисково в тази сфера, “но понякога минава доста драстично “реката”, друг път се прибира на “правилния бряг”. СЕМ е изпратил до БТВ получените сигнали и жалби, тъй като реалният субект на този разговор е БТВ, СЕМ не води разговори с автори на предавания и с продуценти. ЗРТ предвижда отговорност само на доставчика на медийни услуги, а другото е въпрос на вътрешна комуникация, за да може да се намери баланса. Това са сфери, в които преценката е доста субективна, но такава е ситуацията, че субектът, който преценява е СЕМ и в точно този състав от пет души, смята, че БТВ навлиза в рискова територия, особено след приетите нови мерки за защита на малолетни и непълнолетни. Сега в закона се казва само “деца”, деца са до 18 години и в него има много по-разширени критерии и правомощия на СЕМ за тяхна защита. Това е реформа в законодателството, което тръгна и върви и като европейска тенденция, но при нас тръгна след едно друго шоу в една друга телевизия, което подсказа на законодателя, че той трябва да бъде много по-категоричен в защитата на децата от телевизионно съдържание.

Приетите критерии по-скоро помагат на операторите предварително да имат яснота докъде може и докъде не може. В тази граница СЕМ проведе разговори с АБРО и с Държавна агенцията за закрила на детето и се стигна до консенсус. Има подадени жалби, но това не променя факта, (дори точно в този вид тези критерии да бъдат свалени от съда, в което лично той не вярва да се случи), ще има някакви подобни, тъй като вече има консенсус в тази точка. Тук сега не става дума за критериите, а конкретно за границите, които самият ЗРТ поставя.

Румян Петров каза, че мониторингът е установил няколко сериозни проблемни зони в дейността на доставчика на медийни услуги БТВ, един доставчик с когото до неотдавна са работили много добре в дух на колегиалност, професионален диалог и конструктивност и по неизвестни причини, това се е влошило и има коренни промени през миналата година. Г-н Петров каза, че няма да говори за тези 25 акта, само ще уточни, че 14 от тях са на програмата БТВ, 4 на б сiнема и останалите се разпределят между другите програми. Няма съставен акт за предаването “Шоуто на Слави” и в този смисъл това предаване е само един от проблемите, които ще се разискват честно на тази среща. Г-н Петров предложи да проведат разговор не за съставените актове, а за тези, които не са съставили. Първата проблемна зона е, че от известно време доставчикът не отговаря на поканите за съставяне на акт и предпочита да бъдат връчвани по служебен път, чрез общините и се подписват от юридически представители на дружеството, които притежават стари пълномощни.

Анна Горанова каза, че нейното пълномощното е издадено от дружеството от неговите изпълнителни директори, които към тази дата са Артур Счерба и Константин Мокану, Пълномощното е действащо и по закон е действащо до оттеглянето му от дружеството. Това поред нея не е някакво негативно отношение към дружеството, а по-скоро проблем в юридически отдел на СЕМ. Първото нещо, което съда проверява е представителната власт при упълномощаването.

Румян Петров предложи да поговорят за проблема, свързан с търговските съобщения, които са един от акцентите в надзора който дирекциите и СЕМ като цяло упражняват. В три наблюдения на търговските съобщения за спонсорство е констатирано, че една

голяма част, най-много в сравнение с други програми от спонсорските обозначения представляват така наречени рекламни спотове в контекст на спонсорство т.е. за спонсорско обозначаване е използван рекламен клип, който в същото време върви в рамките на обозначен рекламен блок.

Анна Горанова изказа мнението, че е стара практика и се използват части от рекламен клип и за спонсорска заставка, като не се включват рекламни апели и поиска по-точни указания.

Румян Петров препоръча да прочетат в блога на проф. Нели Огнянова една съдебна практика, последно решение на Европейския съд по сходни казуси отнасящи се за Испания.

Анна Горанова каза, че не вижда никаква конкретика и блогът на Нели Огнянова не може да бъде указание, а предпочита регулаторът да даде конкретни указания.

Георги Лозанов уточни, че СЕМ не може да дава указания, а ЗРТ трябва да се спазва в случая. СЕМ само обръща внимание на операторите да погледнат собствената си практика от тази гледна точка, защото Съветът за минали години бе информиран от ЕК, че оператори ползват по-голямо рекламно време, отколкото законът позволява, като в него са включени спонсорски заставки които са отчетени като реклама.

Румян Петров обърна внимание, че се излъчва реклама на хазартни игри - PokerStars за Евробет и съществуващите изисквания в ЗРТ и в Закона за хазарта. Той припомни, че специално за Евробет има преписка с БТВ и техният отговор е бил, че ще се обърнат към Евробет, за да коригират съгласно изискванията на Държавната комисия по хазарта рекламните, които излъчват, но мониторингът установява, че рекламните продължават да се излъчват във вида в който са се излъчвали преди предупреждението. Г-н Петров приведе още примери за нарушения. Той обърна внимание на проблема, свързан с програмирането на филми и сериали и тяхната сигнализация, обозначението им съгласно закона за филмовата индустрия, категоризацията им и ограниченията им за различни възрастови групи.

Във връзка с предаването “Шоуто на Слави” СЕМ е изпратил сигналите на зрители, които са използвали изрази като “словесна вакханалия”, “цинизми” “пошлотия”, “простотия”, а конкретният повод за тези сигнали е предаване излъчено на 26 декември 2011 г - вторият ден от Коледа. Възмущението на зрителите е свързано с това, че предаването се излъчва в такъв вид точно на 26-ти декември - християнския празник. Осъществено наблюдение върху това предаване потвърждава констатациите на зрителите за наличието на вулгарни, цинични изрази, окачествен от зрителите като “пошъл кръчмарски” хумор, неща, които са на границата на добрия вкус и на добрите нрави. Не спорят и не обсъждат художествените качества на предаването, но тезата, че има нещо нередно се потвърждава и от поставянето на три червени точки т.е., че трябва да бъде ограничен в някаква степен достъпът на част от аудиторията до него. Тази сигнализация не е по преценка нито на мониторинга, нито на СЕМ, тя е предизвикана от европейската правна рамка както и от ЗРТ.

Георги Лозанов каза, че не става въпрос за червените точки, а за това, което предизвиква слагането им и доколко те биха могли да спомогнат за защита на тази аудитория, тъй като има един градус на вулгарността, който когато се вдигне много, това се усеща и тогава то попада ясно под разпоредбите и принципите на Закона. Може и да се влезе във формалните отношения и тогава се съставят актове, (както се случва много пъти, след което те се обжалват). там, където има рискове от санкциониращи действия на Съвета. В този смисъл срещата е по-скоро възможност за собствената преценка на оператора, тъй като СЕМ не може да се намесва в съдържанието, но след това може да констатира какви са резултатите от гледна точка на спазването на закона и затова предварително няма как да се води експертен разговор за това кое, по какъв

начин би трябвало да се представи.

Ренета Викторова благодари за поканата и каза, че по съвсем друг начин са си представяли този разговор в посока “Шоуто на Слави” и за това са поканили и г-н Сиромахов. Тя каза, че от 2000 година е присъствала на няколко срещи в СЕМ, има цялата история и на срещите и по отношение на спонсорските заставки. Изненадана е от това, което СЕМ тълкува като неуважение към закона, респективно към регулатора. Изненадана е, че по този начин тълкуват примерно трите точки в “Шоуто на Слави”. Тяхната вътрешна саморегулация е толкова силна, че според нея, СЕМ само може да се учи от тях в определени ситуации, защото са много стриктни по отношение на спазване на ЗРТ, имат вътрешен мониторинг и наблюдават много внимателно какво правят всички и според нея няма промяна в поведението на БТВ назад, напред в действията им от гледна точка на саморегулацията. При тях има една много ясна система на саморегулация и много ясна мисъл за това, че носят отговорност кога какво излъчват и имат много стриктни вътрешни правила и не иска съветниците да остават с впечатление, че има вулгарност, неуважение и т.н. Напротив, те дори като частен оператор са навлезли малко навътре в това, което правят отколкото би трябвало. Сигнализацията е нещо много деликатно, тя се е запознала с промените в този документ за децата и според нея е малко крайно, но там наистина има деликатен момент – трябва, или не, да се сигнализира, защото малко се прекалява със сигнализирането.

Иво Сиромахов каза, че в природата на комедията съществува едно малко по-свободно отношение към темите. Ако се прочетат комедиите на Аристофан вероятно ще научат много. Още в средновековните комедии отношението към темите за секса е по-свободно, т.е. трябва да се има предвид жанра на предаването, което не е детско предаване, а късно шоу.

София Владимирова каза, че според нея проблемът е свързан с излъчването на предаването по Коледа и с това са провокирани тези жалби.

Иво Сиромахов допусна тази вероятност и каза, че едно такова по-свободно отношение предполага една друга аудитория. Те не излъчват предавания за деца и това много ясно личи от позиционирането на самото предаване в десет и половина вечерта и от факта, че неговият характер е на късно сатирично, по-свободно шоу в което може да се употреби малко по-свободен език и едно малко по-ведро отношение към тези теми. Според него този вид хумор не е засегнал някого или е обидил някакви специални групи хора, които да се чувстват ошетени, това не е такъв хумор. Наистина вероятно е, че на Коледа хората очакват да гледат някакви други неща, което е пак някаква условност. В рамките на карнавала, в рамките на играта, която става вътре в шоуто не може да се разглежда това нещо като отправяне на някакви послания от екрана, които едва ли не развърщават или подбуждат към враждебни действия.

Златка Георгиева каза, че предаването “Шоуто на Слави” от самото си излъчване до сега е възпитало няколко поколения простаци.

Ренета Викторова декларира, че е неприемливо да се дават такива квалификации на подобна среща и тя протестира против това изказване.

Георги Лозанов каза, че има една граница на вулгарността, на която ако не се реагира започва да се разширява. И той предпочита да реагира в този разговор, вместо в акт, който най-вероятно съдът ще го потвърди, защото е строга институция, а СЕМ е по-либерална. Затова този диалог за СЕМ е по-важен, до сега не е имал повод, макар и предаването “Шоуто на Слави” да върви по ръба, да задава сериозни въпроси, но вече са се появили.

Иво Сиромахов вметна, че то винаги ще върви по ръба.

Георги Лозанов повтори, че СЕМ като не реагира, увеличава усещането за липсваща

граница в тази комуникация, но именно защото е в сатирично шоу се води този разговор. Това са няколкото бележки и теми, по които трябва да се създадат практики и може да се водят дебати, може да се теоретизира, но важното е да се наложи някаква практика, която да не засяга жанра, но заедно с това да спазва регламентите. Доц. Лозанов смята, че тази среда, в която се намират, благодарение на регулацията е на далеч по- високо професионално и етично ниво. Доц. Лозанов благодари за срещата.

ПО ТОЧКА ВТОРА : Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурса за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Пазарджик. Докладва Георги Стоименов.

Георги Стоименов представи резултатите от оценяването на кандидатите проведено от Експертната комисия, определена по жребий и назначена със заповед № 67 от 29.11.2011 г. на Председателя на СЕМ, за честота 88.6 MHz в гр. Пазарджик..

Разгледани са документите на следните кандидати:

1. Радио Пазарджик ЕООД – вх. № 029-75/11.11.2011 г.
2. ЕТ Катриг – 5 – Никола Янков – вх. № 029-76/11.11.2011 г.
3. ЕТ Де Жули – Делчо Луканов - вх. № 029-77/11.11.2011 г.
4. Истър ВВ – Васил Вълканов ЕООД - вх. № 029-78/14.11.2011
5. Пулс Медия ООД - вх. № 029-79/14.11.2011 г.
6. Вава Тур ЕООД – вх. № 029-80/14.11.2011 г.
7. Еф Хикс Камера ЕООД – вх. № 029-81/14.11.2011 г.

Окончателните комплексни оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от индивидуалните оценки, въведени в таблиците от членовете на комисията и подредени по резултат са следните:

1. Радио Пазарджик ЕООД	77 точки
2. Пулс Медия ООД	72 точки
3. Вава Тур ЕООД	71 точки
4. Еф Хикс Камера ЕООД	71 точки
5. ЕТ Де Жули – Делчо Луканов	69 точки
6. ЕТ Катриг – 5 – Никола Янков	62 точки
7. Истър ВВ – Васил Вълканов ЕООД	61 точки

Проведени са две заседания – на 7 декември и на 19 декември 2011 г. Имало е промяна на секретаря на ЕК, поради заболяване на първоначалния секретар.

СЕМ е възложил на г-н Шабански да направи финансов анализ на участниците на техните финансови възможности доколко техните проекти са финансово стабилни той е предоставил анализа на ЕК.

Георги Лозанов уточни, че съветниците са възложили на г-н Шабански да направи анализ на финансовата стабилност, което да даде известни гаранции за устойчивостта на проекта, защото смисълът на този конкурс, както всички добре знаят в резултат на развитието на средата в този регион е да може да се появи едно местно радио. Имало е такива големи очаквания от страна на хората от Пазарджик, даже граждански протести. Този анализ фактически е свързан с това дали проектът ще остане на местно радио, или просто (както често се получава) ще бъде само един вход, крачка към това по-късно да бъде продадена честотата (да го кажа така грубо) в границите на някоя от големите вериги, което ще обезсмисли и усилията на Съвета да въведе там в радиосредата, в медийния пейзаж един местен играч. Затова критерият финансова стабилност е особено важен (той е и част от самите критерии на комисията.).

Борислав Шабански представи на Съвета резюме от финансовия анализ.

Георги Лозанов каза, че според него вече има допълнителна яснота за финансовите възможности, и за стабилността на реализацията на проектите. Известни са и резултатите от комисията - Радио Пазарджик, който има най-много точки и след това трима кандидати имат почти еднакъв брой точки - Пулс Медия ООД-72, Вава Тур ЕООД, Еф Хикс Камера ЕООД и ЕТ Де Жули – Делчо Луканов. След това има кандидати, които са с определено по-нисък брой точки- ЕТ Катриг – 5 – Никола Янков, Истър ВВ – Васил Вълканов ЕООД. Решението на Съвета би могло да повтори резултата на ЕК, но съветниците имат и свободата по съвест да решат, а ЕК е някакъв тип аргументация и база на която да се вземат решения, но решението на всеки зависи от собствения им възглед за проектите и затова какво постигаме с тях в региона.

Анна Хаджиева каза, че развитата от кандидата Вава Тур програмна концепция изцяло отговаря на заложените в конкурса изисквания за политематичен профил с местна насоченост. Комуникационните цели отчитат характеристиките на населението в Пазарджик и района, както и желанието за изцяло местна програма, довело до обявяването на нов конкурс за града. Политематичността на профила е защитена и с предавания за групите в изолация, работата на гражданския сектор и омбудсмана. Кандидатът има опит в създаването на програма – една от регистрираните кабелни телевизии е на това дружество. Предложеният проект за радио стъпва на синергията между телевизионната и радиопрограмата не само в информационната част, но и в организирането и отразяването на различни (подробно описани) културни и музикални събития, както и събития от социалния живот на града. Това е програма от местни журналисти за местните жители, съобразена изцяло с демографските характеристики. За бързия старт и устойчивост на проекта не без значение е и факта, че кандидатът е успял да привлече и европейско финансиране. Творчески, технологичен и технически потенциал за устойчив проект.

На следващо място е програмата на Радио Пазарджик. Тук не без значение е опита на екипа който създава програмата. Добре написани документи. Политематичния характер на програмата е изцяло защитен, декларирана е политическа безпристрастност, затвърдени са позициите на радиото в местния ефир, но това което я смущава е собствеността на общината, която в крайна сметка по време на криза има достатъчно ангажименти за да осигурява социалния живот на общината и включването ѝ в най-свободния пазар ѝ се струва, че е малко назад в приоритетите на една община.

Следващи в нейната класация са ЕТ Катриг – 5 – Никола Янков. Те не са защитили добре политематичния профил. Това по-скоро е една музикална програма насочена към младото население, а и е споменато, че няма достатъчно финансова стабилност.

Пулс Медия ООД- Това е програма, която се създава от звукорежисьорите и редакторите в Радио Пазарджик, което обуславя и характера на тази програма, която е насочена към градската аудитория, към младата градска аудитория с промоции, концерти (изцяло там на студенти ученици) и тук изцяло е застъпена по-скоро подробно разработен музикалния вариант, музикалните характеристики на програмата, която смята, че те ще развиват всъщност в интернет.

Много е хубав проекта на Еф Хикс Камера, но е много далеч от изискванията на конкурсните документи и далеч от това, което се очаква в един град като Пазарджик. Между другото, честотата е с такива технически характеристики, че покрива само очертаванията на града и малко нереалистично е точно от там да тръгнат интересите на тази компания да развива, или участва в радиобизнес. Последно в класацията ѝ ми е радио Де Жули. Документите му са повече отколкото съдържанието на програмата, която в момента излъчват, направени са много прецизно.

София Владимирова каза, че изцяло подкрепя аргументите на г-жа Хаджиева. Нейният фаворит е Вава Тур ЕООД. Според нея, те имат наистина реалистичната възможност да започнат да създават програма. Очевидно тенденцията на прехвърляне на радио към телевизия се задълбочава.

Георги Лозанов каза, че неговата класация се води от Хикс Камера ООД. Има логика и в това, което казва Анна Хаджиева, че прекалено амбициозни са им намеренията, но това е проект със желание да се вкара ресурс от другаде в една общо взето изтерзана пазарна среда и продължава да смята, че в това има перспектива. Нищо чудно действително да е само едно много добро упражнение по писане на конкурс. След това е класирал Пулс Медиа – харесал е един друг тон в онази среда. На следващо място е поставил Вава Тур, защото винаги му е била малко странна (включително и за БТВ) връзката радио – телевизия, но тази тенденция започва да се налага и според него, това е в резултат на кризата.

Анюта Асенова каза, че нейното класиране също се различава от общото класиране на ЕК. На първо място е класирала Пулс медиа. (нейните мотиви са приложени към протокола). На второ място – Вав Тур и на трето място Пазарджик, но с оглед на допълнителните обстоятелства, които бяха разяснени относно финансовата част, г-жа Асенова каза, че е склонна да промени класирането си и на първо място да класира Вава Тур.

Георги Стоименов каза, че неговото класиране също е различно от това на ЕК. На първо място той е класирал Пулс Медиа с Радио Пулс. Опитал се е да се постави на мястото на обикновен гражданин на гр. Пазарджик и тази програма му е била най-интересна за общ политематичен профил. На второ място е класирал Радио Пазарджик с много добре обосновани документи, но това е било преди да има подробния финансов анализ и е склонен при крайното решение да надделеят факторите местна програма и стабилна финансова обосновка. Изглежда, че Вава Тур най-отговарят на този профил.

Георги Лозанов предложи да гласуват. Има предложение направено от Георги Стоименов - председателя на Комисията да класираме на първо място който е на трето място според ЕК - Вава Тур и да му дадат възможност да работи за победител в конкурса.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се”: /Георги Лозанов, класира на първо място Хикс Камера ООД /

КЛАСИРА

I. на първо място: Вава Тур ЕООД.

II. на второ място: Пулс Медиа ООД-/с 4 /четири / гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Анна Хаджиева /.

III. на трето място: Радио Пазарджик -/ с 5 /пет/ гласа “за”/

IV. на четвърто място: Хикс Камера ООД с 4 /четири / гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Георги Лозанов/

V. на пето място: Де Жули -Делчо Луканов - / с 5 /пет/ гласа “за”/

VI. на шесто място: ЕТ Катриг -5 -Никола Янков - / с 5 /пет/ гласа “за”/

VII. на седмо място: Истър ВВ-Васил Вълканов ЕООД - / с 5 /пет/ гласа “за”/

ПО ТОЧКА ТРЕТА : *Решение относно довършване на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Гоце Делчев*

Георги Лозанов каза, че на предишното заседание са обсъждали и сега вече трябва да вземат решение във връзка с класирането на кандидатите в конкурс за осъществяване

на радиодейност на територията на град Гоце Делчев, област Благоевград, за честота 93.0 MHz. Конкурсът е открит с Решение на СЕМ № 59/ 26.03.2009 г. В определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 15 юни 2009 г., в Съвета за електронни медии са постъпили документи на 6 (шест) кандидати за лицензия за радиодейност - Е-79 ЕООД – вх. № 029-72/15.06.2009 г.; Община Гоце Делчев- вх. № 029-34/12.06.2009 г.; Метрорадио ЕООД- вх. № 029-109/15.06.2009 г.; Фокус- Нунти ООД- вх. № 029-96/15.06.2009 г.; Супер 2001 ООД- вх. № 029-71/15.06.2009 г.; Фондация Институт за православни ценности и културно развитие - вх. № 029-70/ 15.06.2009 г.

След проверка на подадените документи и след изтичане на срока по чл. 112, ал. 2 от ЗРТ Съветът за електронни медии е приел за разглеждане в обявения конкурс следните кандидати: Община Гоце Делчев, Метрорадио ЕООД, Фокус- Нунти ООД, Супер 2001 ООД и Фондация Институт за православни ценности и културно развитие.

Документите на Е-79 ЕООД са оставени без разглеждане. При проверката им е установено, че липсва декларация по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ от представляващия едноличния собственик на капитала, както и не са представени финансови отчети за 2006 г., 2007 г. и 2008 г. – документи, изискващи се на основание чл.111 от ЗТР и конкурсната документация. На дружеството е определен срок за отстраняване на пропуската. Уведомителното писмо (изх. № 029-76/ 24.06.2009 г.) е получено на 26.06.2009 г. (видно от товарителница 6141825406 на DHL). Срокът за отстраняването на недостатъците е изтекъл на 03.07.2009 г., като до изтичането му същите са отстранени частично. Не е представена декларация по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ от едноличния собственик на капитала – документ, изискващ се от конкурсната документация.

В хода на административното производство е постъпил сигнал от Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори (АБРО) (вх. № 029-155/ 23.09.09), за наличие на данни за несъответствие с разпоредбите на чл. 105, ал.4, т.7 (отм. ДВ бр.12/ 2010 г.) от ЗРТ на някои от кандидатите в провежданите конкурси, включително и в настоящия. СЕМ след извършена проверка е установил, че съдружникът в кандидата Супер 2001 ООД, ЕИК 101511867 - Георги Тодоров Терзиев е едноличен собственик на капитала на Ди Джей Жоро ЕООД, регистрирано по фирмено дело 327/ 2003 г. по описа на Благоевградски окръжен съд и съдружник във Восток ООД, регистрирано по фирмено дело 388/ 2003 г. по описа на Благоевградски окръжен съд. В предмета на дейност и на двете дружества са вписани “рекламни услуги” (видно от удостоверения за актуално състояние от 24.09.2009 г.). Предвид безспорно установената отрицателна предпоставка по чл. 105, ал. 4, т.7 от ЗРТ по отношение на Супер 2001 ООД, ЕИК 101511867 по време на провеждане на конкурса, Съветът не е допуснал до класиране този кандидат.

СЕМ, в съответствие с разпоредбата на чл.116в, ал.1 от ЗРТ, е определил председател и състав на експертна комисия. Докладът на Експертната комисия е разгледан на заседание, проведено на 26.11.2009 г. При обсъждане на класирането на кандидатите в конкурса Съветът решава да не се съобрази с предложението на Експертната комисия, отразено в доклада и протокола от заседанието й.

С решение 480/ 01.12.2009 г. СЕМ класира на първо място - Община Гоце Делчев, на второ място - Метрорадио ЕООД, на трето място - Фондация Институт за православни ценности и културно развитие, на четвърто - Фокус- Нунти ООД.

Решение 480/ 01.12.2009 г. е обжалвано.

С решение 4244/ 25.03.2011 г. по адм. дело 13770/ 2010 г. петчленен състав на ВАС отменя решение от 28.07.2010 година, постановено по адм. дело № 163/2010 година на ВАС, седмо отделение, в частта, в която са отхвърлени жалбите на Метрорадио ЕООД,

на Супер-2001 ООД и на Е-79 ЕООД и вместо него постановява следното: отменя решение № 480/ 01.12.2009 година на СЕМ и връща преписката на административния орган за ново произнасяне съгласно дадените указания по тълкуване и прилагане на закона в мотивите на решението.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”:на основание чл. 116в, ал.2 във връзка с чл.32, ал.1, т.9, т.14 и т.15 от Закона за радиото и телевизията, СЕМ класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение № 59/ 26.03.2009 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ/ политематичен профил, насочена към преобладаващата част от населението, предназначена за разпространение чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Гоце Делчев, област Благоевград, за честота 93.0 MHz в следния ред:

Първо място Метрорадио ЕООД

Второ място Фондация Институт за православни ценности и културно развитие,

Трето място Фокус- Нунти ООД

За класирането на Метрорадио ЕООД на първо място, СЕМ взе предвид следното: Предложената от кандидатът радиопрограма е с общ (политематичен) профил, реализиран чрез уникален радиоформат, съдържащ само българска музика. Това го прави изключително важен за българската култура и музикална среда, не само на регионално равнище, но и в национален мащаб. Уникалното програмно решение - музикалното съдържание на радиопрограмата да бъде изградено само от българска музикална продукция, гарантира задоволяване на очаквания и потребности на най-широка слушателска аудитория, което е изпълнение на конкурсните изисквания и дава предимство пред останалите кандидати. Заявени са намерения със силно изразена обществена функция, което се доказва от поетите от кандидата ангажименти за осъществяването на социални кампании, благотворителни прояви и др. Мотивирано са защитени поставените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на радиопрограмата в зоната на обслужване. Кандидатът е предоставил професионално изработен проект, реализиран в духа на съвременните тенденции в областта на радиокомуникацията; цялостен организационно-творчески план с визия относно професионалната квалификация на служителите; технологичен план с отлични характеристика; професионално разработен финансов план.

За класирането на Фондация Институт за православни ценности и културно развитие на второ място, СЕМ взе предвид следното:

Професионалната аргументация, представянето и защитата на програмния проект, концепция и профил не са защитени пълноценно. Ефективността на организационно-творческата структура и на плана за осъществяване на заявените намерения, съобразно особеностите на програмното съдържание, не дават убедителни доказателства за професионалната реализация и за покриване на очакванията на цялата аудитория. Липсват доказателства за прилагане на съвременни програмни, технологично-технически решения и форми с цел пълноценно реализиране на общата услуга – програмна и при осъществяване на електронни съобщения. Ангажиментите за финансови инвестиции за стартирането и развитието на програмата не са достатъчно разработени и

защитени. Близкосрочната, средносрочната и дългосрочната перспектива за развитието на медията не са аргументирани. Не са представени убедителни доказателства за наличието на необходимите финансови възможности, както и конкретните намерения за усвояване на пазарни дялове от регионалния рекламен пазар. Техническите възможности не са съобразени изцяло с изискванията на конкурсните книжа, което поставя под съмнение производството, осигуряването и развитието на радиопрограмата в лицензионния период. Кандидатът не притежава медиен опит.

За класирането на Фокус- Нунти ООД на трето място, СЕМ взе предвид следното:

Представеният програмен проект е за създаване на програма с общ (политематичен) профил. Макар и с безспорен досегашен опит в създаването на радиопрограми, кандидатът не е защитил в достатъчна степен и не е представил убедително вижданията за осъществяване на регионална медийна комуникация съобразно избрания радиоформат. В този смисъл, програмният проект е недостатъчно защитен от гледна точка на заявените намерения към конкретната аудитория в гр. Гоце Делчев - като програмни и инвестиционни параметри. Технологичният и организационно- творческият план са добре разработени.

II. ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград, за честота 93.0 MHz, на МЕТРОРАДИО ЕООД за програма с наименование „БГ Радио”, с общ/ политематичен профил и срок на действие на лицензията 15 години.

III. КОМИСИЯТА ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СЪОБЩЕНИЯТА ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Гоце Делчев, обл. Благоевград, за честота 93.0 MHz, на МЕТРОРАДИО ЕООД.

IV. На основание чл. 112 ал.2 от ЗРТ оставя без разглеждане документите на Е-79 ЕООД, седалище и адрес на управление – гр. Дупница, ул. Христо Ботев 43.

V. Не допуска до класиране поради наличие на обстоятелства по чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ (отм) и съгласно указанията на ВАС, дадени в решение 4244/25.03.2011 г. по адм. дело 13770/ 2010 г. на ВАС, петчленен състав:

1/ СУПЕР 2001 ООД, със седалище и адрес на управление град Гоце Делчев, ул. ”Стара планина” № 40;

2/ ОБЩИНА ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ, седалище и адрес на управление град Гоце Делчев, ул. “Царица Йоанна” № 2.

Решението да бъде връчено на всеки един от кандидатите за лицензия, подали документи за участие в конкурса.

В 3-дневен срок от влизане в сила на решението, същото да се изпрати на Комисията за регулиране на съобщенията.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от съобщаването му.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА : *Обсъждане на проект за индивидуална лицензия във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ.*

Борислав Шабански каза, че в този вариант на лицензия има предимства в това, че нещата стават по-прегледни, по-добре са организирани, по-лесни за мониторинг и за контрол, както и за заплащането на таксите, като тези плащания са синхронизирани с тарифата. Ще по-лесно и за администрацията на съвета и за трети лица. В немалка степен, може би 80 % и повече от лицензиите отговарят на реалността, която се е случила през годините в тази сфера и в средата специално на радиооператорите – това са така наречените вериги. Те отразяват прехвърляния, които са се случили, окрупняване в някаква степен, които са функции на концентрация, така че от тази гледна точка това са предимствата. Г-н Шабански е съгласен с бележките на г-жа Огнянова относно необходимостта за прецизиране и редактиране на термините. Ако се върви във вариант след като се приеме и съгласува и синхронизира и с мнението на операторите, както и на г-жа Огнянова, крайният вариант ще има предимства и в това, че при правенето на новите регистри на СЕМ, това ще бъде включено точно и ще отговаря на потребностите на СЕМ за вътрешния регистър. Ще попълни коректно информацията както спрямо трети лица, така и спрямо вътрешния регистър и бързо ще бъдат извършени и двете действия. Въпросът, който поставят г-жа Огнянова, ако има субекти, които правят една и съща програма, но те са различни – това са не повече от десет такива случая, което на фона на всичко останало е един много малък процент и в най-скоро време тези случаи ще бъдат регулирани така, че ще бъдат прехвърляни на един субект.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: проведе обсъждане на проект за индивидуална лицензия във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ и реши да изпрати проекта на АБРО за мнение.

ПО ТОЧКА ПЕТА : *Приемане на длъжностни характеристики на служителите в администрацията на СЕМ. Предложения на комисията. Докладва София Владимирова.*

Борислав Шабански каза, че вече са подготвени всички длъжностни характеристики и ако днес се приемат от утре ще може да се подписват новите споразумения.

В дискуссията съветниците уточниха възникналите въпроси и взеха следните решения.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка с предложението на Комисията за приемане на длъжностните характеристики в администрацията, СЕМ прие и одобри длъжностните характеристики съгласно утвърденото щатно разписание на СЕМ със Заповед № 69 от 15.12 2011 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: да актуализира приетия с Протокол 49 от 01.11.2011 г Правилник за устройството и дейността на СЕМ с оглед приемането на длъжностните характеристики.

ПО ТОЧКА ШЕСТА : *Докладна записка от Емилия Станева. С оглед горното, прилагаме проект на решение.*

Емилия Станева докладва, че е постъпило е заявление с вх. номер 19-00-27/ 08.02.2012 г. от ЕТ Николай Николов – Филмова къща Николов за промяна на териториалния обхват на програма 6 TV/ 6 ТВ. Заявлението съдържа искане за увеличение на обхвата на разпространение, който да включва освен град Шумен и градовете Варна, Добрич,

Силистра, Русе, Търговище, Попово, Разград, Нови пазар, Каспичан, Велики Преслав и Смядово.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка със заявление с вх. номер 19-00-27/08.02.2012 г. от ЕТ Николай Николов – Филмова къща Николов, за промяна на териториалния обхват на програма 6 TV/ 6 ТВ, на основание чл. 32, ал.1, т.16а и т.16 от ЗРТ изменя регистрацията за телевизионна дейност на ЕТ Николай Николов – Филмова къща Николов, като обхвата на разпространение се допълва и става регионален в градовете Варна, Добрич, Силистра, Русе, Търговище, попово, Разград, Шумен, нови пазар, Каспичан, велики Преслав и Смядово. Да се впише промяната в Първи раздел на Публичния регистър. Да се издаде ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150 /сто и петдесет/ лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Емилия Станева докладва, че с писмо вх. 10-00-11/ 02.02.2012 г. КРС изпраща за произнасяне по компетентност по изменение на 303 бр. разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване с местен и национален обхват.

Мотивите за промените са свързани с промени в нормативната уредба. Съгласно разпоредбата на чл. 115, ал. 1, т. 3 от ЗЕС, КРС може по своя инициатива да направи изменения и допълнения на разрешение, когато това се налага поради настъпили промени във вътрешното законодателство.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка със писмо вх. 10-00-11/ 02.02.2012 г. КРС изпраща за произнасяне по компетентност по изменение на 303 бр. разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване с местен и национален обхват и на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ не възразява КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС да ИЗМЕНИ 303 бр. разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване с местен и национален обхват, както следва:

I. ИЗМЕНЯ разрешение № 00760/ 21.07.2008 г., издадено на ДАРИК РАДИО АД, като:

Навсякъде в текста на разрешението заличава регистрацията по фирмено дело, седалището и адреса на управление.

Заличава точка 2.5 от разрешението.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

II. ИЗМЕНЯ разрешения, описани в Таблица 1, неразделна част от настоящето решение като:

Навсякъде в текста на всяко едно разрешение заличава регистрацията по фирмено дело, седалището и адреса на управление.

Заличава точка 2.4 от разрешението.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

III. ИЗМЕНЯ разрешение 00111/ 27.03.2008 г., издадено на СД Балабанови и сие, като:

Навсякъде в текста на разрешението заличава регистрацията по фирмено дело, седалище и адрес на управление.

Заличава точка 2.4 от разрешението.

IV. ИЗМЕНЯ разрешения, описани в Таблица 2, неразделна част от настоящето решение като: Навсякъде в текста на всяко едно разрешение заличава регистрацията по фирмено дело.

Заличава точка 2.4 от разрешението.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

V. ИЗМЕНЯ разрешения, описани в Таблица 3, неразделна част от настоящето решение като:

Заличава точка 2.4 от всяко едно разрешение.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

VI. ИЗМЕНЯ разрешения, описани в Таблица 4 (с изключение на разрешения № 01527-07/ 20.10.2011 г., № 01609 – 04/ 20.10.2011 г., № 01638-03/ 20.10.2011 г., № 01726-01/ 20.10.2011 г. и № 01738/ 18.08.2011 г), неразделна част от настоящето решение като:

Заличава точка 2.4 от разрешението. текста на всяко едно разрешение заличава седалището и адреса на управление.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

VII. ИЗМЕНЯ разрешения № 01527-07/ 20.10.2011 г., № 01609 – 04/ 20.10.2011 г., № 01638-03/ 20.10.2011 г., № 01726-01/ 20.10.2011 г., издадени на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД и № 01738/ 18.08.2011 г, издадено на БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, както следва:

Навсякъде в текста на всяко едно разрешение заличава седалището и адреса на управление.

Заличава точка 2.4 от разрешението. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Емилия Станева докладва, че с писмо вх. 10-00-12/ 02.02.2012 г. е препратено заявление от ДОБРУДЖА КАБЕЛ ЕООД (вх. номер на КРС 12-01-338/ 27.01.2012 г.) за прекратяване на действието на притежаваното от предприятието разрешение № 00278 от 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Добрич. Мотивите са свързани с обстоятелството, че предприятието от 10.12.20011 г. е прекратило осъществяването на дейност, включително излъчване на програма „Добруджа кабел”.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка със заявление от ДОБРУДЖА КАБЕЛ ЕООД (вх. номер на КРС 12-01-338/ 27.01.2012 г.) за прекратяване на действието на притежаваното от предприятието разрешение № 00278 от 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Добрич. Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, СЕМ не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ПРЕКРАТИ разрешение 00278/ 15.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен

ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град Добрич, издадено на ДОБРУДЖА КАБЕЛ ООД. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ писмо с вх. № 18-00-193/ 03.02.2012 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии за изменение на притежаваното от РАДИО 1 ООД разрешение № 01729 от 21.07.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване, на антенно-фидерната система на радиопредавателната станция и мощностите.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка с постъпило искане за изменение на притежаваното от РАДИО 1 ООД разрешение № 01729 от 21.07.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пазарджик и на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 01729 от 21.07.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Пазарджик, издадено на РАДИО 1 ООД, ЕИК 115071933, както следва: Изменя букви “а”, “б”, “в”, “е”, „ж”, „з”, „и”, „к” и „л” от Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно Приложение 1 към настоящото решение; Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Изменението е свързано с промяна на антенно-фидерните системи на радиопредавателните станции на обект РПС “Калиакра” за програми “Христо Ботев” и “Радио Варна”; на мощността на предавателя за програма “Радио Варна” и на ефективно излъчената мощност за двете програми.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка с постъпило искане за изменение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Предвид изложеното и на основание чл. 32,

ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ не възразява КРС, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да ИЗМЕНИ разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, както следва: в Таблица 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се изменят редове № 32 и № 34. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Емилия Станева докладва във връзка с проведеното съвещание относно Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в РБългария. Разгледани са били етапите, срокове и условия за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T).

Провеждането на широко мащабна разяснителна кампания сред населението е ключов фактор за успешното реализиране на процеса на преход от аналогово към цифрово телевизионно радиоразпръскване. Тази кампания трябва да обединява усилията на всички участници в този процес: държавните институции, доставчиците на обществени и търговски медийни услуги, предприятия, получили разрешение за цифрово наземно телевизионно радиоразпръскване - оператори на мултиплекси, производителите и дистрибуторите на телевизионна техника.

Осигуряването на качествена и ефективна информационна кампания включва предприемането на следните мерки: Създаване и разпространение чрез електронните медии на видео и аудио клипове, разясняващи предимствата на DVB-T; Създаване и разпространение на информационни материали - изработване на рекламни материали в национални ежедневници; Разработване на интернет страница за DVB-T и популяризиране на DVB-T чрез интернет страници и социални мрежи; Провеждане на социологическо проучване относно степента на информираност на населението за достъп до цифрова телевизия; Подписване на меморандум с търговци на битова техника за информиране на гражданите за въвеждането на DVB-T.

Изпълнението на мерките, залегнали в План 2012 г. (Раздел XI) трябва да се координира и контролира с цел постигане на максимална ефективност на изпълнението му. За целта е целесъобразно да бъде създадено постоянно действащо координационно звено – Управителен комитет (орган по цифровата телевизия), в което да участват представители на компетентните органи и заинтересованите страни – Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията, Комисията за регулиране на съобщенията, Съвета за електронни медии, Асоциация на българските радио- и телевизионни оператори (АБРО), и предприятията, които изграждат мрежите за осъществяване на наземно цифрово радиоразпръскване. В Управителния комитет ще се включат по един представител на посочените организации, които ще се събират ежемесечно, за да отчитат напредъка по изпълнението на План 2012 г., ще вземат становище по възникнали въпроси и проблеми и ще предприемат необходимите мерки за преодоляването им.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”: във връзка с предложението План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република

България, следвайки последователността в позицията си по осъществяване на прехода, СЕМ поддържа вече изразеното в становищата си до МТИТС от 01.02.2011 г. и 18.03.2011 г., и по-конкретно: отпадането Съветът приема предложените начални и крайни срокове за осъществяване на прехода; за периода на simulcast и реализацията на информационната кампания; приема предложените начални и крайни срокове за осъществяване на прехода; за периода на simulcast и реализацията на информационната кампания; подкрепя предвиждането на срок, в който доставчици с признато по силата на параграфи 37 и 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ право, да предоставят програмите си за разпространение от на предвидените в сега действащия план регионални мултиплекси. Изразява готовност да продължи обсъждането на Плана с участието на представители на СЕМ в работната група.

ПО ТОЧКА СЕДМА : *Докладни записка от Румян Петров.*

/отложена/

ПО ТОЧКА ОСМА : *Докладни записки относно административно-наказателни производства. Докладват Доротея Петрова, Златка Георгиева и Антоанета Лозенска-Тодорова.*

/отложена/

Във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова относно сигнал с вх. на СЕМ № 06-00-59 (11) / 26.01.2012 г., СЕМ взе следното решение:

Решение:

СЕМ прие с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с постъпил в СЕМ сигнал по смисъла на чл. 107, ал. 4 от АПК с вх. № 06-00-59 (11) / 26.01.2012 г. от доц. д-р Емилияна Конова, управител на “Медицински център – Клиничен институт за репродуктивна медицина” ООД , на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 121 и чл. 122, ал. 1 от АПК, СЕМ УВАЖАВА сигнал с вх. на СЕМ № 06-00-59 (11) / 26.01.2012 г. от доц. д-р Емилияна Конова, управител на “Медицински център – Клиничен институт за репродуктивна медицина” ООД, в частта, касаеща бездействие на длъжностни лица в администрацията на СЕМ, довели до значително забавяне на проверката по жалба с вх. № 06-00-59 / 20.07.2011 г. ОПРЕДЕЛЯ следните мерки за отстраняване на допуснатото нарушение: да бъде извършена допълнителна проверка по Жалба с вх. на СЕМ № 06-00-59 / 20.07.2011 г., доколкото такава е възможна с оглед сроковете, предвидени в ЗРТ и в ЗАНН, за резултата от която да бъде незабавно уведомен жалбоподателя. Да бъде открито производство по Кодекса на труда с цел ангажиране на дисциплинарната отговорност на длъжностното лице или лица, неизвършили в срок проверка по посочената жалба.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА : *Докладна записка от Спаска Янева относно застраховане на сградния фонд.*

Георги Лозанов каза, че във връзка със застраховането на сградния фонд са получени три оферти и ЗД “ЕВРОИНС” АД (Агенция София-14) е предложила най –ниската цена.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка със застраховането на сградния фонд, да се сключи договор със ЗД “ЕВРОИНС” АД (Агенция София-14), съгласно приложената докладна записка.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: командирова Георги Стоименов за участие в срещата на : Международната организация франкофонията, която ще се състои на 13 и 14 март в Париж.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: следващото редовно заседание на Съвета да се състои на 21.02.2012 г. от 11.00 ч.

Материали, приложени към Протокол № 7:

1. Дневен ред
2. Доклад на ЕК с изх. № 029-2 от 31.01.2012 г.
3. Протокол на ЕК 029-3 от 31.01.2012 г.
4. Докладна записка от дирекция лицензиране и регистриране с изх. № 30-04-10 от 13.02.2012 г.
5. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 06-00-59 /11/ от 10.02.2012 г.
6. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 06-00-15 от 13.02.2012 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Вера Данаилова			
експерт		
протоколист			