

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 9**

**от редовно заседание, състояло се на 28.02.2012 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Лозанов, София Владимирова

**ОТСЪСТВАЛИ:** Георги Стоименов

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, деловодител-протоколчик - Вера Данаилова.

**Дневен ред**

1. Среща с представители на ръководството на БНТ и „БУЛСАТКОМ” АД.
  2. Докладна записка относно резултати от осъществен надзор по дейността на доставчици на медийни услуги. Вносител: Румян Петров. Докладва: Даниела Жукова.
  3. Докладна записка във връзка с искане от БНР по реда на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения и постъпили уведомления от Фокс интернешънъл ченълс България ЕООД по реда на чл. 125а, ал. 6 на ЗРТ. Вносител: Румян Петров. Докладва: Емилия Станева.
  4. Докладни записки относно административно-наказателни производства. Вносител: Румян Петров и Антоанета Лозенска-Тодорова. Докладва: Златка Георгиева.
  5. Писмо от МК относно разпространението на програмата на Българската национална телевизия „БНТ Свят” на територията на Р Молдова. Вносител: Румян Петров. Докладват: Диляна Кирковска и Емилия Станева.
  6. Проект за индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуги във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ.
  7. Доклад на Техническата комисия за провеждането на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за радиодейност в гр. Бургас.
- Разни:
- Докладни записки: информация и предложения относно осигуряване дейността на СЕМ и РЦ в Пловдив и Видин.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: прие дневния ред.**

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** *Среща с представители на ръководството на БНТ и „БУЛСАТКОМ” АД.*

**Присъствали от БНТ:** Екатерина Генова, Константин Каменаров, Бойко Станкушев.

**Присъствали от “БУЛСАТКОМ” АД:** Младенка Джалова, Пламен Петков.

**Георги Лозанов** благодари на колегите от “Булсатком” АД, че са се отзовали на поканата на СЕМ. Целта на срещата е да се постигне максимално изпълнение на нормативните изисквания при разпространението на програмите на обществената

медия и по-специално на програмата БНТ2.

**Екатерина Генова** благодари за организираната от СЕМ среща и каза, че БНТ2 не се разпространява по достъпен начин от “Булсатком” АД, въпреки техните уверения, че спазват ЗРТ. БНТ2 се разпространява единствено в цифровия пакет на “Булсатком” АД. За да стигне този пакет до потребителите, те трябва да имат цифров приемник, който се предоставя от “Булсатком” АД безплатно, но не са налични и зрителите трудно се снабдяват с тях. Кореспонденцията им с “Булсатком” АД е била дълга, но до сега резултатите са половинчати. Били са упрекнати, че късно са информирали “Булсатком” АД за старта на канала. Минали са вече четири месеца и БНТ не може да си позволи да инвестира в обществен канал без пълното му разпространение. В БНТ2 са получени много зрителски оплаквания. Имат желание на тази среща да се уточнят сроковете, които ще бъдат казани публично и спазени след това. БНТ2 предвижда да стартира сутрешна програма, но преди това, трябва да са сигурни, че тя ще стигне до зрителите.

**Георги Лозанов** каза, че според него противоречията не са дълбоки и по-скоро става дума за преодолими неуредици.

**Младенка Джалова** благодари за срещата и пожела да внесе яснота по отношение на казаното от г-жа Генова. Според нея, “Булсатком” АД са били информирани късно за старта на канала, но въпреки това са направили всичко възможно да успеят да го включат. Вярно е, че БНТ2 се излъчва в мрежата на “Булсатком” АД от средата на месец декември 2011 г. в цифров пакет, но “Булсатком” АД няма аналогови пакети. В закона не е упоменато в кой точно пакет би следвало да се разпространяват програмите на обществените медии. Единственото изискване, което трябва да спазват е да разпространяват програмата безвъзмездно и те го спазват.

**Георги Лозанов** припомни, че мисията на обществената медия е да достига до най-широките и социално незащитени части от обществото, за да може да са информирани, тъй като тя се поддържа от данъкоплатеца.

**Пламен Петков** каза, че “Булсатком” АД не е нарушавал ЗРТ и няма да си позволи да го направи. Според него, те са изпълнили разпоредбите на ЗРТ и разпространяват програмите на БНТ безплатно. Съществува обаче и търговски въпрос, който на практика в момента се коментира и той е свързан с достъпността. Търговската политика на компанията предполага различни пакети с различни наименования и с различни цени. Тези цени се определят на базата на търговските договори и инвестициите, които се влагат за разпространението на програмите. За да могат да направят по-достъпно приемането на БНТ2, те трябва да направят редица инвестиции и да проведат преговори с другите доставчици.

**Екатерина Генова** уточни, че два месеца преди старта на БНТ2 са провели среща с всички разпространители, но на тази среща не са дошли представители на “Булсатком” АД, тъй като са сметнали, че срещата е само за кабелни оператори. Представителите на БНТ2 са положили доста усилия да влязат в контакт с “Булсатком” АД и два дни преди старта на канала г-жа Генова лично се е срещнала с тях. “Булсатком” АД е декларирал, че до три месеца всичко ще бъде решено.

**Младенка Джалова** потвърди, че “Булсатком” АД е спазил този срок. Като се има предвид ситуацията на пазара, кризата и факта, че цените на пакетите са толкова ниски, а програмите се роят и всяка една от тях би искала да влезе в пакета, според нея, “Булсатком” АД прави най-доброто което може.

**Георги Лозанов** каза, че от гледна точка на Закона, смисълът е да се постигне максимална достъпност до програмите на обществения оператор и повтори, че това е така, защото разходите се поемат от бюджета и се изисква чрез различни мрежи и платформи програмите да стигат до аудиторията. Ако това са трудности по пътя, крайният резултат ще бъде тази програма да стига до максимален брой зрители чрез

пакетите на “Булсатком” АД и може де са приеме, че сега е един преходен период. Доц. Лозанов попита каква е крайната стратегическа цел на “Булсатком” АД и дали тази програма ще остане затворена в един по-трудно достъпен от финансова гледна точка пакет, или да се даде възможност програмата в бъдеще да стига до максимално широката част от аудиторията им.

**Младенка Джалова** каза, че капацитетът е ограничен и няма никаква възможност да бъде разширен повече. Той е константна величина. Приемниците, които сега активно променят са два вида и се надяват, че в рамките на една година ще могат да заменят всички приемници.

**Пламен Петков** каза, че работят усилено по въпроса за подмяната на приемниците и смятат, че до една година това ще приключи.

**Георги Лозанов** каза, че “Булсатком” АД е социално отговорен играч на този терен и заради това влизат в този доста открит и неформален разговор, който има и търговски аспект в който СЕМ няма място и не това е неговата цел. Целта е в рамките на закона програмите на обществените медии да достигат до максимално широка аудитория.

**Младенка Джалова** каза, че фактът, че са приели тази среща, и че са отговорили на всяко едно запитване на колегите от БНТ е показателен. Те още веднъж отговорно заявяват, че ще преразгледат отново техническите и финансовите възможности.

**Георги Лозанов** каза, че за СЕМ е важно да се постигне максимално широк достъп до програмата и разпространението на програмите на защитените от законодателя обществени медии да е част от тяхната стратегия.

**Георги Лозанов** благодари за срещата на представителите на “Булсатком” АД.

**Доц. Лозанов** помоли представителите на БНТ да вземат отношение по казус, който ще докладва Емилия Станева - зам. координатор в Специализирана администрация.

**Емилия Станева** каза, че това е въпрос, който СЕМ предстои да обсъди и за който са помолили БНТ да даде становище. Получено е писмо от Председателя на Българската община в Република Молдова Федор Сабий, препратено до СЕМ от Министерството на културата. Г-н Сабий е осъществил контакт с БНТ, предлагайки регистрираната сателитна програма BNT World да се разпространява в Молдова и по-специално в Тараклийския район, където има компактно население от бесарабски българи. От неговото проучване за възможността местната телекомуникационна компания да разпространява програмата е станало ясно, че ще трябва да се плати сумата от 2500 евро месечно. От БНТ са отговорили, че на този етап не е предвиден разход в тази посока. Г-н Федор Сабий, чрез Министерство на културата настоява МС да разгледа въпроса и да го разреши, включително чрез отпускане на финансови средства. СЕМ е подготвил отговор до МК, но възниква и въпросът за задължението на БНТ да създава предавания и програми за българите, които живеят извън територията на България и където има компактно население.

**Екатерина Генова** каза, че е запозната с това писмо и, че създават програма за българските общности в чужбина. Но тук въпросът е на разпространение и това съдържание, което се създава, да достига до общностите в чужбина чрез Сателайт БГ, спътника Астра. Сега БНТ е в процедура на обществена поръчка за смяна на сателитния оператор, който разпространява програмата БНТ Свят. Екатерина Генова каза, че е водила разговори с колеги от Молдова, но проблемът е да се намери там разпространител на БНТ Свят.

**Георги Лозанов** каза, че е логично БНТ да съдейства за това програмата БНТ Свят да стига до компактното българско население с чувство за принадлежност и идентичност в Молдова. Той предложи този разговор да се счита като зададен въпрос и БНТ да предостави на СЕМ своята позиция, за да може и СЕМ да вземе становище по този

въпрос.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Докладна записка относно резултати от осъществен надзор по дейността на доставчици на медийни услуги. Вносител: Румян Петров. Докладва: Даниела Жукова.

Георги Лозанов каза, че присъствието на журналисти в залата подсказва, че СЕМ ще разглежда нашумелия през последните дни нов казус с водещия на предаването от 24 февруари 2012 г. “Гореща точка” по програма ТВ7 Николай Барекков, който в ефир скъса вестник “Труд”, за да демонстрира негативно отношение към публикациите в изданието. Това поведение стана обект на коментарии и оценки и СЕМ освен, че е бил сезиран от сигнали на зрители, се е самосезирал да разгледа доколко този казус попада под санкциите на ЗРТ.

Даниела Жукова припомни случилото се в предаването “Бодилник” в програмата на ТВ7. Включена е актуалната тема за скъпите лекарствени средства, която в момента е във фокуса на общественото внимание. Водещият Николай Барекков предлага свой ъгъл на разглеждане на тази тема, а именно коментар по конкретно заглавие от същия ден на вестник “Труд”. Събеседници са д-р Даниела Дариткова – заместник-председател на парламентарната комисия по здравеопазване и д-р Цветан Райчинов – председател на БЛС. В хода на разговора с тях водещият Барекков казва: „Когато крадци на държавно и общинско имущество почнат да се занимават с купуването на медиите, а съответно след това и с продажбата на лекарства, резултатът винаги е един и същ – тъжен за българските граждани, тъжен за медиите, тъжен въобще за цялата ни действителност...“ И в края на разговора г-н Барекков заключава: “Вестник “Труд“, който се издава от „Софарма“, ви праска с това заглавие, ако го покажа ще им направя реклама, а знаете ли как ще го покажа - ето така ще го покажа - обръща вестника към камерата с главата надолу, къса вестника на няколко пъти и казва: “ето това ще бъде съдбата ... на парцала...Труд”.

Според експертите доколкото става въпрос за проблемно съдържание в електронна медия и за повтарящо се агресивно излъчване на един и същи персонаж от една и съща програма, това е и публично въвличане на зрителите в съперничество между медийни собственици, базирано на отстояване на финансови и корпоративни интереси. Екранните поведенчески модели и стандарти няма как да имат съотносими конкретизирани разпоредби в ЗРТ, но би следвало да се разглеждат в светлината на основата на саморегулацията на българските медии - създадения от тях Етичен кодекс. Заложените в него текстове, (под които се е подписал доставчикът ТВ СЕДЕМ) съдържат принципи на професионална дейност, които са извън формалните законови разпоредби, но имат не по-малка стойност за баланса между свободата и отговорността, правата и задълженията на медийните субекти. В този смисъл могат да се оценяват изявленията и действията на водещия от ТВ 7, като са отчетливо видими явните несъответствия: Квалификация на обсъжданите лица и последният екранен акт (демонстративното скъсване на печатното издание), дават основание за преценка: непридържане към професионалните и етични стандарти от страна на представително лице на програма с достатъчно висока степен на обществено влияние. Правото на свободно изразяване на мнение като един от основните принципи на радио- и телевизионната дейност, гарантиран в ЗРТ, не може и не бива да бъде смесвано с декларативна, натрапчиво- предизвикателна агресия в дадено предаване или цяла програма. Това е четвърти случай, в който СЕМ разглежда поведението на г-н Барекков, като от последния е произтекло издаване на НП, а от предишните - отправяне на писма и пожелания към доставчика да спазва принципите на професионалните етика и

стандарти.

**Румян Петров** запозна Съвета с изпратеното до СЕМ становище по този казус на доц. Райна Николова -медия експерт и бивш член на СЕМ. То съвпада с експертния анализ по констатациите, че професионалните стандарти и етичният кодекс са нарушени. Изразена е надежда, че СЕМ ще реагира и няма да подмине с мълчание случилото се. Разликата идва от това, че според доц. Николова случилото се на екран представлява грубо погазване на чл. 39, ал. 2 от Конституцията на Република България: “Това право не може да се използва за накърняване на правата и доброто име на друго и за призоваване към насилствена промяна на конституционно установения ред, към извършване на престъпления, към разпалване на вражда, или към насилие над личността.” Доц. Николова изразява надежда, че СЕМ ще се намеси категорично и ще упражни правомощията си по закон.

**Георги Лозанов** каза, че е помолил Румян Петров да ги запознае с това становище, тъй като то е пристигнало днес, а СЕМ разглежда и отговаря на всички сигнали и мнения. Понякога зад сигналите и мненията стои съвсем категоричен интерес и позиция, която всеки защитава според собственото си разбиране, биография, работа. Тези мнения биха могли да бъдат подвеждащи, но съветниците не биха допуснали това. Доц. Лозанов даде думата на колегите си, за да изкажат мнение дали има нарушение на ЗРТ и за това каква да бъде реакцията на Съвета.

**Анна Хаджиева** каза, че според нея няма нарушение на ЗРТ. Тя застава зад мнението на експертите от СЕМ, но като част от професионалната общност казва, че войната между двете медийни групировки е предизвикала няколко разследвания, извадила на показ доста стряскащи факти от различни сфери на социалния живот. Разследвания са изнесали скандални факти и на страниците на вестниците «Труд» и «24 Часа» и в телевизия ТВ7. Но динамиката на обществената реакция е била доста странна. В един момент се е появило алековото: «всички са маскирани», защото хората са прозрели нежелание да се промени средата, държавата, правилата, а желание да се отстрелва. Според нея, медиите все по-неприкрито стават оръжие в борбата за власт и за пари. Вчера обаче се е случило нещо хубаво - реакцията на професионалната общност по този казус, което е доказателство, че има професионална енергия медиите да се върнат към първоначалната си роля да служат на зрителите, на читателите. Това се вижда и в поведението на ТВ7 с продължаващите разследвания за цената на лекарствата. Вижда се и в реакцията на страниците на вестниците «24 Часа» и «Труд» и това е инспирирано от поведението на достойни журналисти във всички медии. Сега скандалът е във войната на тези две медийни групировки, но за да не се допуска други медии да предизвикват скандали, би трябвало да се започне разговор на законодателно ниво за концентрацията на медиите - как и до къде и през технология, и през съдържание, разговор за прозрачността на собствеността и отстояването на правото на малките, независими медии да съществуват, защото само с многообразието на гледните точки могат да се защитават демократичните ценности.

**София Владимирова** изрази становище, че по отношение на ЗРТ няма възможност да има санкционни действия. Задава си въпроса защо един журналист къса вестник и то журналист, за когото тя няма впечатление, че му липсват аргументи, или позиция. Един вестник е дело на много хора, а не само на редакторите, на журналистите, а и на всички останали, които работят. По същият начин едно телевизионно предаване е дело не само на един човек. Когато физически разрушаваш вестника в ефир и го наричаш: «парцала «Труд», по този начин засягаш всички хора, които са работили за създаването на този вестник. Тя не би искала да си мисли, че това ще са отношенията в журналистическата гилдия между колеги, които работят заедно и защото в крайна

сметка жертва на всичко това става зрителят, читателят, слушателят. Според нея, подобна реакция компроментира изцяло една изключително важна тема, или в бъдеще би компроментирало изцяло доверието, което хората имат в телевизия като ТВ7, оператор с голяма степен на обществено влияние както и във вестник «Труд», който няма съмнение е медия, която се е доказала в годините.

**Анюта Асенова** каза, че според нея има нарушение на професионалните стандарти и на етичния кодекс, но подобни поведенчески модели не са намерили израз в ЗРТ, а са в сферата на саморегулацията. Тя е шокирана от жеста на водещия и за нея използването на подобен език е неприемливо. България е страна –членка на ЕС, живеем в демокрация, а не в диктатура, а точно това е било усещането й, виждайки направеното от водещия Барекков.

**Георги Лозанов** каза, че законодателят за да може да направи един либерален закон е оставил в ръцете на самите журналисти да определят до голяма степен поведението си с изключение когато става опасно за цялото общество и т.н., както е било при предишния случай, когато са разглеждали в тази зала и пред публика едно друго изказване на Барекков. По този повод доц. Лозанов каза, че дори ако двама души се сбият в студиото на Барекков, например той и с някой, с когото спори, това също няма да е нарушение по ЗРТ. Ще е хулиганство, ще попадне под други закони, но по ЗРТ като съдържание законодателят е оставил всеки индивидуално, когато е лично засегнат да си брани правата. Фактически разкъсването на вестника заедно с епитета «парцал» е оскърбителен както за неговите журналисти, така и за неговите читатели. Защото този вестник не е само на своите собственици. Той е и на журналистите и на читателите. И който както се чувства засегнат, може да търси своето право по общия ред. Според доц. Лозанов има една ескалация в поведението на Николай Барекков. На миналото обсъждане доц. Лозанов се е надявал, че дебатите тук ще са в полза за една саморегулация и за медията и за Николай Барекков, за да коригира поведението си, но това не се е получило. Тогава Барекков е използвал като основен аргумент за това да не се вслуша в позицията на Съвета, присъствието на заседанието на един човек и някак си към това е била обърната цялата полемика и защита. Барекков не се е вслушал в решението на СЕМ и така се е стигнало до този следващ драстичен жест. Много му се иска, както е казала и Анна Хаджиева това, да е една граница на тази медийна война, защото от тук нататък по-лошо от това да посегнеш върху хартиеното тяло е само да посегнеш върху живо тяло и затова просто трябва да има граница. Разследващата журналистика има своите средства, репертоар, който е свързан с думите, с аргументите. Свързано е с това, да си убедителен. В съдържателен план агресията по-скоро обезсилва аргументите. СЕМ няма да сезира Комисията по етика, защото това трябва да направят засегнатите страни, или тя да се самосезира. Няма съмнение, че този случай попада под пряката санкция на една от разпоредбите на Етичния кодекс на българските медии, а именно, че журналистите трябва в конкуренцията си да са лоялни, да имат колегиалност, солидарност и т.н., което в случая е нарушено драстично. Въпросът за солидарността на журналистическата гилдия е много съществен от гледна точка на това как се спазват професионалните стандарти. Направило му е впечатление, че този казус до голяма степен е консолидирал мненията на журналистическата гилдия и може би това е оптимистичният извод за случилото се. Този казус наистина ще остане като тъжен пример в учебниците по журналистика. Доц. Лозанов предложи СЕМ да напише писмо до доставчика на медийни услуги ТВ7, тъй като по ЗРТ те са отговорни. Барекков не е страна в този диалог, но той е страна в диалога с ТВ7 като водещ. В това писмо СЕМ ще резюмира своята позиция и ако ръководството на ТВ7 реши да направи изводи за себе си и да постави норми на журналистическото поведение,

(което е в тяхните права), които да гарантират, че то ще се придържа към професионалните стандарти. ТВ7 е една амбициозна медия, а амбицията винаги има и трябва да има морален аспект.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Докладна записка във връзка с искане от БНР по реда на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения и постъпили уведомления от Фокс интернешънъл ченълс България ЕООД по реда на чл. 125а, ал. 6 на ЗРТ. Вносител: Румян Петров. Докладва: Емилия Станева.

Емилия Станева докладва, че на свое заседание, проведено на 07 февруари 2012 г., СЕМ е разгледал подадените от ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД заявления за промяна във времетраенето на създаваните от него телевизионни програми: Фокслайф (Fox life), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България, Фокслайф (Fox life), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия, Фокс крайм (Fox crime), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България и Фокс крайм (Fox crime), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”:** във връзка със заявление за промяна във времетраенето на създаваната от Фокслайф (Fox life) програма, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България, СЕМ на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 от ЗРТ изменя регистрацията на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, като времетраенето се променя от 18 на 24 часа; Вписва промяната в Първи раздел на Публичния регистър; Издава ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТТРГД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”:** във връзка със заявление за промяна във времетраенето на създаваната от Фокслайф (Fox life) програма, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия, СЕМ на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 от ЗРТ изменя регистрацията на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, като времетраенето се променя от 20 на 24 часа. Вписва промяната в Първи раздел на Публичния регистър; Издава ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТТРГД; Да се уведомят съответните регулаторни органи на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия за настъпилите изменения в програмата на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, съгласно разпоредбите на чл.19 от Конвенцията за трансгранична телевизия.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка със заявление за промяна във времетраенето на създаваната от Фокс крайм (Fox crime) програма, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България и на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 от ЗРТ, СЕМ изменя регистрацията на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, като времетраенето се променя от 19 на 24 часа. Вписва промяната в Първи раздел на Публичния регистър. Издава ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка със заявление за промяна във времетраенето на създаваната от Фокс крайм (Fox crime) програма, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия, и на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 от ЗРТ, изменя регистрацията на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, като времетраенето се променя от 20 на 24 часа; Вписва промяната в Първи раздел на Публичния регистър; Издава ново удостоверение за регистрация, след заплащане на такса в размер на 150.00 (сто и петдесет) лева, съгласно чл. 10 от ТПРТД; Да се уведомят съответните регулаторни органи на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия за настъпилите изменения в програмата на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, съгласно разпоредбите на чл.19 от Конвенцията за трансгранична телевизия.

Емилия Станева докладва за постъпило в Съвета писмо от Генералния директор на БНР с предложение СЕМ да измени индивидуална лицензия за радиодейност 52/ 22.06.2010 г., като началната дата на стартиране на програма „Радио Бургас” се измени от 01.03.2012 г. на 01.04.2012 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка с писмо от БНР с предложение за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност 52/ 22.06.2010 г., СЕМ на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, не възразява КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да ИЗМЕНИ разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на БНР, както следва: Таблица 2 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на дълги и средни вълни – честотни ленти 148.5 – 283.5 kHz и 526.5 – 1606.5 kHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се заличават редове №13 и № 14; Изменя Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена КРС.

Емилия Станева докладва за постъпило в Съвета искане от БНР за отстраняване на допуснати фактически грешки в решение 169/ 22.08.2011 г. на СЕМ, с което началната дата за разпространение на програмата е променена на 01 март 2012 г. В решението е сгрешен номера на лицензията – вместо 53/ 22.06.2010 г. е изписан 52/ 22.06.2010 г., и



наименованието на програмата – вместо „Радио Бургас” – „БНР Бургас”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”:** на основание чл. 62, ал.2 от Административно процесуалния кодекс и чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията СЕМ поправя допуснатата фактическа грешка в решение № 169/ 22.08.2011 г., като навсякъде в решението номерът на индивидуална лицензия за радиодейност вместо 52/ 22.06.2010 г. се чете 53/ 22.06.2010 г., а наименованието на програмата вместо „БНР Бургас” се чете „Радио Бургас”.

Емилия Станева докладва за препратено заявление от БНР, (вх. номер на КРС 18-00-205/ 30.11.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Изменението е във връзка със заличаване на две станции от обхвата на средни вълни от Таблица 2 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на дълги и средни вълни – честотни ленти 148.5 – 283.5 kHz и 526.5 – 1606.5 kHz” на Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” на разрешението.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”:** във връзка със заявление от БНР, СЕМ на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, не възразява КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС да измени разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на БНР, както следва: Таблица 2 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на дълги и средни вълни – честотни ленти 148.5 – 283.5 kHz и 526.5 – 1606.5 kHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се заличават редове №№ 13 и № 14; Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** /отложена/

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Писмо от МК относно разпространението на програмата на БНТ, „БНТ Свят” на територията на Р Молдова. Вносител: Румян Петров. Докладват: Диляна Кирковска и Емилия Станева.

Тази точка беше разгледана в т. първа в присъствието на представителите на ръководството на БНТ.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Проект за индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуги във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”:** прие Проект за индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуги във връзка с § 93 от ПЗР към ЗРТ.

**ПО ТОЧКА СЕДМА:** Доклад на Техническата комисия за провеждането на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за радиодейност в гр. Бургас.

**Анюта Асенова** представи доклад на Техническата Комисия за провеждането на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за радиоейност в гр. Бургас, честота 98.3 МНз. Комисията е извършила проверка на следните документи:

1. ОБЩИНА БУРГАС – вх. № 029-4/16.02.2012 г. – „Радиото на Бургас“
2. ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД – вх. № 029-5/20.02.2012 г. – „Радио 3“
3. РАДИО ЕКСПРЕС АД - вх. № 029-6/20.02.2012 г. – „Дъ Войс“
4. АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД - вх. № 029-7/20.02.2012 г. – „Меджик ФМ“
5. БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД - вх. № 029-8/20.02.2012 г. – Радио „Bulgaria on Air“

Констатиран са пропуски и недостатъци в документацията, както следва:

1. ОБЩИНА БУРГАС – липсва удостоверение по чл. 87, ал.6 ДОПК към момента на подаване на заявлението; Липсва доказателство за подадена данъчна декларация за 2010 г.
2. ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД - Липсва удостоверение по чл. 87, ал.6 ДОПК към момента на подаване на заявлението.
3. РАДИО ЕКСПРЕС АД - липсва доказателство за подадена данъчна декларация за 2010 г.
4. АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД - Липсва доказателство за подадена данъчна декларация за 2010 г.
5. БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД - липсва удостоверение по чл. 87, ал.6 ДОПК към момента на подаване на заявлението. Липсва финансов отчет за 2011 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, дава на всеки един от кандидатите (ОБЩИНА БУРГАС, ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД, РАДИО ЕКСПРЕС АД, АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД) 7-дневен срок, за отстраняване на констатираните недостатъци.**

**ПО ТОЧКА РАЗНИ: *Информация и предложения относно осигуряване дейността на СЕМ и РЦ в Пловдив и Видин.***

1. Във връзка с Докладна записка от Румян Петров – координатор на “Специализирана администрация” и Спаска Янева – главен счетоводител, относно ремонт в Регионален център Видин, СЕМ взе следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: да се направи ремонт в офиса на Регионален център Видин на обща приблизителна стойност 650 (шестстотин и петдесет) лева.**

2. Във връзка с писмени обяснения от Владимир Георгиев, експерт в РЦ на СЕМ – Пловдив относно причината, поради която не е информирал СЕМ, че “РадиоЧан” – Смолян е работило с изтекла лицензия, съветниците обсъдиха въпроса и решиха да се възложи на Владимир Георгиев да подготви доклад с цялостна информация за телевизионната и радиоейността в района на РЦ на СЕМ – Пловдив.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: следващото извънредно заседание на СЕМ да се проведе на 01.03.2012 г. от 11.00 ч.**

## **Материали, приложени към Протокол № 9:**

1. Дневен ред
2. Протокол от ТК с изх. № 029-10/28.02.2012 г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-11/24.02.2012 г.
4. Писмо от БНТ с вх. № 18-00-5/07.02.2012 г.
6. Доклад с изх. № 30-07-12/27.02.2012 г.
7. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-10/24.02.2012 г.
8. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 04-04-3/24.02.2012 г.
9. Докладна записка от Румян Петров и Спаска Янева с изх. № 30-07-9/27.02.2012 г.
10. Писмени обяснения от Владимир Георгиев с изх. № 20-00-238/10/23.02.2012 г.

## **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b>	.....	<b>Анюта Асенова</b>	.....
<b>Георги Стоименов</b>	<b>отсъства</b>		
<b>Георги Лозанов</b> <b>председател</b>	.....	<b>София</b> <b>Владиминова</b>	.....
<b>Вера Данаилова</b> <b>деловодител-</b> <b>протоколчик</b>	.....		