

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 28

от редовно заседание, състояло се на 28.05.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, Милен Вълков, доц. Маргарита Пешева, Мария Стефанова, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински,

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на генерален директор на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Процедура по избор на генерален директор на БНТ. Докладват доц. Георги Лозанов и Веселина Петрова.
3. Проект на писмо до Комисия по културата, гражданското общество и медиите в НС. Докладва Веселина Петрова.
4. Докладна относно мерки за ограничаване на разходите в СЕМ. Докладва Спаска Янева.
5. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
6. Експертно мнение относно аудио-визуално съдържание на музикален клип. Докладва Румян Петров.
7. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.
8. Докладна записка относно заплащане на извънреден труд. Докладва Мариана Андреева.
9. Определяне на дати за работни срещи. Докладва доц. Георги Лозанов.

РАЗНИ:

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” Дневния ред без изменения и допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Избор на генерален директор на БНР. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов каза, че изборът на генерален директор на БНР е важен преди всичко

с публичния дебат за състоянието на обществените медии. Обществото проявява интерес и е фокусирано своя поглед в БНР и процесите в него. Колегията се е замислила за собствената си медия и това, според доц. Лозанов, е много важно. Сегашният избор трябва да се направи, за да може радиото да продължи да функционира по своя нормален начин. Днес изтича мандата на настоящия директор на БНР и от утре новоизбраният директор ще може да влезе в ролята си. Процедурата е двустепенна. Първо, всеки член на Съвета посочва трима от кандидатите, които подкрепя. Второ, измежду тримата кандидати събрали най-много гласове, всеки член на съвета посочва кандидата, за който гласува. Доц. Лозанов предложи всеки член на Съвета да мотивира своя избор за трима от кандидатите и след това да се пристъпи към избор на едни от тримата, които са събрали най-много гласове.

Маргарита Пешева: „Уважаеми колеги, уважаеми гости, скъпи журналисти. Първият кандидат, който подкрепям е г-н Валерий Тодоров. Представената концепция показва висока професионална компетентност, която е водещо условие за управлението на БНР като обществена медия. Особен интерес представляват вижданията на г-н Тодоров за разработването на модифицирани програми за аналогови, цифрови и мобилни платформи, а също идеята за създаването на Консултативен съвет на обществените медии за разработване на общи проекти, за съвместни разработки на мултимедийни проекти и платформи, цифрови и интернет. Това безспорно ще утвърди и разшири обществената функция на БНР. Концепцията показва визия и гъвкави решения по отношение на водещите програмни приоритети - в условията на икономическа криза тя залага на разширяване на теорията на регионалните програми, тяхното ребрандиране, на изграждането на общ нюзрум на националното радио, на разработването на нова крос медийна маркетингова стратегия, нови крос медийни проекти за радио, телевизия и интернет. Концепцията впечатлява и с редица оригинални идеи по отношение на новите технологии - идеята за хибридно радио с аналогови, сателитни, интернет и цифрови излъчвания е съзвучна с духа на времето в областта на новите медии. Респект предизвиква и идеята за разработване и публично обсъждане на Стратегия за развитие на националното радио в условията на цифровата ера, която ще гарантира програмното разнообразие и разнообразието на технологичните платформи. Концепцията показва нужните управленски виждания по отношение на финансирането на БНР като обществена медия, наложителната преоценка на дуалистичния модел на развитие на медиите у нас, преосмисляне на разбирането за БНР предимно като гарант на обществения интерес и преграда срещу деформирането на пазарната и на медийната среда. Управлението на БНР по време на първия мандат на г-н Тодоров досега е оценявано от СЕМ като отлично. Г-н Тодоров като генерален директор изпълни своите поети ангажменти, заложи в неговата концепция преди три години. Г-н Валерий Тодоров се ползва с доверието на професионалната общност в БНР, той има голям публичен авторитет за неговата кандидатура подкрепя са дали всички синдикални организации в БНР, РРС-гр. Благоевград, СБЖ, СБП, АБРО и др. Неговата кандидатура е разпознаваема и много добре приета както вътре в националното радио, така и вън - в обществото и медийната общност.

Вторият кандидат е Александър Велев. Аргументи: Концепцията показва виждания за развитието на радиото в условията на икономическа криза. Г-н Велев предлага антикризисна програма, която включва редица практически стъпки и управленски решения, които са насочени към съкращаване на разходите и цялостното оптимизиране на дейността на БНР. Концепцията съдържа виждания за привеждането на БНР в съответствие с европейските стандарти, за утвърждаването на БНР като обществена медия в условията на цифровизация. Програмните намерения и приоритети, които са

заложен в концепцията не предлагат принципно нови идеи и решения. Сравнително малко място в концепцията е отделено на технологичното развитие на националното радио в условията на цифровизация, което е от особена важност за намирането на нови, гъвкави технологични решения за многопрограмното развитие на БНР в условията на икономическа криза. Г-н Александър Велев е бивш генерален директор на БНР, но той не се ползва с подкрепата на професионалната общност вътре в националното радио и извън него.

Третият кандидат е Ивайло Малинов. Аргументи: Представената концепция е ясна, систематизирана и конкретна. Г-н Малинов представя проблемите, решенията и пътна карта за развитие на БНР като обществена медия. В нея той залага на водещи демократични стандарти, на културата, включването на проблемите на различните социални групи и на иновациите, свързани с въвеждане на новите технологични платформи в съдържанието на БНР като обществена медия. Концепцията представя някои програмни намерения и приоритети в рамките на сега съществуващите програми. Дискусионен интерес по време на нейната презентация предизвика идеята за профилирането на програмите на БНР, за позиционирането на “Хоризонт” в таргета 25-50 г., на програма “Христо Ботев” - в таргета 35-40 г., на “Радио София” - в таргета 15-25 г. Концепцията показва ясна визия за необходимостта в дейността на БНР да се въведе пълна цифровизация, да се цифровизира фонотеката и “Златният фонд” на БНР, да се извърши подготовката за изцяло цифрово излъчване на програмите на БНР. Г-н Малинов е работил като журналист в БНР, но той не се ползва с подкрепата на професионалната общност - за неговата кандидатура в СЕМ не са постъпили подкрепи от гилдията вътре в БНР, а също и от неправителствени организации, извън националното радио.”

Георги Лозанов благодари на Маргарита Пешева, че така добросъвестно и в текст излага своето мнение.

Анюта Асенова: „От кандидатите, явили се за поста генерален директор на националното радио, имам две номинации. Двама от кандидатите ми направиха най-ярко впечатление. Първата ми номинация е за г-н Валерий Тодоров. Това, което ми допадна в неговата концепция на първо място е неговата приоритетна цел, а именно да се разширяват цифровите излъчвания, подготовка на БНР за влизане в ерата на цифровото излъчване. По отношение на програмните намерения ще се спра на няколко основни пункта, които ми направиха впечатление. На първо място, утвърждаване на БНР като многопрограмна медия с откриване на нови регионални центрове и програми. Една от целите е изграждането на регионална програма „Радио Кърджали” и „Радио Бургас”. Друга идея е създаването на младежка и музикална радиостанция. Разработва се идеята за модифицирани предавания за аналогови и цифрови носители за качване в интернет и съответно на сателит, разширяване на интернет страницата с възможност за слушателите да поддържат свой интерактивен радио блок на най-интересното от програмите на БНР. Разработване на концепцията на интерактивно предаване по „Хоризонт”, което е насочено предимно за младото поколение. По отношение на програма „Христо Ботев” се предлага да се доразвие в така нареченото семейно радио, като се акцентира на общуването между поколенията, семейството, социалните групи, алтернативните форми на обществен живот. По отношение на „Радио България” интересът е в няколко направления. Първо, създаване на програми за българите в чужбина, доразвиване на тези програми, програми за етническите малцинства, програми за интернет сайта, който да се развие, за да може българите, които са в чужбина да бъдат по-активни. Приоритетно внимание в програмната политика ще се

отделя на езика, правоговора, лексиката, стила, културата и техниката на говора. Разработват се и проекти за интегрирани предавания между националните и регионалните програми. По отношение на интернет сайта, което ми направи добро впечатление, е той да се обособи като отделна мултипрограмна медия с профили, линкове в социалните мрежи, в музикалните портали с финансова, детска страница, с електронен достъп съответно до музикалните и документални архиви на златния фонд на БНР. По отношение на организацията и управлението, това което ми допадна в концепцията на г-н Тодоров е неговото прекрасно намерение да се засили и разшири функцията на експертните и консултативните съвети във връзка с мащаба и сложността на предстоящите задачи и въвеждането на цифровизацията. По отношение на технологичното развитие, има стремеж към експериментирание и въвеждане на нови цифрови медийни платформи, дигитализиране, създаване на нова организация за съхраняване и управление на архивите, ребрандиране на регионалните програми, развитие на предавателната мрежа.

Втората ми номинация е за г-н Александър Велев. Основната цел, която си поставя г-н Велев е повишаване качеството на програмите, създаване на нови програми, които да отговарят на потребностите от музика, разнообразна информация, разнообразни предавания, които да са насочени към отделните целеви групи с цел по-пълна реализация на обществената функция на БНР и привличане съответно на нова аудитория. Друго, подготовката и осъществяването на дигиталното излъчване. Основните приоритети са за утвърждаване на БНР като обществена медия. Те могат да бъдат обособени в следните групи: стремеж за задоволяване на потребностите на слушателите, програми които да информират, забавяват, образоват. Относно програмните намерения представлява интерес идеята за създаване на младежка радиoproграма. Интересно е създаването на единен новинарски център, който да захранва отделните програми с информация и да произвежда съответно новините за БНР. Предлага се по-голямо присъствие и сътрудничество на неправителствените организации, което е плюс за концепцията, разнообразяване на звученето на някои емблематични предавания, като пример беше посочено „Неделя 150” с нови по-модерни форми. Друго интересно от концепцията е задоволяване нуждите на българската култура по отношение на програма „Христо Ботев”, да бъдат създавани предавания съвместно с професионални и творчески съюзи на писатели, артисти и др. Той също набляга на развитието на интернет страницата като самостоятелен продукт в рамките на БНР, като радио в радиото. Осигуряване достъп до гласове и предавания от фонда на БНР. По отношение на технологичното развитие, г-н Велев предлага технологично обновяване, унифициране на техниката. Интересно е предложението за създаване на звено за стратегии и развитие в областта на техниката.”

Милен Вълков: „По-голяма част от кандидатите бяха на сходни позиции и за проблемите в БНР, и за евентуалните пътища за решаването им. Това, според мен, е много добре, защото говори, че в колегията всички ние сме единни за проблемите и за пътищата за решаването им в една такава сериозна медия каквато е БНР. Аз имам две номинации на двама кандидати, чиито концепции и изложение ми направиха впечатление със сериозните професионална компетентност, с високата прецизност, конкретност, ясните цели, и за мен бе особено важно конкретните стъпки за постигане на поставяните цели. Това са г-н Валерий Тодоров и Александър Велев.”

Георги Стоименов: „Аз за пръв път участвам в процедура по избор на генерален директор на БНР. И деветте концепции, деветте представяния бяха много интересни и полезни, дори и тези, които очевидно нямат шанс да участват в крайното класиране.

Бих искал да изтъкна нещо, което е важно, което ме впечатли. Става въпрос за програмното бюджетиране на БНР. Не е нормално второто десетилетие на 21 век бюджета на БНР да не е целево ориентиран и въобще да не е така направен както се прави - с ясно определена мисия и отделните бюджетни линии да бъдат свързани с постигането на предварително поставените цели. Моите три номинации ще ги представя по азбучен ред на малките имена, за да не личи кое е моето предпочитание, но и тримата са опитни ръководители на БНР и тримата са бивши и настоящия генерален директор. Ще започна с Александър Велев. Силно впечатление прави това, че още в първото изречение на неговата концепция се започва с мерки за антикризисни действия, оптимизиране на текущите разходи, много точно са определени за консумативи, за транспорт, преглед на самите предавателни мощности, преглед на самите предавания и т.н. Той представи тези мерки и ние имахме възможност да го питаме в по-големи подробности. Силно впечатление прави и неговата визия за това как все пак БНР да се превърне в една обществена медия. Много точно е разчертал стъпките, които той смята да следва. В програмните намерения беше изтъкнато неговото желание за отделна младежка програма. Разбира се, и на мен ми направи силно впечатление неговата идея интернет страницата да се превърне в радио в радиото. Очевидно пролича неговото много добро познаване на добрите практики в Европа, най-вече в Германия, по очевидни причини. Направи ми впечатление, че за неговата кандидатура нямаше писма за подкрепа. Вторият кандидат е Валерий Тодоров. Самата кандидатура, самото поставяне на кандидатурата на досегашния генерален директор, който и да е той, крие едно голямо предимство, но може и лесно да се обърне в недостатък - това, че той стъпва върху един баланс, върху една равносметка, която защитава. Аз вече бях в Съвета при последните му три отчета. Направих си труда да видя програмата, с която той е избран преди три години и може да се каже, че той може да защити тези три години. Но и редица слабости в сегашното състояние на БНР могат да бъдат изтъкнати срещу неговата кандидатура, но безспорно той има силна равносметка, която защити. Чудесното представяне показва опит и рутина на добър ръководител и мениджър. Той има вече намерението в следващия мандат да развие интернет страницата. Впечатление прави неговото желание да привлече различни организации в различните консултативни съвети. Впечатли ме и голямата обществена подкрепа. Едва ли тя може да се сведе до институционална подкрепа на едни институции спрямо друга институция, каквато е генералния директор на БНР, от страна на най-различни заинтересовани страни. По азбучен ред третата ми номинация е на Поля Станчева. Пролича, че тя също е много опитен ръководител. Нейната равносметка по всеобщо мнение за двата ѝ предишни мандата в БНР е много добра. Впечатли ме, че тя започва с няколко идеи за нова хоризонтална структура на управлението така, че да може много ясно да се получи една финансова самостоятелност на програмите. Също така, тя добре обоснова, аз я попитах и тя задълбочи идеята си да се приеме професионален етичен кодекс в БНР, който да замени сегашните правила в различни области. Това са моите три предпочитания.”

Мария Стефанова: „Уважаеми колеги, моето изказване вероятно ще ви прозвучи по-емоционално, но в това няма нищо странно, защото това за мен е шестия конкурс, който провеждаме за генерален директор на обществена медия. Мислех си докато течаха изслушванията, че за мен няма тайни в начина на провеждането на един такъв конкурс, а също не би следвало да има изненади при провеждането на откритото гласуване. Така си мисля, защото добре познавам колегите си и още по-добре познавам и себе си. Изкушавам се да ви кажа, че през цялото време на провеждането на конкурса, лично мен ме е водила мъдростта и опита, който съм натрупала в подобни процедури.

А това, което търсех да открия във всеки един кандидат, беше мениджърския подход към управлението на най-старата електронна медия наречена БНР. За мен БНР е не само първата ми професионална къща, но също така и наистина радиото, което има значение в българския ефир. Една важна точка в моето изказване е това за продължителността на мандата на генералния директор. За това говоря повече от шест години, защото смятам и тази моя позиция не се е променила във времето, че мандат от три години е прекалено кратък за изпълнение на набелязаните цели в програмата на всеки нов генерален директор. За качеството на конкурса можем да съдим от представянето на самите кандидати. Фактът, че имаме девет кандидати, е изключително радостен. Нивото им беше изключително високо и можем да смятаме, че това е един успешно проведен конкурс. Също така, трябва да спомена и стабилността на нашата институция. В СЕМ вече си казва думата не рутината, а именно мъдростта и зрелостта на съветниците и на Съвета като институция. Деветимата кандидати, на които имахме удоволствието да прочетем най-напред техните концепции, бяха изключително различни, много качествени, многоцветни, бих казала, и станах свидетел лично аз на плурализма на мненията, защото всеки един от тях имаше различен подход към управлението на БНР и това личеше не само от подхода в концепциите, но и от представянето. Преди да стигна до представянето искам да ви съобщя, че аз отделих четири концепции, които изключително ми допаднаха заради мениджърския подход и заради начина, по който бяха написани. Г-жа Поля Станчева я слагам на първо място, тъй като е единствената жена в моята класация. Г-жа Станчева имаше професионалното щастие да управлява БНР в два мандата и естествено в нейната концепция това си беше казало думата. Г-н Александър Велев също така е имал щастието да бъде генерален директор. Личеше си неговата мъдрост и иновационния, и в същото време доста дисциплиниран подход към проблемите и решаването на проблемите на радиото. Г-н Валерий Тодоров, настоящият директор на националното радио, който през времето на тригодишния си мандат изключително добре защитаваше, поставените от него самия цели в управлението и в развитието на националното радио като една стабилно стояща национална медия. И разбира се, г-н Ивайло Малинов с негова концепция “Острова на доверието”. Впечатли ме, защото това беше един по-различен поглед към съществуващите проблеми на радиото и начина по който те биха могли да бъдат преодолен, но тъй като ние имаме регламент и процедура, която изисква само трима кандидати, аз ще посоча г-жа Станчева, г-н Александър Велев и г-н Валерий Тодоров.”

София Владимирова: „Здравейте колеги. За мен също това е първи избор и аз наистина много се вълнувам. Няма да повтарям всичко казано до момента. Ще изразя моите номинации по реда на постъпване на документите, така, както бяха направени и нашите изслушвания. В този ред първата ми номинация е Валерий Тодоров, втората е Ивайло Малинов и третата е Александър Велев. Това, което свързва трите концепции, които на мен ми допаднаха особено много, е именно разбирането за човешкия фактор и за човешкия ресурс, защото в общественото радио трябва да има приемственост. Трябва да бъде подходено така, че журналистите, професионалистите, които работят там да подготвят следващото поколение, което да заеме тяхното място. Другото нещо, което ме впечатли в тези представения тук и което за мен лично е много радостно е, че следващият мандат на генералния директор и неговия УС ще мине под знака на кризата. Това обаче не значи, че добри идеи няма. И това, че и в криза могат да бъдат защитени едни добри и реалистични идеи за мене е много оптимистичен знак. Безспорно в концепцията на г-н Валерий Тодоров личи една приемственост от предишния му мандат и от изпълнените му вече ангажименти, които ще продължат

своето развитие. Няма да скрия, че на мен превръщането на интернет страницата на медия в медията, на неговото декларирано желание БНР да влезе в социалните мрежи, там където всъщност са младите хора и те да бъдат привлечени не само като слушатели, което е естествено задължително, но и като част от екипа, който работи там. Колегите вече казаха за развитието на регионалните станции, защото и това е една от задачите на общественото радио, да стигне до всеки обикновен гражданин. Много интересна за мен беше концепцията на г-н Малинов. Изключително модерна, конкретна и прецизна по отношение на неговите виждания и естествено г-н Александър Велев особено много наблегна на присъствието, на реализацията на необходимостта млади хора да влязат и да поемат щафетата.”

Анна Хаджиева: „Аз ще бъда много кратка, защото общо взето очевидните положителни качества на всички концепции бяха споменати прецизно, а от всички деветима кандидати има прекрасни идеи за развитието на българското радио и си мисля дали няма да е полезно в националното радио да бъде направен един отбор, дори и от противопоставящи се фигури и дали няма да е възможно да видим в УС, в ОС някои от кандидатите за генерални директори. Слагам точка и казвам: едва ли. Стилистично концепциите на тези девет кандидати бяха различни. Едни, които говориха с „трябва” почти всеки абзац и други, които говориха със знание и емоция за националното радио. Аз съм отделила моите повече от три, но за съжаление регламента позволява само три номинации. Ще ги кажа по реда на техния реформаторски потенциал. Ивайло Малинов – най реформаторската концепция с ясно таргетиране на аудиторията и съответно програмите, насочени към тази аудитория. Александър Велев - реалистична визия за развитието на БНР в условията на финансова криза и също реформаторски потенциал в неговата концепция. Г-н Валерий Тодоров. Тази концепция залага на развитието на националното радио не само като обществен оператор, но и като културна институция в страната. Има много добре очертана програма, свързана с цифровизацията на ефира. Предимство за неговата кандидатура е устойчивостта в развитието на националното радио и понеже освен подкрепата около кандидатурата на сегашния директор на националното радио, постъпиха и някои сигнали - аз лично зададох въпроси на г-н Тодоров, свързани с тези сигнали и отговорите, които той даде са удовлетворяващи, затова и той намира място в тази класация. Благодаря.”

Георги Лозанов: „Аз малко ще се отлича от изказванията дотук, които бяха в една и съща посока, даже се откроява фаворит. Разговорът, който проведохме с кандидатите беше важен, не беше формален и с цел просто да заявиш, че се бориш за един пост, а наистина те дойдоха с идеи, заявиха гледни точки. Имаше задълбоченост в този разговор, което за мен е много важно и, пак казвам, в него е смисълът на конкурса. В събеседванията и концепциите обаче аз виждам повече прилики, отколкото разлики между кандидатите. Хората са различни, стилистиката им както казва Ани, почеркът са различни, но лансират едни шлагерни идеи, които се въртяха навсякъде в една или друга форма. Цифровизацията може би беше водеща сред тях и то с едно нетърпение, защото тя в радиото е още далечен хоризонт, но палеше въображението на кандидатите в посока на интерактивността в интернет, дори на онлайн програма, и на цифровизирането на архива, което наистина е задължително, защото иначе за каква цифровизация ще говорим. Втората шлагерна идея беше младежката програма и въобще привличането на младежката аудитория, което е голям проблем на БНР. Третата идея беше, че трябва да има съкращения, не знам дали да го нарека идея, но всички мислят в тази посока. Във връзка с това се повтаряше и необходимостта от въвеждането на продуцентския принцип, т.е. промяна в начина за правене на радио,

съществуващият е остарял и трябва да се намери нов. Продуцентският принцип беше тази мантра, която въвеждаше желанието за промяна. Също се говореше за изчистване на профила на програмите, по-голяма яснота, особено на „Христо Ботев”. Също се говореше и за по-голяма връзка и взаимодействие между самите програми. Освен този кръг от идеи, се споменаваха ангажимента към хората в неравностойно положение, към малцинствата, като задължителна специфика на обществената медия. Ако човек се задълбочи, което си заслужава да се направи дори чисто изследователски, ще види и много повече сходни идеи, споделени от различните кандидати по различен начин. Имаше и две радикални идеи. По тях трябва да се мисли, защото поставянето им дава съдържание на конкурса. Едната от тях беше в преоценяването на ролята, или направо в изчезването на програмите на къси вълни на чужди езици като комуникативно неефективни, особено пък по време на криза. Тази идея беше разширена, макар и съвсем в периферията на дискусиата, до съмнение в ролята на регионалните станции в по-далечната перспектива на цифровото радио. Какво ще значи регионални радиостанции тогава и дали в разливането им нашироко на радиото няма да е в обратната посока на общото на развитие. Върху това трябва да се мисли. Това са важни дебати и те излизаха от самите концепции. Втората по-радикална идея дойде от Ивайло Малинов и е в полза на един много по-пазарен подход в мениджирането на радиото, който да доведе до създаването на профил на програмите с оглед на таргетите, от които се интересуват рекламодателите. Това е дълбоко пипане в механизмите на радиото и не съм сигурен, че докрай отива на една обществена медия, но във всички случаи заслужава да бъде обсъждано. Имаше и още по-екстравагантни идеи, например, канал на полски език.

При относителната близост на повечето идеи за мен стават важни фигурите и то според мястото им в общия процес, не сами по себе си. Няма съмнение, че в центъра на този конкурс е „хорът на директорите”, както си позволих да го нарека. Това са тримата директори на радиото, откакто има регулирана със закон медийна среда, които кандидатстват и това е хубаво, защото означава, че не са се случили кой знае какви срывове в отношенията и професионалните биографии. Най-напред избрахме в НСРТ Александър Велев. След това хората, които го избраха, се разколебаха, искаха да го махат, но той си изкара мандата. След това дойде голямата криза, след нея дойде и Поля Станчева като успокоение и изход от кризата, а след това дойде и Валерий Тодоров. Искам да ви кажа, че тези трима души, общо взето, едно и също радио правят. Не искам да обидя някой, слагайки ги в една редица, но като го наблюдавам през годините достигам до този извод. Какво е това радио си личи от днешните му измерения. То е хем стабилна, авторитетна медия, създава едно спокойствие, че работи независимо от проблемите. Разбира се, с отделни кризисни моменти, но извън тях наистина имаш усещането за една медия с гордостта на “старата къща”, при това общо взето има свобода в радиото, колегите го казват, че няма някакъв политически натиск, че радиото успява, доколкото може в една посткомунистическа ситуация, да пази журналистите от някакъв груб натиск, да им даде възможност да изразяват мнението си. И от друга страна обаче, остава усещането, че радиото не се е откъснало от институциите, че още не е станало в същинския смисъл на понятието обществено, че допуска една институционална свързаност и протоколност, която го прави повече да прилича на държавно радио. Много от концепциите започват от това, че радиото няма облика на обществено, много хора продължават да го наричат държавно. Вторият проблем – доверието. Казва се, че има много голямо доверие, обаче ако се вгледаме в структурата на това доверие, в социалните му характеристики, ще се види, че то е от младите активни хора в големите градове. То много повече се създава някъде другаде в аудиторията, отколкото в тая централна социална група, която движи страната. Да, то е

най-голямо, но не е в горещия център, в кипенето на обществото. Третото измерение – финансите. Казваме, че това е едно стабилно радио и даже г-н Тодоров се гордее с това, че то в момента е финансово по-стабилна медия, отколкото БНТ. Но това не са пари, изкарани от радиото, а са дадени от бюджета и има тогава една странност в сравнението с телевизията, защото тя действително е в тежка финансова криза, а радиото не, но телевизията кой знае защо е получила около 60 милиона, а радиото около 50 милиона държавна помощ, макар че продукцията на телевизията е в пъти по-скъпа. Т.е. и под тази стабилност също има една двойственост. Казвам всичко това, за да изразя усещането си, че на повърхността в националното радио всичко е спокойно - и свободата, и доверието, и финансите, но отдолу има проблеми и ние може да се правим, че не ги виждаме и да си ходим по повърхността, за да се чувстваме добре. Колкото по-надолу слизаме, толкова по-обезпокоително ще става. Но аз няма да драматизирам ситуацията, защото тук сега трябва да изберем директор, а съм абсолютно убеден вече, че тази двойственост, тези проблеми могат да се решат не със смяна на директора, а със смяна на модела. Каквото и да направим тук сега, то няма да е решение на проблема. Мислих си в този смисъл и за деветимата кандидати. Дали има кандидат, който да каже: “Ето, това е решението на проблема”. С цялата ми симпатия и уважение към тези хора, а и това не зависи от тях персонално, няма такъв играч, който да реши проблема с вътрешната дълбинна неяснота и несигурност на модела и двойственост на положението.

Така че слагам тримата директори в една група и от тях един ще номинирам, и то последния – Валерий Тодоров, за да не се връщаме назад, а да вървим напред и да мислим за смяната на модела, без да прекъсваме позитивните тенденции, които са постигнати и при настоящия модел. Да спомена само, че Поля Станчева много ми хареса. Имаше емоция. Не мислех, че тя може да се съхрани тази емоция, мислех че като е излязла от радиото и отишла в общината ще е загубила нещо от предишните си професионални чувства, но нищо подобно, и това беше много симпатично. Във Валерий Тодоров има една самоувереност, която не може да бъде пренебрегната, и от постигнатото, и от голямата подкрепа, която получава от подчинените си. Той, особено в технологичното развитие на БНР, е направил нещо извън границата на абстракциите, можеш да отидеш и да го пипнеш, да го построиш, да го платиш и пр. Затова го номинирам. Искам също непременно да номинирам и, така да се каже, неговия основен опонент Чавдар Стефанов, защото Чавдар имаше най-много критически хъс. Радиото се нуждае от критически поглед, който непрестанно да го раздруска и това, че непрестанно изтъкваме спокойствието като ценност, че искаме да се храним, за мен е много съмнително. Не избираме директор на ТКЗС. Не така се управлява обществена медия. Стабилност и спокойствие, в случая, не са толкова важните неща. Важно е обратното, да си в проблема, в центъра на играта. Само заради това, че Чавдар каза: “Къде беше радиото по темата с усвояването на европейските фондове, къде бяха журналистическите разследвания по нея преди тя да влезе в дневния ред на управляващите”, ми стига, за да го номинирам. Това е важно питане, защото зад него се крият много други въпроси. И третият човек, който искам да номинирам е Анета Милкова, защото тя говореше за човешки права, вероятно защото е свързана и с омбудсмана, и така да се каже, има гражданско мислене по отношение на радиото. Вярно е, че не предлагаше кой знае какви инструменти и разговорът беше малко общ, обаче това е подход. Няма идеологии в съвременния свят. Нашата идеология днес са човешките права и когато мислим за обществената медия, трябва да поставяме в основата ѝ именно човешките права.”

Мариана Андреева прочете обобщените номинации:

Валерий Тодоров - 8 /осем/ гласа
Александър Велев - 7 /седем/ гласа
Ивайло Малинов - 3 /три / гласа
Поля Станчева - 2 /два/ гласа
Чавдар Стефанов - 1 /един/ глас
Анета Милкова - 1 /един/ глас.
Жени Гаджалова - няма гласове
Николай Ангелов - няма гласове
Гергина Дворецка - няма гласове.

Георги Лозанов благодари на колегите си и предложи да се пристъпи към гласуване.

Решение:

СЕМ избра с 8 /осем /гласа “за” Валерий Тодоров за генерален директор на Българското национално радио. Обжалването на решението не спира изпълнението му. /Чл. 38 ал.2 от ЗРТ/

Георги Лозанов: “И без моя глас щеше да бъде избран Валерий Тодоров, но без да се отказваме да мислим за проблемите, които стоят в радиото и са свързани с коректността на сключваните договори с партньорски фирми или с дневния ред на журналистическите дебати, или с логиката на разширяването на регионалната комуникация и т.н. Всичко това трябва да продължи да бъде тема и въпрос на наблюдение, а и на реформи преди цялостната реформа, която трябва да дойде с един нов закон.

Искам специално да кажа нещо. Аз също имах намерение да гласувам за Валерий Тодоров, макар че може би прозвуча от моето изказване, че той не ми е непременно най-симпатичен от кандидатите, но моята доказана през годините мотивация при подобни избори е гласът на колегията в медиата. Без този глас нашият глас ще звучи самотно и случайно. Бях абсолютно изненадан, че действително Валерий Тодоров за три години е успял да накара повечето хора в радиото да застанат зад него. Нещо повече. Те дойдоха да се борят за него и аз на няколко пъти бях в схватка, заради абсолютно неоправданата хипотеза, че аз ще стана проводник на политическа воля, което ще се изрази в това да махнем Валерий Тодоров и да поставим „правилния човек”, т.е., че аз ще бъда проводник на избор под натиск. Искам да кажа, че в тази процедура имаше един единствен натиск. Това беше натиска, който оказваше колегията от националното радио в полза на Валерий Тодоров. Как оценяваме този натиск, това е отделен въпрос. За мен той е полезен, защото винаги съм настоявал за това Съветът да взема своите решения в такъв диалог с колегията, засегнати от тях. Може да има хора в радиото да мислят друго, но те не го казаха, въпреки че направихме всичко необходимо, за да има и място, и време, където да говорят. Липсваха ми гласовете, например, на емблематични журналисти от радиото като Петър Волгин или Силвия Великова. Те какво мислеха за бъдещия директор? Искане ми се да предполагам, че също са подкрепяли Валерий Тодоров, щом не са казали друго. А също и останалите журналисти. На срещите бяха повече хора от административната йерархия. Така или иначе, ако е имало такива, които са си мълчали от страх, трябва да знаят, че всеки страх си има цена. И в 2010 година цената на страха се нарича Валерий Тодоров. Това исках да кажа.”

Мария Стефанова: “Много съм щастлива, че водим професионален диалог още

повече, че е пред ушите и очите на колегите журналисти, по-голямата част от които са от националното радио. Според мен няма страх, защото ако Петър Волгин и Силвия Великова се страхуват да кажат нещо, значи радиото си е отишло безвъзвратно някъде в историята. Мисля си, че това е върнатата посока. Аз по-скоро исках да кажа няколко думи затова, защо дадох гласа си за г-н Тодоров. Първо, защото продължавам на висок глас и ще продължавам и за в бъдеще да говоря за това, че тригодишният мандат за генерален директор на обществената медия е изключително недостатъчен, а общоприети са четиригодишните мандати въобще в цяла Европа, не само по отношение на медиите, а и въобще в политиката. Според мен, четири години е един добър срок, към който защо не и регулаторът да се стреми да бъде променен този срок. От друга страна, за мен радиото в последните не три, а повече от три години е общественото радио на България и ще ви кажа, че едновременната фраза: “Чух го по радиото” и то се знаеше кое е радиото, днес важи с двойна сила. Ясно е кое е радиото, което говори на висок глас и се ползва с най-голямо доверие от аудиторията. За мен националното радио е радиото, което не слага наколенки и това го доказват и последните три години в мандата на предишния, и на настоящия вече генерален директор, и мисля, че е справедливо това да се каже, че БНР е радиото, което работи без мимикрия. Също така, за мен българското национално радио има характер. Това е медията с характер, за разлика от много други, разбира се, търговски и може би не е справедливо да ги сравнявам, но доста радиостанции не могат да се похвалят именно с това качество, да имаш характер и да отстояваш този характер пред своята аудитория. Във връзка с двойствеността, за която говореше нашия председател, аз се връщам назад във времето и си спомням, че когато работех в “Хоризонт преди всички”, когато някой нещо се опиташе да ни каже, но нещо, което не ни харесваше, или което не сме сложили в сценария, и не сме предвидили да каним еди кой си събеседник, тогава всички аниматорки ставаха като един юмрук, т.е., няма двойственост, това е просто една твърда позиция, която винаги се отстоява и се надявам, че така ще продължи.”

Георги Лозанов: “Аз се страхувам, че съм бил разбран лошо. Аз се надявам, че когато Петър Волгин, или Силвия Великова мълчат, то е просто защото нямат причина да възразяват срещу настоящия директор, защото иначе щеше да им се чуе гласа и затова се надявам, че сме избрали един директор, който е приет от колегията, което за мен е важно.”

Доц. д-р Маргарита Пешева: “За мен това е последният избор на генерален директор. За втори път СЕМ прави такъв категоричен избор. При втория мандат на г-жа Уляна Пръмова Съветът ѝ даде своите девет гласа. Сега, при втория мандат на г-н Валерий Тодоров, СЕМ също даде всичките възможни осем гласа, един колега отсъства по уважителни причини. Даването на толкова висок вот на доверие означава две неща: първо, че настоящият генерален директор се е справил отлично и като маркетингова политика, и като многопрограмно развитие, и като разширяване на територията на регионалните програми. Всички отчети на г-н Тодоров са били приети добре. Пред мен стои неговият тригодишен отчет за първия му мандат. Единствено отчетите на г-н Тодоров представят степента на изпълнение на поетите ангажменти в различните сфери на дейност на националното радио, които са заложили в неговата концепция. В този смисъл неслучайна е подкрепата вътре в радиото, която е категорична за г-н Тодоров, и в този смисъл аз смятам, че този категоричен избор е цената за професионалния успех на неговия първи мандат. Желая му да бъде толкова успешен и неговия втори мандат.”

Георги Лозанов предложи да се спазва традицията и г-н Валерий Тодоров да бъде

поканен сега, за да се срещнат.

Георги Стоименов: “Пропуснах да спомена, а мисля че си струва да се знае. Нещо е предизвикало симпатия към Валерий Тодоров. Мен лично като гражданин много ме впечатли, че той успя да изчисти юридическите проблеми с недвижимостта на БНР на фона на това, което става през последните двадесет години с разхищение, с разсипване на обществената собственост. Не може това да не предизвика симпатия и да се разгласи, да се знае. Разбира се, има много критични неща, които могат да се кажат и затова аз искам да напомня едно наше решение, с което всички се съгласихме да помолим и деветте кандидати да дадат съгласието си да публикуваме техните концепции, и ако може председателят лично да им се обади. Това ще бъде и знак на нашето уважение към техния труд и добра воля, а това, че всички бяха добронамерени мисля сме съгласни.”

Валерий Тодоров влезе в залата.

Георги Лозанов: “Благодаря на г-н Валерий Тодоров, че дойде тук в СЕМ, за да чуе добрата вест, че е избран с осем гласа от осем гласували на базата на аргументации, коментарии, с които ние ще го запознаем в работен порядък когато обсъждаме и отчета на БНР, а и неговия договор. Сега просто да му кажем: “Добре дошъл отново на старото място!”

Валерий Тодоров: “Преди всичко искам да благодаря за оценката, за доверието в аванс от страна на СЕМ и да подчертая, че всички разногласия, които е имало, или ще има винаги смятам, че ще са с продуктивна способност и те, надявам се, са подпомагали и ще подпомагат общата ни работа. Няма да се безпокоим да бъдем критични един към друг и аз разчитам именно на критично отношение към мен, към моята работа, към работата на екипа. Искам да благодаря на хората, на управленския екип, с който работих досега, на колегите, които ме подкрепиха и надявам се ще ме подкрепят, тъй като и най-добрите намерения когато нямат подкрепа, те не могат да бъдат осъществени. Българско национално радио има ангажиращата мисия да се превърща във все по-обществена медия. Смятам, че с тези промени, които ние успяхме да извършим през последните години защитихме мисията и волята си, и също така изразявам увереност, че онова, което сме набелязали ще бъде в интерес на обществото, в интерес на промените, които са необходими, в интерес на реформите, които не само радиото, но и цялото общество трябва да извърши. Смятам, че ние с направеното до сега сме демонстрирали тази воля за промени, за реформи и ще продължим и по-нататък, колкото и да е тежко. Има и трудни и лесни и популярни решения, а ние ще се стремим към онези решения, които ще бъдат полезни, независимо как ще бъдат квалифицирани по тази скала, която преди малко фиксирах. Благодаря още веднъж на всички колеги от СЕМ. Надявам се да работим с тях заедно. Интересът е общ, така че всичко останало е детайли. Благодаря ви, колеги. Готов съм да отговоря, ако има въпроси.”

Георги Лозанов: “Това е хубаво, което казва Валерий Тодоров за непопулярните решения, защото в това отношение и вторият мандат е благодатен за непопулярни решения, тъй като му дава възможност да мисли за радиото в една по-критическа перспектива и да взема по-радикални решения, защото нашите медии се нуждаят от това, за да се превърнат в същински обществени медии. Така да се каже това са привилегиите на втория мандат, след който по закон не предстои трети, и г-н Тодоров

сега ще ги усети.”

ПО ТОЧКА ВТОРА: Процедура по избор на генерален директор на БНТ. Докладват доц. Георги Лозанов и Веселина Петрова.

Веселина Петрова представи проект за решение за процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избор за генерален директор на Българската национална телевизия.

След кратка дискусия, в която бяха направени няколко редакционни промени в т.2,3 и 4, които отпадат и остават само точки 5 и 6, съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” процедурата, изискванията, необходимите документи, критериите за оценка на кандидатите и сроковете за избор за генерален директор на Българската национална телевизия с направените редакционни поправки.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Проект на писмо до Комисия по културата, гражданското общество и медиите в НС. Докладва Веселина Петрова.

Георги Лозанов смята, че трябва да се отговори конкретно на зададените въпроси, да се напише фирмата, за която специално е поставен въпрос, и предложи да се включи и това, че макар да не е пряко посоченото в закона, носи риск от конфликт на интереси заемането на ръководна длъжност и правенето на предаване, което попада под санкцията на тази длъжност, защото е имало такава практика. Да се каже също така, че СЕМ няма правомощия да задължава националната телевизия да извършва определени действия, би било недопустима намеса от гледна точка на ЗРТ.

Решение:

СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” Проект на писмо до Комисия по културата, гражданското общество и медиите в НС с направените препоръки.

Веселина Петрова докладва за постъпило писмо от Нова телевизия, с което се иска тълкуване на решение на Съвета № 459 от 2009 г., в което се дават задължителни указания на Закона, свързани с предаването “Цената на истината”. Тя припомни на съветниците, че тогава СЕМ е задължил Нова телевизия да излъчва това предаване след 23 часа. Същевременно председателят на Съвета издаде разпореждане, с което е задължил Нова телевизия да излъчва това предаване след 23 часа. Двата акта - и решението на Съвета, и разпореждането на Председателя на Съвета - се оспорват от съда. Основното в питането на Нова телевизия е дали това разпореждане се отнася за новия сезон за “Цената на истината”, като според тях не се отнася. Веселина Петрова не е изготвила становище, тъй като писмото е пристигнало вчера, но според нея СЕМ не би трябвало да тълкува нито решението, нито разпореждането, тъй като има висящи дела и трябва да се изчака изхода от окончателното разрешаване на съдебните спорове.

Маргарита Пешева припомни, че когато СЕМ е издал задължителни указания за предаванията “Първична сила” и “Разбиване” за преместване в по-късен час, тогава също е имало висящи съдебни дела, които СЕМ е спечелил и на тричленен и на петчленен състав. СЕМ издава задължителни указания за формата, за “Цената на истината” като формат, а не за конкретното издание. Според доц. Пешева трябва да се изчака решението на СЕМ и задължителните указания да минат през съдебен контрол

и да не се дава тълкуване по този казус, тъй като няма да е в обществен интерес, защото Съветът е издал задължителни указания за преместването на този формат, за опазване на децата и непълнолетните и в обществен интерес.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна относно мерки за ограничаване на разходите в СЕМ. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева обясни, че е подготвила справка за бюджета, който е бил гласуван в началото на годината, по параграфи и, който е публикуван в Държавен вестник и евентуално проекта, за който е била уведомена какви ще бъдат новите стойности по параграфи с 20 % намаление.

След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

Спаска Янева да предложи разширени антикризисни мерки.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

1. Емилия Станева докладва, че във връзка с процедура по чл. 116е от ЗРТ, на 13 май изтече срока за подаване на документи от кандидати за издаване на лицензии за телевизионна дейност – за създаване на програми за разпространение чрез наземно цифрово радиоразпръскване. Документи в тази процедура е подал 1 (един) кандидат. Съгласно приетия от СЕМ Правилник за организиране и провеждане на процедура от Съвета за електронни медии за издаване на лицензия за радио- и телевизионна дейност за програми, разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване, следва да бъде определена Техническа и Експертна комисия за проверка, съответно оценка на документите на кандидата.

Решение:

СЕМ определи с 8 /осем/ гласа «за»: състава на Техническата комисия: Анна Хаджиева, Емилия Станева, Мариана Андреева.

Решение:

СЕМ определи с 8 /осем/ гласа «за»: състава на Експертна комисия от СЕМ: Мария Стефанова, Георги Стоименов, Милен Вълков и възложи да се изпрати писмо до КРС с искане да определят двама представители на КРС за членове на ЕК .

2. Емилия Станева докладва, че „Пайнер Медия» ООД, е подало заявление с вх. № 19-00-413/ 20.05.2010 г. за регистрация, като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма: марка – “ПЛАНЕТА HD / PLANETA HD”;

След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от Дирекция „Лицензиране и регистриране”, са констатирани недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да даде на кандидата „Пайнер Медия» ООД 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

3. Емилия Станева докладва за постъпило заявление с входящ номер № 20-00-127 от 21.05.2010 г., от името на „Трели” ЕООД, с искане за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност:

1. № 441-00310/11.01.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс - Благоевград за разпространение на територия с местен обхват – гр. Благоевград, със срок на действие до 11.01.2011 г.
2. № 321-00004/09.03.2000 г. за създаване на радиопрограма Радио ФП Плюс – Стара Загора за разпространение на територия с местен обхват – гр. Стара Загора, със срок на действие до 09.03.2025 г.
3. № 441-00446/26.07.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс - Сливен за разпространение на територия с местен обхват – гр. Сливен, със срок на действие до 26.07.2011 г.
4. № 441-00447/26.07.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс - Хасково за разпространение на територия с местен обхват – гр. Хасково, със срок на действие до 26.07.2011 г.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал., т.9 от ЗРТ да прехвърли от ТРЕЛИ ЕООД на РАДИО ФМ-ПЛЮС ЕАД лицензия:№ 441-00310/11.01.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс - Благоевград за разпространение на територия с местен обхват – гр. Благоевград, със срок на действие до 11.01.2011 г. Да определи такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937,50 лв., предвид местния териториален обхват и покритие по население до 100 000 души.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал., т.9 от ЗРТ да прехвърли от ТРЕЛИ ЕООД на РАДИО ФМ-ПЛЮС ЕАД лицензия:№ 321-00004/ 09.03.2000 г. за създаване на радиопрограма Радио Фм Плюс – Стара Загора за разпространение на територия с местен обхват – гр. Стара Загора, със срок на действие до 09.03.2025 г. Да определи такси по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937,50 лв., предвид местния териториален обхват и покритие по население до 100 000 души.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал., т.9 от ЗРТ да прехвърли от ТРЕЛИ ЕООД на РАДИО ФМ-ПЛЮС ЕАД лицензия:№ 441-00446/26.07.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио Фм Плюс - Сливен за разпространение на територия с местен обхват – гр. Сливен, със срок на действие до 26.07.2011 г. Да определи такси по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1125 лв. предвид местния териториален обхват и покритие по население над 100 000 души.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал., т.9 от ЗРТ да прехвърли от ТРЕЛИ ЕООД на РАДИО ФМ-ПЛЮС ЕАД лицензия: № 441-00447/26.07.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио Фм Плюс - Хасково за разпространение на територия с местен обхват – гр. Хасково, със срок на действие до 26.07.2011 г. Да определи такси по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в

размер на 937 лв. предвид местния териториален обхват и покритие по население до 100 000 души. Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;

4. Емилия Станева докладва за постъпило заявление с входящ номер № 20-00-128 от 21.05.2010 г., от името на Орфей Медиа ФМ ЕООД и Радио ФМ- Плюс ЕАД, с искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00314/11.01.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс за разпространение на територия с местен обхват – гр. Велико Търново, със срок на действие до 11.01.2011 г. Г-жа Станева каза, че след преглед на приложените документи се установи, че приобретателят Радио ФМ-Плюс ЕАД отговаря на изискванията на ЗРТ и не са налице правни пречки за прехвърляне на цитираните по-горе лицензии за радиодейност в негова полза.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да прехвърли притежаваната от ОРФЕЙ МЕДИА ФМ ЕООД на РАДИО ФМ-ПЛЮС ЕАД индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00314/11.01.2001 г. за създаване на радиопрограма Радио ФМ Плюс за разпространение на територия с местен обхват – гр. Велико Търново, със срок на действие до 11.01.2011 г.

Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937,50 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 100 000 души.

Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;

Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

5. Емилия Станева докладва за постъпило заявление от ЛЕЙТЕНАНТ ЕООД, с вх. № 20-00-103 от 27.04.2010 г. за удължаване срока на притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност с 15 години индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00461/26.07.2001 г. – програма Радио Сити, специализиран (музикален) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Кюстендил, начин на разпространение - аналогово наземно радиоразпръскване, начална дата на разпространение на програмата: 26.07.2002 г., издадена за срок от 10 г.

Искането за удължаване срока на лицензиите е на основание чл. 109 от ЗРТ и във връзка с т. 11.1. от лицензиите.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 109 и чл. 125 от ЗРТ да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00461/26.07.2001 г., притежавана от ЛЕЙТЕНАНТ ЕООД за град Кюстендил с 15 години, считано от 27.07.2012 г; да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТТРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 750 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

6. Емилия Станева докладва за постъпило заявление от ЕКСТА3 ООД, с вх. № 20-00-102 от 27.04.2010 г. за удължаване срока на притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност с 15 години индивидуална лицензия за радиодейност № 441 – 00316/11.01.2001 г.. – програма Радио Сити, специализиран (музикално-информационен) профил, времетраене 24 часа, местен обхват – гр. Стара Загора, начин

на разпространение - аналогово наземно радиоразпръскване, начална дата на разпространение на програмата: 11.01.2002 г., издадена за срок от 10 г.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал.1, т.9 във връзка с чл. 109 и чл. 125 от ЗРТ, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00316/11.01.2001 г., притежавана от ЕКСТАЗ ООД за град Стара Загора с 15 години, считано от 11.01.2012 г.; да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТТРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 001 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

7. **Емилия Станева** докладва за постъпили писма с вх. № 20-00-130 и вх. № 20-00-11 от 26.05.2010 г., от ФОКУС – НУНТИ ООД, които касаят прехвърлената с решение от 14 април т.г. лицензия за град Добрич .

Писмо с вх. № 20-00130 е с искане за удължаване срока на индивидуална лицензия за радио дейност № 441-00454 от 26.07.2001 г., за град Добрич като са изложени мотивите свързани с дейността на Фокус Нунти ООД , изграждането на регионалните им студия и програмите им в 25 града в които разпространяват.

Писмо с вх. № 20-00-131 съдържа искане за промени в точки 1.2., 1.5. и т. 6 от условията на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00454 от 26.07.2001 г. Мотивите за исканата промяна са по организационни, юридически, програмни и бизнес съображения, подробно описани и аргументирани от оператора.

Маргарита Пешева каза, че практиката на Съвета е свързана със становище на СЕМ от 2007 г., в което се казва, че когато трябва да се сменят програмните характеристики трябва да има много добра аргументация защо се предлага подобна промяна. Предишната практика е била задължително да се сменят програмните характеристики след провеждането на мониторинг доколко старите програмни характеристики се спазват от съответния оператор. Но тъй като динамиката на медийната среда е много висока, обикновено при добра аргументация част от програмните характеристики се променят.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00454/ 26.07.2001 г , притежавана от ФОКУС – НУНТИ ООД с 15 години, считано от 26.07.2011 г.; Да допусне исканите изменения в т. 1.2, 1.5 и т. 6 от условията на лицензията; Да определи заплащане на такса в размер 1 925 лв., в това число: такса съгласно чл. 5, ал.1 от ТТРТД в размер на 937,50 лв. (таксата е изчислена при териториален обхват за гр. Добрич с население от 50 000 до 100 000 души); такса, съгласно чл. 5, ал. 2 от ТТРТД в размер на 50 лв.; такса, съгласно чл. 6 от ТТРТД в размер на 937,50 лв. (таксата е изчислена при териториалния обхват за гр. Добрич с население от 50 000 до 100 000 души); Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

8. **Емилия Станева** докладва за постъпило уведомление с вх. № 19-00-595(09)/18.05.2010г. от ПОП КОР МЕДИА ООД, за намерението си за промяна на програмния профил на излъчваната от него програма – “ПОП КОР ТВ” от политематичен на музикален.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, на оператора ПОП КОР МЕДИА ООД да се укаже да уточни продължителността на програмата и конкретизира програмните си намерения.

9. Емилия Станева докладва писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-48/ 25.05.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии за изменение на притежаваното от ФОКУС – НУНТИ ООД разрешение № 00092/ 19.03.2008 г., ЕИК 130552817 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Гоце Делчев. Изменението е във връзка с промяна на антенно-фидерната система и мощностите на радиопредавателната станция.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00092/ 19.03.2008 г. притежаваното от ФОКУС – НУНТИ ООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Гоце Делчев в съответствие с предложения от КРС проект.

10. Емилия Станева докладва писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-46/ 18.05.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: изменение на притежаваното от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД разрешение № 01549/ 16.07.2009 г., ЕИК 131117650 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване и мощностите на радиопредавателната система.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 01549/ 16.07.2009 г. притежаваното от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

11. Емилия Станева представи искане за изменение и допълнение на притежаваното от ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА, ЕИК 130127467, разрешение № 00319/ 26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване и мощностите на радиопредавателната система.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00319/26.05.2008 г. притежаваното от **ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА** за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

12. **Емилия Станева** докладва писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-49/ 25.05.2010 г. КРС препраща по компетентност заявление, вх. № 12-01-2325/ 08.04.2010 г., подадено от **ЕТ НОВ ЦЕНТЪР – ТОНЧО БЕБОВ, и ФОКУС – НУНТИ ЕООД**, за прехвърляне на разрешение № 01537/ 16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Добрич (от **ЕТ НОВ ЦЕНТЪР – ТОНЧО БЕБОВ** на **ФОКУС – НУНТИ ЕООД**).

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗРТ, да прехвърли разрешение № 01537/ 16.07.2009 г. за гр. Добрич от **ЕТ НОВ ЦЕНТЪР – ТОНЧО БЕБОВ** на **ФОКУС – НУНТИ ЕООД**.

13. **Емилия Станева** докладва писмо с вх. № 10-00-47/25.05.2010 г., с което Комисията за регулиране на съобщенията препраща по компетентност заявление, вх. № 12-01-3150/ 30.04.2010 г. по описа на КРС, подадено от **ВАЙТЪЛ-И ЕООД** и **МУЛТИСАТ ЕООД**, за прехвърляне на разрешение № 00538-01/09.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен честотен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна мрежа за наземно аналогово разпръскване за град Петрич от **ВАЙТЪЛ-И ЕООД** на **МУЛТИСАТ ЕООД**.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, да прехвърли разрешение № 00538-01/09.06.2008 г. за град Петрич от **ВАЙТЪЛ-И ЕООД** на **МУЛТИСАТ ЕООД**.

14. **Емилия Станева** докладва писмо с вх. № 10-00-45/18.05.2010 г., с което Комисията за регулиране на съобщенията препраща по компетентност писмо, вх. № 12-01-1579/ 15.03.2010 г. по описа на КРС, подадено от **ГАЛИС – 85 ЕООД** относно промяна на седалището и адреса на управление на дружеството.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00427-03/06.08.2009 и № 00428-01/06.08.2009 г. на **ГАЛИС – 85 ЕООД**.

СЕМ отложи за следващото заседание разглеждането на следните точки от Дневния ред:

6. Експертно мнение относно аудио-визуално съдържание на музикален клип. Докладва Румян Петров.
7. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева, Калина Чавдарова и Доротея Петрова.
8. Докладна записка относно заплащане на извънреден труд. Докладва Мариана Андреева.
9. Определяне на дати за работни срещи. Докладва доц. Георги Лозанов.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа “за” следващото заседание да се състои на 01 юни 2010 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 28

1. Дневен ред
2. Изказване на доц. д-р Маргарита Пешева с изх. № 25-00-13 от 28.05.2010 г.
3. Писмо от Комисията по досиетата с вх. № 25-00-11 от 26.05.2010 г.
4. Критерии за отграничаване на маловажните случаи с изх. № 30-07-35 от 27.05.2010 г.
5. Решение за процедура за избор на генерален директор на БНТ с изх. № 30-05-12 от 20.05.2010 г.
6. Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 18-00-12 от 27.05.2010 г.
7. Писмо от нова ТВ с вх. № 19-00-418 от 27.05.2010 г.
8. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 30-06-7 от 27.05.2010 г.
9. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-48 от 27.05.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	отсъства	Мария Стефанова
Маргарита Пешева	Милен Вълков
Георги Стоименов	София Владиминова
Георги Лозанов	Главен секретар:
Председател	Пламен
Изготвил протокола	Суруджийски
Вера Данаилова		
експерт-протоколист			