

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 65

от извънредно заседание, състояло се на 28.10.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на Отчет за дейността на СЕМ за първото шестмесечие на 2010 година. Докладва Георги Лозанов.
2. Предложение за промени в структурата на СЕМ. Докладва Георги Стоименов.
3. Проект на Меморандум за сътрудничество между МК и СЕМ относно закрилата на авторското право и сродните му права и прилагането на принципите на европейското медийно законодателство в областта на аудио-визуалната политика. Докладват: Георги Стоименов и Диляна Кирковска.
4. Становище от дирекция „Правни дейности“ относно сигнал за конфликт на интереси. Докладва Веселина Петрова.
5. Докладни записки от дирекция „Правни дейности“ относно установени административни нарушения. Докладва Калина Чавдарова.
6. Докладна записка от дирекция „Правни дейности“ относно прекратяване на договор за сервизно обслужване на климатични инсталации в регионален център в гр. Видин. Докладва Калина Чавдарова.
7. Докладна записка от дирекция „Правни дейности“ относно писмо от „Менклипс“ ЕООД. Докладва Доротея Петрова.
8. Докладна записка от дирекция „Правни дейности“ относно прилагане на разпоредба 259 от КТ. Докладва Веселина Петрова.
9. Докладна записка от Цветана Дончева относно писма от ЕК.
10. Техническа грешка в кореспонденцията на СЕМ. Докладва Анна Хаджиева.
11. Информация относно заплащане на такси. Докладват Емилия Станева и Спаска Янева.

Разни:

- Писмо от Посолството на Япония в РБългария с молба за среща.
- Покана за участие в семинар за кабелни оператори, организиран от Национално сдружение на малки и средни кабелни оператори „ТВ клуб 2000“, съвместно с фирма „Уникомс трейдинг“ ООД.

Георги Лозанов откри заседанието и представи г-н Петер Поспихал, бивш председател на чешкия СЕМ. Доц. Лозанов се извини на колегите си, че тази среща не е предвидена в дневния ред, но поводът да покани г-н Поспихал е проведеният между тях разговор и

възможността съветниците да се възползват от неговата визита в България и да се запознаят с някои възможности на системата за мониторинг, която успешно работи в Чехия.

Петер Поспихал поздрави съветниците и каза, че за него е голяма чест да присъства на това заседание. Той вече от година и половина не е член на чешкия СЕМ и изпитва носталгия по тази си дейност и затова благодари за възможността да си припомни това време. Г-н Поспихал разказа как през 2003 година когато е бил избран за член и за председател на СЕМq дейността е започнала от нула. Започнали са тогава дейност по истински мониторинг и при търсенето на възможност за техническо оборудване са се запознали и с испанската система за мониторинг, но се е наложило много да я дооборудват, разработват и прецизират. Той разказа как за разлика от ситуацията в СЕМ, техните регионални бюра са автоматизирани и от центъра се задават команди за събиране на информация. Намерени са много нови решения, внедрени са много подобрения, като това например да се записват рекламите по предварително зададени графици и параметри, да се разделят различните им компоненти, да се съхранява голям обем информация и мн. др.

Г-н Петер Поспихал изрази готовността си да продължи този разговор с представителите на дирекция “Мониторинг” и ИТ.

Георги Лозанов благодари на г-н Поспихал за отзивчивостта да съдейства на СЕМ за подобряването на системата за мониторинг и въобще да сподели опита си в областта на медийната регулация.

Георги Лозанов подложи на обсъждане Дневния ред и тъй като не бяха направени други предложения, съветниците гласуваха.

Гласуване:

СЕМ прие с 5 /пет / гласа “за”: Дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на Отчет за дейността на СЕМ за първото шестмесечие на 2010 година. Докладва Георги Лозанов.

Георги Лозанов каза, че представеният Отчет всъщност е сбор от отчетите на всички дирекции, редактирани от Диляна Кирковска, която е написала и увода, в който се казват нещата свързани с промените на ЗРТ и настъпилите промени в СЕМ. Доц. Лозанов каза, че в заключението той е резюмирал проблеми, които са валидни както за отчетите сега шест месеца, така и за в бъдеще, тъй като носят всичките напрежения на медийната среда.

След кратка дискусия, съветниците приеха документа, като се съгласиха с думите на доц. Лозанов, че всъщност в този отчет няма никаква нова политика и идеология, която да се заявява през това, което си заслужава да се обсъжда, защото то е стъпило на статистическа основа. Доц. Лозанов предложи на колегите си, ако имат някакви предложения, или забележат някои пропуски да ги изпратят на неговия електронен адрес до утре до 12 часа, за да може Отчетът да бъде изпратен след това в Народното събрание.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за” : прие Отчет за дейността на СЕМ за първото шестмесечие на 2010 година.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Предложение за промени в структурата на СЕМ. Докладва Георги Стоименов.

Георги Стоименов каза, че представеният проект е опит от негова страна да обобщи водените от известно време дискусии относно една нова структура на администрацията на Съвета. Във връзка с рационализация на дейността на СЕМ е предвидено към председателя на Съвета да има известен брой лица директно, които да са в ежедневна връзка с него. Предвижда се наличието на две направления - обща и специализирана администрация. Според закона за администрацията, СЕМ не попада в неговите изисквания за задължително делене на администрацията на дирекции, отдели и когато е нужно и сектори, така че може да се наричат направления. В рамките на тези направления е предвидено да има отдели. Според г-н Стоименов, най-спорен ще бъде въпросът за бройките - дали наистина са необходими точно този брой специалисти – експерти, дали не са необходими повече, дали не може да са по-малко, като в регионален мониторинг е предвидено да има седем човека.

Георги Лозанов каза, че изготвянето на нова структура е ангажимент, който СЕМ е поел към Министерството на финансите и от там е изискването СЕМ да реструктурира дейността, свързана с намаляването на бюджета с една трета и повече за следващата година. Свързано е и с това, че отдавна не е правен преглед на позициите, като заедно с тези позиции ще се изготвят и нови длъжностни характеристики с условия за заемане на тези позиции. Доц. Лозанов каза, че това е началото на този разговор за реструктуриране и ако СЕМ му дава мандат, той ще обсъди въпроса с експерти във връзка с това по какъв начин и според трудовото законодателство това може да се осъществи и тогава още един път ще се внесе вече по-разгърната и по-мотивирана схема.

Анна Хаджиева каза, че идеята за реструктурирането произтича освен от това, че липсват финансови средства в Съвета, също така и от наличието на недостатъците и пропуските в работа му, в липсата на вътрешни връзки и раздробяването на множество дирекции, които не общуват една с друга и като следствие са грешките в работата на СЕМ. Г-жа Хаджиева отбеляза, че говорейки за направление обща администрация отново е предвиден правен отдел. Идеята в техните разговори е била този правен отдел да се инкорпорира, защото е свързан най-вече с пряката работа на СЕМ с неговите специализирани правомощия. Те трябва да са насочени към лицензии, регистрации и разбира се надзора, а юристът, който ще бъде в тази обща администрация, да се грижи за трудовите правоотношения и външните поръчки. Логиката е била да има обща администрация, която да подпомага работата на Съвета, техническата част и специализираната администрация, която е акцентът в работата на СЕМ и юристите да бъдат в тази администрация, за да работят пряко, защото това преодолява пречката за липса на комуникация между отделните отдели, за забавянето на преписките. Тази нова структура трябва да преодолее грешките и пропуските в работата на Съвета и да отрази алгоритъма на работа, и в този смисъл наличието на такъв правен отдел е различно от това, което са имали като идея. Според г-жа Хаджиева и ИТ специалистите не е необходимо да са в отдел, а да обслужват различните направления. Същността на СЕМ са лицензии, регистрация и мониторинг, и останалите дейности подпомагат тази дейност.

София Владимирова уточни, че по отношение на юристите са говорили да има юрисконсулт към общата администрация и юристи в другите направления. Тя също е съгласна да няма ИТ отдел, а ИТ специалистите да обслужват всички направления.

Анна Хаджиева отбеляза, че новата структура не трябва да повтаря грешката на сегашното положение когато има ИТ дирекция с директор и специалисти, а почти всички ИТ дейности са поети от външни фирми – сайта, деловодната система и др.

Георги Лозанов изрази мнението си, че тези два отдела трябва да бъдат разпръснати през цялата структура, за да могат мобилно да влизат във всяка тема, която възникне. Във всички случаи намаляването на дирекциите и на шефовете е част от поставената от МФ задача, защото е смешно това малко тяло – СЕМ, да е построено върху шест дирекции. Доц. Лозанов предложи това да е едно начало на дебатите по тази схема, за да има публичност, някакъв начален вариант, който ще мине и през обсъждане с юрист по трудово законодателство, ще продължи да се обсъжда на заседание, ще се изготви фигурална схема, представяща вътрешните връзки, за да може да се сложи начало на обсъждането от някакъв относително приет проект.

Анна Хаджиева уточни, че тъй като става въпрос и за съдбата на хора, ще има разговори с всички по всички вълнуващи ги въпроси.

Георги Лозанов каза, че и от схемата се вижда, че тя е направена много щадящо от гледна точка на това хората, които работят да продължат да работят, но ще се проведе атестация и то доста дълбинна във връзка с възможностите тези нови позиции да се изпълняват от хората. Фактически преструктурирането ще има характер преди всичко на атестация. Някакво съкращение ще има, тъй като СЕМ също е задължен да съкрати десет процента. Навсякъде в държавата се провежда подобно съкращение и СЕМ няма как да не го направи, но ще се помисли и за това възнагражденията да са по-прилични, за да може цялото това усложняване на ролите да бъде изпълнено със съдържание, всичко ще бъде честно, просто написано и справедливо и на следващото заседание отново да се върнат към този проект. Според него, ще бъде честно колегите, които работят тук да видят тази схема и ако имат бележки да ги изпращат на неговия електронен адрес и той естествено ще информира Съвета. Това е първи вариант на проекта и нека да е ясно, че няма как всеки да не погледне субективно, но на този етап е важен опитът максимално да си представят идеалната организация на дейността на Съвета като позиции, след което те ще се запълват, но това ще става максимално щадящо по отношение на хората с цел да има една по-модерна и по-справедлива структура.

Решение:

СЕМ прие с 5 /пет/ гласа “за”: първи вариант на проект на структура на СЕМ, който ще се предостави за обсъждане. Предложения и бележки, може да се изпратят на служебния имейл на Председателя на СЕМ.

ТОЧКА ТРЕТА: *Проект на Меморандум за сътрудничество между МК и СЕМ относно закрилата на авторското право и сродните му права и прилагането на принципите на европейското медийно законодателство в областта на аудио-визуалната политика. Докладват: Георги Стоименов и Диляна Кирковска.*

Диляна Кирковска каза, че след срещата с представителите на МК още миналата седмица от там са изпратили първия вариант на техни предложения за меморандума, след което са изпратили и втори подробен вариант с нанесени поправки и от дирекция аудиовизуална политика. Г-жа Кирковска е намерила първия вариант на този меморандум и писмото от СЕМ до МК от октомври 2009 г., с което се иска подновяването му. Г-жа Кирковска предложи, ако съветниците имат допълнения или предложения да ги изпратят на електронния ѝ адрес и на следващото заседание тя да представи обобщен документ за гласуване.

Георги Стоименов каза, че споменатата в проекта за меморандум Директива от 2010 година е известна като Директива, кодифицираща предишните директиви, включително и тази от 2007 година. Той предложи в меморандума да не се цитира изпълнението на разпоредбите на директивата, независимо коя, тъй като директивите, както е известно, се транспонират в националното законодателство. Г-н Стоименов каза, че в меморандума ясно са изредени задълженията на едната и на другата страна и предложи, ако съветниците имат някакви съображения по отношение на задълженията на МК или на СЕМ да ги добавят. Те ще бъдат отразени в нашето предложение за Меморандум, което ще бъде изпратено на МК.

Георги Лозанов каза, че единствено има предложение, там където се казва “лице за контакти”, това да бъде не лице, а постоянно действаща съвместна група между тези институции, която да разглежда всичките случаи и съответно според правомощията на самите институции да им ги предлага. Доц. Лозанов предложи в нея да участват Георги Стоименов и Диляна Кирковска, но това да е постоянно действаща група, която практически да разработва предложения по отношение на регулаторите.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: членовете на СЕМ да изпратят своите бележки по Меморандума на имейла на Георги Стоименов. Диляна Кирковска да нанесе поправките и на следващото заседание да бъде приет окончателния текст на Меморандума, след което да се изпрати на МК.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Становище от дирекция „Правни дейности” относно сигнал за конфликт на интереси. Докладва Веселина Петрова.

Георги Лозанов изрази учудването си, че в докладната записка на г-жа Петрова става въпрос за това какви действия трябва да предприеме Съветът, при положение, че на предишното заседание съветниците са разгледали този въпрос и са взели решение.

Веселина Петрова каза, че представя мнение за полученото писмо, тъй като такава задача ѝ е била поставена от указанията, написани на таблото на петия етаж - да представи становище по писмото на БНР.

Анюта Асенова каза, че Съветът е разгледал сигнала и е взел решение тя да задвижи процедурата по него и това е отразено в протокола, и е възложено на г-жа Петрова да задвижи процедурата.

Веселина Петрова каза, че не е присъствала на това заседание и тя за своите ангажименти се информира от указанията, изложени на таблото на петия етаж.

София Владимирова цитира решението от протокола от което е видно, че г-жа Петрова не е предприела необходимите стъпки за задвижването на процедурата по случая.

Веселина Петрова каза, че не е видяла протокола и неговите решения.

Георги Стоименов каза, че в представената докладна записка от г-жа Петрова липсва информация за предприети стъпки по задвижване на процедурата, както е записано в решението на Съвета, че той е възложил на нея и е дал указание какви действия да предприеме.

Анна Хаджиева изрази мнението, че е недопустимо да не се спазват решенията на Съвета.

Съветниците отново взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: Веселина Петрова да задвижи процедурата във връзка с писмото за конфликт на интереси в БНР, като подготви писмо до генералния директор на БНР, с което да се изиска обяснение по случая в 7-дневен срок.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладни записки от дирекция „Правни дейности” относно установени административни нарушения. Докладва Калина Чавдарова.

1. Калина Чавдарова представи АУАН № 213/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ.

Георги Лозанов предложи наказание в размер на санкцията 3000 лева.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно АУАН № 213/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3 000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-501/22.10.2010 г./

2. Калина Чавдарова представи АУАН № 214/27.09.2010 г., съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 /три/ гласа “за” и 2 /два/ гласа “въздържал се” /Анна Хаджиева и Георги Стоименов/ : относно АУАН № 214/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ, че прекратява акта с резолюция. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-504/25.10.2010 г./

3. Калина Чавдарова представи АУАН № 215/27.09.2010 г. съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Анюта Асенова/, относно АУАН № 215/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” , за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията по 3000 /три хиляди/ лева за всяко нарушение, общо 6000 /шест хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-506/27.10.2010 г. /

4. Калина Чавдарова представи АУАН № 216/27.09.2010 г. съставен на “Фен Ти Ви” ООД създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” , за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” /Анна Хаджиева/ относно АУАН № 216/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД, създаващ и разпространяващ програма “ФЕН ТВ” за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ,, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията по 3 /три хиляди/ лева за всяко нарушение, общо 6000 /шест хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-504/27.10.2010 г./

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка от дирекция „Правни дейности” относно прекратяване на договор за сервизно обслужване на климатични инсталации в регионален център в гр. Видин. Докладва Калина Чавдарова.

Веселина Петрова информира, че във връзка с промени в работата на Регионалния център на СЕМ в град Видин, а именно изключване на Интегрираната система за мониторинг, помещението, където е инсталирана техниката, не се нуждае от климатизация. По тази причина от 01.06.2010 г. не сме се възползвали от услугите на „ТЕХНОКОМ” ООД.

В случая не е налице виновно неизпълнение от страните по договора, защото изпълнението е станало обективно невъзможно. Има няколко възможни варианта за действие от страна на СЕМ, а именно да се прекрати договора при настъпване на обективна невъзможност за изпълнение на основание чл. 7, б. „г” от договора; да се прекрати договора предсрочно - по взаимно съгласие на страните, изразено в писмена форма. - чл. 7, б. „б” от договора и да уведоми изпълнителя на основание чл.3, ал.3 от договора за това, че изпълнението на договора е станало невъзможно по обективни причини, поради което не дължи на изпълнителя заплащане на сумите по договора от 01.06.2010 г.

В свободна дискусия съветниците още веднъж констатираха липсата на координация и контрол в дейността на Съвета и взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа „за”: Дирекция Правни дейности да подготви писмо до фирмата, която сервизно обслужва климатичната инсталация в регионален център Видин, с което да ги информира, че поради обективна невъзможност, изпълнението на договора е станало невъзможно към 1 юни 2010 г.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка от дирекция „Правни дейности” относно писмо от „Менклипс” ЕООД. Докладва Доротея Петрова.

Доротея Петрова докладва относно получено писмо от "Менклипс" ЕООД с вх.№ 21-00-46 /15.10.2010 г., в което се казва, че управителят на дружеството "Менклипс" ЕООД и продуцент на игрален филм "Момичето от площад Славейков" (в проект) Гергана Станкова, заедно с режисьора на филма Радослав Спасов, сезират СЕМ за "противозаконно решение" на УС на БНТ относно проекта за игралния филм. Става въпрос за проект на филм за Леа Иванова, копродукция между България и Германия, който през октомври 2009 г. е бил класиран на първо място за предварителна откупка от БНТ. Според г-жа Петрова СЕМ може да отговори на "Менклипс" ЕООД, че отношенията между дружеството и Българската национална телевизия следва да се

уредят чрез преговори между двете страни, като СЕМ няма законови правомощия да се намесва в решението на УС и да изиска допълнителна информация от Вяра Анкова - генерален директор и председател на УС на БНТ във връзка със случая и след това да вземе становище и съответно да отговори на писмото на "Менклипс" ЕООД.

Георги Лозанов каза, че приема и двете предложения – СЕМ да отговори на "Менклипс" ЕООД, че отношенията между дружеството и Българската национална телевизия следва да се уредят чрез преговори между двете страни, като СЕМ няма законови правомощия да се намесва в решението на УС и да изиска допълнителна информация от Вяра Анкова - генерален директор и председател на УС на БНТ във връзка със случая.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа за: Дирекция Правни дейности да подготви писмо - отговор до "Менклипс" ЕООД в смисъл, че поставения от тях проблем не е в правомощията на СЕМ.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка от дирекция „Правни дейности” относно прилагане на разпоредба 259 от КТ. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова представи докладна записка относно прилагане на разпоредбата на чл. 259 от Кодекса на труда, в която се казва, че СЕМ на 15.06.2010 г. (т.10 от протокол № 32 от 15.06.2010 г.) е взел решение, че в случаите, когато работник или служител в СЕМ, наред със своите трудови задължения изпълнява и допълнителни трудови задължения на отсъстващ работник или служител при условията на вътрешно съвместителство по смисъла на чл. 259 от Кодекса на труда, заместващият работник или служител има право да получава и допълнително трудово възнаграждение, което се уговаря между него и работодателя. Причината за отсъствието на титуляра е без значение (платен или неплатен отпуск, отпуск по болест, отпуск за гледане на дете и др.

Във връзка с отсъствието ѝ поради ползване на редовен платен годишен отпуск от 30.08.2010 г. до 15.10.2010 г. и по време на отпуската г-жа Веселина Петрова е замествана от г-жа Доротея Петрова - старши юрисконсулт и по този повод Веселина Петрова предлага с г-жа Доротея Петрова да бъде сключено допълнително споразумение при условията на чл. 259 от Кодекса на труда.

Георги Лозанов каза, че с този казус СЕМ влиза в една сложна ситуация, тъй като по силата на това искане всеки, който ползва отпуск трябва да бъде заместван от колеги, с които да се сключва допълнително споразумение. Според него, това не е правилно и на репликата на г-жа Петрова, че има такива случаи, той каза, че те по-скоро са продължени от Съвета решения, взети от по-рано и предложи за следващото заседание г-жа Спаска Янева да направи преглед на тези случаи, за да може Съветът да се произнесе.

Решение:

СЕМ реши с 5/пет/ гласа “за”: във връзка с докладна от Веселина Петрова за прилагане на разпоредба 259 от КТ, Спаска Янева да подготви докладна с кои служители на СЕМ и по какъв повод има сключени допълнителни споразумения.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка от Цветана Дончева относно писма от ЕК.

Цветана Дончева докладва за постъпило писмо от Постоянното представителство на РБългария към ЕС с вх. № 30-11-24 от 04.10.2010 г., относно заявено желание от ЕК да проведе среща с представители на Съвета за електронни медии. Темите, които ще бъдат обсъждани на срещата са: Институционална рамка, независимост на националните регулаторни органи, транспониране на ревизирания чл. 3 от Директивата, независимост от операторите, структурно разделение, независимост от политическо влияние; Правомощия и налични средства на националните регулаторни органи, ресурси, самостоятелен бюджет, сътрудничество с други институции, информация и др.; Оспорване на решенията; Обжалване на решенията.

Европейската комисия е заявила желание да се срещне с представители на Съвета за електронни медии на 18 ноември 2010 г. от 16:15 до 17:15 ч.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”/Георги Лозанов не присъства на това гласуване/: във връзка с подготовка на поредната мисия на ЕК, Цветана Дончева да подготви докладна за следващото заседание на СЕМ.

Цветана Дончева информира съветниците за пристигнало писмо от Постоянното представителство на РБългария към ЕС относно актуални въпроси на развитието на електронните съобщения в България.

Цветана Дончева докладва за писмо от ЕК относно независимостта на медийните регулаторни органи.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”/Георги Лозанов не присъства на това гласуване/: Цветана Дончева да уточни с дирекциите „Лицензиране и регистриране”, „Правни дейности”, „Финансови дейности” данните, необходими за проучване относно независимостта на медийните регулаторните органи, като информацията се върне на института, който я е изискал. Част от тази информация да се изпрати в ЕПРА за осъвременяване на профила ни.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: Фактическа грешка в кореспонденцията на СЕМ. Докладва Анна Хаджиева.

Анна Хаджиева докладва за сигнал относно изпратени от СЕМ писма до оператори с искане за записи във връзка с провеждан мониторинг. В тях са открити много технически грешки – сгрешени имена на управители, на програми, въобще грешки, които злепоставят СЕМ пред операторите. Оказва се, че хора, които работят отдавна в СЕМ не знаят кой какви програми разпространява, дори и най-популярните. Освен това тези писма са минали и през ръководителя на регионалния мониторинг и на директора на дирекцията и в този вид са били поднесени за подпис и на председателя на СЕМ. Г-жа Хаджиева е помолила дирекция “Мониторинг” да прегледат отново кореспонденцията и да напишат извинителни писма където са допуснати грешки. Тя

предложи да се наложат и административни наказания както на изготвилите писмата, така и на техните ръководители.

Георги Лозанов каза, че когато е получил сигнала се е надявал това да не се окаже вярно, но за голямо съжаление в седем писма са открити подобни грешки, които те доста ефимистично наричат “технически”, а те са грешки по същество, защото подлагат на съмнение компетентността на експертите и на Съвета въобще.

Георги Стоименов предложи да се поискат обяснения от допусналите грешки служители и на базата на техните обяснения да се подготви доклад, за да може да се предприемат административни мерки.

Георги Лозанов се съгласи с предложението на г-н Стоименов на следващото заседание да се внесе докладна записка с обясненията на тези служители.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: да представят писмени обяснения съставителите на писмата с техническите грешки (Ирена Христова и Михаил Катерински), както и Пенка Тотева и Румян Петров.

СЕМ отложи разглеждането на ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА относно заплащане на такси. Докладват Емилия Станева и Спаска Янева.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. Писмо от Посолството на Япония в РБългария с молба за среща .

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”/Георги Лозанов/ не присъства на това гласуване/
По покана на посолството на Япония на 11 ноември т.г. от 14 часа ще се състои среща в СЕМ с г-н Тадаиш Суда, експерт от JAMCO. На срещата да присъстват Емилия Станева, Румян Петров и Диляна Кирковска.

2. Съветниците се запознаха с Покана за участие в семинар за кабелни оператори, организиран от Национално сдружение на малки и средни кабелни оператори „ТВ клуб 2000”, съвместно с фирма „Уникомс трейдинг” ООД и решиха колегите, които имат възможност да вземат участие в семинара.

Решение:

СЕМ реши следващото заседание да се проведе на 2.11.2010 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 65

1. Дневен ред
2. Отчет за дейността на СЕМ за периода 01.01.2010 г. – 30.06.2010 г. с изх. № 30-01-6/27.10.2010 г.
3. Проект на структура на СЕМ
4. Докладна записка от Диляна Кирковска с изх. № 30-07-58/27.10.2010 г.
5. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 94-00-531/27.10.2010 г.
6. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-501/22.10.2010 г. относно 7.

АУАН № 213/27.09.2010 г. , съставен на “Фен Ти Ви” ООД.

8. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-504/25.10.2010 г. относно АУАН № 214/27.09.2010 г., съставен на “Фен Ти Ви” ООД.

9. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-506/27.10.2010 г. относно АУАН № 215/27.09.2010 г. съставен на “Фен Ти Ви” ООД.

10. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-504/27.10.2010 г. относно АУАН № 216/27.09.2010 г. съставен на “Фен Ти Ви” ООД.

11. Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 30-07-53/25.10.2010 г.

12. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 21-00-46/26.10.2010 г.

13. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 30-05-26/27.08.2010 г.

14. Докладна записка от Цветана Дончева с изх. № 30-11-24/27.10.2010 г.

15. Писмо от Японското посолство в РБългария с вх. № 30-11.26/27.10.2010 г.

16. Покана от Национално сдружение на малки и кабелни оператори –ТВ Клуб 2000 с вх. № 21-00-47/26.10.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Георги Стоименов

Георги Лозанов
председател

Вера Данаилова
експерт

протоколист

Анюта Асенова

София
Владиминова

Пламен
Суруджийски **отсъства**
главен секретар