

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 17
от редовно заседание, състояло се на 19.04.2012 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Стоименов, София Владимирова.

Доц. Георги Лозанов не присъства на обсъждането на първа точка.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с „Нова Броудкастинг Груп“ АД.

2. Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурс за радиодейност, обявен с Решение № 261 от 06.12.2011 г. на СЕМ.

Докладва: Георги Стоименов.

3. Докладни записки във връзка с постъпили искания за:

а) регистрации по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ;

б) регистрация по реда на чл. 125н, ал. 2 на ЗРТ;

в) изменение на индивидуална лицензия №: 035/18.12.2008 г. на БНР;

г) изменение на разрешения, издадени от КРС, за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на БНР.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

4. Докладни записки относно:

а) проект на решение за издаване на индивидуална лицензия за радиодейност в гр. Гоце Делчев;

б) осъществен надзор върху дейността на доставчик на медийни услуги;

в) проект на становище по запитване от КРС за препланиране на честоти.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Емилия Станева, Даниела Жукова.

5. Докладни записки относно административно-наказателни производства АУАН №: 9, №: 14, №: 15 и №: 19.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Златка Георгиева, Доротея Петрова.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Доц. Лозанов предложи в точка “Разни” да се разгледат предстоящите командировки на членовете на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с „Нова Броудкастинг Груп” АД.

Присъствали от „Нова Броудкастинг Груп” АД: Светлана Василева, Елена Велкова

Георги Лозанов каза, че срещата е по взаимно желание. Водени са предварителни разговори с ръководството на „Нова Броудкастинг Груп” АД и е обсъдена тенденцията свързана с нарастването на констатирани нарушения, или казуси, които си заслужава да се обсъдят във връзка със спазването на закона в програмите на „Нова Броудкастинг Груп” АД. От отчета на СЕМ за миналото шестмесечие е видно, че на двете големи частни телевизии (Нова ТВ и бТВ) са съставени еднакъв брой актове. Става въпрос за появила се в последните месеци тенденция, която макар и не толкова видна, е повод за разговор и обсъждане. Доц. Лозанов предложи на ръководството на „Нова Броудкастинг Груп” АД да поставят техните въпроси и теми, някои от които ще обсъдят на тази среща в диалог, а други ще приемат като база за анализ, тъй като най-вероятно не всичко ще може тук, в границите на тази среща да се реши. В началото на диалога СЕМ ще предостави констатациите на експертите от мониторинга, за да се види тенденцията и да обсъдят казусите. Целта на Съвета е не да издава наказателни постановления, а да действа така, че практиките на медиите да са съобразени със закона.

Светлана Василева благодари, че съветниците са се отзовали на желанието им да се срещнат. Отдавна не са имали тази възможност да дискутират някои от казусите, които ги вълнуват и се надява, че в диалог повечето от тях ще могат да се разрешат. Както желанието на СЕМ не е да прави наказателни постановления, така и тяхното желание не е да нарушават по някакъв начин закона.

Елена Велкова каза, че в рамките на последната седмица те са се опитали да се подготвят за тази среща с едно обобщено становище по отношение на всичко, което са срещнали като проблем и искат да дискутират със СЕМ. Тя предложи да обсъдят темите за опазването на подрастващите и децата и приетите от СЕМ критерии за оценка на съдържанието и за участието на деца в предавания; темата за програмирането на филмите, тъй като понякога имат повод да коментират, тези които СЕМ оценява като потенциална опасност за подрастващите и съответно издава НП. Елена Велкова предложи да коментират предаването “На кафе”, в два аспекта – за подрастващите и морала, както и за продуктовото позициониране, за да се уточнят конкретните параметри на тази рекламна форма, за да могат законосъобразно да се възползват от всичките възможности, които им дават директивата и новото законодателство. Също така биха желали да се коментира и темата за спортните събития, за която са сезирали Съвета. СЕМ има становище по този въпрос, което до голяма степен изяснява проблема, но все още има някои въпроси, които отново се поставят във връзка с предстоящата олимпиада, европейското първенство и нови преговори за българското футболно първенство.

Георги Лозанов предложи заедно да гледат подготвените от експертите от мониторинга отделни фрагменти от програмите, които те са преценили като рискови, за да има конкретна база, по която да говорят за това къде е границата след която едно съдържание става опасно за физическото, моралното и психическото здраве на децата и между продуктовото позициониране и скритата реклама. Това са две страни на една и

съща монета. Има конкретни казуси и през тях по-лесно ще стигнат до разбиране. По въпросите за спортните събития и за продължителността на програмата вече има становище на СЕМ и темата не е така гореща от гледна точка на рисковете за санкции. **Румян Петров** каза, че са подготвили няколко откъса, които имат пряка връзка с поставените въпроси. Във връзка с програмирането на филми, експертите са установили програмиране в неподходящо време и с неподходящо съдържание, което може да окаже вредно влияние върху детската аудитория и пример за това е съставеният акт за филма “Смъртоносна надпревара”. Според г-н Петров не сцените са най-важното, а експертната оценка е, че целият филм е изграден на базата на насилието и тази агресия не е подходяща за детската аудитория. Филмът е излъчен в неделя, в осем часа вечерта когато се предполага, че цялото семейство гледа телевизия и може би е по-добре подобни филми да бъдат програмирани в по-късен час.

Светлана Василева каза, че те работят с мейджър студия, които произвеждат филми предназначени за национално телевизионно излъчване, а не с независими компании, произвеждащи продукти за нишови, или кабелни канали. До голяма степен разчитат на тяхната категоризация и гаранцията, че филмите са подходящи за излъчване в национален ефир, включително и в по-светлата част на деня. Когато има някакви притеснения самите компании предупреждават, или предлагат втора, цензурирана версия подходяща за телевизия. Тези филми обичайно са и много скъпи, което от бизнес гледна точка налага да се излъчват в праймтайма, както се прави навсякъде по света.

Елена Велкова припомни, че е била обменена кореспонденция по критериите, в която те са изразили становището си. Вярно е, че законът има определени предписания, но те са доста абстрактни и затова те призовават да се върви към конкретизация на случаите, така че да им е ясно и да се съобразяват с виждането на Съвета. Световната филмова индустрия е създала категоризация, която няма директно отражение в закона, но е възможно конкретното домакинство да избере пакета, който купува и предлаганите възможности за упражняване на родителски контрол. Те купуват филми за национални телевизии, които са съобразени с категоризацията, която им е дадена по тези два критерия. Следващият подход е в по-гъвкаво третиране на часовите пояси. 23 часа е време, което от търговски съображения се явява твърде късно за излъчване. Според тях това е остарял часови пояс, дори в европейски план. 21, 22 часа, дори 20 часа би могъл да се третира като часови пояс в който родителите могат да упражняват пълен контрол над децата. Следващо ниво на което може да се конкретизира начинът, по който да прилагат закона е да търсят някакви количествени измерители на това, от което да се предпазват децата. Сексът, наркотиците насилието, биха могли да бъдат съобразени количествено така, както е в правилата, например на английския регулатор. Там има няколко конкретни указания към телевизионните оператори по колко пъти и какви сцени може и какви не може да се показват и това също би могло да даде някакви указания. Г-жа Велкова уточни, че когато има цензурирана версия те я купуват, но когато няма, може да потърсят основание да цензурират определени елементи от филма, но държат да имат ясни критерии по които да го правят.

Светлана Василева каза, че във връзка с програмирането на филмите програмният им отдел е започнал да сезира ръководството и се е оказало, че за голям брой закупени филми те се двоумят дали програмирането им в паймтайма би нарушило закона.

Диляна Кирковска каза, че наистина часовият пояс е доста късен, но това е волята на законодателя, с която са съобразени и критериите за оценка на съдържанието. Тя не смята, че би могло да се дадат количествени измерители и указания за видове и брой показване на насилие, или такива сцени още повече, че това е аудиовизуално произведение. СЕМ е работил по критериите в диалог с доставчиците и е преценил, че

не може да остави те да съобразяват това програмиране само със закона за филмовата индустрия.

Даниела Жукова каза, че в последно време в предаването “На кафе” се забелязва, че присъстващите търговски съобщения са надлежно обозначени, но е увеличено количеството им. Присъства маркирано продуктово позициониране, спонсорска заставка, дълг и разговор с показването на въпросните продукти и платен репортаж за един и същи продукт. Отбелязано е дългото времетраене на присъствието на тези продукти или услуги. Това е в почти всички предавания “На кафе”.

Румян Петров добави, че неоправданото изтъкване на позиционирането не фигурира в административно-наказателните разпоредби на Закона и в Европейската практика. Това което СЕМ се опитва да разработва на тази база като критерии гласи, че признаци на такова неоправдано изтъкване са: демонстрацията на благосклонност към тези стоки и изтъкване на техните положителни качества, липсата на всякакъв критичен поглед към тях, липса на плурализъм при представянето на продукти стоки и услуги. Като критерий се сочи и честотата на показване и продължителността на позициониране, нещо което се наблюдава в повечето от предаванията “На кафе”.

Елена Велкова каза, че изброените от г-н Петров параметри като водещи при определяне дали е неоправдано изтъкването, може би са определящи, но те работят по други - посочване на адреси, на цени и т.н.

Анна Хаджиева припомни, че в предаването на Карбовски при гостуването на пластичния хирург д-р Енчев са изброени и услугите и цените им. В предаването “На кафе” д-р Денкова показва различните манипулации. Впечатлението е, че желанието на екипа е не да информира зрителките за някакви новости, а това, че именно д-р Денкова трябва да ги извърши. Всеки, който прави програма много добре знае границата между желанието да информира безпристрастно и да изтъкне качествата на продукт или услуга, което френският регулатор определя като „благосклонно отношение” и третира като елемент, насочващ към скрита реклама. Изхождайки от идеята да не се подвеждат зрителите кое е информационно съдържание и кое е мотивирано от търговския интерес на телевизията законът, както и европейската практика изискват ясното им обозначаване, за да са разпознаваеми от зрителите. Законът говори за продуктово позициониране. Тематично позициониране няма. То се нарича „платен репортаж”, и е придружен от съответното обозначение.

Георги Лозанов изрази мнението си във връзка с казуса, който е повод да се състави акт за нарушение в предаването “На кафе”, в което се показват начини за безопасен секс и предпазване от ХИФ и СПИН. Според него не е оправдано такъв тип представяне на този проблем да става в ранния предиобед с цел да бъдат образовани подрастващите.

Елена Велкова каза, във връзка с предаването “На кафе”, в което се прави демонстрация за начините за безопасен секс, че би трябвало да се отчете, че то е в рамките на кампанията за превенция в която вървят много видове информационни материали. Г-жа Велкова каза, че СЕМ детайлно и правилно разглежда в своето становище проблема със спортните права. Има два термина, които са с различно съдържание – единият е “значимо събитие”, термин, който реферира към списъка и събитията, които попадат в него и другият – “събитие от значителен обществен интерес”, който е свързан с тяхното информационно отразяване и с възможността да се правят новинарски репортажи от максимум 90 секунди, които може да се включват в емисии не по-късно от 24 часа от провеждането на събитието. Фактът, че двата термина са много близки продължава да поставя в практиката въпросът какво имат право да отразяват в новините и доколко то е свързано само със събития извън, или в списъка.

Светлана Василева каза, че във връзка с предложението на г-н Михов да се заплаща

някаква такса, според нея, при вземането на тези 90 секунди не се правят никакви разходи, а те вземат излъчен материал с логото и имат технически разходи.

Елена Велкова уточни, че те всъщност цитират картина, излъчена вече от друг телевизионен оператор, нямат достъп до място и правят стандартен цитат по Закона за авторското право като си взимат секунди с лого и не разбира за какъв допълнителен разход става дума.

Георги Лозанов каза, че в хода на тази среща не са стигнали до конкретни решения на поставените въпроси, но това са големи въпроси на регулацията, до решението на които не може да се стигне толкова лесно. В общият тон обаче са се усетили границите които двете страни приемат. Доц. Лозанов изрази надежда, че е проличало, че СЕМ е либерален и добронамерен, така че да не се превръща това в някаква програмна травма и да води към автоцензура, което ще бъде лош ефект на регулацията, но че законът поставя своите твърди норми.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурс за радиодейност, обявен с Решение № 261 от 06.12.2011 г. на СЕМ. Докладва: Георги Стоименов.

Георги Стоименов докладва, че ЕК е провела заседанията си на 15 март и на 18 април т.г. и се е запознала с документацията на петимата кандидати, допуснати от СЕМ за участие в конкурса за честота 98.3 MHz за гр. Бургас. Той отбеляза, че членовете на комисията са били единодушни в решението си за първото място, на което са поставили ОБЩИНА БУРГАС с програмата “Радиото на Бургас”. На второ място - БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, на трето място - ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД, на четвърто място - АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, на пето място - РАДИО ЕКСПРЕС АД.

Анна Хаджиева каза, че нейното класиране съвпада с класирането на ЕК. На първо място е класирала програмата “Радиото на Бургас”, която ще бъде правена от Община Бургас. Инвестициите предвидени за старта на радиото са 184 704 лева. Радиото в момента излъчва програма подготвена от екип от шест човека и още двадесет на хонорар. С решение на Общинския съвет от 1942 година се създава общинско радио след като БТК прехвърля кабелната мрежа, (това е направено с всички общини, които са имали такива радиа и много малко от тях продължават да развиват собствена програма). Община Бургас е една от тези общини и прави ежедневна програма с продължителност от петък до понеделник от 10 до 11 и от 15 до 16 часа с новини и коментари по проблемите на град Бургас. На всичките въпроси, които Съветът е поставил: може ли една община да произвежда програма и да не рискува самостоятелността на програмните решения и програмната политика в програмните документи на община Бургас са дадени отговори. Заявено е, че редакционната политика, ще защитава гражданските интереси, ще бъде абсолютно независима от управлението на самата община. Гарантира се ненамеса в програмното съдържание. Интересното в тази програмна концепция е, че тя е изцяло локална по подготовката, тематика и звучене ще присъстват темите от Бургас и региона като са предвидени кореспонденти във всички големи туристически центрове като Несебър, Поморие, Созопол, Приморско, Сарафово. Според г-жа Хаджиева може да се получи много интересен експеримент с едно локално радио с кореспонденти в малките общини, защото регионът на Черноморието и Бургас са силно икономически развити, има различен интерес и независим живот от живота, който води цялата страна. От гладна точка на програмно съдържание това е една обезпечена програма с теми и събеседници. Не бива да се забравя, че град Бургас беше определен за най- добър град в България за правене на бизнес. Една част от програмата ще бъде и многоезична във връзка с туристическия сезон.

Следващата в нейната класация, с малка разлика и с много голямо изкушение е програмата на БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, защото в този динамичен икономически регион има смисъл да се развие и една изцяло икономически насочена програма. (надява се, че ще има някакъв шанс това да се случи). Следващият кандидат в класацията ѝ е ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД. Много добър технологичен и технически опит на една от водещите компании за продукти и апаратура за цифрово радио и радиомрежи. Програмата е интересна, но тя се покрива общо взето с останалите програми, които имат национално съдържание и регионални прозорци. Политематичността в тези програмни документи се развива на ниво музикални жанрове, което на практика не отговаря на дефиницията в ЗРТ за общ профил на програма и в конкурсните документи.

На следващо място е класирала програмата на Меджик - една хубава програма, която се излъчва в Пловдив, София и Габрово, но изцяло не отговаря на политематичния профил, заложен в конкурсните документи. Същото и в още по-малка степен може да се каже за програмата на Дъ Войс на РАДИО ЕКСПРЕС АД, която е изцяло в музикален формат.

Георги Лозанов каза, че г-жа Хаджиева е дала много подробни мотиви, които съвпадат с неговите и особено за програмата на “Радиото на Бургас”. Според него, ако има община, в която си заслужава да се направи експеримент, да се даде лиценз на едно общинско радио, то това е Община Бургас и като потенциал и като културна среда. Не бива да се забравя, че Бургас е артистичен град, което има значение и в съпоставянето между “Радиото на Бургас” и “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД. Няма никакво съмнение, че на тази последна, трудно намерена честота е най-добре да се даде лиценз за регионална програма. Като логика трябва да бъде отчетена възможността да се прави местна програма и съществуващата вече традиция на общинско кабелно радио. При “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД съществува и проблемът за икономическата насоченост, която е форма на частична специализация по отношение на политематичния профил (което естествено не е нещо лошо), но политематичността е особено важна за Бургас, където културата е добре да е акцент. Доц. Лозанов каза, че с удоволствие се съобразява с предложението на ЕК, което съвпада и с неговата лична класация за първите две места. Следващите места не съвпадат съвсем точно, но той е готов да се съобрази с петте позиции, които комисията е дала и да гласува както ги е подредила.

Анюта Асенова каза, че подкрепя класирането дадено от ЕК и тя също класира ОБЩИНА БУРГАС с програмата “Радиото на Бургас” на първо място.

София Владимирова приема решението на ЕК и изложените аргументи от колегите, които са били част от комисията.

Георги Стоименов каза, че също подкрепя решението на комисията, което съвпада и с неговото класиране. В свободни разговори с колеги той е споделил, че е имал колебание кой от двамата кандидати - ОБЩИНА БУРГАС и БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД да е на първо място, но е надделял аргумента, че е по-добре да е местно радио.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с решение на СЕМ № 261/06.12.2011 г. конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, предназначена за разпространение чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, обл. Бургас, за честота 98.3 MHz, както следва:

Първо място: ОБЩИНА БУРГАС

Второ място: БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД

Трето място: ДЕВА БРОДКАСТ ЕООД
Четвърто място: АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД
Пето място: РАДИО ЕКСПРЕС АД

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладни записки във връзка с постъпили искания за:

- а) регистрации по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ;
- б) регистрация по реда на чл. 125н, ал. 2 на ЗРТ;
- в) изменение на индивидуална лицензия №: 035/18.12.2008 г. на БНР;
- г) изменение на разрешения, издадени от КРС, за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на БНР.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

Емилия Станева докладва, че на предходното заседание СЕМ е уведомен за влизането в сила на Решение № 33 от 14.02.2012 г. за класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност за град Гоце Делчев. С оглед разпоредбата на чл. 116в, ал.4 от ЗРТ КРС е уведомена, че СЕМ ще издаде лицензия на класираното на първо място лице - МЕТРОРАДИО ЕООД. МЕТРОРАДИО ЕООД.

Емилия Станева докладва за подадено от БНР искане с вх. номер № 17-00-4/ 06. 04. 2012 г. за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 035/18.12.2008 г. – по-специално дневната продължителност на програмата да се увеличи на 18 часа.

От представените документи е видно, че операторът е изпълнил особените изисквания на закона.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с постъпило в СЕМ искане от БНР с вх. номер № 17-00-4/ 06. 04. 2012 г. за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 035/18.12.2008 г. на основание чл. 32 ал. 1 т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 от Тарифа за таксите за радио - и телевизионна дейност, СЕМ ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 035/18.12.2008 г., издадена на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, както следва: т. 1.6 добива редакция: „**ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предоставя за разпространение от съответно предприятие, притежаващо разрешение за осъществяване на електронни съобщения, включително самостоятелно да разпространява при наличие на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, програма с дневна продължителност 18 часа.**” За допуснатото изменение по т. I определя такса в размер на 150 (сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Емилия Станева докладва за, че на заседанието, проведено на 13 март, СЕМ е разгледал заявление с вх. № 19-00-49/ 27.02.2012 г. от ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД за регистрацията му за създаване на телевизионна програма с: наименование – НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК/ NATIONAL GEOGRAPHIC; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; покритие – национално и извън територията на Р. България – Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Косово, Черна гора, Албания, Словения, Хърватия и България; Съветът констатира неясноти и пропуски в представената документация и е дал срок за отстраняването им. В отговор, с писмо от 05.04.2012 г. дружеството прави уточнение,

че досега е действало като представляващ NGC- Europe. От 17 март е придобило права да създаде собствена програмна схема, съставена предимно на базата на заглавия, предоставени от NGC Europe; Програмата ще бъде под редакционния контрол на ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД и ще се излъчва от България. Дружеството уточнява, и че ще създава програма НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК/ NATIONAL GEOGRAPHIC за територията на България, и ще я препредава на територията и на други балкански страни.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от ЗРТ и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД,

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър: 1. Телевизионна програма с: Наименование (търговска марка) – “НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК”/ NATIONALGEOGRAPHIC.

Способ на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; териториален обхват- национален; програмен профил – специализиран, развлекателен, продължителност на програмата – 24 часа.

III. ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “НЕШЪНЪЛ ДЖИОГРАФИК”/NATIONAL GEOGRAPHIC при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията;

IV. ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

V. На ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Емилия Станева докладва, че на заседанието, проведено на 27 март, СЕМ е разгледал заявление с вх. № 19-00-56/13.03.2012 г. от ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД за регистрацията му за създаване на телевизионна програма с наименование FOX MOVIES; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; покритие – Сърбия, Македония, Босна, Косово, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватска; програмен профил – специализиран; начална дата на разпространение – 30.03.2012 г.; продължителност – 24 часа; вид оператор – търговски; Съветът е констатирал пропуски свързани с представените доказателства за финансови възможности. В отговор, дружеството представя финансов отчет за 2011 г.

Емилия Станева предложи да бъде отказана регистрацията за Косово независимо от това, че в новия раздел за регистрации пише, че регистрациите които се извършват от Съвета на желаещи да разпространяват програма извън територията на България не подлежат на териториално ограничение. Съображенията да се откаже за Косово са свързани с изразявано при предходни регистрации становище.

Георги Лозанов изрази мнението, че подобен отказ трябва да се базира на разпоредбите на българското законодателство.

Георги Лозанов предложи разглеждането на това искане да се отложи за следващо

заседание, след приемане на становище или принципно решение на този казус.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отложи разглеждането на заявление с вх. № 19-00-56/13.03.2012 г. от ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД за регистрацията му за създаване на телевизионна програма FOX MOVIES.

Емилия Станева докладва, че на заседанието, проведено на 03 април, СЕМ е разгледал заявление с вх. № 19-00-73/22.03.2012 г. от ЗОНА ГРУП ЕООД за регистрация за телевизионна дейност - създаване на програма с: наименование – “ZONA NEWS”, разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит, покритие – национално, вид оператор – търговски, програмен профил – общ (политематичен), начална дата на стартиране – 01.07.2012 г, продължителност 24 часа.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от ЗРТ и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “ЗОНА ГРУП” ЕООД.

II. ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:1. Телевизионна програма с: Наименование (търговска марка):“ZONA NEWS” ;

III. “ЗОНА ГРУП” ЕООД се задължава да създава телевизионна програма “ZONA NEWS” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

IV. “ЗОНА ГРУП” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрацията в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

V. На “ЗОНА ГРУП” ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

Емилия Станева докладва, че на свое заседание, проведено на 27 март, СЕМ е разгледал заявление с вх. № 19-00-67/20.03.2012 г. от САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ ООД за регистрация за телевизионна дейност – създаване на програма с наименование “КАНАЛ РИЛА”;

Предвид констатирани в документацията пропуски, с писмо изх. № 19-00-67/29.03.2012 г. на кандидата е даден срок за отстраняването им, които са били отстранени частично. Програмният проект не отговаря на легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 29 от Допълнителните разпоредби на ЗРТ. В него липсват организационно - творчески, технологичен и финансов план. По отношение на изискването за предоставяне на предварителни договори за отстъпени авторски права за защитени произведения също няма безспорни доказателства.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18, във връзка с чл. 125а, ал. 4, т.2 и т. 3 от ЗРТ **ОТКАЗВА** регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност на “САТЕЛИТНИ СИСТЕМИ” ООД.

Емилия Станева докладва за постъпило от КРС писмо, с което препраща заявления с вх. № 18-00-206/25.10.2010 г., № 18-00-205/30.11.2011 г. и № 18-00-36/20.03.2012 г. за изменение и допълнение на притежаваното от БНР разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. Изменението е свързано с допълване на нови радиопредавателни станции за програма “Хоризонт” на обекти – ТВРС “Соколарци”, ТВРС “Струпец” и ТВРС “Коритен”; допълване на нова радиопредавателна станция на РРТС “Стръмни рид” за програма “Радио Стара Загора” и заличаване на две станции от обхвата на средни вълни от Таблица 2 на Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с искане от БНР за изменение на разрешение № 00761 от 21.07.2008 г., на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ **не възразява** КРС при спазване разпоредбите на ЗЕС, да имени разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. както следва:

Таблица 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се променя като се допълват редове № 141, № 142, № 143 и № 144.

Таблица 2 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на дълги и средни вълни – честотни ленти 148.5 – 283.0 kHz и 526.5 – 1606.5 kHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се заличават редове № 12 и № 7.

Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

Изменя Приложение 3 “Програма за развитие” като заличава таблица I.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладни записки относно:

а) проект на решение за издаване на индивидуална лицензия за радиодейност в гр.

Гоце Делчев;

б) осъществен надзор върху дейността на доставчик на медийни услуги;

в) проект на становище по запитване от КРС за препланиране на честоти.

Вносител: Румян Петров.

Докладват: Емилия Станева, Даниела Жукова.

Румян Петров докладва, че с Решение № 12/17 януари 2012 г. Съветът указа на “ВАЙТЪЛ – И” ЕООД (наименование на програмата “Радио ВЕГА” /от 18.10.2011 г. “Радио ВЕГА +”), доставчик на медийни услуги по смисъла на ЗРТ, притежаващ индивидуална лицензия № 441-00309/11.01.2001 г., да спазва безусловно т. 6. на Лицензията, като предоставя за разпространение новини и всички други предавания, предвидени в същата т. 6, които да защитават политематичния профил на програмата. В решението е определен едномесечен срок за изпълнение на посочените по-горе указания. След изтичане на посочения срок с цел да се установи дали доставчикът е изпълнил тези указания е възложен мониторинг на програмата за периода 01.03-31.03.2012 г. Предоставен е доклад за резултатите от мониторинга, подготвен от Иво Михайлов – експерт в Регионален център Благоевград. Изводът е, че доставчикът е започнал да създава информационни емисии, които по лицензия са не по-малко от пет процента, а той достига средно дневно 0.75 % и това е единственото което той е

предприел като промяна. Доставчикът не спазва издаденото от СЕМ указание и програмните характеристики отново не съответстват на определените в лицензията. Има нарушение на условията на издадената лицензия, за което според ЗРТ се предвижда имуществена санкция определена в чл. 126а ал. 1.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с изпълнението на Решение № 12/17 януари 2012 г. за “ВАЙТЪЛ – И” ЕООД и направените констатации, да се състави акт за нарушение на условията на издадената лицензия, за което според ЗРТ се предвижда имуществена санкция определена в чл. 126а ал. 1.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отложи разглеждането на писма от КРС (вх. № 20-00-8/ 03.04.2012 г. и вх. № 20-00-9/ 03.04.2012 г.) с искане СЕМ да изрази становище относно необходимостта от препланиране на честотен ресурс за доизясняване на обстоятелствата.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладни записки относно административно-наказателни производства АУАН №: 9, №: 14, №: 15 и №: 19. Вносител: Румян Петров. Докладват: Златка Георгиева, Доротея Петрова.

Доротея Петрова докладва АУАН № 9/14.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушения на ЗРТ – на чл. 17, ал.2 от ЗРТ, в частта създаване и предоставяне на разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и /или социалното развитие на децата, съгласно т. 33 от критериите по чл. 32, ал.5; на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ – създаване и предоставяне за разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави.

Съветниците проведоха дискусия във връзка с нарушенията и изказаха мнението си от необходимостта от подобни мероприятия, но възразиха срещу начина по който това е осъществено.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 9/14.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушения на ЗРТ – на чл. 17, ал.2 от ЗРТ, в частта създаване и предоставяне на разпространение на предавания които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и /или социалното развитие на децата, съгласно т. 33 от критериите по чл. 32, ал.5; на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ – създаване и предоставяне за разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави, че случаят е маловажен. Да се изпрати писмо с предупреждение.

Доротея Петрова докладва АУАН № 14/21.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, във връзка с т. 33 от Критериите за оценка на съдържание, приети от СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето, съгласно чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”, 1 (един) глас “против” (Георги Стоименов) и 1

(един) глас “въздържал се” (Георги Лозанов): относно АУАН № 14/21.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, във връзка с т. 33 от Критериите за оценка на съдържание, приети от СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето, съгласно чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

Доротея Петрова докладва АУАН № 15/21.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД, създаващ и разпространяващ програма “Нова телевизия” за предоставяне за разпространение на предаване внушаващо национална, политическа, етническа и религиозна нетърпимост, в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”, 1 (един) глас “въздържал се” (Анна Хаджиева), 1 (един) глас “против” (Георги Стоименов) : относно АУАН № 15/21.03.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД, създаващ и разпространяващ програма “Нова телевизия” за предоставяне за разпространение на предаване внушаващо национална, политическа, етническа и религиозна нетърпимост, в нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, възлага на председателя да издаде наказателно постановление в размер на 3000 (три хиляди) лева.

Гергана Шиникова докладва АУАН № 19/26.03.2012 г., съставен на “Бонев и съдружие” СД за нарушение на чл. 125а, ал.6 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: относно АУАН № 19/26.03.2012 г., съставен на “Бонев и съдружие” СД за нарушение на чл. 125а, ал.6 от ЗРТ, отлага разглеждането на акта. Да се изпрати писмо.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с провеждането на Осмата световна среща на българските медии, която ще се проведе от 16 до 20 май 2011 г. в Букурещ, Румъния, командирова доц. Георги Лозанов за 5 (пет) дни в Румъния, като всички разходи са за сметка на СЕМ, включително и за бензин.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с покана от Френския регулаторен орган, командирова доц. Георги Лозанов във Франция, Париж за 6 (шест) дни, считано от 26.04.2012 г. до 01.05.2012 г. (включително) с право на дневни разходи, стопански разходи в размер на 100 (сто) евро и медицински застраховки.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с провеждането на редовната годишна среща на ЕПРА, командирова Анна Хаджиева, София Владимирова, Георги Стоименов, Камен Йордански в Любляна за 4 (четири) дни, считано от 30.05.2012 г. до 02.06. 2012 г. Всички разходи са за сметка на СЕМ. Разходите за хотел на членовете на СЕМ може да надхвърлят определения лимит, тъй като мястото на срещата е в посочен от организаторите хотел. Пътуването да се извърши със служебен автомобил. Да се отпуснат средства за стопански разходи.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: следващото редовно заседание да се проведе на 24. 04. 2012 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 17.

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-32/18.04.2012 г.
3. Доклад от ЕК с изх. № 029-21/18.04.2012 г.
4. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-33/18.04.2012 г.
5. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-60(11)
6. Докладна записка от Доротей Петрова с изх. № 19-00-52/27.03.2012 г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-58/02.04.2012 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-59/02.04.2012 г.
9. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-61/10.04.2012 г.
10. Писмо от Асоциация на българските медии по света с вх. № 56-00-34/17.04.2012 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Георги Стоименов

Георги Лозанов **София**
председател **Владиминова**

Вера Данаилова
деловодител-
протоколист