

# РЕШЕНИЕ № 20

Дата: 18.03.2010

Град: София

В ИМЕТО НА НАРОДА

Софийски районен съд

11 състав

На осемнадесети март

две хиляди и десета година

В закрито заседание в следния състав:

Районен съдия: Иво Хинов

като разгледа

административно наказателно дело № 348 по описа за 2010 година

взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

С Наказателно постановление № 70/15.12.09 г на Председателя на съвета за електронни медии е наложена на "Дарик радио" АД имуществена санкция в размер на 2 000 лв за нарушение на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията – за това, че на 06.11.09 г е изльчен клип на кандидата за кмет на София Павел Попов, в края на който участва и депутатът от 41-во НС Яне Янев.

Постъпила е жалба от санкционираното лице, в която се посочва, че този информационен клип не е реклама, а цели да мотивира гражданите да упражнят избирателното си право. Позовават се на чл.39 ал.1 КРБ. Позовава се на процедурни нарушения. Позовава се и на промяна в закона. Моли да се отмени НП. Претендира разноски.

Въззваемата страна оспорва жалбата, като чрез своя представител излага доводи относно това, че се касае за политическа реклама. Моли да се потвърди наказателното постановление.

Софийски районен съд, след като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

Правилно и законосъобразно е установена фактическата обстановка по делото.

Жалбоподателят Дарик Радио АД, като оператор на радиопрограма, на 06.11.09 г, в периода 12,23,43 до 12, 24,13 часа е изльчил клип на Павел Попов, кандидат за кмет на Столична община. Клипът завършва с думите на Яне Янев, депутат от 41-во НС: „За ред, законност и справедливост!“.

Тази фактическа обстановка се установи от акта за установяване на адм.нарушение. Доколкото страните не оспорват фактите по делото, не бяха събрани нови доказателства

От правна страна се установява следното:

Съобразно чл.79 ЗРТ, в редакция към момента на деянието: „В рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, лица на изборни длъжности в държавното управление, както и гласовете и образите на действащи в операторите журналисти - водещи на новини, на политически и икономически предавания.“

Съобразно § 1 т.12 ДР на ЗРТ : "Реклама" е всяко публично съобщение, включено в програмата на радио- или телевизионен оператор, във връзка с търговия, работа, занаят или професия, имащо за цел да настърчи продажбата, покупката или наемането на стока или услуга, включително на недвижима собственост, да съдейства за популяризирането на кауза или идея или да предизвика друг ефект, желан от рекламиращия. За това съобщение на рекламирания е предоставено време в програмата срещу заплащане или друго подобно възнаграждение. Този вид публично съобщение не включва телевизионния пазар:“

Следва да се приеме, че процесният клип представлява „реклама“ по смисъла на закона – доколкото е публично съобщение, включено в програмата на радио оператор, с



цел да съдейства за популяризирането на политическа кауза и да предизвика ефект, желан от рекламиращия – а именно мотивиране на слушателите да гласуват за определен кандидат на Местните избори.

Доколкото при тази реклама е използвано лице на изборна длъжност в държавното управление (а именно Яне Янев, който е избран за народен представител в Народното събрание, което е основен орган на държавното управление), то е допуснато нарушение на чл. 79 ЗРТ.

Не са допустими доводите на жалбоподателя, че с нормата на чл. 79 ЗРТ се нарушава правото на гражданите да избират и да бъдат избирани – доколкото практически се забранява на политици, заемащи изборни длъжностни в органите на държавното управление, да разпространяват чрез подобни публични съобщения своите идеи. Те не са допустими, доколкото противоречието между закон и КРБ се установява само от КС, но не и инцидентно от съда.

Основателни са обаче доводите, че нормата на чл. 79 ЗРТ има предназначение да възпрепятства ползването в стопанския оборот на лица заемащи изборни длъжностни в органите на държавното управление – и по-конкретно да се възпрепятства ползването им в рекламирането на стоки и услуги. Това би било основание за прилагане на чл. 9 ал. 2 НК вр. чл. 11 ЗАНН – доколкото обществената опасност в конкретния случай е явно незначителна, независимо че формално се осъществяват белезите на фактическия състав на чл. 79 ЗРТ.

Но в случая и формално не е налице обществена опасност, предвид принципа на чл. 2 ал. 2 НК вр. чл. 11 ЗАНН – а именно след довършване на деянието е приет нов, по-благоприятен закон, който изключва забраната на лица заемащи изборни длъжностни в органите на държавното управление да участват в реклами.

Така чл. 79 ЗРТ има вече ново съдържание, като старото му съдържание е частично възпроизведено в чл. 80 ЗРТ: „В търговските съобщения не могат да се използват гербът, знамето и химнът на Република България, както и гласовете и образите на действащи журналисти – водещи на новини.“ Очевидно е, че е пропуснато да се забрани участието на „лица на изборни длъжности в държавното управление“.

Видно от чл. 73 и чл. 74 ЗРТ съдържанието на понятието „търговско съобщение“ е аналогично на това на „реклама“ съобразно старата редакция на ЗРТ.

Поради това следва да се приеме, че към настоящия момент няма формална забрана на лица, участващи в държавното управление на изборни длъжности, да участват в рекламни съобщения. Поради което и на основание чл. 2 ал. 2 НК вр. чл. 11 ЗАНН настоящето НП следва да се отмени – доколкото деянието понастоящем не представлява адм. нарушение.

Воден от горното и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН Софийски Районен Съд

#### РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление № 70/15.12.09 г на Председателя на съвета за електронни медии, с което е наложена на „Дарик радио“ АД имуществена санкция в размер на 2 000 лв за нарушение на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията – за това, че на 06.11.09 г е излъчен клип на кандидата за кмет на София Павел Попов, в края на който участва и депутатът от 41-во НС Яне Янев.

Решението може да се обжалва пред СГС в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

РЕШЕНИЕТО Е ВЛИЯЛО В ЗАКОННА  
СИЛА НА 1001 РАЙОНЕН СЪДИЯ:  
РАЙОНЕН СЪДИЯ: *Л.Л.Л.*  
СЕКРЕТАР: *Л.Л.Л.* 09

Д. 18 03 2010