

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 6

от заседание, състояло се на 09.02.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка относно разпределение на Бюджет на СЕМ за 2010 г. Докладват Пламен Суруджийски и Спаска Янева.
2. Докладна записка от дирекция ``Лицензиране и регистриране``. Докладва Емилия Станева.
3. Докладна записка относно изменения в Правилника за устройството и дейността на СЕМ. Докладва Веселина Петрова.
4. Докладна записка относно информация за насрочено дело във ВАС. Докладва Веселина Петрова.
5. Докладна записка относно писмо-отговор на Контактния комитет за прилагане на Директивата. Докладва Златка Георгиева.
6. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротея Петрова и Калина Чавдарова.
7. Докладна записка относно експертно мнение за реклами на покерсайтове, излъчвани в телевизионни програми. Докладва Румян Петров.
8. Докладна записка относно писма и покана за среща от Национална мрежа за децата. Докладва Румян Петров.
9. Докладна записка относно писмо на НБУ /стажантска програма/. Докладва Румян Петров.
10. Докладна записка относно изработване на Информационен бюлетин на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.

РАЗНИ:

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мая Вапцарова, и.д., председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мая Вапцарова откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Маргарита Пешева направи 2 предложения. Първото - във връзка с бюджета на СЕМ – предвид кризата и факта, че издръжката на СЕМ е 50 % съкратена за 2010 г., предложи докладната записка от г-жа Янева, финансов директор и главен счетоводител, и от г-н Суруджийски, главен секретар на СЕМ, да бъде оттеглена и преработена, като се даде цялата финансова обосновка на всички съкращения и важни разходи за развитието на Съвета през 2010 г., защото при представянето на бюджета на СЕМ в медийната комисия г-жа Спаска Янева изрично е казала, че издръжката на Съвета ще стигне до м. юни 2010 г. и това ще предизвика закриване на регионалните центрове.

Мая Вапцарова не е на мнение, че точката трябва да се отлага – това обсъждане е задължение на Съвета в момента по същество. Фундаменталното обсъждане, за което е говорила Маргарита Пешева, би могло да се проведе на следващо заседание на СЕМ.

Милен Вълков намира за правилно точката да бъде като първа от дневния ред предвид важността ѝ. Предложи СЕМ да започне обсъждането по бюджета, а самите обсъждания ще покажат Съветът ще трябва да я отложи, но да не се предрешават нещата.

Маргарита Пешева направи второто си предложение относно дневния ред, свързано с изменението на ЗРТ, според което заседанията на СЕМ ще станат публични. В тази връзка предложи като последна точка СЕМ да разгледа и да обсъди какъв режим на заседанията ще приеме за публичните заседания.

Бойчо Кулински приема разговор в общ аспект относно режима на заседанията, но решението СЕМ следва да вземе след като новият закон стане факт (което неминуемо ще се случи).

Райна Николова помоли точките, които ще бъдат докладвани от дирекция „Мониторинг“, да бъдат изместени по-напред – т.е., т. 8 и т. 9. А точката относно обсъждането на изменения в Правилника за устройството и дейността на СЕМ Съветът да гледа след приемането на ЗРТ, тъй като той е свързан с него, като тогава СЕМ да обсъжда и какви промени ще настъпят във връзка с публичността на заседанията. Смята, че първо трябва да бъде обнародван в ДВ законът, след което тези промени в Правилника, произтичащи от Закона за конфликт на интереси и тези, които произтичат от ЗРТ, да бъдат гледани заедно.

Не бяха направени други предложения и **СЕМ** прие с 8 гласа „за“ дневния ред на заседанието със следните промени: отложи разглеждането на т. 3 за заседание след публикуването на ЗИД на ЗРТ в ДВ; т. 7, т. 8 и т. 9 да бъдат разгледани съответно, като т. 3, т. 4 и т. 5 от дневния ред (останалите точки изместват номерацията си); в т. „разни“ – обсъждане режима на заседанията на СЕМ съобразно измененията в ЗРТ.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Докладна записка относно разпределение на Бюджет на СЕМ за 2010 г. Докладват Пламен Суруджийски и Спаска Янева.

Пламен Суруджийски предложи на вниманието на СЕМ проект за разпределение на бюджета на СЕМ за 2010 г. (докл. записка с изх. № 30-06-7/01.02.2010 г., приложена към Протокол № 6). Отбеляза, че най-дискусионният раздел в проекта на бюджета, това е §10-00 „Издържка”. Обърна внимание върху съдържанието на този раздел и определените средства в него, които съставляват 53,66% от сумата по този параграф през 2009 г. Съгласно ПМС № 324 за изпълнение на държавния бюджет в СБКО се определят средства в размер на 3%, като посочи размера на сумата за СЕМ. Посочи и месечното разпределение на средствата по този раздел, което е отразено – с месечна разбивка) в приложение № 2. Запозна Съвета с конкретните цифри по съответните раздели. По-специално внимание отдели на приложение № 1, където е направена пълна разбивка на средствата по § 10–00 „Издържка”. Средномесечните разходи за издръжка са разпределени в 4 групи. В първата група са включени разходи, които са безспорни. Втората група съдържа разходи, които подлежат на предоговаряне. В третата група са разписани разходи, които подлежат на намаляване. В последната група са предложени разходи, които могат да отпаднат.

Спаска Янева поясни по отношение на месечната издръжка, че МФ продължава да превежда само 90% от месечния лимит, а не 100%. Обърна внимание върху сумата за месечната издръжка за м. януари, която води до изпреварващо харчене на определените средства. Отбеляза още, че някои разходи в този параграф биха могли да се лимитират.

Маргарита Пешева постави няколко въпроса на г-жа Янева. Първият е във връзка с изменението на ЗРТ и задължението да бъдат публикувани всички протоколи от заседанията на СЕМ, което вероятно ще наложи преработка на сайта и в тази връзка е необходимо да се предвидят разходи. Следващият въпрос, който постави Маргарита Пешева, бе относно средствата за издръжка и периода, за който ще бъдат достатъчни дори и при съкращаване на разходите.

Пламен Суруджийски поясни, че при направения месечен разчет на разходите средствата ще са достатъчни до края на годината.

Милен Вълков постави въпроси относно средствата за капиталови разходи и възможността за прехвърляне на част от средствата в раздел „Издържка”.

Мария Стефанова отбеляза за протокола по повод казаното за закриване на регионалните центрове, предвид така намалените средства по §10-00 от бюджета, че е „крайно неиздържано това изказване, тъй като тези центрове СЕМ е развил на базата на европейски проект, който СЕМ е спечелил (за много пари) и в случая

СЕМ трябва да работи като добър стопанин. Ще бъде направено всичко възможно СЕМ да поддържа мрежата от регионални центрове.

Спаска Янева информира Съвета, че е проведена среща с ръководителите на регионалните центрове и е постигнато съгласие да намалят разходите си, вкл. и за периодичността на командировките им до СЕМ за отчитане на дейността (става въпрос за гъвкав подход).

Маргарита Пешева отбеляза за протокола, че в никакъв случай не е радетел за закриването на центрове, тъй като тяхното създаване и разработване е по проект по програма ФАР (във всеки център има интегрирана система за мониторинг). Позволила си е забележката от гледна точка на обективната невъзможност, ако се случи, че финансите се окажат недостатъчни. Напълно съгласна е, че бюджетът трябва да се оптимизира и, че няма член на СЕМ, който би искал да закрива регионалните центрове, а още по-малко тя.

Мария Стефанова обърна внимание върху някои разходи, които биха могли да бъдат намалени, с цел оптимизирането на бюджета – по-специално § 10-00 („издръжка“). По отношение на пресклипинга смята, че Съветът не бива да се лишава от него, но да се приеме оферта на приемлива цена.

Бойчо Кулински набеляза конкретни действия на Съвета, с които може да се оптимизира § 10-00 от бюджета на СЕМ.

Спаска Янева поясни, че може да се правят прехвърляния, но в подпараграфите на § 10-00, като единственото перо, което е фиксирано и не може да се борави с него – това е СБКО, тъй като съгласно постановлението това са 2-3 % , които се предвиждат от планираните средства и те се заделят. Поясни още, че съгласно изискванията на ПМС № 324 трябва да се определят представителните разходи в рамките на годината – с решение на СЕМ.

След проведеното обсъждане

СЕМ отложи решението за следващото заседание, на което **Спаска Янева** следва да представи **подробна разбивка и финансова обосновка на средствата по § 10-00 – „Издържка“**. По предложение на **Бойчо Кулински** в дневния ред на следващото заседание на СЕМ следва да залегне точка относно кадровото състояние в СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: *Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“.* Докладва **Емилия Станева**.

Емилия Станева представи пред СЕМ за решаване следните въпроси, изложени в докладна записка (изх. №, приложена към Протокол № 6):

1. Относно ЕТ „Настя – 90 – Емил Стефанов“:

Емилия Станева припомни за решението на СЕМ от 26.01.2010 г. да бъде открито производство за отнемане на лицензията на ЕТ „Настя - 90 - Емил Стефанов” , както и хронологията до вземането на решението (изложени в докладната). Предложението е да се пристъпи към прекратяване на лицензията чрез отнемането ѝ.

Решение:

СЕМ взе решение с 8 гласа „за”, с което на основание чл.121, ал. 1 т.3 във връзка с чл. 122 от ЗРТ да бъде отнета индивидуална лицензия за радиодейност № 020/01.02.2008 г. издадена на ЕТ „НАСТЯ–90 – ЕМИЛ СТЕФАНОВ”.

2. Относно постъпило заявление с вх. № 19-00-49/ 03.02.2010 г. от „Ай Ди Пи Медиа” ООД, ЕИК 200895526 с искане за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.

Райна Николова постави отново въпроса за постъпилите документи на доставчици на медийни услуги за лицензиране и регистриране, които следва да бъдат на разположение на членовете на СЕМ в електронен вариант.

Емилия Станева поясни за воден разговор в СЕМ и, че е възложено на главния секретар да организира дейността, свързана с качване на материалите в електронен вид. До момента не е разработена още схема и правила – кои документи ще се качват, какъв ще е достъпът до тях, както и каква ще е конфиденциалността на тази информация.

Райна Николова уточни, че става въпрос членовете на СЕМ да имат достъп до документите които постъпват. За целта, с оглед да не се хаби толкова хартия, следва да бъдат представени на електронен носител и не разбира по каква причина за пореден път предлага СЕМ да публикува съобщение на електронната си страница, че ще приема документите и в електронен вариант (2 екземпляра на хартиен носител и един на електронен).

Решение:

СЕМ взе решение със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) да регистрира като телевизионен оператор „Ай Ди Пи Медиа” ООД за програма DSTV, с национално покритие и специализиран музикално-информационен профил;

СЕМ взе решение с 8 гласа „за” да публикува на сайта на СЕМ съобщение, че всички доставчици на медийни услуги, които подават документи за лицензиране и регистриране, следва да ги предоставят освен на хартиен и на електронен носител.

3. Относно заявление от „ОБОРИЩЕ” ЕООД, с вх. № 19-00-48/02.02.2010 г., с което отправя искане за регистрация на телевизионна програма

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” на основание чл.125а, ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

4. Относно постъпило заявление вх. № 19-00-25/22.01.2010 г. от регистрирания телевизионен оператор „ФИЕСТА 2005” ООД, ЕИК 131395984 с искане за промяна на притежаваната от дружеството регистрация за телевизионна дейност за създаване и разпространение на телевизионна програма Latina F.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова), по силата на което:

- 1. Да измени профила на програма Latina F от общ/ политематичен на специализиран музикално- развлекателен;**
- 2. Да възложи на длъжностните лица от дирекция „Лицензиране и регистриране”, да отразят промените за създаваната от оператора „ФИЕСТА” ООД програма Latina F в публичния регистър, воден от СЕМ;**
- 3. Да издаде ново удостоверение за регистрация за телевизионна дейност, с отразено изменение на профила;**
- 4. Да определи на оператора заплащане на такса съгласно чл. 10 от ТТРТД в размер на 50 (петдесет) лева.**

5. Относно постъпило писмо от „Евроспорт” АД, с което заявява за вписване в раздел Втори на Публичния регистър на СЕМ три телевизионни програми: 1/ „ЕВРОСПОРТ (ИНТЕРНЕТЪНЪЛ)”, 2/ „ЕВРОСПОРТ 2” 3/„ЕВРОСПОРТНЮЗ” -

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” на основание чл. 32, ал.1, т.16 във връзка с чл 125г от ЗРТ да бъдат вписани данните за дружеството и създаваните от него програми в регистъра на СЕМ.

6. Относно постъпило писмо от „Про. БГ Медиа” ЕООД, с което се отправя искане за заличаване на т.13 от лицензия 03-003/ 15.01.2010 г.

Емилия Станева поясни, че това е лицензията, издадена на дружеството за създаване на програма, която ще се разпространява цифрово – на основание § 37. Основните мотиви, които са изложени, са, че се ограничава възможността да се

променя в съответствие с промяна в медийната среда; че такова ограничение не съществува като текст в ЗРТ; че подобно ограничение е оправдано в лицензиите за програми, които аналогово се разпространяват, а е недопустимо за програми, които се разпространяват чрез цифров способ. Попитана за становището на дирекцията, Емилия Станева отбеляза, че дирекцията поддържа лицензията, издадена от СЕМ, многократно обсъждана през 2009 г. и приел като форма. Обърна внимание и на факта, че с носителите на тези лицензии е коментирано съдържанието на програмните характеристики, преди да се пристъпи към издаването на цифровата лицензия. И трите лицензии, издадени от СЕМ на „бТВ”, на „НТВ” и на „Про.БГ Медиа” са идентични като текст с разлика само в индивидуализиращите данни и в програмните характеристики. Смята, че решението, което СЕМ ще вземе, е решение по целесъобразност.

Маргарита Пешева отбеляза, че няма законови пречки Съветът да разреши промяната в лицензиите, предназначени за цифрово разпространение – в дадения случай по искане на кандидата „Про. БГ Медиа”. Според нея аргументите за исканата промяна са сериозни, доколкото трите служебни лицензии по § 37а създава един друг специален режим за издаване на тези лицензии. Цифровите лицензии по принцип, отбеляза още доц. Пешева, са в една свободна процедура, която не е обвързана с разпространението на съответните програми. От тази гледна точка, при надделяващ обществен интерес, когато в близко бъдеще Съветът лицензира програмите – примерно 4-те програми, разрешени за цифрово разпространение на БНТ, това ограничение би трябвало да съществува за програмата „БНТ 1”, която е обществена и е насочена към цялата аудитория, и има специфични обществени функции. По отношение на всички останали цифрови програми, които са в листата на чакащи избор на оператора на мултиплекса, от гледище на съгласуването на вида и на профила със СЕМ, не вижда никакви законови пречки Съветът „да свали това ограничение” и да даде възможност на медийната среда по-гъвкаво да се развива, за да може да отговаря на най-новите изисквания. Конкуrentният натиск при ефективното използване на спектъра чрез цифровата технология ще бъде много по-голям; възможностите ще бъдат повече; програмите ще бъдат повече. Затова би трябвало медийната среда да бъде по-динамична. Маргарита Пешева подкрепя това искане.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анюта Асенова, Райна Николова) , с което удовлетворява искането на „Про. БГ Медиа” ЕООД за заличаване на т.13 от лицензия 03-003/ 15.01.2010 г

7. Относно постъпило искане с вх. № 20-00-11/27.11.2009 г., допълнено с писма от 11.01.2010 г. и от 21.01.2010 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г., притежавана от СЪБИРАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „ОМЪ” за създаване и разпространяване по ефирен път на радио програмата “БЕЛЛА” – местна (за територията на гр.Петрич), в полза на „ОМЪ – ИЛИЕВИ” ООД

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се”(Райна Николова):

1. да прехвърли индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г. за радио програмата “БЕЛЛА” (гр. Петрич) от СЪБИРАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО „ОМЪ” на „ОМЪ – ИЛИЕВИ” ООД;
2. да определи на преобретателя такса съгласно чл. 5, ал. 2 от ТТРТД в размер на 750(седемстотин и петдесет) лева (до 50 000) души население;
3. да възложи на длъжностни лица от дирекция Лицензиране и регистриране да отразят промяната в Публичния регистър на СЕМ по чл. 125б от ЗРТ;
4. да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

8. Относно постъпило искане с вх. № 20-00-14/01.01.2010 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 441-00252/11.01.2001 г., притежавана от „ОМЪ-99” ЕООД, ЕИК 130017711 за създаване и разпространяване по ефирен път на радио програмата „РАДИО РОМАНТИКА” – местна (за територията на гр.София), в полза на „РОМАНТИКА” ЕООД, ЕИК 175170899

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се”(Райна Николова):

1. да прехвърли индивидуална лицензия за радиодейност № 411-00252/11.01.2001 г. от „ОМЪ-99” ЕООД, ЕИК 130017711 на „РОМАНТИКА” ЕООД, ЕИК 175170899;
2. да определи такса на преобретателя по чл. 5, ал. 2 от ТТРТД в размер на 1 500 лв. (над 500 000 души население);
3. да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ;
4. да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

9. Относно постъпило заявление с вх. № 20-00-11/ 29.01.2010 г. от „КАТРА РЕКЪРДС – КАЛОЯН ТРАЧЕВ” ЕТ, ЕИК 115049050., с което операторът, отправя искане за удължаване на срока на притежаваната индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00358/ 05.07.2001 г. с максимално предвидения от закона срок (15 години).

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна николова):

1. Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00358/ 05.07.2001 г. с 15 години, считано от 05.07.2011 г.

2. Да определи заплащане на такса, съгласно чл.6 от ТПРТД в размер на 75 % от таксата за удължаване срока на издадена индивидуална лицензия за радио- и телевизионна дейност или 1312.5 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население от 250 001 до 500 000 души).
3. Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

10. Относно жалба срещу решение № 26/19.01.2010 г. на СЕМ от „БГ САТ” АД, ЕИК 123092763, с искане за отмяна на решението.

След направеното пояснение от Емилия Станева, че дружеството ”физически” не е получило решение № 26/2010 г. на СЕМ, с което е отказана регистрацията за „ХОБИ ТВ” и заличена регистрацията за „ТВ +”, а се е запознало от сайта на СЕМ с публикуваното решение. Следствие на това е представило пред СЕМ четлива книга на акционерите и протоколи от общи събрания на акционерите – взети решения за прехвърляне на акции на дадени акционери. При докладване на документите на „БГ САТ” за регистрацията на „ХОБИ ТВ” от представената книга на акционерите е установено, че акционер е Ганка Джанкова, за която са били констатирани обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ и затова предложението към СЕМ е било да откаже регистрацията. От цялостно представената книга на акционерите - от последните графи, от които е видно, че тя е прехвърлила акциите си преди подаване на заявлението за регистрацията, е установено, че са налице предпоставки за отменяне от СЕМ на решение № 26 и затова предложението на дирекцията е на основание чл. 91, ал. 1 от АПК да отмени оспорения акт.

Решение:

СЕМ постанови решение със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова), с което изменя свое решение № 26/19.01.2010 г., да отпадне заличаване на програма „ТВ +” и отказа за регистрацията за „ХОБИ ТВ”;

СЕМ постанови решение със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) за регистрацията за телевизионна дейност за програм:

- **Наименование - „ХОБИ ТВ”;**
- **Разпространение – чрез сателит;**
- **Покритие - национално;**
- **Дейност - търговски оператор.**

11. Относно постъпило писмо с вх. № 20-00-15/02.02.2010 г. от „РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД с искане за изменение на логото на програма „РАДИО ВЕСЕЛИНА:

Решение:

СЕМ постанови решение с 8 гласа „за” за изменение на логото на програма „РАДИО ВЕСЕЛИНА” за изброените по-долу лицензии, като промяната следва да се отрази в Раздел III на регистъра на СЕМ:

- „РАДИО АТЛАНТИК” –(област Пловдив)- лицензия № 441-00172 от 29.06.2000;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (БУРГАС) - лицензия № 441-00261 от 11.01.2001;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (СОФИЯ) - лицензия № 441-00260 от 11.01.2001;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (СМОЛЯН)-лицензия № 441-00389 от 26.07.2001;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (СТАРА ЗАГОРА) -лицензия № 441-00173 от 29.06.2000;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (ХАСКОВО) -лицензия № 441-00390 от 26.07.2001;
- „РАДИО ВЕСЕЛИНА” (ЯМБОЛ) - лицензия № 441-00174 от 29.06.2000;

12. Постъпили писма от КРС, с което се изпращат по компетентност следните заявления:

12.1. По писмо № 10-00-21/04.02.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното от „ТВ СЕДЕМ” ЕАД разрешение № 01461/26.05.2009 г., за град Девня

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да се даде съгласие за изменение на разрешение № 01461/26.05.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Девня в съответствие с предложения от КРС проект.

12.2. По писмо № 10-00-20/01.02.2010 г. с искане за медии относно изменение на притежаваното от „ЛАКС МЕДИЯ” ООД разрешение № 00387/03.06.2008 г. за гр. Враца

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да даде съгласие за изменение на разрешение № 01387/03.06.2009 г., притежавано от „ЛАКС МЕДИЯ” ООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Враца, в съответствие с предложения от КРС проект.

13. Във връзка с решение на СЕМ от 02.02.2010 за писмо до КРС във връзка с издадените от КРС , на основание § 42 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ разрешения за ползване на определен ограничен ресурс.

Емилия Станева обърна внимание на Съвета, че СЕМ не е взел решение дали първо ще изменя лицензиите, след което КРС ще изменя разрешенията, поради което е предложен вариант в проекта на писмото.

Решение:

СЕМ прие с 8 гласа „за” проекта на писмо до КРС.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно експертно мнение за реклама на покерсайтове, излъчвани в телевизионни програми. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.

По докладна записка (изх. № 04-03-14(09)/01.02.2010 г. приложена към Протокол № 6)) относно експертно мнение за реклама на покерсайтовете, излъчвани в телевизионните програми, Румян Петров предложи Даниела Жукова, ръководила организацията на наблюдението, да докладва пред СЕМ .

Даниела Жукова представи експертното мнение, като завърши със заключението от експерименталното проучване на обекта на рекламата: „Свободен регистриран достъп е възможен за всички потребители до игровата безплатна част на сайта. Достъпът до частта с възможни реални залози /хазартната част/ на посочения сайт е възможна само чрез депозит и последвали парични разплащания чрез съответни инструменти – кредитни и дебитни карти, чекове, които по презумпция не са законово притежание на малолетни и непълнолетни лица. Следователно: фактически непълнолетни и малолетни лица нямат практически достъп до рекламирания сайт”.

Мая Вапцарова поздрави отдела за извършената работа и предложи Съветът да притъпи към гласуване приемането на доклада.

Решение:

СЕМ прие доклада, изложен от Даниела Жукова, и изказа поздравления на отдел „Национален мониторинг” за изготвения документ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно писма и покана за среща от Национална мрежа за децата. Докладва Румян Петров.

По докладна записка от Румян Петров (изх. № 21-00-5/08.02.2010 г., приложена към Протокол № 6) относно писма от национална мрежа за децата: Румян Петров поясни, че от националната мрежа за децата са имали предвид интернет сайта на предаването „Биг Брадър Фемили”, от което са извадили рекламата и сезират СЕМ.

Второто писмо е молба за среща по повод предаването и в духа на досегашната практика на СЕМ, предложението на дирекцията е да бъде осъществена такава среща.

Мая Вапцарова е на мнение, че такава среща, специално по отношение на въпроса, касаещ децата, не е излишна на СЕМ.

Маргарита Пешева също смята, че е необходимо провеждането на такава среща, но след старта на предаването; иначе регулаторът ще бъде упрекнат в упражняване на предварителен контрол и цензура, което е недопустимо.

Георги Стоименов предложи СЕМ да проведе среща с НМД (Национална мрежа за децата) и с продуцентите на предаването

Мария Стефанова припомни, че Съветът е взел решение (преди 2 заседания) да направи среща преди началото на предаването. Решението е било СЕМ да проведе среща с „НТВ” във връзка със старта (или подготовката) на „Биг Брадър Фемили”; да определи дата, да отправи покана до „НТВ” и междуременно Съветът да обмисли по какъв начин да е инициатор на такава, среща, каквато предлага Георги Стоименов (в случая СЕМ се явява трета страна). СЕМ трябва да получи информация какво ще представлява това предаване и да се увери Съветът, че те няма да нарушават закона, или поне имат такива намерения. .

Решение:

СЕМ реши да проведе среща с ръководството на „НТВ” и с продуцентите на „Биг Брадър Фемили 2010” на 15.02.2010 г. (понеделник) от 11,00 часа в заседателната зала. СЕМ възложи на дирекция „Мониторинг” да подготви писмото - покана за срещата.

ПО ТОЧКА ПЕТА *Докладна записка относно писмо на НБУ (стажантска програма. Докладва Румян Петров.*

Относно докладна записка (изх. № 06-00-7/08.02.2010 г., приложена към Протокол № 6 във връзка с продължаване на работата по стажантска програма **Румян Петров** напомни на СЕМ, че съгласно споразумението Съветът изплаща за периода на стажовете възнаграждение на стажантите и на ръководителя на стажа. В този смисъл, предложи да се потърси първо мнението на директора на „Финансови дейности”.

Райна Николова е на мнение, че е редно СЕМ не следва да заплаща възнаграждение на стажантите, още повече, че сме в условия на финансова криза, а за тях ще е в плюс да стажуват в СЕМ и да научат нещо ново. Ако не искат да идват, съответно това няма да им се отчита при учебната дейност, защото те имат задължението да положат стаж. Струва й се, че би било неуместно по отношение на ръководителя, който отделя от времето си, да бъде лишен от тези средства. По

отношение на текста на споразумението, не възразява да бъде подкрепен, но дирекция „Правни дейности“ да изготви допълнителното споразумение, за да стане приемлив от правна гледна точка.

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“:

- **прие предложението за сключване на споразумения за провеждане на стажове в СЕМ с НБУ и с други учебни заведения;**
- **да не бъдат изплащани възнаграждения за провеждане на стажовете – на стажантите и на ръководителите на стажантите (решението е за 2010 г., предвид финансовата криза);**
- **възложи на дирекция „Правни дейности да изготви типово допълнително споразумение за сътрудничество;**
- **да се отразят промените и в Правилника за провеждане на стажовете.**

ПО ТОЧКА ШЕСТА:

Във връзка с докладна записка от Веселина Петрова (изх. № 30-05-3/08.02.2010 г.) относно информация във връзка с насрочено дело във ВАС

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за“ по адм. дело № 14 022/2008 г по описа на ВАС, 7-о отделение, насрочено за 09.03.2010 г., процесуален представител на Съвета за електронни медии да бъде Веселина Петрова.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно писмо – отговор на Контактния комитет за прилагане на директивата. Докладва Златка Георгиева

Във връзка с докладна записка от Златка Георгиева (изх. № 30-11-33/04.02.2010(09), приложена към Протокол № 6) относно писмо – отговор на Контактния комитет за прилагане на Директивата относно аудио-визуалните медийни услуги:

Решение:

СЕМ прие с 8 гласа „за“ предложенията, изложени в т. 1 и в т. 2 в докладната; в отговора до г-н Шенк следва да се отрази, че пълната искана информация ще бъде възможно да се подаде от Съвета, след като започне да действа ЗИД на ЗРТ (с въвеждането на Директивата относно аудио-визуалните медийни услуги в българското законодателство).

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ

1. Относно АУАН № 6/04.12.2009 г., съставен на „КОМЕН” ЕООД, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ (докл. с изх. № 04-04-17/ 26.01.2010 (09)г., приложена към Протокол № 6):

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се”(Мария Стефанова, която би подкрепила санкция в размер на 3000 лв.) възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 (две хиляди) лева.

2. Относно АУАН № 8/14.01.2010 г., съставен на „Фиеста 2005” ООД, за неспазване на заявления от регистрирания оператор програмен профил (докл. с изх. № 19-00-624/28.01.2010 г.(09), приложена към Протокол № 6):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да прекрати преписката поради липса на нарушение;

3. Относно АУАН № 112/22.12.2009 г., съставен на „Оборище” ЕООД, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ (докл. с изх. № 20-00-234(09)/12.01.2010 г., приложена към Протокол № 6)

Решени:

СЕМ реши със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Милен Вълков) да възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 (две хиляди) лева;

4. Относно АУАН № 118/22.12.2009 г., съставен на „АЛЕКС – ТВ” ЕООД, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ (докл. с изх. № 19-00-656(09)/26.01.2010 г., приложена към Протокол № 6):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 (две хиляди) лева;

5. Относно АУАН № 121/23.12.2009 г., съставен на „Фанти – 1” ООД, за нарушение на чл. 3, ал. 1 от ЗРТ (докл. с изх. № 19-00-6555/28.01.2010г. (09), приложена към Протокол № 6):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да възложи на и.д. председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 (две хиляди) лева.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Докладна записка относно изработване на Информационен бюлетин на СЕМ.

Във връзка с докладна записка от Мариана Андреева относно Информационен бюлетин на СЕМ (изх. № 30-08-3/03.02.2010 г., приложена към Протокол № 6):

Решение:

СЕМ реши с 8 гласа „за” да бъде изплатена на „Тип-топ прес” ООД сумата от 1755 (хиляда седемстотин петдесет и пет) лева за 431 извънредни страници разлика от договореното, което се равнява на 4,5 броя бюлетин;

СЕМ реши с 8 гласа „за” да публикува на сайта на СЕМ съобщение за набиране на оферти за изработка на Информационен бюлетин на СЕМ за 2010 г. в електронен вариант.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

СЕМ проведе дискусия във връзка с режима на заседанията на Съвета след обнародването на ЗИД на ЗРТ в ДВ.

Следващото заседание на СЕМ ще се проведе на 16 февруари 2010 г. от 11,00 часа.

Край на заседанието: 15,30 часа.

Приложени документи към Протокол № 6:

1. Докладна записка от Пл. Суруджийски и Спаска Янева с изх. № 30-06-7/01.02.2010 г.
2. Докладна от Емилия Станева с изх. № 30-04-13/08.02.2010 г.
3. Докладна записка от Веселина Петрова относно информация за насрочено дело във ВАС с изх. № 30-05-3/08.02.2010 г.
4. Докладна записка от Златка Георгиева относно писмо – отговор на Контактния комитет за прилагане на Директивата относно аудио-визуалните медийни услуги с изх. № 30-11-33/04.02.2010(09)/04.02.2010 г.

5. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 6/14.01.2010 г, с изх. № 04-04-17/26.01.2010 (09)
6. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН №8/14.01.2010 г., с изх. № 19-00-624/28.01.2010г. (09)
7. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 112/22.12.2009 г., с изх. № 20-00-234(09)/12.01.2010 г.
8. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 118/22.12.2009 г., с изх. № 19-00-656(09)/26.01.2010 г.
9. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 121/23.12.2009 г., с изх. № 19-00-655/28.01.2010 г. (09)
10. Докладна записка от Румян Петров относно реклама на покерсайтове, с изх. № 04-03-14(09)/01.02.2010 г.
11. Докладна записка от Румян Петров относно писма от Национална мрежа за децата с изх. № 21-00-5/08.02.2010 г.
12. Докладна записка от Румян Петров относно писмо от НБУ, с изх. № 06-00-7/08.02.2010 г.
13. Докладна записка от Мариана Андреева относно Информационния бюлетин на СЕМ, с изх. № 30-08-3/03.02.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	отсъства	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	Георги Стоименов
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Милен Вълков	Райна Николова
Мая Вапцарова			
И.д. председател		
Изготвил протокола:		
Михаела Йоргова,			
гл.експерт-протоколист			