

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 41**

**от извънредно заседание, състояло се на 08. 09. 2011 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Приемане на критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Докладва Диляна Кирковска. /Съвместно заседание с представители на ДАЗД./
2. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.
3. Подготовка на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011. Докладва Румян Петров.
4. Докладна записка относно оптимизиране работата на интегрираната система за мониторинг /ИСМ/. Докладва Иван Крушев.
5. Справка по получени в СЕМ сигнали и жалби срещу „СКАТ“ ООД. Докладва Румян Петров.
6. Докладна записка относно предложение на СЕМ за допълнение на ЗРТ с цел регламентиране на интерактивните игри. Докладват Румян Петров и Златка Георгиева.
7. Докладна записка относно сигнал срещу БНТ. Докладва Доротея Петрова.
8. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.

**РАЗНИ:**

- Определяне на дата за работна среща – СЕМ – МК – БНР - Музикаутор. Докладва Диляна Кирковска.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Тъй като не бяха направени допълнения към него, съветниците гласуваха.

**Решение:**

**СЕМ прие с 5 (пет) гласа „за“: дневния ред на заседанието.**

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** *Приемане на критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Докладва Диляна Кирковска. /Съвместно заседание с представители на ДАЗД./*

**Георги Лозанов** поздрави присъстващите и пожела срещата да протече делово и да приемат предложения от работната група проект за критерии. Според него, групата е работила сериозно и предложеният документ буди уважение като експертна работа. Предстои да го обсъдят, да направят своите бележки и да се разбере как и по какъв

начин групата се е съобразила с получените в предвидения срок коментари. Доц. Лозанов отбеляза и получения в СЕМ коментар на Райна Николова. Той предложи независимо от това каквито и бележки да има, (за да се спази законовия срок), да приемат документа днес по принцип, така както го оценяват. Тъй като те са излъчили тази работна група, доц. Лозанов изрази увереността си, че се осланят на нейните предложения и разбира се, ако се направят бележки, групата ще се съобрази с тях и това да се превърне в окончателния документ.

**Диляна Кирковска** припомни задължението на СЕМ по ЗРТ по приемането на този важен документ. Това задължение е гласувано с промените в ЗРТ и по силата му на СЕМ и на Държавната агенция за закрила на детето е вменено ново задължение, а на СЕМ и ново правомощие по чл. 32 ал. 5, а именно да се изработят съвместно от двете институции критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно, или което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и /или социалното развитие на децата. Тази формулировка е нова и тя замества старата - за „моралното, умствено развитие на децата и физическо развитие”. След приемането на тези критерии по чл. 32 ал. 5 следващата алинея 6 също вменява на Съвета и доставчиците на медийни услуги, както и на Агенцията да подписват споразумение с доставчиците на медийни услуги ежегодно до 31 март относно това споразумение. Там формулировката е, че споразумението се подписва в съответствие с критериите и според преходните и заключителните разпоредби. Това споразумение сега трябва да се случи до два месеца от приемането на критериите. СЕМ и ДАЗД стартираха тази обща процедура, сформирана е работна група със заповед на председателя на СЕМ. Представителството на работната група е широко и освен експерти колеги от СЕМ, и експерти колеги от ДАЗД, са включени и представители на Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори, на Националната мрежа за децата т.е. неправителствени организации, работещи в сектора за защита на децата, Фондация “Приложни изследвания и комуникации”, Асоциация “Родители”, Асоциация на телевизионните продуценти в България и представители на обществените медии - БНТ и БНР. Също в духа на корегулацията и саморегулацията бяха поканени и представители на Националния съвет по саморегулация. Първоначално Съветът и Агенцията за закрила на детето изработиха проект на критериите и в следствие на всички бележки, допълнения и възражения бяха съгласувани в диалогов режим през електронната поща, през общ мейл лист от всички представители. Проведени бяха две срещи за първоначалното форматиране на идеята и дискусии по същество в СЕМ. Философията на документа „Критерии за оценка на съдържание” се базира на три основни раздела. Общите положения - това е своеобразен преамбюл с няколко общи мотиви към този документ. Вторият раздел е изработени критерии за участие на децата в програми на доставчиците на медийни услуги, като е следвана логиката на ЗРТ, че всъщност чл. 17а постулира да не се допускат участия на деца в предавания, които биха били неблагоприятни, или опасни. Третият раздел е критерии за оценка на неблагоприятно съдържание, където са разписани точки относно как да опазваме децата през цялото времетраене на програмите, с оглед на всички видове програми. След като са приети на заседанието на СЕМ от 27 юли критериите бяха публикувани и подложени на обществено обсъждане на сайта на СЕМ на 29 юли, а на сайта на ДАЗД на 1 август и респективно едномесечният срок изтече за СЕМ на 29 август, а за агенцията на 1 септември. След изтичането на тези срокове има постъпили към РГ два документа с бележки и предложения, които са обсъдени и взети предвид. Едното предложение е от г-н Румян Петров – директор на дирекция “Мониторинг”, а другото е на г-н Гриша Камбуров – изп. директор на АБРО. Общите мотиви и общата идея на РГ относно това какъв е вида и как са разписани тези критерии за оценка на съдържание са

изготвени с ясното съзнание, че това е много предизвикателен и труден момент, защото не бива да се излиза нито от законовите рамки, нито пък да се дописва съдържание по смисъл точки извън законовата уредба в Република България, но и в същото време да има конкретика относно това, тези критерии да могат да бъдат работещи като своеобразна „чек листа” т. е., наличие и отсъствие на някои от критериите. Базирани са се само и единствено на законовите норми - ЗРТ, Закона за закрила на детето, Конституцията, Закона за защита на животните, Закона за опазване на околната среда, Закона за храните и Закон за наркотичните вещества и прекурсорите и Конвенцията на ООН за правата на детето. По същество са включили четирите вида показатели, по които може да се сравнява съответствието на радиотелевизионните програми с тези критерии със съответствието на двата основни члена от ЗРТ в случая 17а и 17 ал. 2. Критериите не са нов акт, не са и нормативен акт. Те са общ административен акт и всъщност не се дописват отделни разпоредби, само се базират на такива разпоредби, или членове на други нормативни актове. РГ се е стремела всеки един от тези критерии да бъде проверен през практическото му приложение и затова са внимавали къде да изработят точки от тези критерии, които да се отнасят само към рекламните съобщения т.е. към търговското слово и коя част от тези критерии да се отнасят към цялото редакционно съдържание и към отделни части от него било само към отделни предавания, или към всички програмни елементи като съставна част на програмата. Те не са създавали нови ограничения и забрани, които да нямат законова подплата и да са извън правомощията на регулатора, защото за такива забрани винаги е свързано с носене на административно наказателна отговорност.

Диляна Кирковска резюмира направените предложения от Румян Петров и от АБРО, които са описани подробно в Докладна записка приложена към протокола.

**Надя Шабани** каза, че отчита трудността по създаването на този документ - от една страна интегрирана материя, т.е. всичките свързани закони и разпоредби на едно място да не се доразширяват, но да им се даде достатъчно конкретика. Според нея, това, което работната група е произвела в никакъв случай няма претенциите да разширява репресивния характер на критериите, съществуващи в законите, а наистина са направили опит да дадат конкретика, за да може да бъде направена оценка, а не всеки път да се изправят пред спора да тълкуват дадена ситуация вече пост фактум. И от тази гледна точка, тя ги подкрепя, така, както са разписани. Категорично са против предложението да отпадне раздел две, тъй като смятат, че е важно критериите не само да касаят съдържанието, но също така и участието на децата. За тях като отговорна институция, е важно да правят превенция, а не да тичат след това, което се случва и това е тяхната категорична позиция. Г-жа Шабани изрази учудването се, че има предложения за поправки от участници в работната група, които са участвали в дискусиите и са могли тогава да ги направят, но тя разбира, че те няма как да бъдат доволни, защото за да се гарантират права, трябва да се създаде рестрикция и това трябва да го приемат всички.

**Георги Лозанов** се обърна към колегите си от СЕМ и припомни, че днес Съветът трябва да вземе решение и да приеме документа в законовия срок, като се включат и направените бележки.

**София Владимирова** каза, че ако сега приемат така предложените текстове, утре ще се изправят пред това да разглеждат безброй много казуси, които ще се оценяват субективно и цитира текста: „...не допускат участие на дете в предаване, или други програмни елементи, които провокират към незачитане и неуважение към родител, настойници и попечител”. Това означава автоматично, че не трябва да допускат излъчване на филми от рода на „Сам вкъщи”, всичките сериали от типа на “Стъклен дом”, “Забранения плод”, където това е естествено тийнейджърско поведение. Според г-жа Владимирова, има формулирани по странен начин изречения от типа на „...не

допускат участие на дете в предавания, или други програмни елементи, които провокират към агресивни модели на поведение, или на противообществено поведение.” Това на практика означава, че няма да може да се излъчва почти нищо и няма да може да се правят предавания. Г-жа Владимирова цитира още: “Не допуска участие на дете в предавания и форми на търговски съобщения, които провокират неоправдано ограничаване приема на едни, или други храни, което може да доведе до негативно въздействие върху здравето на детето”, т. е. за вегетарианство, или за спазването на диетата на Дюкан, или други, които ограничават, няма да може да се говори изобщо. Тя предложи да преценят тези и други подобни точки, които сега звучат добре и превантивно, но когато утре влязат като казуси в Съвета, ще е много трудно да преценят това отговаря ли на критериите, прекалено ли е и дали да бъдат по-либерални. Тя призова колегите си да си припомнят каква е програмата на абсолютно всяка една телевизия във всичките ѝ предавания - от сутрешния блок до филмите от типа на „От местопрестъплението”, „Д-р Хаос” „Под прикритие” и всички останали, включително тук има и забрани за промотирането на филми. Това означава, че СЕМ трябва да съставя актове дори и за промоциите на всички сериали.

**Надя Шабани** каза, че това е много субективна категория, която подлежи на ново тълкуване и може би трябва да помислят за нова редакция, но за т. 18 - „които провокират към агресивни модели на поведение, или противообществено поведение”, във връзка с последните случаи с инциденти с деца, факт е, че телевизията е залята с такива неща и не бива да допуснат участие на деца в тях. Може би не могат да забранят да се произвеждат такива филми, там има други ограничения, но да се правят предавания с участие на деца и всеки път на журналистите да казват, че те го поставяли просто на обществен дебат, не бива. Когато децата по цял ден гледат това, те го приемат като норма. За диетите по същия начин. Тя предложи деца да не бъдат използвани в това нещо и предложи да помислят за конкретни текстове.

**Георги Лозанов** предложи сега да не навлизат в писане на текста, това да са бележки, с които групата да се съобрази. Ясно се вижда гледната точка. И той също споделя, че становището на АБРО е крайно отрицателно и не може, поради това, да бъде конструктивно и полезно за работата. Иначе в него има един опит все пак да се предпазят тези критерии да не станат неприложими, защото са много радикални. Доц. Лозанов смята, че трябва да има точка, която да е свързана със забраната за участието на деца, защото то е основното, заради това се създават тези критерии. Другите, за програмно съдържание съществуват в някаква форма и в до сега действащия закон, само може малко да ги дообогатят. Трябва да има такава точка, но трябва да е по-кратко казано, за да е по-конкретно и по-работещо. Това е един цял нормативен документ, който трябва да събере и действително да обвърже всички моменти. Да ги има всички законови разпоредби, които се отнасят към децата в различни закони, заедно с конкретни случаи, с конкретни области, в които те са приложими, т.е. малко зад правния език да се извадят повече конкретни видимости. Естествено, че това е трудно, но той не се страхува от субективизъм - затова има дадени органи и законът не се самоприлага и минава през нечий субективизъм, така че тук трябва да се облекчават тези конструкции с известни нюанси (например, самоцелно или “без драматургична логика”), за да не се лишава драматургията от правото на журналистиката да коментира тези въпроси, особено във филмите. По отношение на участията на деца в предавания може да бъдат по-рестриктивни и в рекламите, но във филмите и в цялата шоу индустрия, там положението е по-различно - във филмите трябва да се отчита това, че става дума за функционална реалност и има разлика между фикция и буквално лансиране на една, или друга теза, или модел. Филмът “Сам вкъщи” е комедия, основното в нея е преобръщането на посланието. Това, което показват, е

смешно и зрителят застава на обратната му страна.

**Надя Шабани** каза, че би могло да ги разделят на филми, на реални шоупрограми, сутрешни блокове, където вече става въпрос не за фикция, а за реален живот и тогава да са по-рестриктивни.

**Румян Петров** сподели общото опасение да не изпаднат в рестриктивни действия, но смята, че няма да ги упрекнат, ако не бъдат либерални по отношение на наркотиците. Той изказа удовлетворение и от името на своите колеги, ако се приеме като окончателен вариант това, което вече е поправено и освен търговските съобщения се добавят и предавания. Сега ги притеснява какво правят в случаите на художествени произведения, но музикалните клипове, чиито текстове и чиято телевизионна реализация откровено подбужда към употребата на наркотици, например „Мрън – Мрън” с марихуаната и с Мери Джейн. Доволни са, че поне освен търговски съобщения вече е записано и предавания, тъй като в търговските съобщения никой няма да прави реклама на наркотици, но в предаванията много често ще се обсъждат тези неща.

**Георги Лозанов** каза, че според него, две са основните неща - трябва да защитят децата от наркотици и от физическо насилие, защото в тази посока са големите рискове. Той предложи насилието, обаче, да го нарекат физическо, да не го разширяват прекалено и винаги да се съчетава с думата “подбужда”. Ако има подбудителство към взимане на наркотици и към физическо насилие, да бъдат максимално рестриктивни, а от там нататък да се опитват да бъдат по-либерални.

**Надя Шабани** каза, че проблемът с насилието е, че и в Закона за закрила на детето и в Конвенцията, не говорят само за физическо, а и за психическо насилие и там всъщност е необятната сфера, там са граничните ситуации в психичното насилие. Г-жа Шабани отбеляза, че това, с което са категорично съгласни е, че трябва да се забрани физическото насилие и наркотиците.

**Анна Хаджиева** каза, че във всеки отделен случай ще се преценява конкретно. Тя предложи в този документ да се запише, че позиционирането на символите за родителски контрол трябва да се съобразява с времето на излъчване, а не във всяка част от денонощието. Г-жа Хаджиева обърна внимание на постъпилия от Райна Николова документ и предложи работната група да се съобрази с него.

**Георги Лозанов** благодари на работната група и на колегите от Агенцията за закрила на детето. Той изрази надеждата си, че тръгват с един стабилен документ, независимо от известни колебания, и тръгват в посока на много по-голяма защита на децата, макар че те не са преставали да бъдат основна грижа на СЕМ. Много от наказателните постановления, които СЕМ налага, са в тази посока и във връзка с разпоредбите за защита на децата.

#### Решение:

**СЕМ прие с 5 (пет) гласа „за”:** по принцип Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно, или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата с направените предложения и поправки.

*/Георги Стоименов напусна заседанието по уважителни причини/*

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Антоанета Найденова.

Антоанета Найденова докладва за подадено от ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ АТАКА,

заявление с вх. 19-00-172/ 29.07.2011 г. за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с марка – АЛФА ТВ; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; обхват – национален; вид оператор – обществен; програмен профил – специализиран – информационно-образователен; начална дата на разпространение – 20 септември 2011 г. В изпълнение на указанията на СЕМ, с писмо вх. № 19-00-172/ 22.08.2011 г., допълнено с писмо от 26.08.2011г. са представени предварителни договори за отстъпени авторски права за защитени произведения. След проверка на документите е установено, че кандидатът е представил всички необходими документи по чл. 111 от ЗРТ и програмните документи могат да се разгледат по същество.

Съветниците проведоха обща дискусия във връзка с предоставената от ЗРТ възможност и политически партии да регистрират телевизионни програми, за възможността за контрол.

Георги Лозанов обобщи изказаните становища, че няма основания да се откаже регистрацията, но изрази мнението си, че след стартирането на програмата, тя да се подложи на мониторинг и в решението да се запише необходимостта от изисквания за афиширането на свързаността ѝ с политическата сила, която я е създала.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с подадено от ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ АТАКА, заявление с вх. 19-00-172/ 29.07.2011 г , за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с марка – АЛФА ТВ;

**I. ДА РЕГИСТРИРА** като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) Политическа партия Атака със седалище и адрес на управление – град София, ул. Вrabча № 1.

**II. ДА ВПИШЕ** в Първи раздел на Публичния регистър: Телевизионна програма с: Наименование/ търговска марка – “АЛФА ТВ”; Способ на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; Териториален обхват – национален; Програмен профил - специализиран - информационно-образователен.

**III. Политическа партия Атака** се задължава да създава телевизионна програма “АЛФА ТВ” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;
2. Зачитане на човешкото достойнство;
3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;
4. Закрила на децата;
5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;
6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

Доставчикът се задължава ясно да идентифицира обвързаността на аудио-визуалната медийна услуга с целите и дейността на Политическа партия Атака

**IV. Политическа партия Атака** следва да заплати, съгласно чл. 9, т.2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

**V. На Политическа партия Атака** да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за

**осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II, 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.**

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило в Съвета искане от БНТ с вх. № 18-00-17/ 02.09.2011 г. за изменение на индивидуалните лицензии за телевизионна дейност на регионалните програми на БНТ – „БНТ Море, „БНТ Север”, „БНТ Пловдив”, „БНТ Пирин” и „БНТ София”: промяна на наименованията на регионалните програми и въвеждане на ново еднакво наименование „БНТ 2” и общ опознавателен знак (лого); промяна на част от заложените програмни характеристики. Идеята на оператора е изграждането на обща регионална мрежа с единна програмна схема, като всеки един от екипите на отделните РТВЦ произвежда и излъчва оригинален продукт в обем четири часа дневно, разположени в няколко програмни пояса на единен 24-часов канал.

Отправеното от БНТ искане е мотивирано, представен е програмен проект за 24-часовия регионален канал „БНТ 2”, в който операторът е обосновал необходимостта от обща регионална мрежа с единна програма и подробно е изложил целта и съдържанието на канала. Приложена е единна програмна схема; свидетелство за регистрация на марка в Патентно ведомство и извлечение от протокол на УС на БНТ. Програмата на регионалната мрежа на БНТ ще бъде реализирана в 3 етапа чрез поэтапно планиране – 12, 18 и 24-часово излъчване.

Конкретното искане за промяна на индивидуалните лицензии за телевизионна дейност на програмите на БНТ е както следва: Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 300-00368/12.07.2001 г.: промяна на т. 1.2 от лицензията – наименованието на програмата да бъде променено от „БНТ Море” на „БНТ 2”; да бъдат изменени условията по т.6 “програмни характеристики”, като придобият следната редакция:

т. 6.1.1. Новини – не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време, ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 50 на сто от общото програмно време на новините да бъде за новини с регионална тематика, вместо досегашните 12.5 на сто от общото програмно време.

т. 6.1.2. Актуални предавания - не по-малко от 25 на сто от седмичното програмно време, вместо досегашните 5.5 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.3. Образователни предавания - не по-малко от 5 на сто от месечното програмно време, вместо 4.76 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.4. Културни, научни, религиозни и други предавания – не по-малко от 30 на сто месечното програмно време, вместо 41.28 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.5. Детски и младежки предавания – не по-малко от 7 на сто от месечното програмно време, вместо 9.72 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.6. Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 1.8 на сто от годишното програмно време, вместо 4.8 на сто от месечното програмно време;

т. 6.1.7. Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин – не по-малко от 0.3 на сто от годишното програмно време, вместо не по-малко от 2.3 на сто от годишното програмно време;

т. 6.1.8. Европейска и българска продукция – не по-малко от 74.9 на сто /българска не по-малко от 43.5 на сто/, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;

т. 6.1.9. Собствена продукция – не по-малко от 50 на сто от общото годишно програмно време, вместо не по-малко от 49.8 на сто от общото годишно програмно време;

т. 6.1.10. Предавания на независими продуценти – не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ, вместо не по-малко от 10 на сто.

Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 300-00369/12.07.2001 г.:

промяна на т. 1.2 от лицензията – наименованието на програмата да бъде променено от „БНТ Север” на „БНТ 2”;

да бъдат изменени условията по т.6 “програмни характеристики”, като придобият следната редакция:

т. 6.1.1. Новини – не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време, ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 50 на сто от общото програмно време на новините да бъде за новини с регионална тематика, вместо досегашните 16 на сто от общото програмно време.

т. 6.1.2. Актуални предавания - не по-малко от 25 на сто от седмичното програмно време, вместо досегашните 23.2 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.3. Образователни предавания - не по-малко от 5 на сто от месечното програмно време, вместо 5 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.4. Културни, научни, религиозни и други предавания – не по-малко от 30 на сто месечното програмно време, вместо 39.3 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.5. Детски и младежки предавания – не по-малко от 7 на сто от месечното програмно време, вместо 8.6 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.6. Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 1.8 на сто от годишното програмно време, вместо 1.5 на сто от месечното програмно време;

т. 6.1.7. Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин – не по-малко от 0.3 на сто от годишното програмно време, вместо не по-малко от 2 на сто от годишното програмно време;

т. 6.1.8. Европейска и българска продукция – не по-малко от 74.9 на сто /българска не по-малко от 43.5 на сто/, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;

т. 6.1.9. Собствена продукция – не по-малко от 50 на сто от общото годишно програмно време;

т. 6.1.10. Предавания на независими продуценти – не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ, вместо не по-малко от 10 на сто.

Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 300-00370/12.07.2001 г.:

промяна на т. 1.2 от лицензията – наименованието на програмата да бъде променено от „БНТ Пловдив” на „БНТ 2”;

да бъдат изменени условията по т.6 “програмни характеристики”, като придобият следната редакция:

т. 6.1.1. Новини – не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време, ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 50 на сто от общото програмно време на новините да бъде за новини с регионална тематика, вместо досегашните 16 на сто от общото програмно време;

т. 6.1.2. Актуални предавания - не по-малко от 25 на сто от седмичното програмно време, вместо досегашните 23.2 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.3. Образователни предавания - не по-малко от 5 на сто от месечното програмно време, вместо 10 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.4. Културни, научни, религиозни и други предавания – не по-малко от 30 на сто месечното програмно време, вместо 21.6 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.5. Детски и младежки предавания – не по-малко от 7 на сто от месечното програмно време, вместо 12 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.6. Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 1.8 на сто от годишното програмно време, вместо 6.7 на сто от месечното програмно време;

т. 6.1.7. Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин – не по-малко от 0.3 на сто от годишното програмно време, вместо не по-



малко от 5 на сто от годишното програмно време;

т. 6.1.8. Европейска и българска продукция – не по-малко от 74.9 на сто /българска не по-малко от 43.5 на сто/, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;

т. 6.1.9. Собствена продукция – не по-малко от 50 на сто от общото годишно програмно време

т. 6.1.10. Предавания на независими продуценти – не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ, вместо не по-малко от 10 на сто.

Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 300-00371/12.07.2001 г.:

промяна на т. 1.2 от лицензията – наименованието на програмата да бъде променено от „БНТ Пирин” на „БНТ 2”;

да бъдат изменени условията по т.6 “програмни характеристики”, като придобият следната редакция:

т. 6.1.1. Новини – не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време, ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава не по-малко от 50 на сто от общото програмно време на новините да бъде за новини с регионална тематика, вместо досегашните 16 на сто от общото програмно време.

т. 6.1.2. Актуални предавания - не по-малко от 25 на сто от седмичното програмно време, вместо досегашните 8.13 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.3. Образователни предавания - не по-малко от 5 на сто от месечното програмно време, вместо 9.52 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.4. Културни, научни, религиозни и други предавания – не по-малко от 30 на сто месечното програмно време, вместо 11.58 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.5. Детски и младежки предавания – не по-малко от 7 на сто от месечното програмно време, вместо 11.1 на сто от седмичното програмно време;

т. 6.1.6. Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 1.8 на сто от годишното програмно време, вместо 1.78 на сто от месечното програмно време;

т. 6.1.7. Предавания, предназначени за български граждани, за които българският език не е майчин – не по-малко от 0.3 на сто от годишното програмно време,

т. 6.1.8. Европейска и българска продукция – не по-малко от 74.9 на сто /българска не по-малко от 43.5 на сто/, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;

т. 6.1.9. Собствена продукция – не по-малко от 50 на сто от общото годишно програмно време

т. 6.1.10. Предавания на независими продуценти – не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ, вместо не по-малко от 10 на сто.

Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 051/10.06.2010 г.:

промяна на т. 1.2 от лицензията – наименованието на програмата да бъде променено от „БНТ София” на „БНТ 2”.

**Антоанета Найденова** предложи и членовете на Съвета се съгласиха, в изменението на лицензията да залегне и точка, която да регламентира излъчването на програмните пояси с регионален характер.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ искане от БНТ с вх. № 18-00-17/ 02.09.2011 г. за изменение на индивидуалните лицензии за телевизионна дейност на регионалните програми на БНТ – „БНТ Море, „БНТ Север”, „БНТ Пловдив”, „БНТ Пирин” и „БНТ София”: промяна на наименованията на регионалните програми и въвеждане на ново еднакво наименование „БНТ 2” и общ опознавателен знак (лого); промяна на част от заложените програмни характеристики.1. Изменя индивидуални лицензии № 300-

00368/12.07.2001г., 300-00369/12.07.2001г., 300-00370/12.07.2001г.; 300-00371/12.07.2001г.; 051/10.06.2010г.

2. Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. за всяка от 5-те индивидуални лицензии, съгласно чл.5, т.3. и т.4 от ТПРТД;

3. Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър.

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-179/12.08.2011 г. от България он ер ООД, ЕИК относно искане за изменение на Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-013/10.06.2010г. Измененията са свързани с наименованието на програмата (т.1.2), програмния профил (т.1.5), допълнителни програмни характеристики (т.6.3.7) и т.13-13.1 (ограничения).

Уведомление по реда на чл.125а, ал.1, т.6 на ЗРТ в съдържанието, програмната схема, наименованието и опознавателния знак (лого) на програмата "M Sat". България он ер ООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги (радиооператор) и лицензиран и регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор). Дружеството притежава индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-013 от 10.06.2010 г. и удостоверение за регистрация 01-048 от 2009 г., издадено на основание решение 15-00-14 от 06.03.2003 г., за създаване на програма с наименование "M Sat". Дружеството притежава и лицензии за радиодейност, съгласно които създава и предоставя за разпространение програма с наименование "Алфа радио" за градовете Добрич; Шумен; Сливен; Варна; София; Айтос; Велинград; Габрово; Ловеч; Монтана; Самоков; Ахтопол; Ямбол, Ботевград, Силистра, Гоце Делчев и Пазарджик.

По отношение на Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-013/10.06.2010г., искането е на основание т.12.1.1 от Лицензията и във връзка с правомощията на Съвета, определени в чл.32, ал.1, т.9 на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа "за":** във връзка с постъпило в СЕМ заявление с вх. № 19-00-179/ 12.08.2011 г. от България он ер ООД, с искане за изменение на Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-013/10.06.2010г., на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а от ЗРТ, СЕМ изменя Индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-013/10.06.2010г., в частта т.1.2, 1.5, 6.3.7 и 13-13.1, съгласно заявеното; Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв., съгласно чл.5, ал.1, т.3 и 4 от ТПРТД; Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър; изменя регистрацията на България он ер ООД, за създаване на телевизионна програма от "M Sat" на "България он ер". Вписва в Публичния регистър, раздел Първи настъпилото изменение.

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ заявление с вх. № 20-00-97/12.08.2011 г. от България он ер ООД, допълнено с писмо 20-00-97/19.08.2011г. Операторът, чрез управителя Виктория Емилова Миткова, отправя искане за изменение индивидуални лицензии за радиодейност:

№441-00164/2000г., №441-00450/26.07.2001г., №441-00449/26.07.2001г., №441-00271/11.01.2001г., №044/27.07.2009г. №040/12.01.2009г., №016/03.10.2007г., №028/10.06.2008г., №015/03.10.2007г., №039/12.01.2009г., №019/01.02.2008г., №021/01.02.2008г.

Молбата е на основание на чл. 32, ал.1, т.9 от ЗРТ и е свързана с искане да бъдат направени следните изменения:

1. Във всички лицензии да бъде изменено условие по т.1.2 – наименование на програмата от "Алфа радио" на "Радио Bulgaria on Air"

2. В лицензии №№№№ 441-00164/29.06.200г., 441-00450/26.07.2001г., 441-00449/26.07.2001г. и 441-00271/11.01.2001г. да бъде изменено условие по т.1.5 – от “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма с музикално-информационен профил” на : “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма с общ (политематичен) профил”.

3. Във всички лицензии да бъдат изменени условията по т.6 “програмни характеристики” като придобият следната редакция, последователност и общо съдържание:

“ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ е длъжен да предоставя за разпространение:”

т.6.1: “Предавания с информационна насоченост, включително новини – не по-малко от 15 на сто от дневното програмно време.”;

т.6.2: “Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.”;

т.6.3: “Предавания с културна насоченост – не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време.”;

т.6.4: “Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време.”

т.6.5: Допълнителни услуги: RDS; Уеб кастинг; Интернет страница на радиото; Радио онлайн.” България он ер ООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги (радиооператор) и лицензиран и регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор). Дружеството притежава индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-013 от 10.06.2010 г. и удостоверение за регистрация 01-048 от 2009 г., издадено на основание решение 15-00-14 от 06.03.2003 г., за създаване на програма с наименование “M Sat”. Дружеството притежава и лицензии за радиодейност, съгласно които създава и предоставя за разпространение програма с наименование “Алфа радио” за градовете Добрич; Шумен; Сливен; Варна; София; Айтос; Велинград; Габрово; Ловеч; Монтана; Самоков; Ахтопол; Ямбол, Ботевград, Силистра, Гоце Делчев и Пазарджик.

По отношение на искането за промяна на т.1.2 – наименование на програмата – в цитираните 12 броя лицензии:

Мотивите, които са изложени са свързани с новата медийна политика и необходимостта за налагане на нов бранд и програмна схема. Операторът счита, че тъй като след промяната наименованието на програмата ще бъде едно и също с това на дружеството, което я създава, ще бъдат улеснени рекламодателите, спонсорите и другите делови партньори на медията. От друга страна България он ер ООД ще утвърди мениджърските и продуцентските си задачи и ще повиши качеството, с което обслужва зрителя като потребител на медийни услуги.

По отношение на искането за промяна на т.1.5 в лицензии №№№№ 441-00164/29.06.2000г., 441-00450/26.07.2001г., 441-00449/26.07.2001г. и 441-00271/11.01.2001г.

Мотивите и аргументите за исканото изменение са следните:

- Лицензиите са издадени преди направените промени в ЗРТ от 09.11.2001г. , с които са въведени легални дефиниции за общ (политематичен) профил и специализиран профил. Според оператора отсъствието в действащата редакция на закона на музикално-информационен програмнен профил е основание за исканото изменение.

- Въведените от СЕМ стандарти и изисквания към програмните профили – общ(политематичен) и специализиран чрез специализация по възрастова насоченост, рализирани резултатно при проведените конкурси през 2009, 2010 и 2011г. , според заявителя вече са устойчива практика и обективен подход, гарантиращ равнопоставеността на операторите.

По отношение на искането да бъдат изменени условията по т.6 “ПРОГРАМНИ ХАРАКТЕРИСТИКИ” в индивидуални лицензии за радиодейност: №441-00164/2000г., №441-00450/26.07.2001г., №441-00449/26.07.2001г., №441-00271/11.01.2001г., №044/27.07.2009г. №040/12.01.2009г., №016/03.10.2007г., №028/10.06.2008г., №015/03.10.2007г., №039/12.01.2009г., №019/01.02.2008г., №021/01.02.2008г.

Мотивите и аргументите за исканото изменение са подробно и последователно изложени от заявителя, чиято цел е постигането на по-голям общ медиен ефект (синергия).

Със значителното увеличаване на стойностите на лицензионните изисквания се цели постигането на силно активно медийно поведение, обогатяване и развитие на радиопрограмата. Според заявителя актуализираните програмни стойности и параметри ще доведат до уплътняване и стабилизиране на общия (политематичен) профил на програмата, до повишаване на нейното качество и до мултиплициране на медийните послания на информационното съдържание. Успешното реализиране на поетите ангажименти ще бъде в интерес на слушателите и ще отговори на техни очаквания: висок процентен дял в радиопрограмата за предавания с информационна насоченост и новини, за предавания с образователна, културна, развлекателна насоченост.

Идеите за обновяването и уплътняването на програмата се отнасят най-вече към нейната информационна част, говорните полета и териториите за коментари и анализи.

Същностна цел е постигането на цялостно позитивно послание с предлагането на информационно съдържание от общ и новинарски вид. С новинарските емисии и информационните актуални предавания ще бъдат информирани слушателите. Ще бъдат реализирани и полезни за слушателите информационни предавания и рубрики с потребителска насоченост. С цел осигуряване и задоволяване вкусовете и потребностите на възможно най-широка слушателска аудитория ще бъде излъчвана музика в най-широкия диапазон на всички стилове и жанрове. По отношение на музикалната продукция ще се обръща приоритетно внимание на европейската продукция, от която ще бъдат подбирани произведения с високо качество и разнообразно съдържание.

Успешното осъществяване на обновения проект “Радио Bulgaria on Air” се разглежда като медиен принос в общественото и стопанско развитие на страната, в постигането на социален напредък.

Програмните медийни и стопански намерения ще бъдат постигнати чрез редица програмно - творчески решения, резултат от анализи и предварителни проучвания и консултирани с водещи специалисти в областта на радио - програмирането, а именно:

-програмно - творческа политика, насочена към аудиторията в нейната цялост, към общия музикален интерес за различни възрасти, без да се акцентира върху която и да е от тях; програмно - творческа политика на активна връзка със слушателите и обществени инициативи;

-Активна дейност и реализация чрез осъществяване на значителни творчески, технологически и финансови инвестиции и др.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка със заявление с вх. № 20-00-97/12.08.2011 г. от България он ер ООД, допълнено с писмо 20-00-97/19.08.2011г. с искане за изменение индивидуални лицензии за радиодейност: №441-00164/2000г., №441-00450/26.07.2001г., №441-00449/26.07.2001г., №441-00271/11.01.2001г., №044/27.07.2009г. №040/12.01.2009г., №016/03.10.2007г., №028/10.06.2008г.,

№015/03.10.2007г., №039/12.01.2009г., №019/01.02.2008г., №021/01.02.2008г. , СЕМ:

1). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00450/26.07.2001г. за град Добрич, в частта т.1.2, т. 1.5 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

2). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00164 /29.06.2000г. за град Варна, в частта т.1.2, 1.5 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

3). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №271/11.01.2001г. за град София в частта т.1.2, т. 1.5 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

4). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №449/26.07.2001г. за град Шумен в частта т.1.2, т. 1.5 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

5). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №044/27.07.2009г. за град Айтос в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

6). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №040/12.01.2009г. за град Велинград в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

7). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №016/03.10.2007г. за град Габрово в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

8). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №028/10.06.2008г. за град Ловеч в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

9). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №015/03.10.2007г. за град Монтана в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

10). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №039/12.01.2009г. за град Самоков в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

11). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №019/21.02.2008г. за град Ахтопол в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

12). Изменя индивидуална лицензия за радиодейност №021/01.02.2008г. за град Ямбол в частта т.1.2 и т.6 съгласно заявеното;

Определя заплащане на такса в размер на 2150 лв. чл.5, т.3. и т.4 от ТТРТД;

Да се отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър;

**Антоанета Найденова** докладва за разгледаното на заседание на Съвета (проведено на 15.08.2011г.) искане от РАДИО БРАВО ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за създаване на програма с регионален териториален обхват – гр. Несебър. Предвид практиката, свързана с откриване на процедури за издаване на лицензии с регионален обхват, съгласно която Комисията за регулиране на съобщенията изисква поименното изброяване на населените места, включващи се в зоната на обслужване на желанието от заявителя регион, на РАДИО БРАВО ЕООД е изпратено писмо за уточняване на съответните селища. В отговор дружеството, с писмо от 30.08.2011г. конкретизира населените места, попадащи в заявения регион на покритие, а именно населените места: Несебър, Слънчев бряг и Свети Влас.

Съгласно чл.116, ал.3 от ЗРТ, СЕМ в 14-дневен срок от постъпване на искането следва писмено да изиска от КРС информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограми за региона, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ искане от РАДИО БРАВО ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за създаване на програма с регионален териториален обхват – гр. Несебър, СЕМ да изиска от КРС информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограми за региона, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ писмо 20-00-86/22.08.2011г., с което са изпратени решения на КРС за наличие на свободен честотен ресурс за градовете Пазарджик и Ихтиман. За гр. Пазарджик – решение 744/11.08.2011г., относно информация за наличието на ограничен ресурс- радиочестотен спектър с технически параметри, необходими за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за град Пазарджик;

Във връзка с постъпило в КРС писмо от СЕМ, с което медийният регулатор информира комисията, че на свое заседание, проведено на 12.07.2011г. е разгледано постъпило от ЕТ ДЕ ЖУЛИ – ДЕЛЧО ЛУКАНОВ ИСКАНЕ по чл. 116 и сл. от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за радиодейност за град Пазарджик и изразена от СЕМ позиция за провеждане на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност с местен териториален обхват- град Пазарджик, КРС счита, че честота 88.6, предоставена на СЕМ за град Ихтиман с решение 741/2006 г. следва да бъде препланирана за град Пазарджик.

**Георги Лозанов** предложи СЕМ на този етап да обяви конкурс за издаване на лицензия за радиодейност с местен териториален обхват за град Пазарджик.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в Съвета писмо с вх. № 20-00-86/22.08.2011г., с което са изпратени решения на КРС за наличие на свободен честотен ресурс за градовете Пазарджик и Ихтиман, СЕМ да обяви конкурс за издаване на лицензия за радиодейност с местен териториален обхват за

град Пазарджик.

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-186 от 24.08.2011 г. от ГЛОБУС БЪЛГАРИЯ ЕООД във връзка с настъпили промени, касаещи оператора. Дружеството е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги, притежава удостоверение за регистрация 01-016 от 20.05.2009г. за телевизионна програма „ СТВ(Community TV)/Си Ти Ви”; Съгласно чл.125а, ал.5 от ЗРТ седалището и адреса на управление и началната дата на разпространение са реквизит на удостоверението за регистрация; останалите промени следва да бъдат вписани в публичния регистър на СЕМ на основание чл. 125к от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-186/ 24.08.2011 г. от ГЛОБУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, във връзка с настъпили промени, касаещи оператора, на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а във връзка с чл.125а и чл. 125к от ЗРТ, СЕМ изменя регистрацията за телевизионна дейност на ГЛОБУС БЪЛГАРИЯ ЕООД, като седалището и адресът на управление от гр. София, ж. к. Банишора, ул. Струга 29 се измени на гр. София, ул. “Екзарх Йосиф” 60 , етаж 2; променя началната дата на разпространение – от 01.12.2008 на 01.09.2011г.; вписва в раздел Първи на Публичния регистър описаните промени, включително в персоналия състав на органите на управление; да се издаде ново удостоверение за регистрация за посочената по-горе програма.

**Антоанета Найденова** докладва за постъпило уведомително писмо вх. № 19-00-188/ 24.08.2011 г. от ТТВИ ЕООД, във връзка с настъпили промени, касаещи оператора: промяна на седалището и адреса на управление : гр. София, ул. “Екзарх Йосиф” 60 , етаж 2; Промяна на логото на програмата; Дружеството е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги, притежава удостоверение за регистрация 01-117-01/14.04.2010 за телевизионна програма „Т.TV.I.”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило е уведомително писмо вх. № 19-00-188 от 24.08.2011 г. от ТТВИ ЕООД, във връзка с настъпили промени, касаещи оператора

Съгласно чл.125а, ал.5 от ЗРТ седалището и адреса на управление е реквизит на удостоверението за регистрация; Във връзка с горното и на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а във връзка с чл.125а и 125 к може да постанови решение, с което да измени регистрацията за телевизионна дейност на ТТВИ ЕООД, като; седалището и адресът на управление от гр. София, Район Възраждане , ул. “Българска моравя” 60 се измени на гр. София, ул. “Екзарх Йосиф” 60 , етаж 2; в раздел Първи на Публичния регистър да се впишат описаните промени; да се издаде ново удостоверение за регистрация за посочената по-горе програма.

**Антоанета Найденова** докладва постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-187/24.08.2011 г. от ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД, във връзка с настъпили промени, касаещи оператора: промяна на седалището и адреса на управление : гр. София, ул. “Екзарх Йосиф” 60 , етаж 2; Промяна на логото на програмата; Промяна на началната дата на разпространение -01.09.2011г; ( ще започнат тестови излъчвания на канала през IP преносна среда).Дружеството е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни

услуги, притежава удостоверение за регистрация 01-135/30.06.2010 за телевизионна програма „Т.TV.I.HD”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило уведомително писмо вх. № 19-00-187/24.08.2011 г. от ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД във връзка с настъпили промени, касаещи оператора, на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а във връзка с чл.125а и 125 к, СЕМ изменя регистрацията за телевизионна дейност, като седалището и адресът на управление от гр. София, Район Сердика, ул. “Струга” 29 се измени на гр. София, ул. “Екзарх Йосиф” 60, етаж 2; променя началната дата на разпространение – от 01.01.2011 на 01.09.2011г. в раздел Първи на Публичния регистър да се впишат описаните промени; да се издаде ново удостоверение за регистрация за посочената по-горе програма.

Георги Лозанов предложи да се направи мониторинг на оператора дали излъчва програма и да се уточни какви санкции трябва да има за оператор, който не е спазил обявената начална дата за излъчване.

Антоанета Найденова докладва за постъпило в СЕМ заявление от МИХАЙЛОВ ТВ ООД (вх. номер 19-00-184/ 22.08.2011 г.), с което дружеството желае увеличение на териториалния обхват на “Телевизия Враца“ по удостоверение № 01-050 от 20.05.2009 г., а именно област Враца и област София.

МИХАЙЛОВ ТВ ООД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги, притежаващ удостоверение за телевизионна дейност № 01-050 от 20.05.2009 г. за създаване на програма с наименование “Телевизия Враца“, с регионален обхват за разпространение за област Враца програмен профил общ-(политематичен), продължителност 18.30 часа и начална дата на разпространение – 20.01.2001 г., способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи. Обхватът на програмата е обстоятелство, подлежащо на вписване във водения от СЕМ Публичен регистър и реквизит от удостоверението за регистрация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ заявление от МИХАЙЛОВ ТВ ООД (вх. номер 19-00-184/ 22.08.2011 г.), с което дружеството желае увеличение на териториалния обхват на “Телевизия Враца“ по удостоверение № 01-050 от 20.05.2009 г., а именно област Враца и област София, на основание чл.32 ал.1 т.16 а и т.16 ЗРТ, СЕМ променя териториалния обхват за разпространение на програма “Телевизия Враца“ от регионален - за област Враца на регионален - за област Враца и област София; определя такса от 150 лв. по чл.10 от ТПРТД; Да отрази промяната в публичния регистър, воден от СЕМ.

Антоанета Найденова докладва за постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-185 от 23.08.2011 г. от ФАР РГВ АД, за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора. Промените се отнасят до изменение на адреса и седалището на управление на дружеството – от гр. Бургас, ул. „Милян Камък” № 7 на гр. Бургас, ул. „Цар Петър” № 17, ет. 2. ФАР РГВ АД е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор), създаващ програма “ФАР online TV”. Постъпилото писмо съдържа информация за обстоятелства, които съгласно разпоредбата на чл.125к, ал.5 от ЗРТ се вписват в публичния регистър на СЕМ, а именно – данни за адреса и седалището на управление на дружеството. Съгласно разпоредбата на чл.125 л ал.2 от ЗРТ при промяна на



вписаните в регистъра обстоятелства по ал.1 регистрираният оператор е длъжен да заяви промяната в Съвета за електронни медии в 30-дневен срок от настъпването ѝ. При направена служебна справка в търговския регистър при АВ се е установило, че няма вписана промяна по партидата на дружеството, касаеща изменение на седалището и адреса на управление. При справката е установено, че има промяна в органите на управление на дружеството, за която СЕМ не е надлежно уведомен.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-185 от 23.08.2011 г. от ФАР РГВ АД за настъпили промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, да му бъде указано да представи доказателства за предприетите действия за вписване в ТР на промяната, съответно - удостоверение за актуално състояние, издадено от Агенцията по вписванията.

Антоанета Найденова докладва за препратени от КРС писма за произнасяне по компетентност от СЕМ: (съгласно Закона за електронните съобщения – чл. 30, т. 12, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.)

1. С писмо вх. номер 10-00-46/ 01.09.2011 г. е препратено:

Заявление от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, (вх. номер на КРС 18-00-133/ 18.08.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01689 от 24.03.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Разград. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване на радиопредавателната станция. Към писмото са приложени: копие от заявлението и проект на изменение на разрешението.

РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги – притежава лицензия за радиодейност № 059 от 06.01.2011 г. за създаване на програма „ Енджой /N-Joy/” за територията на град Разград.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка със заявление от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, (вх. номер на КРС 18-00-133/ 18.08.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01689 от 24.03.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Разград, СЕМ, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС дава съгласие разрешение № 01689 от 24.03.2011 г. за територията на град Разград, издадено на РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

2. С писмо вх. номер 10-00-47/ 01.09.2011 г. е препратено:

Заявление от ДАРИК РАДИО АД, ЕИК 831476119 (вх. номер на КРС 18-00-127/ 01.08.2011 г.) за изменение и допълнение на притежаваното от предприятието

разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България.

Изменението и допълнението е във връзка с: - изменение на радиопредавателни станции за гр. Севлиево (промяна точката на излъчване на радиопредавателната станция, мощността на изхода на предавателя и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция) и за гр. Силистра (промяна на – максималната ефективно излъчена мощност и антенно-фидерната система на радиопредавателната станция);

- допълване на нов обект - радиопредавателна станция за град Правец.

Към писмото са приложени: копие от заявлението и проект на изменение и допълнение на разрешението.

ДАРИК РАДИО АД е лицензиран доставчик на радиоуслуги (радиооператор), притежава лицензия за радиодейност № 421-00193 от 23.11.2000 г. за създаване на програма “Дарик Радио България” с национален обхват на разпространение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпило заявление от ДАРИК РАДИО АД, (вх. номер на КРС 18-00-127/ 01.08.2011 г.) за изменение и допълнение на притежаваното от предприятието разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, СЕМ дава съгласие разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за територията на Република България, издадено на ДАРИК РАДИО АД да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Подготовка на СЕМ за наблюдение на Избори – 2011.**

*Докладва Румян Петров.*

Георги Лозанов каза, че по отношение на изборите има становище от АБРО, което в някакъв смисъл е ексцентрично, защото оспорва презентация на двама колеги на форум, който е по-скоро за размяна на мнение, отколкото за място за институционални позиции и решения. Доц. Лозанов даде думата на Румян Петров да представи предложенията на дирекцията във връзка с наблюдението на избори – 2011, но и да се отговори на въпроса дали политическата реклама, (или рекламата на политически сили) е във форми, които отговарят на определението за реклама и дали тя да се включва в частта от общото рекламно време, или да остане извън него. Според доц. Лозанов СЕМ няма право да извади политическата реклама от общото време, а може единствено максимално либерално да тълкува всички останали форми, които да попаднат извън рекламното време. Рекламните клипове трябва да си останат в рекламното време. По-рано в СЕМ е имало становище, което е изваждало рекламата, но според доц. Лозанов, това няма как да се обоснове законово сега, а и то е било само конкретно становище за евроизборите и точно от еврогледна точка е неприемливо.

Румян Петров представи план за наблюдение на Избори – 2011. В първата му част е посочена правната рамка, законовата база за законодателните норми, а именно Конституцията, Изборният кодекс, препоръките на Съвета на Европа, ЗРТ и предизборния меморандум (независимо от колко доставчици е подписан), като основата за СЕМ, върху която ще осъществява надзора върху медийното отразяване на изборните кампании в рамките на своите правомощия. Това е в отговор на упреците на

АБРО, че се превишават правомощията. Планът има четири раздела. Целите на наблюдението, които най-общо са установяване на съответствие със ЗРТ и с изборния кодекс (разбито детайлно) и спазване на основните професионални стандарти и принципи. Предлагат на наблюдение да бъдат поставени общо 42 програми – 25 телевизионни и 17 радиопрограми, като 14 от тях са на обществените доставчици БНТ и БНР. Останалите 28 са на търговски оператори, подбрани според програмния им профил, степента на влияние върху аудиторията и не на последно място техническите възможности за наблюдението им главно в регионалните центрове.(18 програми.) Румян Петров запозна Съвета с направената организация в дирекцията за предстоящата задача, за разпределението на експертите по екипи и планирания извънреден труд в събота и неделя. (описани подробно в приложените към протокола Докладни записки).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** прие доклада на Румян Петров и предложенията за организация на работата в дирекция “Мониторинг” за наблюдение върху програми на радио и телевизионни оператори по време на предизборната кампания за избиране на Президент и вицепрезидент и органи на местна власт.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с Докладна записка от Румян Петров, директор на дирекция “Мониторинг”, временно за периода до приключване на наблюдението върху предизборната кампания, включително и до приемането на обобщен доклад на заседание на Съвета, на Даниела Жукова да бъде зачислен персонален служебен лаптоп и телефон.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Докладна записка относно оптимизиране работата на интегрираната система за мониторинг. Докладва Иван Крусев.

Иван Крусев докладва за оптимизиране работата на интегрираната система за мониторинг в централния офис в София, с оглед на предстоящата предизборна кампания. Той предложи във връзка със снижаване на риска от загуба на видео/аудио файлове да се увеличи капацитета на локалните дискове на кепчърите около 16 пъти. След обсъждане на предложението, съветниците предложиха за следващото заседание да се внесе подробна справка във връзка с необходимите средства и тяхното обезпечаване.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Справка по получени в СЕМ сигнали и жалби срещу „СКАТ” ООД. Докладва Румян Петров.

Румян Петров каза, че това е продължение на справка, която е била представена на предишно заседание на СЕМ и са останали още преписки за приключване. Преписките са били общо пет, като три от тях са приключени. Изпратени са отговори до жалбоподателите. По другите две проверката продължава.

Георги Лозанов каза, че телевизия СКАТ видимо е влязла в ситуация, в която пристъпвайки човешки права си прави и посланията и парите. Той препоръчва рестриктивна политика, за да стане ясно, че така не може да се постъпва и независимо от това, че съставените НП могат и да падат в съда, те трябва да се правят, за да може самата телевизия постепенно да се огледа в регулацията и да види, че нейното поведение е неприемливо.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** *Докладна записка относно предложение на СЕМ за допълнение на ЗРТ с цел регламентиране на интерактивните игри. Докладват Румян Петров и Златка Георгиева.*

Георги Лозанов припомни, че в отчета на СЕМ пред Народното събрание, Съветът е обърнал внимание на проблема с интерактивните игри и е получил предложение да подготви материал за разпоредби по този казус.

Златка Георгиева докладва, че във връзка с иницирираното от СЕМ изменение и допълнение на ЗРТ с текстове, регламентиращи т.нар. интерактивни игри и по повод конкретните предложени текстове, от Комисията по културата, гражданското общество и медиите са препратени до СЕМ становища на Комисия за защита на потребителите, Комисия за защита на конкуренцията и Комисия по хазарта, както следва:

Комисия за защита на потребителите няма възражения и предложения и изразява подкрепа за регламентиране излъчването на интерактивните игри.

Комисията по хазарта изказва мнение, че в предложените нови текстове се дават определения за игри, които не са съобразени както с действащия Закон за хазарта, така и с Проекта на Закон за хазарта, изпратен за съгласуване в Европейската комисия.

Комисия за защита на конкуренцията изказва съображения в две посоки.

Относно терминологията (предложените нови чл. 19д и чл. 19е, т. 4). Комисията смята, че предложените текстове, касаещи т.нар. “игри с нехазартен характер” и “игри с хазартен характер”, трябва да препращат към съответните дефиниции в Закона за хазарта с цел юридическа прецизност и избягване на противоречие между разпоредбите на ЗРТ и ЗХ. Същото се отнася и до термините “заблуждаваща, подвеждаща и агресивно действаща реклама”. Самият ЗРТ не съдържа легални дефиниции на посочените видове реклама. Законът за защита на конкуренцията дава дефиниция за “заблуждаваща реклама” (чл.33).

Би могло да се помисли върху въпроса дали има смислова разлика между “подвеждаща реклама” и “заблуждаваща реклама”. В ЗРТ може да бъде възприета дефиницията от ЗЗК и да бъде дадена дефиниция на “агресивно действаща реклама” или това понятие да се премахне от предложените текстове.

Относно обявяване на наградите в интерактивните игри (чл. 19е от предложението на СЕМ), в смисъл, че стойността и вида на наградите трябва да се обявяват в началото на играта, като в хода ѝ стойността може да бъде единствено увеличена.

Несъмнено, мненията и предложенията на КЗК и КХ са основателни и трябва да бъдат взети предвид при прередактирането на предложените текстове.

Има резон разбирането за необходимост от включване в ЗРТ на текстове, регламентиращи интерактивните игри, защото те могат да водят до заблуждаване на зрители и слушатели и до неправомерно обогатяване на доставчиците на медийни услуги или продуцентите на игрите.

Г-жа Георгиева предложи във връзка с така направените бележки, проект за новите текстове на ЗРТ. / Проектът е приложен към протокола/ .

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно предложение на СЕМ за допълнение на ЗРТ с цел регламентиране на интерактивните игри, прие предложениия текст и възложи на Златка Георгиева да изготви придружително писмо.

**ПО ТОЧКА СЕДМА:** *Докладна записка относно сигнал срещу БНТ. Докладва Доротея Петрова.*

Доротея Петрова докладва получен сигнал от Иво Тицин, който твърди, че БНТ е била сключила договор с “Интерактивни технологии”, или с друго дружество, според което били нарушени равенството на конкурентните фирми на пазара. Във връзка с неясните формулировки в писмото, г-жа Петрова предложи да се поиска информация от БНТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с постъпил в СЕМ сигнал срещу БНТ, да се изиска от ръководството на БНТ допълнителна информация.

**ПО ТОЧКА ОСМА:** Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.

1. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 100/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 18, ал.1 и 3 от ЗРТ – непредоставяне на право на отговор на лице, засегнато в програмата на оператора.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно АУАН № 100/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 18, ал.1 и 3 от ЗРТ – непредоставяне на право на отговор на лице, засегнато в програмата на оператора, да възложи на председателя на СЕМ да постанови наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. / Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 94-00-234 от 30.08.2011 г./

2. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 101/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 125, ал.2 от ЗРТ. Тя каза, че в акта има законодателен пропуск, тъй като в някои от разпоредбите, които определят какво трябва да съдържа регистърът на СЕМ, се изисква да има седалище на търговеца и адрес на управление. Специално за регистрираните оператори се изисква само седалище и в този смисъл това, че операторът не е уведомил Съвета и за промяна на адреса не означава, че си е сменил седалището. (Според Търговския закон седалището е населеното място.) На “СКАТ” ООД населеното място и седалището продължава да бъде град Бургас.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно АУАН № 101/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 125, ал.2 от ЗРТ., актът се прекратява. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-139 от 30.08.2011 г./

3. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 /три/ гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се”:** /Анна Хаджиева/ относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да постанови наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 18-00-12 от 04.07.2011 г./

4. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 106/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ .

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно АУАН № 106/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ , да възложи на председателя на СЕМ да постанови наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-164 от 03.09.2011 г./

5. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 107/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ .

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно АУАН № 107/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-165 от 03.09.2011 г./

6. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 109/ 26.07.2011 г. съставен на “СТАТИС” АД, за нарушение на чл. 82, ал.1, от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 /три/ гласа “за” и 1 /един/ глас “въздържал се” / Анюта Асенова /** относно АУАН № 109/ 26.07.2011 г., съставен на “СТАТИС” АД, за нарушение на чл. 82, ал.1, от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-169 от 30.08.2011 г./

7. Доротея Петрова докладва относно АУАН № 110/ 27.07.2011 г., съставен на “РЕКОРДИНГ” ООД за нарушение на чл. 125а от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** относно АУАН № 110/ 27.07.2011 г. съставен на “РЕКОРДИНГ” ООД за нарушение на чл. 125а от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 30-07-36 от 30.08.2011 г./

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:** *Определяне на дата за работна среща – СЕМ – МК – БНР - Музикаутор. Докладва Диляна Кирковска.*

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет/ гласа „за”:** да се проведе среща между СЕМ- БНР- МК - Музикаутор на 14.09.2011 г. от 11.00 ч.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет/ гласа „за”:** следващото редовно заседание на Съвета да се проведе на 14.09.2011 г. от 11.00 ч.

## **Материали приложени към Протокол № 41**

1. Дневен ред
2. Доклад от Диляна Кирковска с изх. № 30-07-20 / 07.09.2011 г.
3. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-42 /07.09.2011 г.
4. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-48/07.09.2011 г.
5. Докладна записка от Иван Крушев с изх № 30-12-8/03.09.2011 г.
6. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-47/07.09.2011 г.
7. Становище от Златка Георгиева с изх. № 01-00-6 от 31.08.2011 г.
8. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 94-00-347 от 02.09.2011 г.
9. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 94-00-234 от 30.08.2011 г. относно АУАН № 100/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 18, ал.1 и 3 от ЗРТ – непредоставяне на право на отговор на лице, засегнато в програмата на оператора.
10. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-139 от 30.08.2011 г. относно АУАН № 101/ 10.06.2011 г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл. 125, ал.2 от ЗРТ.
11. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 18-00-12 от 04.07.2011 г. относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ.
12. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-164 от 03.09.2011 г. относно АУАН № 106/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ .
13. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-165 от 03.09.2011 г. относно АУАН № 107/26.07.2011 г., съставен на телевизионния оператор “СТАТИС” АД, създаващ и разпространяващ програма “Телевизия Стара Загора” за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ .
14. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-169 от 30.08.2011 г. относно АУАН № 109/ 26.07.2011 г., съставен на “СТАТИС” АД, за нарушение на чл. 82, ал.1, от ЗРТ.
15. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 30-07-36 от 30.08.2011 г. относно АУАН № 110/ 27.07.2011 г., съставен на “РЕКОРДИНГ” ООД за нарушение на чл. 125а от ЗРТ.

## **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b> .....	<b>Анюта Асенова</b> .....
<b>Георги Стоименов</b> .....	
<b>Георги Лозанов</b> <b>председател</b> .....	<b>София</b> <b>Владимирова</b> .....
<b>Вера Данаилова</b> <b>експерт</b> .....	<b>Пламен</b> <b>Суруджийски</b> .....
<b>протоколист</b>	<b>главен секретар</b>