

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 24

от редовно заседание, състояло се на 05.06.2012г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Георги Лозанов, Мария Стоянова, Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с представители на Министерството на културата.
2. Среща с представители на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО).

Вносител: Румян Петров. Докладва: Диляна Кирковска.

3. Процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53 от 21.02.2012 г. Доклади на Техническите комисии за проверка редовността на документите на кандидатите.

4. Доклад на Специализираната администрация във връзка с:

а) постъпили искания за изменение на Индивидуални лицензии за радиодейност №: 441-00163/29.06.2000 г., 441-00302/11.01.2001 г., 441-00422/26.07.2001 г., 441-00427/26.07.2001 г., 441-00172/29.06.2000 г., 30/15.07.2008 г., 045/27.07.2009 г., 059/06.01.2011 г. и 063/25.01.2011 г.;

б) констатирани явни фактически грешки в Решения на СЕМ №: 358/15.07.2010 г. и 203/14.09.2011 г.;

в) писмо вх. №: 029-48(11) от “Юнайтед Медия” АД относно лицензия № 081/20.09.2011 г.

Вносител: Румян Петров.

5. Заявления до Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ:

а) искане за прехвърляне на Разрешение № 00534/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс;

б) искане за изменение на Разрешение № 01773/26.01.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.

Вносител: Румян Петров.

6. Становище относно открита съгласувателна процедура по проекта на решение на МС за приемане План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

7. Становище по проектобюджетите на БНТ и БНР за 2013 г.

Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и поздрави г-жа Мария Стоянова, като нов член на СЕМ, назначена с Указ на Президента на Р България от 01.06.2012г. Доц. Лозанов подложи на гласуване дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: прие дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с представители на Министерството на културата.

От Министерство на културата присъстваха Георги Дамянов, Катя Пашова, Йордан Андонов.

Георги Лозанов поздрави представителите на Министерство на културата. Каза, че срещата е във връзка с уеднаквяване на практиките за прилагане на Закона за авторското право и сродните му права в частта, която кореспондира със ЗРТ. Очакването е да бъде въведена ясна правна рамка, за цитата в аудио-визуалните продукции. Трябва да имат възможност и то либерална за да се развива културата в критичните ѝ форми и същевременно, когато се използва чужд труд, интелектуална собственост да бъде защитена. Има известно разминаване в позициите на СЕМ и Министерство на културата, относно разбирането за това дали са на лице цитати или използването на чужда интелектуална собственост в отделните казуси.

Диляна Кировска припомни получения сигнал от Цветодар Марков и Кристиан Ночев, автори на филма „Лов на дребни хищници”, че в предаването „БунтАрт” по програма „БНТ1” на доставчика на медийни услуги БНТ, са използвани части от филма без знанието и разрешението на продуцента и авторите на филма. Експерт от СЕМ е изискал записите от Българската национална телевизия, те са предоставени и Съветът е сезирал Министерство на културата, Дирекция „Авторско право и сродни права”. Длъжностното лице е съставило акт за установено административно нарушение за нарушението на чл. 67 от ЗАПСП в предаването, в което има цитирани части и кадри от аудио-визуалното произведението без съгласието на авторите. Министерство на културата е информирало СЕМ. Междувременно експерт на СЕМ също е съставил и предявил АУАН №4/22.02.2012г. на БНТ за нарушение на чл.9, ал.1 от ЗРТ.

Йордан Андонов каза, че общото времетраене на откъсите, които са използвани в предаването са 2,30 мин. (две минути и тридесет секунди), става дума за 4 (четири) епизода от филма в различна последователност. По въпроса дали става дума за откъси, за части от филм или за цитати от него, г-жа Пашова ще внесе уточнение. Преценката на експертите от Министерство на културата, е че в случая става дума за неправомерно използване на откъси, части от филма, тъй като в случая не става дума за портрет на актьора, на участник във филма или на режисьора, а за обзорно предаване, касаещо младежката култура. Тезата на Министерство на културата, Дирекция „Авторско право и сродни права”, е че са използвани части от произведение, а не цитати. Ако е ставало дума за творчески портрет на режисьора Цветодар Марков, тогава би могла да се приеме тезата, че става дума за ползване на цитати от негово произведение.

Анна Хаджиева попита, какво е направило приемлива тази теза. Как се разграничава начина, по който се използват кадрите? Как се прави разграничение между портрет и предаване, в което има критическа насоченост?

Катя Пашова каза, че е допустимо използването на части от произведение и то се нарича цитиране тогава, когато това използване е за целите на критика или на обзор т.е. както каза г-н Андонов, ако това е предаване посветено на даден автор с цел да се покаже неговото творчество. В случая изданието на „БунтАрт” не отговоря на това изискване, не е налице критика, не е налице обзор по смисъла на чл.24, ал.1, т.2 от ЗАПСП.

Георги Лозанов каза, че погледнато в по-широк смисъл това е предаване за култура, което има за цел да запознава с културни факти, цитирайки ги според своите творчески виждания. Как това да стане без да се използват цитати?

Ката Пашова каза, че това е така, но според тези текстове на Закона, които регламентират свободното използване не е добре да се разглеждат и да се тълкуват „разширително”.

Анна Хаджиева каза, че тук се навлиза в едни теоретични категории, които според нея, начинът, по който се отделя обзор или критика дава широко поле на използване на цитат в смисъл положително утвърждаване на цитата, като положителен пример или отрицателно утвърждаване на цитата и изобщо не става дума за жанрове, тъй като в Закона няма разграничение между различните телевизионни жанрове.

София Владимирова каза, че протестът и претенциите на авторите са свързани с уронване престижа на филма поради срив в картината. Тук има критически поглед, но протестът е основно, че се увреждат качествата на филма в следствие на излъчването, в следствие на коментарите на водещия по отношение на филма, т.е. това е критическият им поглед върху произведението.

Георги Лозанов каза, че основното в случая е Министерство на културата и СЕМ да изградят обща позиция, тъй като и в двете институции постъпват сигнали за едни и същи казуси. Да бъде намерена границата за използването на цитатите в предавания, като „БунтАрт”, без това да ощетява авторите и да нарушава Закона.

Георги Дамянов каза, че това което е възприело Министерство на културата, като позиция е позиция на един административен орган, но крайният резултат и къде е границата това може да каже само съдът. Експертите на Министерство на културата смятат, че има нарушение. Преценката за това дали е използван авторски материал без съгласието на автора или това е цитат, може да го направи само съдът, т.е. и преценката на Министерство на културата може да бъде грешна, предвид решението, което евентуално ще вземе съдът.

Анна Хаджиева попита не може ли да бъде изградено някакво общо поле за разбирателство, което да е по-широко и което да е приложимо.

Георги Дамянов каза, че е наясно за позицията на СЕМ, която е различна от тази на Министерство на културата. Попита СЕМ на какво основание е съставен актът на БНТ и дали там намирате друго нарушение на БНТ, а не на продуцентската къща.

София Владимирова каза, че съгласно ЗРТ, СЕМ може да състави акт за нарушение на БНТ, като доставчик.

Анна Хаджиева каза, че Съветът все още не е излязъл с решение за издаване на наказателно постановление.

Георги Лозанов каза, че идеята е била първо да се осъществи тази среща между представителите на Министерство на културата и СЕМ, тъй като е съставен вече този акт, който е събуди известни съмнения и противоречия дали това не е наистина цитат.

Георги Дамянов попита, на какво основание е съставен актът.

Диляна Кирковска каза, че Актът е съставен на основание чл.9 ал.1 от ЗРТ, за разпространение на предаване без предварително уредени авторски и сродни права.

Георги Дамянова каза, че позицията за това съвпада с тази на Министерство на културата.

София Владимирова попита, дали се приема цитат – откъс от филма, който е монтажено променен, премонтиран, забързан каданс, тъй като е имало такъв момент в един от откъсите, което за г-жа Владимирова би дало основание да приеме позицията на Министерство на културата.

Георги Дамянов каза, че според него каквато и промяна да се извършва върху произведението на автора, би трябвало да има неговото съгласие.

София Владимирова каза, че те не могат да използват никакви монтажни техники, които по същество да променят картината, звука, всички елементи.

Георги Дамянова каза, че може, но трябва да има съгласие на автора. Министерство на културата и в частност Дирекция „Авторско право и сродни права” защитава авторските права и целта е да бъде регламентирано използването на цитати без това да ощетява авторите, както и да бъдат дисциплинирани ползвателите.

Катя Пашова каза, че преценката винаги трябва да се прави на база комплектните данни в конкретните случаи, общо становище е трудно да се приеме, от една страна, от друга страна авторът е икономически по-слабият и е много лесно да бъде принуден нещо да приеме, подпише и т.н., това налага и тяхната гледна точка, и тяхното тълкуване, че колкото е възможно трябва да бъде стеснен от гледна точка на закона.

Георги Дамянов предложи при желание предварително да бъдат обсъждани подобни казуси на срещи между Министерство на културата и СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Среща с представители на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО).

Вносител: Румян Петров. Докладва: Диляна Кирковска.

От Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО) присъстваха Петьо Стайков, Димитър Радев, Магдалена Георгиева и Галя Маринова.

Георги Лозанов поздрави присъстващите и даде думата на представители от Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО)

Петьо Стайков каза, че проблемът който е възникнал, е че едно обществено значимо събитие, като Европейското футболно първенство се предоставя от Българската национална телевизия, като съдържание в един специфичен формат, който не променя правната рамка, за това събитие, а правата за разпространение. Но този специфичен формат в момента е ограничен до няколко оператора. Националната телевизия предлага една търговска оферта на всеки един оператор, която оферта е базирана на сума пари, която те искат да получат за възстановяване на т.нар. техни допълнителни разходи. Той е на мнение, че тези разходи, са направени по някакъв специфичен начин, с пари от бюджета на Националната телевизия, от което следва този продукт да бъде общодостъпен т.е. те да направят, така, че нещата да бъдат достъпни до всички зрители на Българската национална телевизия. Каза че тази така наречена оферта може, от гледна точка на БНТ, да е някакъв ход да покрият свои разходи бюджетни или извънбюджетни, но тя не е съобразена с участниците на пазара. Тя е силно ограничаваща от гледна точка на малките субекти на пазара, които на практика

представяват над 60% и по този начин зрителите на БНТ, българският данъкоплатец, ще се окаже в положение да бъде ощетен да получи и да се наслади на това събитие. Каза, че подобен казус има и с други такива събития, като Олимпийските игри, които предстоят. Получената оферта от БНТ предвижда да няма допълнителни разходи и тя да бъде общо достъпна. Постави въпроса: БНТ, като обществена медия, редно ли е да прави по този начин нещата и какво би могло да бъде решението на СЕМ, което трябва да позволи този път събитията да бъдат достъпни до всички потребители.

Георги Лозанов попита достъпен в смисъла на безплатни ли, или го тълкуват по друг начин.

Петьо Стайков каза, че тази услуга по принцип не е безплатна, тъй като за да се пусне този формат до всеки един клиент на даден оператор, той прави разход за своя сметка. Услугата ще стигне до зрителите не с някаква завишена цена или с промяна на търговските условия, а в рамките на пакетите, които те си плащат, като абонамент в съответната телевизионна услуга т.е. за клиента е безплатен, разходите, които се правят са по веригата. Г-н Стайков изрази съмнение и каза, че след срещата с БНТ не е убеден, че нещата са направени така, както те се опитват да ги обяснят. Каза още, че те ще направят необходимия разход за пренос и форматиране, но това няма да се отрази на крайните потребители и очакванията им са, като права да бъде безплатно, тъй като е платено с парите на българският данъкоплатец и БНТ не крие това нещо.

Магдалена Георгиева каза, че от гледна точка на правната рамка, БНТ е единствената обществена медия, чиято програма, кабелните оператори са задължени да излъчват. БНТ освен многото търговско съдържание, което има, все пак изпълнява определена обществена функция, давайки достъп до значими събития, до най-големия кръг потребители и зрители. Ясно е че част от спортното съдържание е точно такава, то е значимо събитие и в тази връзка, списъкът който е оформен също до известна степен дава представа за това. Това което поражда притеснение, е че в рамките на програмата на БНТ, такава каквато е тя и каквато са длъжни да я излъчват, стои един друг вид услуга, която БНТ се опитва да контролира: представянето на спортно съдържание в HD формат. Законът въвежда задължението за излъчване на програмите на БНТ без това да се ограничава в рамките на стандартната дефиниция, като качество на съдържание, не изключва HD съдържанието. От това може да се направи логичния извод, че HD съдържанието, което БНТ включва в тази програма, би трябвало да е част от безвъзмездното излъчване по кабелните мрежи.

Георги Лозанов каза, че проблемът е ясен и БАККО знае позицията на БНТ. СЕМ е разговарял с представители на ръководството, но все още това са предварителни разговори, важен е разговора и с БАККО. БНТ казва, че това няма как да се ползва безплатно високата резолюция друг, тъй като те са закупили тази възможност допълнително и то именно с търговска цел. Безплатното разпространение в изпълнение на обществения ангажимент е същото съдържание в по-ниска резолюция. Бюджетът на БНТ е формиран така, че да имат печалба от търговска дейност, а не само финансиране от държавния бюджет.

Димитър Радев каза, че това което тях ги притеснява, е че се учредяват търговски права или такива доста мъгляви търговски сформирания на база на съдържание, което е функция на публичното предоставяне на програмата на БНТ. Примерът, който даде е с BBC iPlayer платформата, която също по аналогия е с HD, начин за показване на по-качествена картина и на звук, по същия начин по който съдържанието комерсиално или не на BBC се оказва в техния iPlayer.

Мария Стоянова попита, като цитира текст от писмото на БАККО: „И за двата случая БНТ изисква заплащането да се извърши 100% не по късно от 11.05.2012г.“, Европейското първенство започва само след броени дни. Към днешна дата как стоят нещата? Какъв е вариантът и възможностите за компромис? Колко бързо може да се реши проблема, така че в крайна сметка да не бъде ощетен зрителят?”

Димитър Радев каза, че доколкото имат информация вече им е известно, че има сключени търговски договори между Дружествата и БНТ. Каза, че тук въпросът е по-скоро в неговия регулативен аспект, защото както се казва „тази вода вече е изтекла под моста” т.е. има вече сключени търговски договори. Според г-н Радев има вече и извършени плащания, още повече, че там има един юридически аспект, който трябва да бъде погледнат от някого за „чистотата” на договорите, тъй като те са сключват за реклама а не договори за излъчване, защото се бяга точно от този юридически конфликт, които се създава със сключването на търговски договор. Пакетът, които се получава не е сигналът сам по себе си, а се получава един пакет с рекламно време за рекламно присъствие по време на първенството. Сигналът остава, като безплатно приложение към него. Проблемът е по-скоро регулаторно-етичен за индустрията и това което тях ги притеснява е това, че това се е превърнало в практика и с всяко следващо събитие ще изниква подобен казус.

Петьо Стайков каза, че изкуствено се намалява формата от излъчващата организация, от HD в SD, с цел да се спестят сателитни разходи, по начало сигналът е във висока резолюция, но БНТ го намалява за да се спестят разходи.

Магдалена Георгиева каза, че така изградената теза на БНТ би била абсолютно добра, ако БНТ е регистрирала някаква нелинейна услуга, като платена услуга ON DEMAND или нещо подобно. Това, че едно или друго съдържание в HD формат върви в цялостната им програма такава каквато е вече, според нея решава казуса и спор не би трябвало да има. Щом БНТ са преценили, че ще интегрират това съдържание било то и в HD формат в основната си програма и са обществен оператор, операторите носят задължението да я излъчва, което означава и в HD формат.

Георги Лозанов каза, че изпълняването на обществената функция на БНТ е свързано с предоставяне на съдържание. В момента БНТ предоставя в две версии едно и също съдържание. СЕМ ще поиска позицията на БНТ, ще бъдат потърсени отговори на всички тези въпроси, поставени от БАККО и след това ще вземе решение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде организирана среща на 07.06.2012г. с БНТ за изясняване на поставените въпроси от Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Процедура за определяне председател и състав на експертни комисии за провеждане на конкурси, обявени с Решения на СЕМ №: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53 от 21.02.2012 г. Доклади на Техническите комисии за проверка редовността на документите на кандидатите.

Определяне чрез жребий състав на Експертни комисии за конкурси за осъществяване на радиодейност, обявени с решения на СЕМ №: 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53 от 21.02.2012 г.

Георги Лозанов поздрави представителите на КРС и отбеляза, че са налице всички условия за тегленето на жребий и определяне на Експертни комисии. Припомни регламента на предстоящия жребий и изложи последователността на провеждане на жребия.

След уточняване на подробностите, се пристъпи към процедурата. Даниела Жукова прегледа и показа бюлетините с имената на членовете на СЕМ и на КРС и след, като бе установена тяхната редовност, бяха пуснати в двете кутии: червена - с имената на членовете на КРС и зелена - с имената на членовете на СЕМ.

За гр. Банско за честота 95.8 MHz, комисия в състав: Председател: Анюта Асенова – член на СЕМ; Зам. председател: Константин Тилев – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Анна Хаджиева – член на СЕМ, Никола Колев – член на КРС; резервни членове: Мария Стоянова – член на СЕМ и доц. д-р Ирина Романска – член на КРС.

За гр. Банско за честота 100.9 MHz, комисия в състав: Председател: София Владимирова – член на СЕМ; Зам. председател: Десислава Преображенска – член на КРС; членове: Мария Стоянова – член на СЕМ, Анюта Асенова – член на СЕМ, Константин Тилев – член на КРС; резервни членове: доц. Георги Лозанов – Председател на СЕМ и Никола Колев – член на СЕМ.

За гр. Банско за честота 103.7 MHz, комисия в състав: Председател: Анна Хаджиева – член на СЕМ; Зам. председател: Десислава Преображенска – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов, София Владимирова, д-р Веселин Божков; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ и доц. д-р Ирина Романска – член на СЕМ.

За гр. Разлог за честота 97.1 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам. председател: Никола Колев – член на КРС; членове: Анна Хаджиева – член на СЕМ, доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ и Десислава Преображенска – член на КРС.

За гр. Разлог за честота 99.6 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам. председател: Никола Колев – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Анюта Асенова – член на СЕМ, д-р Веселин Божков; резервни членове: Анна Хаджиева – член на СЕМ и доц. д-р Ирина Романска – член на КРС.

За гр. Симитли за честота 88.3 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам. председател: Никола Колев – член на КРС; членове: София Владимирова – член на СЕМ, доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Десислава Преображенска – член на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ и д-р Веселин Божков – председател на КРС.

За гр. Симитли за честота 93.3 MHz, комисия в състав: Председател: София Владимирова – член на СЕМ; Зам. председател: доц. д-р Ирина Романска – член на КРС; членове: Мария Стоянова – член на СЕМ, доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ и Никола Колев – член на КРС.

За гр. Симитли за честота 107.7 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам. председател: Константин Тилев – член на КРС; членове: Мария Стоянова – член на СЕМ, доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС; резервни членове: Анюта Асенова – член на СЕМ и Десислава Преображенска – член на КРС.

За гр. Кресна за честота 92.3 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам. председател: доц. д-р Ирина Романска – член на КРС; членове: доц. Георги Лозанов – председател на СЕМ, Анята Асенова – член на СЕМ, Константин Тилев – член на КРС; резервни членове: Анна Хаджиева – член на СЕМ и д-р Веселин Божков – председател на КРС.

За гр. Кресна за честота 106.8 MHz, комисия в състав: Председател: Анята Асенова – член на СЕМ; Зам. председател: Константин Тилев – член на КРС; членове: Анна Хаджиева – член на СЕМ, Мария Стоянова – член на СЕМ, д-р Веселин Божков – председател на КРС; резервни членове: София Владимирова – член на СЕМ и Никола Колев – член на КРС.

Анята Асенова запозна СЕМ с доклада на Техническата комисия, според която всички пропуски на кандидатите са отстранени и предлага да бъдат допуснати за разглеждане на документите всички кандидати, участващи в обявените от СЕМ конкурси за издаване на лицензии за радиодейност за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Банско и Разлог.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: приема доклада на Техническата комисия за редовността на документите на кандидатите за конкурса за осъществяване на радиодейност, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Банско за честоти: 95.8 MHz, 100.9 MHz, 103.7 MHz; за гр. Разлог за честоти 97.1 MHz и 99.6 MHz.

Анна Хаджиева докладва за проведено заседание на Техническа комисия във връзка с обявени конкурси за радиодейност за градовете Симитли и Кресна. След проверка на документите от комисията е констатирано следното: За гр. Симитли за честота 88.3 MHz, документи са подадени от двама кандидати: „Ултра Медия” ЕООД, не са констатирани пропуски и недостатъци и Радио и телевизия „Сити” ЕООД, където липсват: удостоверение за търговска регистрация; удостоверението за актуално състояние е издадено в срок по-дълъг от 1 месец от датата на заявлението за участие в конкурса; доказателство, че представените годишни данъчни декларации за 2010г. и 2011г. са подадени в НАП; документи, удостоверяващи структурата на капитала и разпределението на собствеността в него, както и документи, удостоверяващи структурата на капитала и на лицата, упражняващи контрол върху управлението на съдружниците; идеен технически проект за използване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър За честота 93.3 MHz, документи са подадени от един кандидат Радио и телевизия „Енерджи” ООД, където липсват: удостоверение за търговска регистрация; удостоверение за актуално състояние е издадено в срок по-дълъг от 1 месец от датата на заявлението за участие в конкурса; удостоверението по чл.87 от ДОПК е с дата 27.04.2012г.; отчет за приходите и разходите за 2009г.; доказателство, че представените годишни данъчни декларации за 2010г. и 2011г. са подадени в НАП; програмна схема, списък на допълнителните радиоуслуги и началната дата на разпространение; проект на Бизнес план; предварителен технически проект за използване на индивидуално определен

радиочестотен ресурс – радиочестотен спектър. За честота 107.7 MHz, документи са подадени от един кандидат „Фокус Нунти” ООД, не са констатирани пропуски и недостатъци.

Г-жа Хаджиева предлага на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на недостатъците.

За гр. Кресна за честота 92.3 MHz, документи са подадени от трима кандидати: „Фокус Нунти” ООД, не са констатирани пропуски и недостатъци; Радио „Веселина” ЕАД, не са констатирани недостатъци и Радио и телевизия „Енерджи” ООД, където липсват: удостоверение за търговска регистрация; удостоверението за актуално състояние е издадено в срок по-дълъг от 1 месец от датата на заявлението за участие в конкурса; удостоверението по чл.87 от ДОПК е с дата 27.04.2012г.; отчет за приходите и разходите за 2009г.; доказателство, че представените годишни данъчни декларации за 2010г. и 2011г. са подадени в НАП; програмна схема, списък на допълнителните радиоуслуги и началната дата на разпространение; проект на Бизнес план за осъществяване на дейност; предварителен идеен технически проект за използване на индивидуално определен радиочестотен ресурс – радиочестотен спектър. За честота 106.8 MHz, документи са подадени от двама кандидати: „Ултра Медия” ЕООД, не са констатирани недостатъци и Радио и телевизия „Сити” ЕООД, където липсват: удостоверение за търговска регистрация; удостоверението за актуално състояние е издадено в срок по-дълъг от 1 месец от датата на заявлението за участие в конкурса; доказателство, че представените годишни данъчни декларации за 2010г. и 2011г. са подадени в НАП; документи, удостоверяващи структурата на капитала и разпределението на собственост в него, както и документи, удостоверяващи структурата на капитала и на лицата, упражняващи контрол върху управлението на съдружниците; идеен технически проект за използване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър.

Г-жа Хаджиева предлага на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на недостатъците.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, дава 7-дневен срок на Радио и телевизия „Сити” ЕООД и на Радио и телевизия „Енерджи” за отстраняване на констатираните недостатъци в документацията за участие в конкурсите за градовете Кресна и Симитли.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Специализираната администрация във връзка с:

а) постъпили искания за изменение на Индивидуални лицензии за радиодейност №: 441-00163/29.06.2000 г., 441-00302/11.01.2001 г., 441-00422/26.07.2001 г., 441-00427/26.07.2001 г., 441-00172/29.06.2000 г., 30/15.07.2008 г., 045/27.07.2009 г., 059/06.01.2011 г. и 063/25.01.2011 г.;

б) констатирани явни фактически грешки в Решения на СЕМ №: 358/15.07.2010 г. и 203/14.09.2011 г.;

в) писмо вх. №: 029-48(11) от “Юнайтед Медия” АД относно лицензия № 081/20.09.2011 г.

Вносител: Румян Петров.

Румян Петров докладва за постъпили искания за изменения на индивидуални лицензии за радиодейност. Исканите изменения са свързани с т. 1.5 (програмен профил), от общ (политематичен) профил да се промени на специализиран програмен профил. Исканията са детайлно мотивирани. Конкретните лицензии са, както следва:

1. Радио „Експрес” АД (заявление с вх. № 20-00-82/28.05.2012 г.), индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00163/29.06.2000 г. за град София и № 441-00302/11.01.2001 г. за град Пловдив.

2. „Агенция Витоша” ЕООД (заявление с вх. № 20-00-82/28.05.2012 г.), индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00422/26.07.2001 г. за град Смолян и № 441-00427/26.07.2001 г. за град Сливен.

3. „Агенция Атлантик” ЕООД (заявление с вх. № 20-00-82/28.05.2012 г.), индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00172/29.06.2000 г. за град Пловдив и № 30/15.07.2008 г. за град Габрово.

4. „Радикомпания Си.Джей” ООД (заявления с вх. № 20-00-82/29.05.2012 г.), индивидуални лицензии за радиодейност № 045/27.07.2009 г. за град Айтос и № 059/06.01.2011 г. за град Разград.

5. Фондация „Радио Нова Европа” (заявление с вх. № 20-00-82/29.05.2012 г.), индивидуална лицензия за радиодейност № 063/25.01.2011 г. за град Разград.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00163/29.06.2000 г., притежавана от “Радио Експрес” АД, както следва: т.1.5. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст до 30 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 441-00163/29.06.2000 г. остават непроменени.

Изменя индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00302/11.01.2001 г., притежавана от “Радио Експрес” АД, както следва: т.1.5. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст до 30 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 441-00302/11.01.2001 г. остават непроменени. За извършените промени по т. I и т. II доставчикът “Радио Експрес” АД, следва да заплати такса в размер на общо 4 000 (четири хиляди) лв. Таксата е платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в брой, в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00422/26.07.2001 г., притежавана от “Агенция Витоша” ЕООД, както следва: т.1.5. “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен

профил, предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 441-00422/26.07.2001 г. остават непроменени. **Изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00427/26.07.2001 г., притежавана от “Агенция Витоша” ЕООД, както следва: т.1.5. “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 441-00427/26.07.2001 г. остават непроменени. За извършените промени по т. I и т. II доставчикът “Агенция Витоша” ЕООД, следва да заплати такса в размер на общо 4 000 (четири хиляди) лв. Таксата е платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в брой, в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00172/29.06.2000 г., притежавана от “Агенция Атлантик” ЕООД, както следва: т.1.5. “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст над 35 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 441-00172/29.06.2000 г. остават непроменени. **Изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 30/15.07.2008 г., притежавана от “Агенция Атлантик” ЕООД, както следва: т.1.5. “Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст над 35 години.” Всички останали условия на индивидуална лицензия № 30/15.07.2008 г. остават непроменени. За извършените промени по т. I. И т. II доставчикът “Агенция Атлантик” ЕООД, следва да заплати такса в размер общо на 4 000 (четири хиляди) лв. Таксата е платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в брой, в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 045/27.07.2009 г., притежавана от Радикомпания Си.Джей ООД, както следва: т.1.5. „Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил,

предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години”. Всички останали условия на индивидуална лицензия № 045/27.07.2009 г. остават непроменени.

Изменя индивидуална лицензия за радиодейност № 059/06.01.2011 г., притежавана от Радиоконпания Си.Джей ООД, както следва: т.1.5. „Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години”. Всички останали условия на индивидуална лицензия № 059/06.01.2011 г. остават непроменени. За извършените промени по т. I. и т. II доставчикът Радиоконпания Си.Джей ООД, следва да заплати такса в размер общо на 4 000 (четири хиляди) лв. Таксата е платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в брой, в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14– дневен срок от датата на съобщаването му.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, **изменя** индивидуална лицензия за радиодейност № 063/25.01.2011 г., притежавана от Фондация Радио Нова Европа, както следва: т.1.5. „Лицензираният създава и предоставя за разпространение програма със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория на възраст над 35 години”. Всички останали условия на индивидуална лицензия № 063/25.01.2011 г. остават непроменени. За извършената промяна по т. I. доставчикът Фондация Радио Нова Европа, следва да заплати такса в размер на 2 000 (две хиляди) лв. Таксата е платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението по банков път или в брой, в касата на СЕМ на адрес – гр. София, бул. Шипченски проход 69. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд на Република България в 14– дневен срок от датата на съобщаването му.

б) констатирани явни фактически грешки в Решения на СЕМ №: 358/15.07.2010 г. и 203/14.09.2011 г.;

Румян Петров докладва за допуснати фактически грешки в мотивите на Решение № 358/15.07.2010г. и Решение №203/14.09.2011г. С Решение 128/28.05.2009 г., по инициатива на ТВ 2 ЕООД, СЕМ е изменил индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00272 от 11.01.2001 г. за създаване на радиопрограма на територията на гр. София. Програмният профил (т. 1.5 от лицензията) е променен на специализиран – музикален профил, а програмните характеристики (т. 6.3 от лицензията) са добили нова редакция. Впоследствие лицензията е изменяна от СЕМ, както следва: с Решение № 240/ 07.07.2009 г. е променено наименованието (фирмата) на радиооператора от ТВ 2 ЕООД на ПРО.БГ ЕООД; с Решение № 358/15.07.2010 г. е удължен срока на лицензията; с Решение № 14/18.01.2011 г. фирмата от ПРО.БГ ЕООД е изменена на ПРО.БГ ООД; с Решение № 86/10.05.2011 г. е допуснато прехвърляне на лицензията на БТВ Медиа Груп ЕАД и с Решение № 203/14.09.2011 г. са изменени отново

програмните характеристики. В две от цитираните по-горе решения - Решение № 358/15.07.2010 г. и Решение № 203/14.09.2011 г., е допусната грешка в мотивите, като при излагане на фактическите основания за издаване на актовете, вместо специализиран – музикален е изписано, че програмата е с общ (политематичен) профил. Съгласно чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, „Очевидни фактически грешки, допуснати в административния акт, се поправят от органа, който го е издал, и след изтичане на срока за обжалване.”, с оглед на което предлага да бъдат поправени допуснатите в мотивите на решенията грешки.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 62, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията **поправя** допусната фактическа грешка в Решение № 358/15.07.2010 г. като в мотивите на решението, ред 10, вместо „общ (политематичен) профил” се чете „специализиран – музикален профил”. **Поправя** допусната фактическа грешка в Решение № 203/14.09.2011 г., като в мотивите на решението, ред 27, вместо „общ (политематичен) профил” се чете „специализиран – музикален профил”. За решението да бъде уведомено заинтересованото лице. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде извършен одит и внесен доклад за разглеждане от СЕМ относно причините за допуснатите грешки при издаване на решенията. За следващото заседание да бъде изготвен график за извършване на одит.

в) писмо вх. №: 029-48(11) от “Юнайтед Медия” АД относно лицензия № 081/20.09.2011 г. Вносител: Румян Петров.

Румян Петров припомни, че на предишно заседание СЕМ е разгледал писмо то „Юнайтед Медия” АД, с което е отправено искане за отнемане на издадена на „Радио Станция” ООД лицензия за радиодейност за гр. София . Основанието за отнемане, според заявителя, е фактът че „не е стартирала радиопрограмата „Радио Антена” на честота 91.0 MHz. Съветът е изискал информация от „Радио Станция” ООД за причините водещи до забавяне изпълнението на задълженията по лицензия №081/20.09.2011г. В отговор представляващият Радио Станция ООД информира, че след издаването на лицензията за радиодейност КРС е издала и разрешение № 01747/01.11.2011 г. Впоследствие е установено, че в разрешението са записани параметри, които не дават възможност да бъде изградена радиопредавателна станция за излъчване на програмата; установена е и липса на възможност да се обслужи територията на град София от записаната точка на излъчване. Предприети са действия за изменение на разрешението, които изискват технологично време, тъй като са свързани с измервания съгласно Техническите изисквания за работа на електронните съобщителни мрежи от радиослужба „Радиоразпръскване” и съоръженията, свързани с тях; необходимо е КРС да извърши и национална координация; техническите изисквания подлежат и на съгласуване в Консултативен съвет; извършват се и тестови излъчвания за определяне нивата на интермодуляционните продукти и др.

Доставчикът декларира готовност за стартиране на програмата си до 3 дни от получаване одобрение от КРС.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено уведомително - писмо до „Юнайтед Медия” АД, че не са налице предпоставка за отнемане на издадената лицензия за радиодейност, с оглед наличие на обективни пречки, препятстващи разпространението на програма „Радио Антена”.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Заявления до Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ:

а) искане за прехвърляне на Разрешение № 00534/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс;

б) искане за изменение на Разрешение № 01773/26.01.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.

Вносител: Румян Петров.

Румян Петров информира за препратено заявление, от КРС за прехвърляне на разрешение за осъществяване на електронни съобщения: „ВАЙТЪЛ-И” ЕООД по описа на КРС е подало искане за прехвърляне на разрешение № 00534/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград на „ВЕГА МЕДИЯ” ЕООД. Съгласно разпоредбите на чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията след решение на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, **да прехвърли** от “ВАЙТЪЛ-И” ЕООД, на “ВЕГА МЕДИЯ” ЕООД, разрешение № 00534/17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Румян Петров информира за препратено заявление, от КРС за изменение на разрешително. „Телевизия Европа” АД по описа на КРС е подало искане за изменение на разрешение № 01773/26.01.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на град София. Изменението е свързано с доуточняване на основни технически характеристики на телевизионната станция. Съгласно разпоредбите на чл. 30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС

издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията след решение на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено писмо до КРС с което да се изиска допълнителна информация, съгласно поставените въпроси на заседанието.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Становище относно открита съгласувателна процедура по проекта на решение на МС за приемане План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

СЕМ разгледа и прие за информацията предоставения примерен План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България в който са отразени и предложенията на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да бъде изпратено уведомително писмо до Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, че СЕМ разгледа и прие за информацията предоставения примерен План за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Република България.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Становище по проектобюджетите на БНТ и БНР за 2013 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: отлага за следващо заседание.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с участие на доц. Георги Лозанов в MEDIAMIXX FORUM 2012 в к.к. „Албена, Анюта Асенова – член на СЕМ, да изпълнява функциите на Председател за периода от 11 до 12 юни 2012г. (включително)

Във връзка с изтичане на мандата на Георги Стоименов, като член на СЕМ и назначаването на 01.06.2012г. на Мария Стоянова с Указ на Президента на Р България.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: променя решението си по Протокол № 20/08.05.2012г., т. „разни”, както следва: в MEDIAMIXX FORUM 2012 в к.к. „Албена” на мястото на Георги Стоименов да участва Мария Стоянова, като всички разходи са за сметка на Съвета.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: променя решението си по Протокол № 20/08.05.2012г., т. „разни”: както следва: в MEDIAMIXX FORUM 2012 в к.к. „Албена за дните от 12 до 14 юни 2012г. на мястото на доц. Георги Лозанов във форума да участва Диляна Кирковска.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: следващото заседание на Съвета да се проведе на 07.06.2012г. от 13:30ч.

Материали приложени към Протокол № 24

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Румян Петров с изх. №21-00-27/01.06.2012г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-52/01.06.2012г.
4. Протокол от Техническа комисия с изх. № 029-67/05.06.2012г.
5. Протокол от Техническа комисия с изх. № 029-68/05.06.2012г.
6. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 04-05-1/04.06.2012г.
7. Становище от Спаска Янева с изх. № 17-00-5/04.06.2012г.
8. Писмо от БНР с вх. №17-00-5/23.05.2012г.
9. Писмо от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията с вх. № 04-05-1/31.05.2012г.
10. Писмо от БНТ с вх. № 18-00-8/23.05.2012г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

..... **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

.....

**Георги Лозанов -
председател**

..... **София
Владимирова**

**Деловодител-
протоколчик:**

Магдалена Сергиева