

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 51

от редовно заседание, състояло се на 20.12.2012г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – Председател на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с Националния референдум „Да се развива ли ядрената енергетика в Р България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?”.

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) препредаване на български телевизионни програми във връзка с постъпилите становища от БАККО, Филмаутор и Музикаутор;

б) издаване на задължителни указания, на основание чл. 32, ал. 1, т. 12 от ЗРТ, на доставчик на медийни услуги за спазване на изискванията на чл. 33, т. 12 от ЗРТ;

в) постъпили жалба от г-жа П. Амбарева (вх. № 94-00-409/13.12.2012 г.) и писма от: А. Иванова (вх. № 06-00-28(10)/07.12.2012 г.), Министерството на транспорта информационните технологии и съобщенията и РЕФРАМ (франкофонската мрежа от медийни регулатори);

г) административно-наказателни производства: АУАН №: 98, 106, 107 и 116/2012 г.

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

Докладват: Д. Петрова, Д. Кирковска, Емилия Станева, Ем. Радева, Ст. Белов, Т. Тодорова.

3. Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на СЕМ № : 185 и 186/2012 г.

Вносител: Председателите на комисии.

4. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) проект на решение в изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със ЗРТ на индивидуални лицензии, издадени от СЕМ;

б) проект на решение в изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със ЗРТ на издадени удостоверения за доставяне на линейна медийна услуга;

в) постъпило уведомително писмо за вписана промяна в ТР по партидата на „Родопи Сат Плюс” ООД;

г) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал.1, т. 18 на ЗРТ, от „Дарик Радио” АД, „България Он Ер” ООД; „Агенция Витоша” ЕООД, „Фокус-Нунти” ООД, „Радио Веселина” ЕАД и БНР.

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладват: Р. Радоева, Б. Байчева.

5. Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно:

а) работата на комисия, назначена със заповед №132 от 27.11.2012 г.;

б) осигуряване следгаранционно поддържане на АИС „Документооборот”.

Вносител: Р. Петров.

Разни.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Предложение за заличаване на регистрации.

Информация за принципната позиция на АБРО относно нивото на звук на рекламите и търговските съобщения.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие дневния ред с направените допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с Националния референдум „Да се развива ли ядрената енергетика в Р България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?”

**Георги Лозанов** каза, че във връзка с проведена среща с ЦИК относно начина, по който тече информационната кампания на референдума: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентрала?” медиите ще имат голяма роля за решението на гражданите и затова е важно споразумението между ЦИК, СЕМ и основните медийни доставчици. Целта е да се спазва принципа на балансираност и равнопоставеност при представянето на различни гледни точки и в отразяването на кампанията да има и не платени, чисто журналистически форми.

**Мария Стоянова** отбеляза, че в проекта е записано, като “конституционно” правото на всеки гражданин да получи информация за различните позиции по въпроса на референдума и предложи препратката към Конституцията, обвързана с референдума, да бъде редактирана. Стоянова изрази несъгласие с преамбюла на споразумението, в който се казва, че допитването “за първи път се провежда по инициатива на граждани”. Тя смята това за неточно, защото инициативата за допитването не е гражданска.

**Георги Лозанов** каза, че трябва се има предвид, че проектът е работен на много нива.

**Мария Стоянова:** Много се извинявам, но следващия абзац също ме кара да се размисля” цитирам: ”като подчертават значението на саморегулацията, като принос за

отговорно, обективно, точно и честно медийно поведение”. Тогава ние като регулация за какво да играем? Какво ще регулираме ние?

**Георги Лозанов** каза, че СЕМ винаги е разчитал на връзката между регулация и саморегулация. Предложението към медиите е на базата на тяхно доброволно съгласие, т.е. на база саморегулацията, да се включат в споразумението.

**Мария Стоянова:** Мисля, че тук терминът се използва нецелесъобразно.

**Георги Лозанов** каза, че саморегулацията това е сам да приемеш едни правила, който да следваш.

**Мария Стоянова:** Казвам, че имам проблем със саморегулацията използвана в конкретния контекст.

**Георги Лозанов** каза, че е категорично против „саморегулация” да се заменя или да отпадне от споразумението.

**Мария Стоянова:** моят аргумент: ако преведем понятието „саморегулация” то означава самонадзор или самоконтрол. В момента няма европейска държава, която да е стигнала до ниво, в което наистина да има самоконтрол и самонадзор в този конкретен сектор. Затова смятам, че понятието не е на мястото си. А защо трябва да се използват някакви понятия на професионален китайски, вместо да се каже на чисто човешки: професионални стандарти, контрол, придържане ...

**София Владимирова** предложи текстът: „като има предвид конституционното право на всеки гражданин да получава информация за различните позиции по въпроса на референдума” и „... като напомня, че гражданите имат право на равен достъп до информация по поставените за решаване въпроси и всеки гражданин е свободен да формира по своя воля решение как да гласува и ....” да бъдат включени в една точка.

**Мария Стоянова:** смятам, че в демокрация, като нашата, представителни демокрация, референдумът за популистки метод и ход. Освен това споделям мнението, че не случайно всеки четири години ние ходим и изказваме позицията си на референдум, наречен избори и избираме съответни народни представители, на които това им е работата - да взимат важни решения. На този фон аз ще се въздържа да гласувам това споразумение.

**Георги Лозанов** смята, че референдумите не дават резултат при специализиран въпрос.

**Мария Стоянова:** Точно така. Народните представители който ние вече сме избрали, за които ние сме гласували вече на референдум наречен избори, изискват сега от нас, да взимаме някакви решения, защото те се профилират в политическото пространство в навечерието на парламентарни избори и за това трябва държавата да даде тринадесет милиона лева и осемстотин хиляди.

**Анна Хаджиева** предложи последното изречение „Съветът за електронни медии се ангажира с осъществяването на мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на ЗРТ и на принципите залегнали в настоящето споразумение.” да претърпи следната корекция: „Съветът за електронни медии се ангажира с осъществяването на мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на ЗРТ и специално чл. 10.” Предложение да отпадне текстът „...по инициатива на гражданите....”

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) въздържал се (Мария Стоянова):**  
приема проекта на споразумение с направените корекции.

По време на обсъждането на втора точка присъстваха представители от ФИЛМАУТОР **ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно:

а) препредаване на български телевизионни програми във връзка с постъпилите становища от БАККО, ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР;

Във връзка с постъпили становища БАККО, ФИЛМАУТОР и МУЗИКАУТОР е изготвен експертен доклад от експерти от дирекция „Специализирана администрация”. Съветът се запозна с доклада.

**Георги Лозанов** каза, че всички организациите за колективно управление на права са запазили своите позиции, който са абсолютно противоречиви и обезсмислят проведените преди това срещи. От това се правят изводи, че липсва желание за водене на диалог от двете страни. Постъпилото писмо от ФИЛМАУТОР има своите законови основания. Но това е много лоша фаза в цялостното развитие на средата и на защитата на интелектуалната собственост, когато въобще се стигне до санкции на едната страна, но не и до плащане на правата на авторите и изпълнителите.

**Мария Стоянова:** Нашите инспектори са подготвили тълкуване на понятието „препредаване”, което е доста изчерпателно и смятам, че може да се произнесем въз основа на доклада.

**Георги Лозанов** каза, че СЕМ трябва да намерим пресечна точка между двете страни, така, че да бъде дадено ново начало на преговорите между страните, за да се споразумеят и да започнат да се плащат авторските права.

**Мария Стоянова:** След като ние, благодарение на нашите експерти стигаме до едно конкретно понятие, от там нататък слагаме една основа и те тръгват да работят, за да се срещнат.

**Георги Лозанов** припомни, че е имало много срещи, които не се дали резултат във връзка с понятието „препредаване” и плащането на правата.

**Мария Стоянова:** За това ние даваме сега основата.

**Георги Лозанов** каза, че има отказ от преговори и това е лошото.

**Представител на Филмаутор:** „Това писмо е израз на факта, че този процес на преговори е двустранен, а ние сме в позиция да водим едностранен такъв т.е. за нас поне остана неясен въпросът, защо при условие на бизнес обекти предлагащи споразумение, проект на споразумение в което има да кажем комулирани отстъпки от 40% те дори не са го прочели в смисъл това е само един показател. Мога лично аз да кажа, че съжалявам безкрайно, че процесът стигна до задънена улица, защото това не беше целта, няколко пъти сме споменавали, че това в никой вариант не е нашата цел, напротив. Макар, че имаме друг вариант да се споразумеем да имаме договори, но плащания да няма, това е съвсем друга тема, съвсем различно. Някак си партньора в този преговорен процес липсва от наша гледна точка, за съжаление сме в безизходица.”

**Мария Палаурова** каза, че повече от два месеца чакат отговор по повод предложение за рамково споразумение с цени, които са готови да обсъдят. Фактът, че няма никаква обратна връзка смята, че е позицията, която тях ги устройва. Смята че те живеят във някакъв комфорт, който не желаят да напускат освен, ако не е наложително и заради това всъщност са написали това писмо, защото смята, че трябва да имам някаква намеса, която да нормализира процеса.

**Георги Лозанов** каза, че в такъв случай ще бъде най-добре да бъде организирана в началото на годината среща с БАККО за изясняване на въпроса с понятието „препредаване” и заплащането на авторските права.

**Мария Стоянова:** Ние, след като вече имаме конкретна позиция, имаме основа върху която да стъпим. Защо не я приемем и не започнем от тук нататък?

**Георги Лозанов** каза, че смисълът е освен да имаме експертна позиция и да е такава позиция, която да даде някакъв резултат.

**Мария Стоянова:** попита: Кое друго е блокирало преговорите освен препредаването?

**Мария Палаурова** каза, че това е ключов момент и не приема упрека, че нямат склонност да преговарят по тази тема, уточняването на понятието „препредаване” от тяхна страна. Отстъпка в тази позиция, би означавало да се лиши определен кръг субекти от правата, които имат. Допълни, че въпросът не е в това да се каже, че нещо струва малко или много то се препадава или не, трябва да се тълкуват законите за това няма да направят отстъпка по тази точка.

**Мария Стоянова:** След като препадаването е ключов проблем в случая нас всъщност, интересува ли ни какво означава „препадаване” или се интересуваме от позицията на различните страни?

**Георги Лозанов** каза, че „препадаване” е понятие в Закона и в границите му трябва да има своята яснота т.е. ако СЕМ се намесва се намесва в конкретна ситуация и с конкретна цел. Съветът не може да тълкува Закона.

**Мария Стоянова:** Ние и толкова не се намесваме, ние само тълкуваме този закон.

**София Владимирова** каза, че и едната и другата страна намират правни аргументи.

**Мария Стоянова:** Не съм много съгласна.

**Антоанета Лозенска** прочете заключението на инспекторите: „От посочените норми могат да се направят следните заключения: понятието препадаване (съгласно националното законодателство) не е обвързано с определена територия и не се влияе от това дали се осъществява на национално ниво или е трансгранично. Т.е. българските предприятия препадат не само чуждестранни програми, но и български такива; когато програмата има публичност (т.е. стига до зрителя) първоначално (не задължително по време) чрез самата организация, която я създава, не кодирана, то това е първа фаза на съобщаване на произведението на зрителя. Кабелният или сателитен оператор, осъществяващ второто (не по време) съобщаване следва да получи разрешение от правноносителите и респективно – да заплати дължимо възнаграждение. За пълнота на настоящето припомняме, че съгласно чл. 1, т. 3 от Директива 93/83/ЕИО на Съвета от 27 септември 1993 година относно координирането на някои правила, отнасящи се до авторското право и сродните му права, приложими към спътниковото излъчване и кабелното препадаване: “кабелно препадаване” означава едновременното, непромененото и несъкратено препадаване чрез кабел или свръхчестотна система на първоначално предаване от друга държава – членка по

жичен или безжичен път, включително чрез спътник, на телевизионни или радиопрограми, предназначени за приемането им от публиката”. Изложената дефиниция посочва защо двете страни намират аргументи в подкрепа и на две противоположни тези. Видно от разпоредбата на Директивата, тя дефинира кабелното препредаване в трансграничен аспект (“между държавите членки”).”

**Мария Стоянова:** въпросната директива е от 1993г., а сега сме в края 2012г. Иначе много ми харесва текстът, но тази 93г. ме смущава. Лично аз съм готова да гласувам.

**Георги Лозанов** предложи докладът да бъде отложен за следващо заседание.

**Мария Стоянова:** Акцентирахме на миналото заседание върху нашето национално законодателство, това беше водещият мотив. Моята лична дефиниция за препредаване съвпада с констатацията в доклада, именно, че: „кабелния оператор препредава програмата на други телевизии”. Иначе позицията на Съвета на Европа от 1993г. е интересна, но за информация.

**Георги Лозанов** каза, че освен да се приеме за информация, трябва да се изчерпят всички възможни експертни гледни точки.

**Мария Стоянова:** Когато аз работех в БНТ и създавах продукт, го правех за БНТ и БНТ ми плащаше да показвам този продукт по БНТ. Ако след това някой друг го предаваше някъде другаде, разбира се, ми помагаше да ме видят и други хора, но той препредаваше продукта ми.

**Мария Палаурова** каза, че дефиницията в директивата е дадена за целите на директивата и от друга страна да се има предвид, че в националното законодателство не е само ЗАПСП и ЗРТ, а има редица конвенции международни, които имат регламентация.

**Мария Стоянова:** СЕМ е орган който може да контролира и съответно да налага санкции. От това следва, че трябва да има позиция дали една програма се препредава или не, за да бъде в състояние да наложи наказание или не.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4(гласа) гласа “за” и един въздържал се (Мария Стоянова):** отлага взимането на решение за следващо заседание.

б) издаване на задължителни указания, на основание чл. 32, ал. 1, т. 12 от ЗРТ, на доставчик на медийни услуги за спазване на изискванията на чл. 33, т. 12 от ЗРТ;

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” Георги Лозанов не участва в гласуването:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 12 във връзка с чл. 33, т. 12 от Закона за радиото и телевизията **указва** на ОБЩИНА ДУЛОВО, доставчик на медийни услуги по смисъла на ЗРТ, притежаващ индивидуална лицензия № 1-058-01-01/ 16.10.2012 г.), да спазва безусловно т. 5. на Лицензията, като предоставя за разпространение в заложения обем видовете предавания, изброени в т. 5.1.1. – 5.1.4. от същата, които да защитават политематичния профил на програмата и обществения характер на доставчика. **Определя едномесечен срок** за изпълнение на посочените указания. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

в) постъпили жалба от г-жа П. Амбарева (вх. № 94-00-409/13.12.2012 г.) и писма от: А. Иванова (вх. № 06-00-28(10)/07.12.2012 г.), Министерството на транспорта информационните технологии и съобщенията и РЕФРАМ (франкофонската мрежа от медийни регулатори);

**Антоанета Лозенска** запозна съвета с постъпило писмо от А.И. във връзка с преписка от 2010 г. относно обвинения в изнудване срещу журналиста Марио Гаврилов и изготвен доклад от инспектор в дирекция „Специализирана администрация”.

**Съветът прие** за информация писмото и доклада и възложи същите да бъдат изпратени на генералния директор на БНТ.

**Антоанета Лозенска** запозна Съвета с жалба от П.А. и изготвен доклад във връзка с разпространяваната реклама на продукт “Булка чеиз”. Предложението е да бъде отправено запитване по компетентност до НСС: с молба за становище, дали елемент/и от рекламата за хранителния продукт или цялостното й аудио-визуално съдържание, са в нарушение на Националните етични правила за реклама и търговска комуникация в Р България, както и да Комисия за защита на потребителя, тъй като в края на рекламата, в долната част на екрана, с дребен шрифт се изписва текст: “Булка е продукт с ниско съдържание на холестерол под 10 mg/100 gr. Препоръчителен дневен прием на холестерол до 300 mg. Имитиращ продукт, съдържащ в състава си мляко.”

В конкретния случай правата и интересите на потребителите на медийни услуги – зрители и слушатели, биха могли да бъдат защитени, като се отправи запитване по компетентност и до Българска агенция за безопасност на храните: 1. дали изписаният в края на рекламата текст е достоверен (посоченото ниско съдържание на холестерол отговаря ли на действителното); 2. дали имитиращият продукт съдържа съставки с потенциално вредно въздействие върху човешкото здраве.

**Мария Стоянова:** Извадила съм два текста от ЗРТ: Единият е за реклама, насочена към децата под 18 г. Концентрирала съм се върху него, защото ми прави впечатление, че участниците в тази реклама, са доста млади. В закона се казва, че рекламата не трябва да влияе отрицателно върху физическото, умственото и нравственото развитие на непълнолетните. Тази реклама се излъчва винаги, когато има някакви забавни предавания.

Освен това, обръщам внимание върху събитие от септември 2008, когато Европейският парламент с мнозинство приема доклад на шведката Ева Брит Свенсон (евросоциалист) за премахване на сексистките стереотипи в рекламата. Докладът настоява за преустановяване употребата на послания, които внушават полова дискриминация и не зачитат човешкото достойнство. Факт е, че въпреки гласуването на доклада, той няма задължителен характер. И още нещо. Твърде ретро е представянето на жената като глупава, слаба и без собствено мнение, така както това е било пред 50-те и 60-те години. Така стигам и до втория текст в ЗРТ, който извадих: не се допуска разпространение на реклама, която подтиква към незачитане на човешкото достойнство, както и към поведение, което нарушава общоприетите морални норми. Освен това, не се допускат реклами, които са основани на полова или друга дискриминация.

**Георги Лозанов** каза, че в докладът не е достатъчно разгърнат анализа на тази реклама и че има и други аспекти, които могат да бъдат разгледани.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** не приема доклада поради неговата непълнота и възлага да бъде продължена работата във връзка с подадените сигнали и да бъдат разгледани други аспекти.

Доклад във връзка с покана от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията за актуализиране на информацията относно изпълнението на решенията на Срещите на високо ниво в областта на информационното общество. Изпратена е исканата информация.

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпила покана от РЕФРАМ (франкофонската мрежа от медийни регулатори) СЕМ да предложи теми, които да бъдат дискутирани по време на II инструментариум. Предложени са три теми: регулацията на рекламите, свързани с храни и напитки, които съдържат вещества, чийто прекомерен прием не е препоръчителен, практиките, свързани с позиционирането на продукти и приложението на чл. 13, 16 и 17 от ДАВМУ - процента европейски произведения в линейни и нелинейни услуги.

**Мария Стоянова** предложи да се включи темата за сексистските реклами. В Италия има голям движение срещу сексизма по телевизията и понеже страните ни са много сходни по менталитет, вероятно италианските колеги биха могли да се ни ползват.

**Антоанета Лозенска** формулира тема: „Практики във връзка с реклами, съдържащи сексистски елементи”.

г) административно-наказателни производства: АУАН №: 98, 106, 107 и 116/2012 г.

**Доротей Петрова** докладва АУАН № 98/14.11.2012г. съставен за нарушение на чл. 125в, т.1 във връзка с чл.126, ал. 5, т. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен.

**Доротей Петрова** докладва АУАН № 106/21.11.2012г. съставен за нарушение на чл.17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т.27 от Критериите.

След като материалът беше изгледан бяха изказани мнения.

**Мария Стоянов:** Ще гласувам „за” налагане на санкция. Очевидно съзнателно е поет риск с това изказване, защото хората които го правят са изключително опитни в медийния бранш. Предлагам да направим мониторинг на предаването. Самият титулярен водещ Любен Дилов-син сподели в медиите, че е обсъждал това с председателя Лозанов и той самият, г-н Лозанов, се е изненадал, че такова предаване може да се излъчва сутрин рано. Ето сега се предоставя конкретен повод за мониторинг. Този изключително неподходящ, за мен, виц за евреите и Полша не впечатли ли никого? Актосъставителите очевидно не са впечатлени. Излиза, че у нас майтапи с такива неща са приети за нормални. Това ме втрещява! Става въпрос за шест милиона души, които са избити ей така, а ние в България си правим шеги с това. Виждате, цялата ни страна е осеяна с пречупени кръстове по фасадите на сградите! Единственото, което очевидно е направило впечатление на актосъставителите в този



случай е думата „е\*ът”. Много съм възмутена и го казвам за протокола. Всичко, целият диалог е възмутителен, а най-възмутителното е, че е подготвен, че е представен по сценарии. Аз съм за наказание. Това го намирам за възмутително и отново ще се обърна към вас, колеги, няма как тези неща да не ни правят впечатление. За това са ни сложили тук, за това ни дават пари.

**Георги Лозанов** възложи да бъде извършен фокусен мониторинг – прояви на дискриминация в радио и телевизионните програми, тъй като проблемът е стар и не веднъж е присъствал.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) въздържал се (София Владимирова и Георги Лозанов):** възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл.17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т.27 от Критериите.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № 116/10.12.2012г. съставен за нарушение на чл.75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ и за нарушение на чл.55, ал.1 от ЗЗ.

След като материалът беше видян Съветниците взеха решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ и за нарушение на чл.55, ал.1 от ЗЗ.

Във връзка със съставеният АУАН, Съветът обръща внимание на г-жа Юлия Кецкарова – старши инспектор в дирекция „Специализирана администрация”, че същите нарушения са извършвани още през месец август, което служителката не е отразила, нещо повече, констатацията ѝ е че няма нарушение.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на СЕМ № : 185 и 186/2012 г.

**Георги Лозанов** предложи да бъде отложено гласуването във връзка с постъпило писмо от собственика на Информационна агенция „Фокус” („Фокус Нунти” ООД), защото е адресирано и до институциите и може да се приеме, като политически натиск по време на текущия конкурс, в който участва „Фокус Нунти” ООД.

**Мария Стоянова** отбеляза, че всеки е свободен да изразява позицията си.

**Анна Хаджиева** каза, че е съгласна, но тяхната позицията в случая няма никакви професионални аргументи свързани с конкурсите.

**Мария Стоянова** обърна внимание върху това, че в писмото се подчертава “тенденциозност и субективност” на СЕМ при вземането на решения. Това е накарало Красимир Узунов да заяви, че няма да участва повече в конкурси за честоти. Решението Стоянова определи като проблем.

**Анна Хаджиева** предложи да бъде подготвен проект на писмо с позицията на Съвета адресирано до цитираните в писмото на „Фокус Нунти” ООД институции.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) въздържал се (Мария Стоянова):** отлага разглеждането на докладите от Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на СЕМ №185 и 186/2012 г.

Георги Лозанов напусна заседанието поради лични причини.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с:

а) проект на решение в изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със ЗРТ на индивидуални лицензии, издадени от СЕМ;

Привеждане в съответствие със ЗИД на ЗРТ издадените лицензии за доставяне аудио-визуална медийна услуга. В изпълнение на разпоредбата на § 93 от ПЗР на ЗИД на Закона за радиото и телевизията на доставчиците “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД и “НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” АД;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание § 93 от ПЗР на ЗИД и чл. 32, ал. 1, т. 9 на привежда в съответствие със ЗИД на ЗРТ (обн. ДВ бр.12/2010 г.) издадените индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга чрез наземно аналогово радиоразпръскване, съгласно Приложения 1 и 2, неразделна част от настоящото решение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, **заличава** регистрацията за телевизионна дейност на “ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА” АД, седалище и адрес на управление: гр. Варна, район Одесос, бул. “Сливница” № 2, Фестивален и конгресен център, за създаване на телевизионна програма „ARENA SP”, с общ (политематичен) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, **заличава** регистрацията за телевизионна дейност на “ТИ ВИ ГАЙД НЕТУЪРК” ООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. “Симеоновско шосе” № 110, бл.5, вх.1, ап.4, за създаване на телевизионна програма „TV GUIDE”, със специализиран (информационно - справочна и развлекателна насоченост) профил, 24 часа продължителност и национален териториален обхват.

б) проект на решение в изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със ЗРТ на издадени удостоверения за доставяне на линейна медийна услуга;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание § 93 от Преходни и заключителни разпоредби на Закона за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (ДВ бр.12 от 2010 г.) и чл. 32, ал. 1, т. 16а на Закона за радиото и телевизията **привежда** в съответствие със Закона за радиото и телевизията издадените удостоверения за доставяне на линейни медийни услуги, съгласно Приложения 1, 2 и

3, неразделна част от настоящото решение. Копие от решението да бъде връчено на заинтересованите лица.

в) постъпило уведомително писмо за вписана промяна в ТР по партидата на „Родопи Сат Плюс” ООД;

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ да бъде вписана промяна по партидата на „Родопи Сат Плюс” ООД.

г) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал.1, т. 18 на ЗРТ, от „Дарик Радио” АД, „България Он Ер” ООД; „Агенция Витоша” ЕООД, „Фокус-Нунти” ООД, „Радио Веселина” ЕАД и БНР.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00760/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на „ДАРИК РАДИО”АД, както следва: **изменя** се ред № 21 от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящото решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01829/ 23.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Търговище, издадено на “БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД, както следва: Изменят се букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящото решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) въздържал се (Анна Хаджиева):** на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на

съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени и допълни** разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, както следва: 1. Допълва се ред № 156 в Таблица 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. 2. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01533-03/ 09.09.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Плевен, издадено на “АГЕНЦИЯ ВИТОША” ЕООД, както следва: Изменят се букви “а”, “б”, “в”, “е”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 01830 от 23.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Симитли, издадено на “ФОКУС – НУНТИ” ООД, както следва: Изменят се букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на

Закона за електронните съобщения, да **измени** разрешение № 00423-02/ 24.06.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, издадено на „РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД, както следва: 1. Изменят се букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. 2. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклади на Дирекция „Обща администрация” относно:

а) работата на комисия, назначена със заповед №132 от 27.11.2012 г.;

Докладна записка и протокол от комисия назначена със заповед № 132 от 27.11.2012г. на председателя на СЕМ, за провеждане на конкурс за длъжност „старши счетоводител” в отдел „Бюджет и финанси” към дирекция „Обща администрация”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** приема протокол № 4/14.12.2012г. за окончателно класиране на кандидатите от проведения конкурс. Да бъде издаден акт за назначаване на класираният се кандидат.

б) осигуряване следгаранционно поддържане на АИС „Документооборот”.

Предложение от Румян Петров – директор на дирекция „Обща администрация”

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде сключен едногодишен договор с „Индекс България” ООД с предмет: Следгаранционна поддръжка на АИС „Документооборот”.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

Докладна записка и протокол от комисия назначена със заповед № 137/06.12.2012г., №140/07.12.2012г. и №143/11.12.2012г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** при наличието на една оферта отговаряща на изискванията на обществената поръчка, на основание чл. 101д от ЗОП приема и утвърждава протокол от комисията. Възлага да бъде сключен договор с „Томас Комерс Сървиз” ООД с предмет: Поддържане, обслужване и оптимизиране на Интегрираната система за мониторинг на Съвета за електронни медии и предложената офертна цена. Срок на договора една година.

Докладна записка и протокол от комисия назначена със заповед № 136/06.12.2012г. и № 142/11.12.2012г. на председателя на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да бъде сключен договор с „Лукойл – България” ЕООД с предмет: Доставка на бензин А95Н за 14 броя автомобили, ползвани от СЕМ.

- Информация във връзка с подготвено от АБРО споразумение за нивото на звука на рекламите.

**Материали приложени към Протокол № 51**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх.№ 30-07-119/19.12.2012г.
3. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 34-00-501/11.12.2012г.
4. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 19-00-216/11.12.2012г.
5. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 94-00-332/12.12.2012г.
6. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 19-00-214/15.10.2012г.
7. Писмо от Министерство на транспорта информационните технологии и съобщенията с вх. № 04-05-8 (09)/29.11.2012г.
8. Писмо от КРС с вх. № 10-00-62/11.12.2012г.
9. Писмо от П. А. с вх. № 94-00-409/13.12.2012 г.
10. Писма от А. И. с вх. № 06-00-28(10)/07.12.2012 г.
11. Писмо от Информационна агенция „Фокус” с вх. №20-00-162/19.12.2012г.
12. Писмо от ЦИК с вх. № 30-07-119/20.12.2012г.
13. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-08-70/19.12.2012г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева**

.....

**Анюта Асенова**

.....

**Мария Стоянова**

.....

**Георги Лозанов -  
председател**

.....

**София**

**Владиминова**

.....

**Старши специалист  
деловодител-  
протоколчик:**

.....

**Магдалена Сергиева**