

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 6

от редовно заседание, състояло се на 07.02.2012 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

Дневен ред

1. Среща с представители на ръководството на „БТВ Медия Груп” ЕАД.
 2. Доклад на Експертната комисия за провеждане на конкурса за издаване на лицензия за радиодейност в гр. Пазарджик. Докладва Георги Стоименов.
 3. Докладни записка във връзка с: Проект на позиция на СЕМ по констатациите и препоръките на международните наблюдатели на проведените президентски и местни избори на 23 и 30 октомври; Мониторинг на телевизионни програми; Проект на нов модел на планиране и отчетност мониторинговите действия. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.
 4. Докладни записки относно административно-наказателни производства. Докладват Доротея Петрова и Златка Георгиева.
 5. Докладна записка от Дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
 6. Определяне на специализацията на програмните профили на радиопрограмите за предстоящите конкурси в Разлог, Банско, Петрич, Сандански, Симитли и Кресна. Докладва Анна Хаджиева.
 7. Докладна записка относно Бюджетна процедура 2013 г. Докладва Спаска Янева.
- Разни:
- Нарушение на ЗРТ по чл. 84, ал. 1 на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.
 - Докладна записка относно Решение на СЕМ, Протокол № 2. Спаска Янева и Доротея Петрова.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

Георги Стоименов предложи т.2 от дневния ред да се отложи за следващото заседание поради отсъствието на Анюта Асенова.

Георги Лозанов каза, че по молба на колегите от „БТВ Медия Груп” ЕАД срещата не може да се състои и предложи да се отложи за следващото заседание.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: прие дневния ред с направените предложения от Георги Стоименов и Георги Лозанов “първа” и “втора” точки да се отложат за следващото заседание.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладни записка във връзка с: Проект на позиция на СЕМ по констатациите и препоръките на международните наблюдатели на проведените президентски и местни избори на 23 и 30 октомври.

Мониторинг на телевизионни програми.

Проект на нов модел на планиране и отчетност мониторинговите действия. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.

Румян Петров докладва проект на коментарни бележки на СЕМ по констатациите и препоръките на международните наблюдатели на проведените президентски и местни избори у нас. С писма до СЕМ вх. № 04-02-10(11)/16.01.2012 г. и 04-02-9(11)/30.01.2012 г. Постоянният секретар на Министерството на външните работи на Република България изисква от Съвета да изпрати в срок до 10.02.2012 г. своите коментарни бележки и предложения по констатациите и препоръките в Доклада на наблюдателите от ad-hoc комитета на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа за президентските избори у нас и в Заключителния доклад на Бюрото за демократични институции и права на човека /БДИПЧ/ на ОССЕ във връзка с проведените президентски и местни избори у нас на 23 октомври 2011 г.

Съветът за електронни медии споделя в значителна степен съдържашите се в заключителния доклад на Бюрото за демократични институции права на човека на ОССЕ и в Доклад на наблюдателите от Ad-hoc комитета на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа (ПАСЕ) констатации и препоръки за медийното поведение по време на проведените у нас президентски и местни избори. Те кореспондират с оценката на това поведение, която Съветът публично огласи след извършения, съгласно правомощията му по чл. 33, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно отразяването на изборите.

От такава гледна точка общите заключения извеждат като същностен проблема доколко предизборната кампания в медиите постига основната си цел да задоволи правото на зрителя и слушателя да направи самостоятелно информиран избор. Главната предпоставка за това е да се активизира ролята на политическата журналистика за сметка на платената агитация, чието съдържание, поради това, че е платено, има друго качество и не осигурява критичен дебат от позициите на аудиторията.

Такъв е и смисълът на препоръките на ПАСЕ *“Достъпът до медиите за кандидатите има ясна необходимост от драстично подобрение, за да бъдат гарантирани равни условия за всички”*, както и на записаната под № 7 на стр. 33 от Доклада на ОССЕ приоритетна препоръка: *“Правната уредба на медиите следва да гарантира редакторска свобода за отразяване на кампанията, особено за обществените електронни медии...”*.

Съветът е на мнение, че това би могло да се постигне като ясно се дефинира в закона понятието *“политическа реклама”*, която да е платена и се разграничи от журналистическите форми за достигане на политическите послания на кандидатите до аудиторията. Законодателят би следвало да предвиди и специфичните за тази реклама изисквания, ограничения по време и място на разполагане, различни от тези за търговската реклама.

По този начин биха могли да се предотвратят и случаи в новинарските предавания да се отделя специален акцент на политическо събитие, което само по себе си може да се сметне за реклама, и биха се създали условия за *“безпристрастно отразяване на кандидати и политически партии в новинарските програми...”*, за недопускане на привилегировано положение на когото и да било от тях, каквито са препоръките и добрите международни практики. Препоръчаното *“въвеждане на ясни указания за това какво представлява безпристрастното отразяване...”* би могло да се основава не

непременно на еднакво време за всички, а например на прилагания в различни страни пропорционален подход – според електоралната подкрепа за партиите.

Препоръката на ПАСЕ *“Трябва да бъде направено ясно разграничение от страна на медиите по отношение на редакционните и платените политически реклами”* изисква да се предвиди и законово задължение платените политически послания в електронните медии по време на избори да бъдат ясно обозначени като платено ефирно време, което ще способства аудиторията да бъде точно информирана кога е агитирана и кога – информирана.

Пряко свързано с изложеното дотук е и записаното под № 25 на стр. 36 от доклада на ОССЕ в частта Други препоръки становище на международните наблюдатели, че *“Правната уредба следва да предвижда безплатно ефирно време по обществените електронни медии за кандидатите, участващи в избори”*.

Съветът за електронни медии смята, че сега действащите изборни правила, строго определящи вида и времетраенето на агитационните послания и задължението всички те да се заплащат, ограничават обществените оператори да използват повече и разнообразни журналистически информационни и полемични форми. Изборният регламент не съответства на принципите на функциониране на обществените медии, при които водеща е не икономическата изгода, а предоставянето на най-много и най-разнообразна значима информация за всички, както и в най-висока степен обективност, равнопоставеност и баланс при представянето на политическите претенденти.

Предоставянето на възможност и за безплатна изява в ефира на обществените медии, наред с платената политическа реклама, би осигурило равностоен достъп до него на кандидатите. Същевременно би създавало необходимите условия за истински плурализъм на гледните точки, за обективно и балансирано представяне на кандидатите, в крайна сметка – за защита на обществения интерес.

Поведението, особено на търговските медии, по време на избори, разбира се, е резултат от съчетаването на регулация и саморегулация. Защото истинската журналистика е въпрос и на професионални стандарти и морал, не само на регламенти. Именно там е полето за прилагане на записаните в няколко европейски директиви препоръки за медийното отразяване на избори. Докладът на ОССЕ е отчел инициативата на СЕМ да обедини усилията за честно и безпристрастно отразяване на кампанията чрез подписване на Предизборен меморандум с търговските електронни медии. Инициатива, срещнала отказа на преобладаващата част от тях с аргумента, че принципите, заложиени в документа, са част от вътрешната им саморегулация.

Констатираните в Доклада случаи на недостатъчна степен на съответствие на тези препоръки с отминалата медийна кампания за изборите у нас, както и някои медийни прояви в изборния ден, отчетени от наблюдението, извършено от Съвета, оформят впечатлението, че има зони, в които саморегулационните мерки не са достатъчни за постигане на необходимия ефект.

В този смисъл внимание заслужава препоръка № 26 /стр. 36 от Доклада/ от Други препоръки, която Съветът за електронни медии намира за целесъобразна. Без да пренебрегва ролята на саморегулацията, Съветът смята за необходимо, при запазване на основни разпоредби в Изборния кодекс, медийното отразяване на изборите да бъде ясно и подробно регламентирано в Закона за радиото и телевизията. А независимият регулатор да има възможност своевременно да предприема коригиращи мерки по време на кампанията. Това не е необосновано разширяване на правомощията на регулатора, а синхронизиране на изборното и медийното законодателство, което ще позволи да се осъществява реален и ефективен надзор върху медийното поведение по време на избори.

Препоръка № 27 /стр. 36 от Доклада/ засяга основна предпоставка за оценяването на

медийната среда в България. Създаването на публичен регистър за собствениците на електронни медии е условие за прозрачност на медиите, на тяхната зависимост от корпоративни интереси. И сега по силата на своите правомощия и задължения в Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии поддържа публичен регистър на радио- и телевизионните програми, в който се намират и данни за техните доставчици – органи на управление, съдружници/акционери и лица, упражняващи контрол. Законодателят би могъл да отиде и по-далеч – да регламентира систематизирана публичност на всички сведения, които могат да послужат за анализ на капиталите, преминаващи през медиите с цел разкриване на потенциални политически и бизнес интереси и концентрацията на собственост върху медии.

Съветът за електронни медии изразява своята надежда, че осъществяването на описаните предложения ще позволи на електронните медии в България да навлязат в нов етап от своето развитие.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: прие позиция на СЕМ по констатациите и препоръките на международните наблюдатели на проведените президентски и местни избори на 23 и 30 октомври. СЕМ смята за необходимо, при запазване на основни разпоредби в Изборния кодекс, медийното отразяване на изборите да бъде ясно и подробно регламентирано в ЗРТ, а независимият регулатор да има възможност своевременно да предприема коригиращи мерки по време на кампанията. Това не е необосновано разширяване на правомощията на регулатора, а синхронизиране на изборното и медийното законодателство, което ще позволи да се осъществява реален и ефективен надзор върху медийното поведение по време на избори.

Т.3/2. Мониторинг на телевизионни програми.

Румян Петров каза, че наблюдението по обозначението на спонсорските заставки е извършено от експерти от националния мониторинг и е изготвен доклад.

Даниела Жукова каза, че не са отчитали и не са наблюдавали така наречените конвенционални спонсорски заставки, които са “със съдействието на”..., защото те са статични и не предизвикват никакви проблеми. За останалите тя ще си служи с работен термин “разширени спонсорски обозначения”, преди да предложат нещо друго, което съществува в един или друг вариант в европейските документи. Наблюдаваните разширени спонсорски обозначения (само с две изключения) отговарят на изискванията на чл. 82 ал. 1 т. 3, а именно: “зрителите да са информирани за съществуването на споразумението за спонсорство”, т.е. всички имат надпис : “със съдействието на... или “с подкрепата на” и т.н. Всички са разположени съгласно изискванията на чл. 82 ал. 1 т. 4 в началото в края или преди и след рекламни блокове, както прави БНТ в “Под прикритие”, което също е в съответствие с изискванията на ЗРТ. Всички обаче така наречени “разширени спонсорски обозначения” не са статични, а са анимирани със сравнително увеличено времетраене и включват име и марка на спонсора и продукт, или име и услуга, име и нов бранд в различни комбинации и в този смисъл не нарушават изискванията към спонсорските обозначения, но поставят въпроса за реализационния вид в който са поднесени. Всички те представляват някакъв вид спотове. Предмет на доклада и на анализа е да се изясни дали това са рекламни спотове в контекст на спонсорство, (каквото понятие са срещнали в закрития доклад по спазване на директивата и където съществуват тези понятия - рекламен спот в контекст на спонсорство, рекламен спот, отделно спонсорство, отделно и спот за телевизионен

пазар). Повечето доставчици са се съобразили, или техните рекламодатели респективно спонсори и с решението на СЕМ от 5 май 2003 година да не присъства рекламен апел, идентификация на адрес, телефон за контакти и т.н. Тези неща липсват във въпросните спотове. Там, където присъстват с продукти, или услуги, което не е забранено от закона като спонсорство има няколко случая, които са определили като гранични, защото те са на ръба да прекратят границата към чистия рекламен спот.

Предлагат да се възприеме под някаква форма, защото не може като дефиниция да се включи в сега действащия закон определение рекламен спот за спонсорство, така както в европейските документи това присъства.

Георги Лозанов отбеляза, че това може да се приеме като терминология, а не като закон.

Даниела Жукова каза, че биха могли да допълнят с нещо друго- отчитане на допустимото рекламно време на час и предложи да се направи един по-малък като времетраене мониторинг между 1-8 март, в който да се смята само рекламното време.

Георги Лозанов предложи да се направи анализ и съответно, да се установи дали има нарушение на рекламното време.

Т.3/3.Проект на нов модел на планиране и отчетност мониторинговите действия. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.

Румян Петров каза, че в докладната подробно са описани предимствата и очакванията им, които кореспондират със задачите, произлизащи от въвеждането на новата структура. Експериментално са извършили едноседмично наблюдение по новия график. Различното от предишната дейност е, че прекратяват практиката на отделния график и отчет и съвместяват планирането и отчетността в един формуляр, което ще доведе до по-справедливо разпределение и равномерно натоварване на труда на експертите, както и видимост на дейността на всеки. Записани са всички видове мониторинг, писма и жалби, планирани дела, за да се види кой с какво е ангажиран и отчет, който сега ще се отбелязва със : “свършил”, “не свършил”, броя часове, констатирани нарушения. Файловете ще се превръщат в ReadOnly, за да няма повече промени и само в този вид ще може да се разпечатват, или електронно прегледани. Има и едно друго предимство –опцията, която съществуваше в системата за автоматично отчитане във всеки един момент за достъпа до системата, всяко влизане до едночасови файлове на практика отчита колко часа са прегледани дори и на бърз ход и това позволява за изминалите седем дни за които и отчет се подава в последната графа да се направи сравнение какво е гледал или слушал даден експерт и какво отчита като натовареност в преглед. Практиката от първата седмица показва, че има някои с много точни отчети и има някои украсени, което дава възможност за тези изпълнения и каква е причината, т.е. ако не е работила системата е ясно че това е причината, ако на някой му е била по-висока натовареността също е възможно да се види в едни прости графики и таблици които може всеки един момент да се прегледат и има възможност . след всеки седмичен график- отчет да се направи анализ на резултатите.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладни записки относно административно-наказателни производства. Докладват Доротея Петрова и Златка Георгиева.

1.Златка Георгиева докладва относно АУАН № 131/09.11.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД с изх. № 19-00-288/11/от 01.02.2012 г.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 131/09.11.2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД за нарушение на чл. 86, ал. 1 на ЗРТ, възлага на председателя на съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията от 3000 /три/ хиляди лева. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-288/11/от 01.02.2012 г./

2. Златка Георгиева докладва относно АУАН относно АУАН № 137/18.11.2011 г., съставен на ЕТ “Бисер Щраков –Александрина”. за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 137/18.11.2011 г., съставен на ЕТ “Бисер Щраков –Александрина” за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ, преписката се прекратява поради липса на нарушение. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-836/11/ 31.01.2012 г./

3. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 141/21.11.2011 г., съставен на “Мусон 2002” ЕООД за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ. Актът не е връчен редовно.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 141/21.11.2011 г., съставен на “Мусон 2002” ЕООД, за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ, спира производството поради нередовно връчване на акта. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-831/11/31.01.2012 г/

4. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 152/23.11.1011 г., съставен на “Сити Телеком” ЕООД, за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 152/23.11.1011 г., съставен на “Сити Телеком” ЕООД, за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ, да се иска информация от КРС и да се докладва отново. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-864 /11/ от 31.01.2012 г./

5. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 154/23.11.2012 г., съставен на ЕТ “Ламес-Мартин Иванов” за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 154/23.11.2012 г. , съставен на ЕТ “Ламес-Мартин Иванов” за неизпълнение на задълженията му по чл. 125в от ЗРТ, актът да се връчи повторно. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00861/11/ 01.02.2012 г. /

6. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 164/09.12.2011 г., съставен на “Бонев и съдружие” СД, създаващ и разпространяващ програма “Ботевград” за надвишаване на програмното време за реклами в нарушение на чл. 89 ал. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 164/09.12.2011 г. съставен на “Бонев и съдружие” СД, отлага разглеждането на акта за следващото заседание, за да се гледа материала. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-227/11/ от 31.01.2012 г.

7. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 165/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “БТВ” за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 165/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “БТВ” за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева.

/Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-317/11/ от 01.02.2012 г./

8. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 166/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “БТВ” за излъчване на търговско съобщение, насърчаващо поведение, което застрашава здравето или безопасността, в нарушение на чл. 75, ал. 5, т.3 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 166/12.12.2011 г. с , съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “БТВ” за излъчване на търговско съобщение, насърчаващо поведение, което застрашава здравето или безопасността, в нарушение на чл. 75, ал. 5, т.3 от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-318/11/ от 01.02.2012 г./

9. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 167/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “БТВ”, за това че е прекъснатата новинарска емисия от реклама – самопромоция, в нарушение на чл. 86, ал.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН № 167/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД, отлага се разглеждането за след срещата с Вики Политова. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-319/11/ от 01.02.2012 г./

10. Златка Георгиева докладва относно АУАН № 169/14.12.2011 г. , съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД, създаващ и разпространяващ програмата “Нова телевизия” за излъчване на скрито търговско съобщение, забранено от чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: относно АУАН относно АУАН № 169/14.12.2011 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД, създаващ и разпространяващ програмата “Нова телевизия” за излъчване на скрито търговско съобщение, забранено от чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията от 3000 /три хиляди/ лева. / Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-321/11/ от 30.01.2012 г./

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от Дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва допълненото заявление от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД. На заседание, проведено на 24 януари е разгледано заявление с вх. № 20-00-12/18.01.2012 г. от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00024 от 09.03.2000 г., което е свързано с т.1.2 (наименование на програмата) - от „Класик ФМ Радио“ да се промени на „Радио Мелоди“; т.1.5 (програмен профил) - от „специализиран профил- културно- музикален- класическа музика, джаз“ да се промени на „специализиран музикален профил, насочен към аудитория над 35 години“; т.1.6 (дневна продължителност) - от 18 часа да се промени на 24 часа; т.6. (програшни характеристики).

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: заявление от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00024 от 09.03.2000 г., на основание чл. 32 ал. 1 т.9 от Закона за радиото и телевизията и чл.5, т.3 и т.4 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, СЕМ I. ИЗМЕНЯ индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00024/ 09.03.2000 г., притежавана от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, както следва:

т.1.2 добива редакция „ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование „Радио Мелоди“ (“Melody“).“

т.1.3 добива редакция „За създаването и предоставянето за разпространение на програмата по т.1.2 ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да работи според изискванията на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) като търговски оператор.“ т.1.5 добива редакция

“ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ има право да създава и предоставя за разпространение програма със специализиран музикален профил, насочен към аудитория над 35 години“. т.1.6 добива редакция

“ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да създава програма с дневна продължителност 24 часа“. т.6 добива редакция:

„6. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ е длъжен да предоставя за разпространение:

6.1. Предавания с информационна насоченост, включително новини – не по-малко от 2 на сто от дневното програмно време.

6.2. Предавания с образователна насоченост.

6.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 0,5 на сто от седмичното програмно време.

6.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.

6.5. Допълнителни услуги – радио онлайн, RDS, интернет страница на радиото.“

II. Допуснатото изменение на т.1.2. от лицензия за радиодейност № 321-00024/ 09.03.2000 г. е за срок – до влизане в сила на решение 119/ 2011 г. на СЕМ и издаване на лицензия за радиодейност на Гео Адвайзърс ЕООД.

III За измененията в индивидуална лицензия за радиодейност № 321-00024/ 09.03.2000 г., описани в т.І на настоящето решение, ОПРЕДЕЛЯ заплащане на такса от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД, в размер на 2 150 лв. (две хиляди сто и петдесет) лв., платима в седемдневен срок от влизане в сила на решението.

Длъжностни лица от Дирекция Лицензиране и регистриране да отразят промените в Раздел Трети от Публичния регистър на СЕМ.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ заявление от кмета на община Казанлък, което съдържа искане за заличаване на регистрацията за телевизионна

дейност за създаване на програма с наименование “Обществена телевизия Казанлък – ОТК”. Към заявлението е приложено Решение на Общински съвет Казанлък за прекратяване на телевизионната дейност на община Казанлък като обществен оператор и за упълномощаване на кмета на община Казанлък да предприеме всички необходими действия пред Съвета за електронни медии за изпълнение на взетото решение.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка със заявление от кмета на община Казанлък, с искане на заличаване на регистрацията за телевизионна дейност за създаване на програма с наименование “Обществена телевизия Казанлък – ОТК”, на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и 16 във връзка с чл. 125к от Закона за радиото и телевизията, СЕМ ЗАЛИЧАВА регистрацията за телевизионна дейност на ОБЩИНА КАЗАНЛЪК, със седалище и адрес на управление - гр. Казанлък, ул. Розова долина 6; ЗАЛИЧАВА програма “Обществена телевизия Казанлък – ОТК”, с общ/ политематичен профил; 19- часова дневна продължителност, регионален обхват – община Казанлък, община Стара Загора, община Мъглиж, община Пловдив, община Габрово и община Велико Търново; разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържания от СЕМ.

Емилия Станева докладва, за постъпило в СЕМ писмо от ПОПОВО КАБЕЛ ООД, с уведомление, че на 15.04.2011 г. дружеството е прекратило дейността си като кабелен оператор; твърди, че са изпратени писма до КРС и СЕМ, но поради технически причини те не са получени съевременно. Тази е причината отново да се изпратят уведомления, че ПОПОВО КАБЕЛ ООД вече е „прекратил дейността си като кабелен оператор на 15.04.2012 г.”

Към писмото е приложено копие от Уведомително писмо до КРС.

Във връзка с подаденото уведомление, моля да имате предвид следното:

От писмо не е ясно какво разбира заявителя под „кабелен оператор” – предприятие по смисъла на ЗЕС или доставчик на медийни услуги (телевизионен оператор) и коя от двете дейности (или и двете) прекратява.

Съгласно разпоредбите на Търговския закон, управителят на дружеството не разполага с правомощието да вземе еднолично решение за прекратяване дейността по създаване на телевизионна програма. Вземането на такова решение е от компетентността на Общото събрание на дружеството.

Предвид изложеното и с цел изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, предлагаме на дружеството да бъде указано да бъдат представени доказателства за валидно взето решение от управителния орган, от което да става ясно каква е действителната му воля.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка с писмо с вх. № 34-00-7/ 26.01.2012 г. от ПОПОВО КАБЕЛ ООД, с цел изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, указва на дружеството да представи доказателства за валидно взето решение от управителния орган, от което да става ясно каква е действителната му воля.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ писмо от ДОБРУДЖА КАБЕЛ ЕООД, с уведомление, че дружеството прекратява телевизионната си дейност за създаване на програма с наименование “ДОБРУДЖА КАБЕЛ”, съгласно удостоверение № 01-025 от

20.05.2009 г., считано от 10.12.2011г.

Във връзка с подаденото уведомление, моля да имате предвид следното:

Съгласно разпоредбите на Търговския закон, управителят на дружеството не разполага с правомощието да вземе еднолично решение за прекратяване дейността по създаване на телевизионна програма. Вземането на такова решение е от компетентността на едноличния собственик на капитала на дружеството.

Към подаденото искането в Съвета не са приложени доказателства, удостоверяващи валидно взето решение.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка с постъпило в СЕМ писмо с вх. № 19-00-15/ 27.01.2012 г. от ДОБРУДЖА КАБЕЛ ЕООД, с цел изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за случая, указва на дружеството да отстрани пропуските в документацията му в 7-дневен срок от уведомяването му.

Емилия Станева докладва за постъпили четири заявления от ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД, с които желае да бъде изменена регистрацията му за :

1) заявление с вх. номер 19-00-18 /31.01.2012 г., с което дружеството уведомява за промяна във времетраенето на телевизионна програма Фокслайф (Fox life), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България.

Предвижда се времетраенето на програмата да бъде променено от 18 на 24 часа.

Мотивите за промяната са свързани с привличане на по-голяма аудитория и по-голям зрителски интерес с 24-часовата програма.

Към заявлението е приложено доказателство за платена такса, съгласно чл.10 от ТПРТД.

2) заявление с вх. номер 19-00-19 /31.01.2012 г., с което дружеството уведомява за промяна във времетраенето на телевизионна програма Фокслайф (Fox life), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия.. Предвижда се времетраенето на програмата да бъде променено от 20 на 24 часа.

Мотивите за промяната са свързани с привличане на по-голяма аудитория и по-голям зрителски интерес с 24-часовата програма.

Към заявлението е приложено доказателство за платена такса, съгласно чл.10 от ТПРТД.

3) заявление с вх. номер 19-00-20 /31.01.2012 г., с което дружеството уведомява за промяна във времетраенето на телевизионна програма Фокс крайм (Fox crime), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Република България. Предвижда се времетраенето на програмата да бъде променено от 19 на 24 часа.

Мотивите за промяната са свързани с привличане на по-голяма аудитория и по-голям зрителски интерес с 24-часовата програма.

Към заявлението е приложено доказателство за платена такса , съгласно чл.10 от ТПРТД.

4) заявление с вх. номер 19-00-21 /31.01.2012 г., с което дружеството уведомява за

промяна във времетраенето на телевизионна програма Фокс крайм (Foxcrime), предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит на територията на Сърбия, Македония, Босна и Херцеговина, Черна Гора, Албания, Словения и Хърватия. Предвижда се времетраенето на програмата да бъде променено от 20 на 24 часа.

Мотивите за промяната са свързани с привличане на по-голяма аудитория и по-голям зрителски интерес с 24-часовата програма.

Към заявлението е приложено доказателство за платена такса, съгласно чл.10 от ТПРТД.

Съгласно чл. 125а, ал.6 от ЗРТ регистрираният оператор е длъжен да уведомява Съвета за електронни медии за условията, мястото и начина на разпространението, програмното време, както и за всяка промяна в тях в 14-дневен срок от настъпването ѝ.

След проверка на представените документи се установи, че операторът не е приложил програмни схеми, удостоверяващи разпределението на предаванията по дни и часове в съответствие с исканата промяна.

Във връзка с изложеното, предлагаме на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ на заявителя да бъде указано да отстрани констатираните недостатъци в 7-дневен срок от уведомяването му.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: във връзка с постъпили в СЕМ четири заявления от **ФОКС ИНТЕРНЕТЪНЪЛ ЧЕНЪЛС БЪЛГАРИЯ ЕООД**, с които желае да бъде изменена регистрацията му, на основание чл.112, ал.2 от ЗРТ на заявителя се указва да отстрани констатираните недостатъци в 7-дневен срок от уведомяването му.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: *Определяне на специализацията на програмните профили на радиопрограмите за предстоящите конкурси в Разлог, Банско, Петрич, Сандански, Симитли и Кресна. Докладва Анна Хаджиева.*

Борислав Шабански докладва за специализацията на програмните профили на радиопрограмите в предстоящите конкурси за Разлог, Банско, Петрич, Сандански, Симитли и Кресна. Взети са предвид географските особености и спецификите на съответните населени места: конкретни зони на покритие, предвидени мощности за излъчване и др., с оглед недопускане възможност от две точки на излъчване (съответно от две честоти) да бъде покрито едно населено място от една радиoproграма. Такъв е случаят с градовете Банско и Разлог. Те са разположени на 6 км. един от друг. Сигналят на разпространение, излъчван от честота в един от двата града покрива другия и обратно. За това наличният честотен ресурс – 5 назначения от КРС, е предвиден за по една програма със специализация за всеки една от специализациите (по възрастова насоченост), прилагани от СЕМ в до сега провежданите конкурси.

2. За населени места, в които има четири честоти, предложението е - всеки един от конкурсите да бъде за радиoproграма, насочена съответно: към възрастова група до 30 г.; възрастова група 20-45 г.; възрастова група над 35г. и една програма с общ (политематичен) профил.

3. В населени места, в които съществуват усвоени (работещи) честоти конкурсите за тях да бъдат обявени за радиoproграма с програмен профил или специализация,

отговаряща на профила на програмата, излъчвана на тази честота. По този начин досегашната дейност и опит на операторите ще бъдат отчетени.

4.Новите честотни назначения (честоти) – за населените места с по-малко от 4 честоти, да бъдат за програма със специализиран програмен профил с насоченост към аудитория във възрастова група 20-45 год. Основанието е, че тази специализация ще покрие пълноценно интересите на жителите на съответните градове.

5.Общ (политематичен) програмен профил в градовете не е реално да се очаква, че може да реализиран поради икономически причини, пазарът не може да осигури издръжката на нова програма с такъв програмен профил.

6.Осигурява се разнообразие на предлаганите услуги от гледна точка на: балансирано застъпване на предлаганите специализации на радиопрограми след приключване на конкурсите и обхващане на всички възрастови групи; отчитане на услугите, които предоставят от години и в момента излъчващите радиостанции; техния опит; икономическите, пазарните и демографските особености на населени места и райони. Разпределението по специализация на програмен профил е: 4 конкурса за програми с общ (политематичен) програмен профил, 4 конкурса за специализация с насоченост към аудитория до 30 годишна възраст, 6 конкурса за радиопрограми с насоченост към аудитория 20-45 год. възраст и 3 конкурса за радиопрограми с насоченост към аудитория над 35 год. възраст.

7.График:

А) За Сандански и Петрич - подаване на документи – до края на м. април.(7)

Б) За Банско и Разлог – подаване на документи – до 15 май.(5)

В) За Симитли и Кресна – подаване на документи – до 31 май(5).

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: **прие график за провеждане на радиоконкурси:** **За Сандански и Петрич - подаване на документи – до края на м. Април (7); Б) За Банско и Разлог – подаване на документи – до 15 май.(5) В) За Симитли и Кресна – подаване на документи – до 31 май(5).**

ПО ТОЧКА СЕДМА: *Докладна записка относно Бюджетна процедура 2013 г. Докладва Спаска Янева.*

Спаска Янева докладва бюджетната процедура за 2013 г. На основание чл.18, ал.1 от Правилника за планиране, разходване и отчитане на бюджета на Съвета за електронни медии, Ви уведомявам, че с Решение № 41 от 20.01.2021 г. на Министерския съвет стартира бюджетната процедура за 2013 година, която включва два етапа:

Първи етап – от 30.01.2012 г. до 27.04.2012 г., през който първостепенните разпоредители с бюджетни кредити (ПРБК) разработват и представят в Министерство на финансите тригодишните си бюджетни прогнози за периода 2013-2015 г., а Министерство на финансите подготвя и внася в Министерския съвет за разглеждане и приемане проект на решение за одобряване основните допускания, тригодишната бюджетна прогноза и тавани на разходите по ПРБК за периода 2013-2015 г.

Втори етап – от 11.05.2012 г. до 14.09.2012 г., през който ПРБК разработват и представят в Министерство на финансите проектобюджетите си за 2013 г., включително актуализирани разчети на прогнозите за 2014 и 2015 г., а Министерският съвет внася проекта на Закон за държавния бюджет на Република България за 2013 г. заедно с бюджетните документи в Народното събрание.

Сроковете и действията, определени в първи и втори етап на бюджетната процедура са подробно представени в Приложение № 1.

Основните насоки за разработване на тригодишните бюджетни прогнози за периода 2013-2015 г. са съгласно Указания БЮ-1/30.01.2012 г. (вх. № 04-03-8/01.02.2012 г.), дадени от Министерство на финансите.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: на основание чл.18, ал.1 от Правилника за планиране, разходване и отчитане на бюджета на СЕМ, във връзка с Решение № 41 от 20.01.2021 г. на Министерския съвет и на основание чл.18, ал.2 и ал.3 от Правилника за планиране, разходване и отчитане на бюджета на СЕМ, одобри Бюджетен календар за изпълнението на бюджетната процедура за 2013 г. (Приложение № 2) и проект на писмо до всички дирекции и звена, участници в бюджетния процес (Приложение № 3).

ПО ТОЧКА РАЗНИ: :

- Нарушение на ЗРТ по чл. 84, ал. 1 на ЗРТ. Докладва Доротея Петрова.

Разглеждането на тази точка се отлага за следващо заседание.

Докладна записка относно Решение на СЕМ, Протокол № 2. Спаска Янева и Доротея Петрова.

Спаска Янева докладва във връзка с допуснато нарушение по отношение на мониторинг на радиопрограма "Радио ЧАН- Смолян" и Решение на СЕМ по случая.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: по Докладна записка от Спаска Янева директор на дирекция “Финансови дейности” и Доротея Петрова – старши юриконсулт в дирекция “Правни дейности”, във връзка с допуснато нарушение по отношение на мониторинг на радиопрограма "Радио ЧАН – Смолян и Решение на СЕМ, Владимир Георгиев, ръководител на Регионален център Пловдив да даде писмени обяснения за случая.

Решение:

СЕМ реши с 4 /четири / гласа “за”: следващото заседание на Съвета да се проведе на 14.02.2012 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 6:

1. Дневен ред
2. Писмо от Народното събрание - Комисията по култура, гражданско общество и медии с вх. № 01-00-4 от 06.02.2012 г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 04-02-10/11/03.02.2012 г.
4. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-6/03.02.2012 г.
5. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-4/30.01.2012 г.
6. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 131/09л11л2012 г., съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД с изх. № 19-00-288/11/от 01.02.2012 г.
7. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 137/18.11.2011 г., съставен на ЕТ “Бисер Щраков –Александрина” с изх. № 34-00-836/11/ 31.01.2012 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 141/21.11.2011 г. съставен на “Мусон 2002” ЕООД с изх. № 34-00-831/11/31.01.2012 г.

9. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 152/23.11.1011 г., съставен на “Сити Телеком” ЕООД с изх. № 34-00-864 /11/ от 31.01.2012 г.
10. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 154/23.11.2012 г. , съставен на ЕТ “Ламес-Мартин Иванов” с изх. № 34-00861/11/ 01.02.2012 г.
11. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 164/09.12.2011 г. съставен на “Бонев и съдружие” СД с изх. № 19-00-227/11/ от 31.01.2012 г.
12. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 165/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД с изх. № 19-00-317/11/ от 01.02.2012 г.
13. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 165/12.12.2011 г. с , съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД с изх. № 19-00-318/11/ от 01.02.2012 г.
14. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 167/12.12.2011 г., съставен на “БТВ Медиа Груп” ЕАД с изх. № 19-00-319/11/ от 01.02.2012 г.
15. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 169/14.12.2011 г. , съставен на “Нова Броудкастинг Груп” АД с изх. № 19-00-321/11/ от 30.01.2012 г.
16. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-9/06.02.2012 г.
17. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 04-03-8 от 06.02.2012 г.
18. Докладна записка от Спаска Янева и Доротея Петрова с изх. № 20-00-238/10/ от 01.02.2012 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Георги Стоименов		
Георги Лозанов председател	София Владиминова
Вера Данаилова експерт протоколист		