

РЕШЕНИЕ

№ 2327

гр. София, 17.05.2024 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 147-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛИНА Г. ГОСПОДИНОВА
СТЕФАНОВА

при участието на секретаря ЗЛАТКА АТ. ШУМАНСКА
като разгледа докладваното от ГАЛИНА Г. ГОСПОДИНОВА СТЕФАНОВА
Административно наказателно дело № 20231110205194 по описа за 2023
година

Образувано е по жалба на "Нова бroudкастинг груп" ЕАД против наказателно постановление №РД-10-6/02.03.2023 на председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл. 126, ал. 4 от от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 30000 лева за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с т. 20 от Критериите, приети по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ

С жалбата се иска да бъде отменено наказателното постановление, като се изтъкват доводи за нарушение на процесуалния и материалния закон.

В съдебно заседание, редовно призованият жалбоподател поддържа жалбата по изложените в нея съображения.

Въззиваемата страна в съдебно заседание иска отхвърляне на жалбата и потвърждаване на НП като издадено при спазване на разпоредбите на закона.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, приема за установено следното:

На 15.12.2022 г., в гр. София, бил извършване на мониторинг от

Системата за мониторинг на СЕМ на телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, създавана и предоставяна за разпространение от търговския доставчик на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД. Установено било, че на 11.12.2022 г., от 19:58:00 часа до 22:39:11 часа, по телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, бил излъчен епизод от първия сезон на предаването „Звездите в нас“. В рамките на разпространеното аудио-визуално съдържание било установено наличие на сцени, заснети от съвсем близък план, но време на които видимо малолетни лица сред публиката в шоуто държат в ръцете си и размахват червени балони в цилиндрична форма, върху които е брандирана търговската марка на спонсора на предаването „Звездите в нас“ - BETANO.BG, лицензиран от Национална агенция за приходите оператор на хазартни игри онлайн. Сцени с усмихнати малки деца, които размахват ритмично въпросните продълговати, цилиндрични рекламни балони е изписаните на тях име и лого па хазартния оператор BETANO.BG, са установени от 21:13:01 до 21:13:05 часа в епизода на предаването от 11 декември 2022 г., когато два такива червени балона с търговската марка и с логото на въпросния хазартен оператор са в ръцете на едно съвсем малко момиче, показано на зрителите от много близък план. В хода на предаването, разпространено па 11.12.2022 г. по „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, били установени и още няколко сцени, при които видимо малолетни лица от публиката размахват ритмично пред камерата цветни балони в цилиндрична форма, брандирани е търговската марка и е логото на хазартния оператор BETANO.BG - сцените, излъчени и от 21:14:30 до 21:14:33 часа, а също така и от 21:15:14 до 21:15:17 часа в шоуто „Звездите в нас“. Зрителите на музикалното предаване били свидетели па подобни кадри и от 21:16:42 до 21:16:45 часа, когато в шоуто за имитации в близък план сред публиката в залата били показани и две видимо непълнолетни момичета и едно момче, които държат в ръцете си червени балони с името и логото на хазартния оператор BETANO.BG, като периодично ги размахват и ги удрят леко един в друг. Кадри със сходно съдържание са излъчени в предаването „Звездите в нас“ на 11.12.2022 г. и от 21:29:44 до 21:29:48 часа, когато зрителите виждат на екрана едно малолетно момче, което държи в ръцете си червен цилиндричен рекламен балон с логото и е търговската марка BETANO.BG.

Запознавайки се с описаното аудио-визуално съдържание, АНО е приел.че включвайки описаните по-горс сцени в рамките на излъчения на 11.12.2022 г. в часовия интервал от 19:58:00 часа до 22:39:11 часа по телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“ епизод отпредаването „Звездите в нас“, с показването в близък план на видимо малолетни лица сред публиката в шоуто, които държат в ръцете си и енергично размахват червени балони с брандирапата върху тях търговска марка и логото на лицензирания от Национална агенция за приходите оператор на хазартни игри онлайн - BETANO.BG, доставчикът на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД е допуснал предоставяне за разпространение на аудио-визуално съдържание, което е неблагоприятно и/или създава опасност

от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, с което е извършил нарушение па чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 20 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр. 109/ 22.12.2020.) във връзка с § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, поради ,което св.Владимир Николов съставил срещу жалбоподателя акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02 19-00-7/ 25.01.2023г.

Въз основа съставения АУАН и материалите по преписката, при идентично фактическо описание на нарушението, Председателят на СЕМ издал процесното НП, с което наложил на жалбоподателя имуществена санкция в размер на 30 000 лева.

Изложената фактическа обстановка съдебният състав прие за установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства и доказателствени средства, както следва: гласни - показанията на свидетеля _____ както и въз основа извършения в съдебното заседание оглед на вещественно доказателство компакт диск, съдържащ запис на предаването“Звездите в нас“ и иписмени доказаелства-материалите по административната преписка.

Съдебният състав кредитира в цялост събраната доказателствена съвкупност, намирайки гласните, писмени и веществени доказателства и доказателствени средства за относими, обективни, безпротиворечиви и допълващи се взаимно.

Посредством показанията на свидетеля _____ и извършения в съдебното заседание оглед на вещественно доказателство компакт диск, се изясняват обстоятелствата, свързани с времето на излъчване на предаването, както и подробностите относно аудио-визуалното му съдържание. Изложеното от свидетеля досежно съответните обстоятелства се отличава със своята последователност и пълнота, и кореспондира с възприетото от съдебния състав въз основа извършения оглед на вещественото доказателство и напълно съвпада с отразената фактическа обстановка в процесните АУАН и НП. Следва да се посочи все пак, че по същество фактическата обстановка и съдържанието на телевизионното предаване не се оспорва от жалбоподателя.

При така установеното от фактическа страна, съдът прие от правна страна следното:

Съставеният АУАН и оспореното наказателно постановление са

издадени от компетентни органи, в предвидената от закона писмена форма, при спазване на установения ред и в сроковете, предвидени по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 ЗАНН. И двата акта отговарят на изискванията на чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗАНН, респективно чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН - съдържат описание на нарушението и датата на извършването му, а обстоятелствата при извършването му са конкретизирани в пълнота, за да може да се разбере в какво се изразява. Констатира се и съответствие между фактическото описание и дадената му от актосъставителя и наказващия орган правна квалификация. Наказващият орган се е произнесъл, давайки отговор по направените срещу АУАН възражения. Предвид това настоящият съдебен състав прецени, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да обуславят извод в насока отмяна на санкционния акт. Наказателното постановление е и материалноправно законосъобразно. Съображенията за това са следните:

Според чл. 17а, ал. 3, вр. ал. 1 ЗРТ съветът за електронни медии съвместно с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Съгласно § 57, ал. 2 ПЗР ЗРТ, до влизането в сила на Кодекса за поведение се прилагат Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата по отменената ал. 5 на чл. 32.

По делото няма спор, че жалбоподателят като доставчик на медийни услуги по чл. 4, ал. 1 и ал. 2 ЗРТ е излъчил на 11.12.2022 г. в часовия интервал от 19:58:00 часа до 22:39:11 часа по телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“ епизод от първия сезон на предаването „Звездите в нас“ Не е спорно и че аудио-визуалното съдържание на предаването не може да се причисли към никое от изключенията по чл. 17а, ал. 2 ЗРТ.

При така установената фактическа обстановка съдът намира, че жалбоподателят е нарушил разпоредбата чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ. Съгласно въпросната разпоредба, доставчиците на медийни услуги са длъжни да не

създават или предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Преценката за това дали предаването е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на развитието на децата следва да се направи във връзка с § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ ., съгласно който до влизането в сила на Кодекса за поведение, предвиден в чл. 17а, ал. 3 от ЗРТ се прилагат Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата по отменената ал. 5 на чл. 32 от ЗРТ. Към момента на процесното деяние не е приет Кодекс за поведение, поради което приложими са критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Съгласно т. 20 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, доставчиците на медийни услуги не допускат участие на деца в реклама на хазартни игри.

Дружеството жалбоподател има качеството на доставчик на медийни услуга и като такъв носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга и определя начина, по който тя е организирана съгласно чл. 4, ал. 1 ЗРТ, т. е. отговаря за упражняването на ефективен контрол както върху избора на предавания и върху тяхната организация в хронологичен ред. „Звездите в нас“ е предаване по смисъла на чл. 2, ал. 3 от ЗРТ, като жалбоподателят го е разпространил по смисъла на § 1, т. 1 ДР на ЗРТ".

Описаните в НП сцени с показването в близък план на малолетни лица, размахващи по време на предаването балони с брандирани на тях лого и търговска марка BETANO.BG, безспорно осъществяват ролята на рекламно послание, което силно въздейства на възприятията на зрителите е цел привличане, заостряне на вниманието и интереса им именно към този опериращ на нашия пазар лицензиран от НАП оператор на хазартни игри онлайн, като определено цели да издигне и популярността му, да затвърди репутацията и имиджа му, както и да разшири пазарното му присъствие сред целевите групи. Тези елементи от телевизионното предаване създават опасност от увреждане на психическото, нравственото и социалното развитие на детската аудитория, като не са предприети и мерки за обозначаване на съдържанието като неподходящо за детска аудитория.

С оглед на това съдът приема, че включвайки описаните по-горе сцени в рамките на излъчения на 11.12.2022 г. в часовия интервал от 19:58:00 часа до 22:39:11 часа по телевизионна програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“ епизод предаването „Звездите в нас“ е показването в близък план на видимо малолетни лица сред публиката в шоуто, които държат в ръцете си и енергично размахват червени балони с брандирапата върху тях търговска марка и логото на лицензирания от Национална агенция за приходите оператор на хазартни игри онлайн - BETANO.BG, доставчикът на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД е нарушил разпоредбата на чл. 17 а, ал. 1 от ЗРТ, като нарушението е достатъчно ясно описано от фактическа страна.

Съдът не споделя доводите на жалбоподателя относно неправилна правна квалификация на деянието. Съгласно чл. 3, ал. 1 от ЗАЗНН, за всяко административно нарушение се прилага нормативният акт, който е бил в сила по време на извършването му. Съгласно § 57, ал. 2 от ПРЗ на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/ 2020 г.), до влизането в сила на Кодекса за поведение се прилагат Критериите за оценка на съдържание по отменената ал. 5 на чл. 32 и последното споразумение за защита на децата. Кодексът за поведение, приет с Решение № РД-05-7/ 12.01.2023 г., е влязъл в сила на 01.02.2023 г., а нарушението е извършено на 11.12.2022 г. От друга страна, нормата за недопускане на участие на деца в хазартни игри е възпроизведена в Кодекса за поведение съгласно чл. 17а, ал. 3 от ЗРТ. (т. 1.21). Размерът на санкциите, предвиден за нарушение на разпоредбата, също не е променен. Ето защо, независимо от настъпилите промени, деянието е подведено правилно под действащата към датата на извършване на нарушението правна уредба, както и не е налице влязла в сила по-благоприятна норма, която да изключва административпоказателна отговорност на доставчика.

Съдът не и споделя доводите на жалбоподателя относно липсата на реклама в предаването „Звездите в нас“. Съгласно чл. 74, ал. 1 от ЗРТ, реклама е форма на търговско съобщение, придружаващо или включено в аудио-визуално или радиопредаване срещу заплащане или подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция на публично или частно предприятие или физическо лице във връзка с търговия, стопанска дейност, занаят или професия, имащо за цел да се популяризира доставянето на стоки и услуги, включително недвижима собственост, или на права и задължения, или да

съдействия за популяризирането на кауза или идея, или да предизвика друг ефект, желан от рекламирация срещу заплащане. Описаното в НП съдържание представя картина „Betano“ като наименование и търговска марка, свързана е с хазартни игри и техния организатор. Чрез многократното показване на публиката, в т.ч. и непълнолетни лица, държащи балони с надписи на хазартния оператор, се осъществява реклама на въпросната компания. Акцентирането върху името, върху конкретната търговската марка и лого, се явява основна част от рекламата на даден производител търговец или компания, предлагащи едни или други продукти или услуги, което оказва много съществено влияние и върху неговата разпознаваемост на пазара от страна на потребителите. Цветните рекламни балони с цилиндрична форма, раздадени на публиката в шоуто, сред която има и малолетни лица, целят именно представяне, популяризиране на наименованието и конкретна търговска марка. Нколкократното включване в предаването на подобни, повтарящи се сцени, силно въздейства на зрителите, като целта е очевидно те да „припознаят“, да запомнят наименованието именно на този лицепзирап организатор на хазартни игри. В тази връзка, без значение е дали е отправен апел за участие в самите хазартните игри.

Неоснователни са и доводите на представителя на доставчика, че размахването на брандираните балони с логото на хазартния оператор „Betano“ не е в състояние да увреди детската аудитория. В конкретния случай не става въпрос за възможно увреждане от действието на размахването на балоните, а от факта, че балоните са създадени с рекламна цел - да рекламират хазартен оператор, което би могло да привлече интереса към хазарта на самите деца.

Следва да се има предвид и че нормата на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ не изисква настъпването на действителен вредоносен резултат, тъй като задължава доставчиците да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят развитието на децата. В този смисъл, неоснователни са доводите на представителя на доставчика за липса на извършено нарушение на ЗРТ.

Доколкото имуществената санкция по чл. 83 от ЗАНН е правен институт, въведен като обективна, безвиновна отговорност на юридическите лица и едноличните търговци за неизпълнение на задължения към държавата или общината при осъществяване на тяхната дейност не следва да се изследва

въпросът за наличието на вина.

За така констатираното нарушение не се установяват и предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН, тъй като същото разкрива типичната степен на обществена опасност за нарушенията от този вид, поради което не може да намери приложение хипотезата на маловажен случай на административно нарушение. При преценката си съдът отчете характера и вида на засегнатите обществени отношения, като взе предвид, че се касае за излъчено по национална телевизия предаване, в рамките на което многократно са показани кадри с деца, които държат в ръцете си рекламни балони на хазартен доставчик, което би могло да привлече интереса и любопитството както на самите деца, на които са предоставени тези балони, така и на деца - зрители на програмата.

За така квалифицираното нарушение в чл. 126, ал. 4 от ЗРТ е предвидена имуществена санкция за доставчиците на медийни услуги в размер от 15 000 до 30 000 лв.

По отношение индивидуализацията на наказанието, съдът установи, че АНО е завишил същото над справедливия размер, съобразно конкретните обстоятелства. По делото са налични единствено смекчаващите отговорността обстоятелства, а именно обстоятелството, че нарушението е извършено за първи път, /доколкото липсват данни за други нарушения по същия нормативен акт/. С оглед на изложеното и предвид фактът, че отсъстват данни за имущественото състояние на дружеството, които да бъдат съобразени при индивидуализацията на санкцията, съдът счита, че административно наказание определено в минимален размер би било справедливо и би изпълнило целите, визирани в чл. 12 от ЗАНН.

При този изход на делото право на разноски има въззиваемата страна, която не претендира такива.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, вр. с чл. 84 от ЗАНН присъдените по делото разноски за участието на специалист-технически помощник в съдебно заседание в размер на 60 лв., с оглед изхода на делото следва бъдат възложени на жалбоподателя.

Воден от горното и на основание чл.63 ал. 7 вр.ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

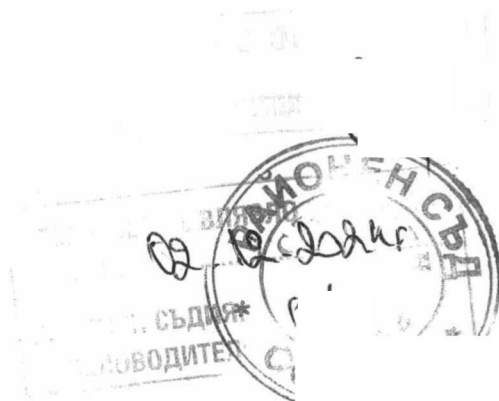
ИЗМЕНЯ наказателно постановление №РД 10- 6 /02.03.2023 на председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл. 126,

ал. 4 от от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) на "Нова бродкастинг груп" ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 30000 лева за нарушение на чл. чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с т. 20 от Критериите, приети по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ като намалява размера на санкцията до 15000 лева.

Осъжда „Нова бродкастинг груп" ЕАД да заплати по сметка на СРС сумата от 60 лева, представляващи разноски за участието на специалист-технически помощник по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд – София-град в 14 дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____



РЕШЕНИЕ

29

София, 25552/02.02.24г

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - София - град - , XIII к.с., в съдебно заседание на петнадесети ноември две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИГЛЕНА НИКОЛОВА

ЧЛЕНОВЕ: ДАНИЕЛА ГУНЕВА
МЛАДЕН СЕМОВ

При секретар АЛЕКСАНДРА ВЪЛКОВА и с участието на прокурора ДЕСИСЛАВА КАЙНАКЧИЕВА като разгледа докладваното от съдия МИГЛЕНА НИКОЛОВА административно дело № 20247010707720/2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по кас.жалба вх. № 197784/17.06.24г на „НОВА БРОУДКАСТИГ ГРУП“ ЕООД-София с представляващ Д.Геркенс и с проц.представител адв. и по кас.жалба вх. № 198810/17.06.24г на СЕМ, представлявана от Председателя, с проц.представител юрк. , двете жалби срещу Решение №2327/17.05.24г по нахд № 5194/23г на СРС, НО, 147ми състав, с което е изменено НП № РД-10-6/02.03.23г на Председателя на СЕМ. С НП на касатора „НОВА БРОУДКАСТИГ ГРУП“ ЕООД-София , на основание чл 126 ал.4 вр. чл. 127 ал.2, чл. 129 ал1 и §57 ал.2 от ЗРТ е наложено адм.наказание „имущ.санкция“ в размер на 7000лв, за нарушение на чл.17а ал.1 от ЗРТ вр. т.20 от Критериите по чл.32 ал.5 от ЗРТ вр. § ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ.СРС намалява санкцията на 15000лв.

В кас.жалба на „НОВА БРОУДКАСТИГ ГРУП“ ЕООД-София се твърди, че Решението е проц. и мат.незаконосъобразно, като се моли за отмяната му **в частта**, с която НП е потвърдено. В съд.заседание касаторът не се представлява. В писмени бележки на адв. се допълва, че деца не са участвали в реклама на хазартни игри /т.20 от Критериите по чл.32 ал.5 от ЗРТ/, тъй като в посочения часови пояс на 11.11.24г по нова телевизия не е излъчвана реклама на хазартни игри, а предаването „Звездите в нас“.Самото предаване е заснето пред публика, в която има деца, като в определени моменти част от публиката държи балони с надпис „ВЕТАНО“/регистрирана търговска марка на дружество, което е организатор на хазартни игри по см. на ЗХ, лицензиран от НАП/. СРС не се мотивира защо приема енергичното размахване на балони за реклама по см. на чл.74 ал.1 от ЗРТ , и то на хазартна игра по см. на ЗХ. В ЗРТ няма забрана за продуктово позициониране на търговска марка на азартни оператори, като в конкретното предаване не е забранено продуктово позициониране.През м.май 2024г е прието изменение в ЗХ, с което се забранява изцяло рекламата на хазартни игри в радио- и тв-програми , но на 10.10.24г НАП/като контролиращ азарта орган/ е изразил становище, че логото на самата търговска марка не е реклама на азартна игра/стига да не е придружено от текстови послания за промотиране на награди и н./Жалбата на СЕМ е неоснователна, доколкото с НП е наложен максималния размер на редвиденото наказание- без да има основания за това съгл. чл. 27 от ЗАНН. Освен това, дори

надписите върху балоните да привлекат интереса на децата от публиката, хазартните игри са недостъпни за деца.

В кас.жалба на СЕМ се твърди, че Решението е мат.незаконосъобразно, като се моли за отмяната му **в частта**, с която НП е изменено и санкцията е намалена. Сочи се, че обществената опасност на деянието е много висока, предвид факта, че предаването се е излъчвало вечерта в неделя, Нова телевизия има много широка аудитория/излъчва се ефирно/, като неограничен и голям брой зрители са видели рекламата на хазартен оператор.Нова телевизия е национален оператор, като само 6 бр. такива се разпространяват ефирно и респ. имат голяма гледаемост. АНО се е мотивирал относно размера на санкцията.Хазартът е болест, поради което рекламата му изрично е забранена от м.май 2024г.В съд.заседание юрк. поддържа жалбата и оспорва насрещната кас.жалба. В писмени бележки допълва относно другата кас.жалба, че: СРС не е допуснал проц.нарушения, както твърди другия касатор; деца от публиката са държали балони с логото на хазартен оператор и многократно са показвани в кадър, като съгл. чл. 17а ал.1 от ЗРТ не се изисква настъпването на вредоносен резултат; в ЗХ/редакция към датата на нарушение/-чл.10 подробно урежда „реклама“ на хазартни игри/не е допустима такава в медийните услуги./Уязвими са били както децата с балоните, така и децата-зрители на предаването, неслучайно от м.май 2024г изцяло се забранява рекламата на хазартни игри.Следва да се има предвид и решение на КС на РБ по к.дело № 19/96г.

Прокурорът от СГП изразява становище за неоснователност и на двете жалби.

Съдът намира жалбите за допустими, като депозирани в срока и съобразно изискванията на АПК, от лица с активна проц.легитимация, пред надлежния съд, срещу решение по чл. 63 ал.1 от ЗАНН, поради което следва да се разгледат по същество.

За валидността, допустимостта и мат.законосъобразност на въззивното решение Кас.състав следи и служебно/и при липсата на конкретни възражения в тази връзка/, а за допуснати от РС проц.нарушения и за явна несправедливост на наложеното наказание-само ако има такива възражения/в случая се твърдят проц.нарушения/.

Кас.състав намира Решението на СРС за валидно и допустимо, както и за проц. и мат.законосъобразно, по следните съображения:

СРС се е произнесъл при правилно установена факт.обстановка, която се подкрепя от доказателствата по делото. Кас.състав намира нарушението за безспорно доказано, като **между страните няма спор по фактите**, а по правните изводи на СРС. Безспорно е установено по нахд/вкл. от диска със запис на предаването/, че в посочения вечерен часови пояс, в неделя/почивен ден/, по националната ефирна телевизия -Нова телевизия, се излъчват първи епизод на предаване, заснето пред жива публика. Сред нея има деца, които държат червени балони с надпис „BETANO.BG“ /лого на регистриран хазартен оператор/, които ритмично размахват, децата са показвани многократно в близък план-заедно с балоните.Правилен е изводът на СРС, че приложими са Критериите по чл.32 ал.5 от ЗРТ/ доколкото към датата на нарушението още не е приет Кодекс за поведение/. Правилно СРС приема, че с описаното е нарушена т.20 от Критериите/не се допуска участие на деца в реклама на хазартни игри/, както и че наказаното лице е доставчик на медийни услуги, налице е предаване по см. на ЗРТ-разпространено от наказаното лице. Касационният състав намира за правилен извода на СРС, че размахването на балони с изписано логото на търговска марка на регистриран хазартен оператор осъществява рекламно послание/в случая -от страна на деца/, като не са взети мерки от доставчика на медийни услуги съдържанието да се обозначи като неподходящо за детска аудитория. Правилно СРС приема, че е нарушен чл.17а ал.1 от ЗРТ/не се изисква вредоносен резултат/, като АНО е дал правилна правна квалификация на деянието в НП.Самите балони са създадени с рекламна цел, като е без значение, че не се отправят директни апели за участие в хазартни игри.Правилен е изводът на СРС, че в случая деца има и „от двете страни на екрана“ - и като рекламиращи , и като зрители.

Правилно СРС е преценил, че нарушението не е маловажно по см. на чл.28 от ЗАНН, доколкото не разкрива по-ниска степен на общ.опасност от всички други нарушения от този вид.

Правилно СРС е преценил, че липсват отегчаващи обстоятелства по см. на чл.27 от ЗАНН, които да обосноват налагането на санкция в максималния предвиден размер. Случаят не е и с по-висока обществена опасност от останалите от този вид, като предвид нарушителя / ЮЛ/, не стои въпросът за обществена опасност на самия нарушител.

И двете жалби са неоснователни, а Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

Водим от горното и на осн. чл. 221 ал.1 от АПК, Съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2327/17.05.24г по нахд № 5194/23г, на СРС, НО, 147ми състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ✓

ЧЛЕНОВЕ: