

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 14.11.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на изборите за народни представители, проведени на 27.10.2024 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно прекратяване на Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на ТВ Седем ЕАД – в несъстоятелност.

Вносител: Е. Станева

Докладват: Д. Петрова

3. Доклад от Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Ем. Станева

Докладва: Р. Радоева

Разни

- Писмо от Министерство на културата за определяне на членове на Постоянния експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата;

- Писмо от Министерство на културата за определяне на членове на работна група към министъра на културата за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията във връзка с привеждане на националното

законодателство в съответствие с Европейския акт за свободата на медиите (Регламент (ЕС) 2024/1083);

- Писмо от заместник-министъра на образованието и науката за включване към Работна група по дигитализация;
- Покана от Центъра за изследване на демокрацията за семинар на тема „Противодействие на хибридните заплахи в информационното пространство“ (3-4.12.2024 г.);
- Покана към членовете на ЕРГА за работен семинар в гр. Будапеща, Унгария, 4 декември 2024 г.;

Информации

- Доклад от И. Люцканов - дирекция СА ЛРПРМД, относно среща на Контактния комитет на 05.11.2024 г.;
- Информация от И. Люцканов - дирекция СА ЛРПРМД, относно работен семинар за Регламента за прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране, проведен на 04.11.2024 г.

Симона Велева поздрави колегите си и обяви началото на редовното заседание на Съвета за електронни медии при наличие на кворум. Има предложение за следния дневен ред: първа точка - доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализирано наблюдение на изборите за народни представители, проведено на 27 октомври 2024 година. Втора точка - доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно прекратяване на Индивидуални лицензии за телевизионна дейност. Трета точка - доклад от Обща администрация, относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии. В точка Разни предлага да бъдат разгледани писма от Министерство на културата за определяне на членове на Постоянния експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата и за определяне на членове на работна група за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията във връзка с привеждане на националното законодателство в съответствие с Европейския акт за свободата на медиите. Постъпило е и писмо от заместник-министъра на образованието и науката за включване на представители на СЕМ към Работна група по дигитализация, както и две покани: от Центъра за изследване на демокрацията за семинар на тема „Противодействие на хибридните заплахи в информационното пространство“ и от ЕРГА. Г-жа Велева предлага към точка Разни да присъединят и две покани, получени тази сутрин - от Коалицията за медийна грамотност и от Център Везенкови. В Информации ще изслушат два доклада от г-н Люцканов, свързани с контактния комитет на ЕРГА.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на изборите за народни представители, проведени на 27.10.2024 г. (Приложение 2)

Зорница Гюрова – директор на дирекция Мониторинг и анализи представи доклада.

Специализираният предизборен мониторинг обхваща 36 медийни услуги, от които 15 телевизионни услуги, 12 радиоуслуги, 8 нелинейни услуги и платформата за видеосподеляне, която е под юрисдикцията на България. В наблюдението са включени повече медийни услуги от договорените с Централната избирателна комисия в Споразумението, подписано на 24 септември тази година – включени са АЛФА ТВ, която програма към момента на подписване на Споразумението не се разпространява, но по-късно възобнови излъчване и КАНАЛ 3 - заради специфичното съдържание, свързано с изборите. Обхванатите линейни и нелинейни услуги са: БНТ1, БНТ2, ХОРИЗОНТ, ХРИСТО БОТЕВ, РАДИО БЛАГОЕВГРАД, РАДИО БУРГАС, РАДИО СОФИЯ, РАДИО ВАРНА, РАДИО ПЛОВДИВ, РАДИО СТАРА ЗАГОРА, РАДИО ШУМЕН, РАДИО ВИДИН, БНР - РАДИО КЪРДЖАЛИ, РАДИО БЪЛГАРИЯ на турски език, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, ЕВРОКОМ, BULGARIA ON AIR, NOVA NEWS, ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ, КАНАЛ 3, БЪЛГАРИЯ 24, СКАТ, АЛФА ТВ/ ALFA TV, 7/8 TV, ТВ1, ПИК ТВ, DNEVNIK.BG, GOSPODARI.COM, actualno.com, SEGABG.COM, ZAISTINATA.COM, OFFNEWS.BG, TRIBUNE.BG/BG/MULTIMEDIQ, DIVIDENT.EU, VBOX7.COM

Периодът на наблюдение е от 27 септември до 27 октомври включително.

Мониторингът има за цел да установи спазват ли се разпоредбите на Изборния кодекс и Закона за радиото и телевизията. Относно спазването на Изборния кодекс – СЕМ е изпратил за изминалата кампания 27 писма до ЦИК със 36 случая за нарушения, от които: 10 бр. сигнали за огласяване на резултати от екзитпол преди 20 ч. на изборния ден; 5 бр. сигнали за липсата на информация за договори; 5 бр. за използване на българското знаме или знаме на друга държава в агитационни форми; 5 бр. за липсата на съобщението, че купуването и продаването на гласове е престъпление; 2 бр. за неспазване на добрите нрави; 1 бр. за липса на съобщение, че агитацията е платена; 1 бр. за участие на пастор/служител на вероизповедание в предизборна агитация; 7 бр. външни сигнали, препратени към ЦИК по компетентност заедно със записи от системата ни за мониторинг.

Докладът е структуриран по медийни услуги, като за всяка медия се отчитат три вида съдържание – редакционното журналистическо, което предполага критичен поглед към предизборното политическо слово; безплатна агитация и платена агитация, които са носители на политическата риторика.

Предизборната кампания е едномесечна, но наблюдението на последните няколко избори показва, че тя се свежда до последните десет дни или една седмица от периода на политическото състезание. Едва в края ѝ се отчита известна интензивност на предизборната надпревара в медиите, която като цяло е доста формална.

За вота на 27.10.2024 г. специализираният мониторинг на СЕМ установява засилено медийно отразяване на действията на служебното правителство срещу купуването на гласове – МВР дава пред обществото почти ежедневна информация за своите акции в регионите на страната. Купеният и корпоративният вот стават основен фокус на внимание в обществото по време на тази кампания и след изборите. Арестът на народния представител от ДПС (АПС) Джейхан Ибрямов за търговия с влияние допълнително разпалва политическите страсти в рамките на кампанията. „Кой води автентичното ДПС – Ахмед Доган или Делян Пеевски“ и кого ще подкрепи електората на партията става един от основните въпроси на кампанията.

Партийното противопоставяне, борбата с корупцията и цената на съставянето на стабилно правителство са ключовите проблеми, дискутирани в радио и телевизионните студиа. Множество скандали в местната власт съпътстват парламентарния вот. Трябва да бъде отбелязано, че немалко кметове на населени места влизат в надпреварата за 51-вия парламент.

В национален ефир партиен лидер - г-н Костадин Костадинов от ПП Възраждане, напада словесно водещ журналист от БТВ г-жа Мария Цънцарова в опит за публично ѝ дискредитиране, последван в критиката от друг партиен лидер - г-н Слави Трифонов от ПП ИТН, също недоволен от телевизионната водеща и нейните въпроси. Конфликтът показва, че изборите са удобен момент четвъртата власт да бъде публично оспорена от политически фигури с цел - привличане вниманието на публиката. Ето защо и по време на тази кампания Съветът за електронни медии за пореден път се обърна с призив към политиците за запазване на добрия тон в медиите.

За съжаление агресията не остана само на думи – екип на БТВ претърпя и физическо нападение в Хасково от поддръжници на една от политическите сили в надпреварата.

Мониторингът констатира, че политици от крайно десния спектър продължават с използването на враждебно слово срещу групи и общности от граждани. СЕМ сезира ЦИК за два случая на нарушаване на добрите нрави в кампанията – за използването на обидни и расистки изрази и послания.

В поредна кампания се наблюдава, че в програмите на обществените медии БНР и БНТ доминират гласовете на извън парламентарните несистемни партии, за сметка на разискванията с партиите с по-голямо обществено влияние и тежест.

Специализираният мониторинг показва, че в българските медии се засилва тенденцията евроатлантическата ориентация на държавата ни да бъде подлагана на оспорване. До степен, че в най-предпочитаната медия за предизборна агитация от политическите субекти – ЕВРОКОМ, трудно може да се разбере, че се провеждат избори в държава - членка на Европейския съюз и НАТО, освен от призивите за тяхното напускане.

За поредна кампания се отчита липса на лидерски диспути – дори инициативата на ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ да привлече тримата лидери на ГЕРБ, ПП и ВЪЗРАЖДАНЕ в едно студио завършва с три последователни интервюта, но не и пряк сблъсък.

Наблюдението отчита, че медиите, според възможностите, си мобилизират гражданите за участие във вота. Например, КАНАЛ 3 излъчва нетрадиционна „разяснителна“ кампания за повишаване на изборната активност. Използвайки изкуствен интелект и артисти, развивайки сюжети в жанра на политическата сатира, към зрителите е отправено посланието „Плановите на политиците разчитат на твоето бездействие. Развали им схемата – гласувай!“.

За пореден път броят мъже доминира пред броя жени като участници - кандидати за народни представители в медийното съдържание за изборите.

Жестов превод се наблюдава само в програмите на големите търговски доставчици БТВ и НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, както и в програмите на обществената телевизия БНТ1 и БНТ2.

Габриела Наплатанова благодари на дирекция Мониторинг и анализи за изключително изчерпателния и прецизен доклад от наблюдението на предизборната кампания в медиите, което се осъществява от СЕМ по силата на Изборния кодекс и Споразумението, което се сключва с Централната избирателна комисия. Според г-жа Наплатанова докладът ясно формулира във въведението основните теми в кампанията и събитията, които оформят обществения дискурс около купуването на гласове, а именно арестът на политик и медийни репортажи, както и живи връзки от акции на МВР срещу купения вот, но като че ли за първи път в тази кампания не са се видели знакови журналистически разследвания, свързани с проактивни действия за търсене и установяване на хора, които купуват гласове и техните поръчители. Тя добави, че констатира това като зрител и направи уточнение, че регулаторът няма право да влияе върху съдържанието и да дава оценка, но това за г-жа Наплатанова е факт. За разлика от друг път обаче медиите по нейно мнение са показали изключителна роля при анализа на кадрите от видеонаблюдението и за щастие това е станало ясно благодарение на репортажа на

Българската национална телевизия за начина, по който са отчитани гласовете в някои секции. Впоследствие това е станало причина и за постъпки към оспорване на легитимността на вота. Д-р Наплатанова подчерта, че немалко доставчици са проследени от страна на Съвета за електронни медии. Това, което е станало ясно в дискусиата, организирана от АБРО преди два дни, че действително в обществения дебат, като че ли липсва това лидерско присъствие - възможността лидерите да отговарят на въпроси, да дават интервюта и да участват в дебати. Това е било ясно артикулирано на медийната среща преди два дни с надежда да бъде променено. Г-жа Наплатанова ще подкрепи този доклад. Тя предложи към него да бъдат приложени изброени в табличен вид и сигналите, които Съветът е подавал до Централната изборна комисия.

Пролет Велкова също благодари на колегите от мониторинга. Те все повече се усъвършенстват и специализират в подготвянето на подобни доклади. Това наблюдение е наистина изключителен труд, а чутото сега от Зорница Гюрова е само едно резюме на наблюдението, което съдържа над двеста страници. Наистина трудът, който се влага е изключително задълбочен и обемен. Сходно с това, което казва г-жа Габриела Наплатанова, натъкват се за пореден път на въпроси, които се очертават като проблемни за медиите по време на отразяване на изборната кампания. Съветниците и друг път са коментирали тези въпроси, но фактът, че на срещата, организирана онзи ден от АБРО, те са се очертали като най-сериозни теми за дискусиа, говори че наистина би трябвало да подлежат на промяна. Това са, споменатите от Габриела Наплатанова: липса на лидерски дебати, избягване на интервюта в класическия им вид, комуникация от страна на политиците през платформи, постове, декларации, но не очи в очи с живата журналистика. И един друг въпрос, който също е коментиран неведнъж - онзи член в Изборния кодекс, който изисква равнопоставеност на всички политически субекти в предизборната кампания и ангажира обществените медии до степен такава, че те всъщност са в ситуация да не могат да информират, а по-скоро да се окажат дезинформиращи, защото в тези формати попадат политически субекти, които са несистемни играчи, често използват враждебна реч и всъщност не помагат на изборителите да направят своя граждански избор. Другото, което г-жа Велкова би искала да отбележи е един акцент, който намира за смущаващ и това е фактът, че в някои линейни и нелинейни медии антиевропейското говорене се засилва така сякаш не сме страна, принадлежаща към Европейския съюз. И пак ще каже нещо свързано с това, което и Габриела Наплатанова споменава преди малко. Да, журналистически разследвания по време на кампанията липсваха и то по отношение на най-големия проблем - купуването на гласове. Проблемът като цяло е в това, че журналистиката отстъпва от журналистическата си функция – критическата, по време на кампания. Кампаниите са за това да се обсъжда, да се дискутира, да има силна, активна журналистика, задълбочена, която помага на изборителите да се ориентират и да си дадат своя вот информирано.

Къдринка Къдринова също поздрави колегите от мониторинга за изключителния труд. Докладът е много подробен, обхватът му е наистина впечатляващ и действително са положени огромни усилия. Що се отнася до оценките, изказани от г-жа Наплатанова и г-жа Велкова, мисли че и двете имат основание, за да ги изложат и би ги подкрепила. Да, наистина на нея също ѝ липсва активната, критична и по-аналитична журналистика в тази кампания. Дори да не са разследвания, а например - да са малко по-критични коментари, които да са отправени от журналистите когато им липсва участието на така наречения лидерски дебат. Журналистите могат да го заместят със свои малко по-остри позиции, които не са били чули в тази кампания, с изключение на случаите с интервюта, за което стана дума тук, но не би могло интервюта да е мястото където трябва да се изразява журналистическата позиция, други са форматите, в които може да се чуе журналистическият глас по-категорично. На г-жа Къдринова ѝ липсват по начало

коментарните, публицистичните предавания, в които ролята на журналиста е водеща, а не просто едно огледало, което отразява колко хубава или лоша е нашата действителност, в която всички сме принудени да живеем. Що се отнася до тази дискусия, за която стана дума и тук и за изказаните от колеги от телевизията съображения, че този дискуссионен формат, към който са принудени да се придържат от Изборния кодекс фаворизира някакви по-малки групи от политически субекти, които се представят на изборите и съответно засенчват по-големите. Тук лично тя е малко скептична, защото всеки опит да се каже кой е по-важен и кой е по-маловажен в една предизборна кампания е много деликатен. Такъв опит може да се изтъкува и се тълкува от по-малките партии, както всички знаят, като дискриминация, така че това не е подходящият подход. Подходящият подход е именно журналистите да бъдат активни, да стимулират и да преследват дори така наречените системни и по-големи партии, за да участват активно и да представят своите позиции с уважение към публиката, с уважение към избирателите и с участие на своите политически лица, лидери, които действително да отстояват програми, предложения, конкретни действия за излизане от тази перманентна криза, в която живеем толкова години вече и на всички ни е омръзнало. Както виждат, резултатът от тези избори доведе отново до една патова ситуация и затова мисли, че трябва да се преследват по-активно политическите лидери, за да участват активно в тези дебати, представяйки ясно своите позиции, за да може избирателят да направи своя информиран избор. Ще подкрепи доклада.

Пролет Велкова пожела да допълни нещо, което е пропуснала да отбележи, но е и във връзка с изказването на г-жа Къдринова. Не става дума за това малките партии да бъдат ограничавани от ефир. Разбира се, че те трябва да имат своето присъствие, защото ако нямат публичност няма как да станат големи партии. Става дума за това да има един баланс между системните и тези по-малки партии, без да ги наричаме маргинални, защото това, че са малки не ги маргинализира. Става дума за това да не се нормализира недопустимо публично поведение в ефира и мисли, че там трябва да се търси промяната. По повод това, че по време на предизборната кампания имаше нееднократно агресия по отношение на журналисти, в някои от случаите вербална, в други случаи - физическа, тук е много важно да се каже, че такова агресивно поведение би трябвало да предизвика солидарен медиен отпор. Отново ще се върне на срещата, която онзи ден беше организирана от АБРО в много широк формат и на която присъстващите страни обърнаха внимание на този въпрос, който е важен и солидарност, към която трябва да се стремят. Самата тази среща беше израз на вид солидарност. Дали обаче беше достатъчна е трудно да се каже, но това стои като тема. Да, тя не е пряко свързана с преките ангажименти на Съвета по отношение на Закона за радиото и телевизията, но в по-широк смисъл смята, че имат ангажимент към тази тема.

Галина Георгиева благодари на колегите от дирекция Мониторинг и анализи и на техния директор за изчерпателния доклад, който е за седми път тези години. Имала е възможност да се запознае с подобни предходни доклади и вижда едно израстване в аналитичната част, колегите от мониторинга полагат усилия за постигане на такава аналитичност. Би искала да стане ясно, че докладът се позовава на факти, изнесени в публичното пространство. Докладът е изготвен на база методика, утвърдена назад в годините, не една и две. Относно това кои са медиите, които да бъдат включени и начина, по който да се подготви този доклад Съветът за електронни медии работи по споразумение с Централната избирателна комисия. Съветът има ангажимент да публикува този доклад чисто фактологически. Благодарни за представеното резюме от страна г-жа Гюрова, което е извлечено от доклада. Може да е редно съветниците да обърнат внимание на частта редакционно съдържание, агитационно такова, безплатни агитационни форми и платени такива. Би искала да подчертае, че е много малък

процентът на платено съдържание, което взема превес в Българската национална телевизия. Не такава е ситуацията в Българско национално радио от гледна точка на това, че националното радио е представило три пъти повече редакционно журналистическо съдържание, което дава възможност на слушателите, на българския гражданин да бъде информиран и да вземе своето информирано решение. Би искала да обърне внимание и на това, че не е ангажимент на Съвета за електронни медии да прави разбор на една предизборна политическа кампания, а по-скоро на това как в медиите тя се отразява от гледна точка на, отново се връща, редакционно, агитационно съдържание, кое има превес и така нататък, в тази посока да са им мислите. Също така е дадена една разбивка, която няма спомен до момента да е правена, но може и да греши. Става въпрос за това какъв е размерът на платеното съдържание по суми. Не знае точно каква информация дава на съветниците, може би ще го говорят след заседанието. Ще приеме доклада и благодари още веднъж.

Симона Велева смята, че действително докладът е пълен, изчерпателен и детайлен. В него има важна информация, която дава картина за начина на отразяване на последната предизборна кампания. Прави впечатление драматично намалелия брой на жените, които участват в самата кампания и имат достъп до ефир. Това е свързано, както и с честите предизборни кампании, така и с тона на самата кампания. На това отдава този факт.

Най-важният въпрос обаче, касае неприемливата агресия към журналисти, особено физическа, свързано с нападението в Хасково. Така агресия е абсолютно недопустима и не бива да се толерира под никаква форма, защото това е първата стъпка към унищожаване на всеки един демократичен процес. СЕМ следва и заклеява подобни прояви на агресия и се солидаризира с журналистите и медиите, обект на посегателства. Ако няма други изказвания или допълнения, предлага да гласуват приемането на доклада, изпращането му на Централната изборителна комисия и публикуването му на страницата на Съвета за електронни медии.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада от специализираното наблюдение на изборите за народни представители, проведени на 27.10.2024 г. Докладът да се изпрати на Централната изборителна комисия и да се публикува на сайта на Съвета за електронни медии.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно прекратяване на Индивидуални лицензии за телевизионна дейност, издадени на ТВ Седем ЕАД – в несъстоятелност.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 3)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 19 във връзка с чл. 121, ал. 1, т. 3 и чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията:

1/ Прекратява Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-017-01, издадена на ТВ СЕДЕМ ЕАД (заличен търговец) за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „TV 7“, считано от датата на вписването на заличаването на търговеца в Търговския регистър. Заличава от Трети раздел на Публичния регистър на СЕМ програма „TV 7“, с общ (политематичен) профил, национален обхват, 24-часова продължителност, разпространение – чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

2/ Прекратява Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-017-02, издадена на ТВ СЕДЕМ ЕАД (заличен търговец) за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Супер 7“, считано от датата на вписването на заличаването на търговеца в Търговския регистър. Заличава от Трети раздел на Публичния регистър на СЕМ програма „Супер 7“, със специализиран (детско-юношески) профил, национален обхват, 24-часова продължителност, разпространение – чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

Симона Велева закри видимата част на заседанието и обяви продължаването му в оперативен режим с различни точки, свързани с постъпили писма и доклад от Обща администрация.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Райна Радоева – директор Обща администрация, представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

1/ Да се предприемат действия за продължаване на договорните отношения с лицата, предоставящи услуги на Съвета за електронни медии, описани от № 1 до № 15 в табличната форма и при условията, посочени в доклада.

2/ Да се сключи договор със С+С Аутоматион ООД за годишен абонамент на софтуерната система ПОЛИКОНТ (ниво „Разширен абонамент“), който включва и нови версии, свързани с промяна в нормативната база, и преработка на системата за работа с парична единица евро.

3/ Да се сключи договор за консултантски услуги с г-н Радослав Щербаков съгласно предложените в доклада условия.

4/ Да се заплати едногодишен абонамент за ползване на софтуерен продукт zoom за обезпечаване онлайн излъчването на заседанията на СЕМ и организиранията от Съвета срещи и събития в хибриден формат.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Писмо от Министерство на културата за определяне на членове на Постоянния експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата.**
(Приложение 5)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя Къдринка Къдринова – член на СЕМ, Пролет Велкова – член на СЕМ и служител от администрацията за членове на Постоянния експертен съвет по медийна грамотност към министъра на културата.

- **Писмо от Министерство на културата за определяне на членове на работна група към министъра на културата за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията във връзка с привеждане на националното законодателство в съответствие с Европейския акт за свободата на медиите (Регламент (ЕС) 2024/1083).** (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя д-р Симона Велева – и.д. председател, д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ, Емилия Станева – гл. секретар и Доротей Петрова – директор на СА ЛРПРМД, за представители на Съвета в работна група към министъра на културата за изготвяне на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията във връзка с привеждане на националното законодателство в съответствие с Европейския акт за свободата на медиите (Регламент (ЕС) 2024/1083).

- **Писмо от заместник-министъра на образованието и науката за включване към Работна група по дигитализация.** (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя Пролет Велкова – член на СЕМ, за представител на Съвета в Работна група по дигитализация към министъра на образованието и науката.

- **Покана от Центъра за изследване на демокрацията за семинар на тема „Противодействие на хибридните заплахи в информационното пространство“ (3-4.12.2024 г.)** (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ и Пролет Велкова – член на СЕМ, за участие в семинар на тема „Противодействие на хибридните заплахи в информационното пространство“ (3-4.12.2024 г.).

- **Покана към членовете на ЕРГА за работен семинар в гр. Будапеща, Унгария, 4 декември 2024 г.** (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Илия Люцканов – гл. експерт в дирекция СА ЛРПРМД, да вземе участие в работен семинар на ЕРГА, който ще се проведе в Будапеща, Унгария на 4 декември 2024 г.

- **(допълнителна) Покана за работна среща за обсъждане възможността за провеждане на съвместна конференция на Коалиция за медийна грамотност и Съвета за електронни медии.** (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема поканата за среща с представители на Коалиция за медийна грамотност, която да се проведе в СЕМ на 28.11.2024 г. от 14:00 ч.

- **(допълнителна) Покана от Център за приложни невронауки Везенков за участие в национална конференция „Екранни деца“.**
СЕМ приема за информация. (Приложение 11)

- **(допълнителна) Определяне състав на Комисия, която да отвори, разгледа и оцени подадените оферти за участие в поръчка с уникален № 00928-2024-0002 „Изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската**

национална телевизия и Българското национално радио и очакванията за тяхната обществена мисия сред населението на страната“.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя комисия в състав: председател: Емилия Станева и членове: Пролет Велкова, Къдринка Къдринова, Доротея Петрова, Гергана Тончева, Алексей Пампоров и Калоян Харалампиев със задача да отвори, разгледа и оцени подадените оферти за участие в поръчка „Изследване на аудиторията на медийните услуги, предоставяни от Българската национална телевизия и Българското национално радио и очакванията за тяхната обществена мисия сред населението на страната“.

Определя размер на възнаграждението на тримата външни експерти - членове на комисията, по 1000 хиляда лв. за всеки един.

ИНФОРМАЦИИ

- Доклад от **И. Люцканов** - дирекция СА ЛРПРМД, относно среща на Контактния комитет на **05.11.2024 г.**

Илия Люцканов – гл. специалист, представи доклада. (Приложение 12)

Приема доклада.

- **Информация от И. Люцканов** - дирекция СА ЛРПРМД, относно работен семинар за Регламента за прозрачността и таргетирането на политическото рекламиране, проведен на **04.11.2024 г.**

Илия Люцканов – гл. специалист, представи доклада. (Приложение 13)

Приема доклада.

Симона Велева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 39

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от дирекция Мониторинг и анализи с изх. № НД 04 30-07-67/13.11.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност с изх. № ЛРР-15 30-04-60/11.11.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от Обща администрация с изх. № ПД-08 30-12-50/13.11.2024 г.)

Приложение 5 (Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-8/04.11.2024 г.)

Приложение 6 (Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-9/05.11.2024 г.)

Приложение 7 (Писмо от Министерство на образованието и науката с вх. № РД -20 04-00-9/31.10.2024 г.)

Приложение 8 (Писмо от Център за изследване на демокрацията с вх. № РД-22 21-00-75/07.11.2024 г.)

Приложение 9 (Писмо от ERGA с вх. № МД-08 30-11-71/ 11.11.2024 г.)

Приложение 10 (Писмо от Коалиция за медийна грамотност с вх. № РД-22 06-00-87/13.11.2024 г.)

Приложение 11 (Писмо от Център за приложни невронауки Везенков с вх. № РД-22 21-00-76/14.11.2024 г.)

Приложение 12 (Доклад от Ил. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-70/11.11. 2024 г.)

Приложение 13 (Доклад от Ил. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-73/13.11. 2024 г.)

д-р Симона Велева:
и.д. председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева:

Старши специалист:
Вера Данаилова