

РЕШЕНИЕ

№ 807

гр. София, 15.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 95 СЪСТАВ, в публично заседание на
шести февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:



Председател: **ВИОЛЕТА СТ. ПАРПУЛОВА**

при участието на секретаря **ПЕТЯ М. ГЕОРГИЕВА**
като разгледа докладваното от **ВИОЛЕТА СТ. ПАРПУЛОВА**
Административно наказателно дело № 20231110210726 по описа за 2023
година

Производството е по реда на чл. 59-63 ЗАНН.

Образувано е по жалба от „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, ЕИК 205738443, седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Неделчо Бончев“ № 10, представявано от Стефана Теодорова Здравкова, против наказателно постановление № РД-10-12/05.07.2023 г., издадено от Председателя на СЕМ, с което на дружеството е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лв. за нарушение на разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

В жалбата са наведени доводи за неправилност на атакуваното наказателно постановление и издаването му при съществени нарушения на процесуалните правила. Твърди се, че не е извършено нарушение на инкриминираната разпоредба на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, тъй като процесният репортаж не съдържа кадри на „безпричинно“ насилие, каквато е дефиницията по Кодекса, а излъчването му е във връзка с актуален за обществото проблем. Като допълнителни аргументи са изтъкнати, че НП е в противоречие с правото на достъп до информация и че от страна на наказващия орган е налице неразбиране кое поведение е „обществено интересно“ и кое - „обществено укоримо“. Като допуснато процесуално нарушение е посочено, че наказващият орган не е обсъдил и съобразил възраженията на

жалбоподателя срещу АУАН. По изложените съображения в съвкупност е направено искане атакуваното НП да бъде отменено.

За проведеното на 06.02.2024 г. открито съдебно заседание страните са редовно призовани. Председателят на Съвета за електронни медии се представлява от юрист Павлив, а „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД - от адв.

В дадения ход по същество адв. моли наказателното постановление да бъде отменено по съображенията, изложени в жалбата. Изтъква, че излъченият репортаж бил с информационна насоченост, в съответствие с издадената на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД лицензия. Относно кадрите на повален на земята човек, на когото други хора нанасят удари, обръща внимание, че са от далечно разстояние, както и че са предоставени от свидетели на събитието. Поддържа, че медията е предприела всички необходими действия, за да бъдат защитени децата и останалите зрители от кадри, които могат да доведат до увреждане на психичното им здраве.

Юрк. моли наказателното постановление да бъде потвърдено, а жалбата оставена без уважение. Оспорва доводите на жалбоподателя и изразява становище, че доставчикът на медийни услуги е следвало да предприеме необходимите мерки, за да бъде защитена детската аудитория, а в случая липсва пиктограма, друго ясно обозначение или предупреждение от страна на водещите, че кадрите не се препоръчват за лица под определена възраст и за хора със слаба психика. Прави искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Допълнителни аргументи процесуалните представители на страните релевират в депозираните писмени бележки.

Като съобрази събраните по делото доказателства и становищата на страните, и провери законността и обосноваването на атакуваното наказателно постановление, съдът прие за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е депозирана в законоустановения срок, от надлежно легитимирано лице, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол, и е процесуално допустима. Разгледана по същество, е неоснователна, по съображения, както следва:

От фактическа страна се установи:

По повод постъпили в Съвета за електронни медии /СЕМ/ зрителски сигнали, на 23.03.2023 г. свидетелите _____ и _____ - инспектори в СЕМ, извършили проверка на репортаж, излъчен по програмата на „Нова телевизия“, отразяващ новина за масов бой в гр. Казанлък на 20.03.2023 г.

Свидетелите извършили преглед на репортажа, при което установили, че на 20.03.2023 г., от 18:57:20 ч. до 19:00:03 ч., в централната емисия новини на програма „Нова телевизия“, бил излъчен репортаж на кореспондента Георги Манев, озаглавен „Масов бой в Казанлък“. Повод за излъчването му бил масов бой и кървав сблъсък между ромски фамилии в гр. Казанлък, при който били използвани хладни оръжия като брадви, ножове, колове, сопи. В

хода на репортажа се наблюдавали кадри на лежащи на земята ранени хора, без пикселиране. Между 18:58:23 ч. и 18:58:33 ч. се наблюдавало как мъж бяга от няколко преследващи го лица. Впоследствие се виждало ясно как човекът пада на земята, а преследвачите неколкократно му нанасят удари с предмети, подобни на брадви. На въпросния кадър не бил приложен филтър и се виждало как няколко души нанасят един след друг удари върху лежащия на земята в неподвижно състояние. Свидетелите възприели, че кадрите с ударите върху падналия човек били излъчени неколкократно в репортажа.

В рамките на репортажа били излъчени и интервюта от болнично заведение в гр. Стара Загора, във връзка с които било съобщено, че пострадали при сбиването били приети със счупвания и черепно-мозъчни травми. На съответните кадри заснетите лица били с видими рани от побой, като кадрите били пикселирани на местата на травматичните увреждания.

Излъчените кадри с нанасяне на удари върху лежащ на земята човек обаче, освен, че не били пикселирани, не били съпроводени с означение или предупреждение от страна на водещите емисията новини, че съдържанието не е подходящо за детска аудитория и за хора със слаба психика.

Запознавайки се с описаното аудио-визуално съдържание, и като преценила, че въпросните кадри са изпълнени с агресия и насилие и са излъчени в часови диапазон, в който могат да бъдат възприети и от детска аудитория, свид. изпратила до „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД покана за съставяне на АУАН.

След изтичане на указания в поканата срок, в рамките на който упълномощен представител на дружеството не се явил в СЕМ, на 14.06.2023 г., в присъствието на свидетеля и , свид. съставила срещу „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД АУАН № НД-01-16/14.06.2023 г., в който описала подробно времето на излъчване и възприетото съдържание на репортажа. Приела, че с излъчването му дружеството е извършило нарушение на разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата /Кодекса/.

АУАН бил връчен на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД по пощата на 19.06.2023 г. и в законоустановения срок срещу него постъпило писмено възражение.

Въз основа съставения АУАН и материалите по преписката, при идентично фактическо описание на нарушението и цитиране разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ вр. т. 17.1 от Кодекса, Председателят на СЕМ наложил на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лв.

Изложената фактическа обстановка съдебният състав прие за установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства и доказателствени средства, както следва: гласни - показанията на свидетелите и , и писмени - Решение № РД-05-36/20.04.2023 г. за избор на Председател на СЕМ; заповед № РД-13-15/23.05.2023 г.

на Председателя на СЕМ; покана за съставяне на АУАН; възражение срещу АУАН; Решение № РД-05-7/12.01.2023 г.; подадени до електронната поща на СЕМ жалби с номер броя, както и въз основа извършения в съдебното заседание, проведено на 06.02.2023 г. Оглед на вещественно доказателство компактдиск, съдържащ запис на процесния репортаж.

Съдебният състав кредитира в цялост събраната доказателствена съвкупност, намирайки гласните, писмени и веществени доказателства и доказателствени средства за относими, обективни, безпротиворечиви и допълващи се взаимно.

Посредством показанията на свидетелите и се изясняват обстоятелствата, свързани с времето на излъчване на репортажа, озаглавен „Масов бой в Казанлък“ - на 20.03.2023 г., от 18:57:20 ч. до 19:00:03 ч., предаването и програмата, по която бил излъчен - новинарската емисия на „Нова телевизия“, както и подробностите относно аудио-визуалното му съдържание. Изложеното от всеки от свидетелите досежно съответните обстоятелства се отличава със своята последователност и пълнота, и кореспондира с възприетото от съдебния състав въз основа извършения оглед на вещественото доказателство.

Материалната компетентност на свид. по констатиране на нарушения и съставяне на актове за установяване на административни нарушения по Закона за радиото и телевизията следва от представената заповед № РД-13-15/23.05.2023 г.

Компетентността на Председателя на СЕМ по издаване на наказателни постановления за нарушения на правилата на ЗРТ следва пряко от разпоредбата на чл. 127, ал. 2 ЗРТ.

При така установеното от фактическа страна, съдът прие от правна страна следното:

Съставеният АУАН и оспореното наказателно постановление са издадени от компетентни органи, в предвидената от закона писмена форма, при спазване на установения ред и в сроковете, предвидени по чл. 34, ал. 1 и ал. 3 ЗАНН. Процедурата по връчването им е изпълнена надлежно.

И двата акта отговарят на изискванията на чл. 42, ал. 1, т. 4 ЗАНН, респективно чл. 57, ал. 1, т. 5 ЗАНН - съдържат описание на нарушението и датата на извършването му, а обстоятелствата при извършването му са конкретизирани в пълнота, за да може да се разбере в какво се изразява. Констатира се и съответствие между фактическото описание и дадената му от актосъставителя и наказващия орган правна квалификация. Наказващият орган се е произнесъл, давайки отговор по направените срещу АУАН възражения. Предвид това настоящият съдебен състав прецени, че в хода на административнонаказателното производство не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществените, които да обуславят извод в насока отмяна на санкционния акт. Релевираните оплаквания са неоснователни и настоящият съдебен състав не ги споделя.

Наказателното постановление е и материалноправно законосъобразно. Съображенията за това са следните:

От приобщената в хода на съдебното следствие доказателствена съвкупност се изясни

безспорно, че на 20.03.2023 г., от 18:57:20 ч. до 19:00:03 ч., в централната емисия новини на програма „Нова телевизия“, продукция на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД - доставчик на медийни услуги по смисъла на чл. 4, ал. 1 и ал. 2 ЗРТ, бил излъчен репортаж на кореспондента Георги Манев, озаглавен „Масов бой в Казанлък“. Програмата, времето на излъчването и излъченото съдържание, са еднозначно изяснени и подробно описани в съставените АУАН и НП, като спорът между страните се свежда до обстоятелството дали съдържанието на репортажа е неблагоприятно и създава ли опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Съгласно разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ, доставчиците на медийни услуги са длъжни да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. На основание чл. 17а, ал. 3 ЗРТ, във връзка с прилагането на ал. 1, Съветът за електронни медии съвместно с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Кодексът е приет с Решение № РД-05-7/12.01.2023 г. на СЕМ и към момента на излъчване на процесния репортаж е бил влязъл в сила. Кодексът за поведение определя мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Съгласно т. 17.1. от Кодекса, съответната категория обхваща предавания, които съдържат порнография или безпричинно насилие срещу хора и/или животни.

В процесната хипотеза се наблюдава излъчване на кадри, които съдържат безпричинно насилие, а именно нанасяне на удари с предмети, наподобяващи брадви и сопи, на човек в безпомощно състояние. Въпросните кадри са подбрани и показани неколккратно, без предупреждение или обозначение за препоръчителен родителски контрол, както и без поставяне на филтри или пикселиране на образа. Предвид това, независимо, че показването им не е самоцелно, а във връзка със съобщената новина и с цел да се обърне внимание на актуалния за обществото проблем, свързан с прояви на агресия и саморазправа, подобно съдържание е неподходящо за излъчване в посочения часови диапазон, тъй като показва безпричинно насилие срещу човек в безпомощно състояние. С оглед на това, имайки предвид, че в съответния часови диапазон пред телевизионните екрани е вероятно да има и деца, доставчикът на медийни услуги е следвало да осигури адекватен начин за съобщаване на новината по някой от обективно възможните за това начини, а именно чрез поставяне на филтри, пикселиране на образа или предупреждение за неподходящо съдържание.

Като е допуснал включването на кадри с безпричинно насилие срещу човек в предаване - емисия новини, излъчено между 18:57:20 ч. и 19:00:02 ч. на 20.03.2023 г. по програма „НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ“, които кадри не са били замаскирани или обозначени като неподходящи за детска аудитория, доставчикът на медийни услуги „Нова Броудкастинг

Груп“ ЕООД е създал и предоставил за разпространение предаване, което може да увреди физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Това от обективна страна е нарушил разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 17.1. от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Субективната съставомерност на нарушението следва по дефиниция, предвид обективния характер на отговорността на юридическите лица. Поради това изследването ѝ не е необходимо.

Във връзка с възражения в насока материалната незаконосъобразност на издаденото наказателно постановление, настоящият съдебен състав прие, че независимо, че показването на подобни кадри не е било самоцелно, не може да бъде пренебрегнато обстоятелството, че подобно съдържание е неподходящо за излъчване в посочения часови диапазон, доколкото показва безпричинно насилие срещу човек в безпомощно състояние. При това, без да се отрича правото на информация на аудиторията за случая, съобразявайки времето на излъчване и възможното наличие на деца пред телевизионните екрани, съдът намира, че информационната цел би могла да бъде постигната и без многократното показване на процесните кадри с насилие, или чрез поставяне на филтри, пикселиране на образа или предупреждение за неподходящо съдържание.

Разпоредбата на чл. 126, ал. 4 ЗРТ предвижда за нарушение на разпоредбите на чл. 17а, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги да се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв.

Предвид това, намирайки за безспорно установени обстоятелствата по извършеното нарушение, съдът прецени, че наложената на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД на основание чл. 126, ал. 4 вр. чл. 127, ал. 2 ЗРТ и чл. 129, ал. 1 ЗРТ имуществена санкция, е законосъобразно определена. Доколкото е индивидуализирана в минимално предвидения в закона размер от 15 000 /петнадесет хиляди/ лв., обсъждането на справедливостта ѝ се явява безпредметно.

Основания за приложение разпоредбата на чл. 28 ЗАНН не се констатира, доколкото конкретно осъщественото нарушение не се отличава с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с типичното проявление на случаите на аналогични нарушения. Освен това съдебният състав отчете обстоятелството, че излъчването на процесните кадри на физическо насилие, съпроводило реално случило се събитие, е изложило на потенциална опасност от увреждане комплексното физическо, психическо, нравствено и социално развитие на потенциално неограничен кръг от деца, което не позволява случаят да бъде квалифициран като маловажен.

Водим от изложените съображения, съдът прие, че атакуваното наказателно постановление е правилно - законосъобразно и обосновано, постановено при правилно

приложение на материалния закон и при съобразяване с процесуалните правила. Основания за отмяната или изменението му не се констатира, поради което следва да бъде потвърдено, а жалбата на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД - оставена без уважение.

При този изход на делото е основателна и претенцията на процесуалния представител на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на Съвета за електронни медии. Предвид невисоката фактическа и правна сложност на делото, тя следва да бъде уважена в минималния размер, определен съгласно чл. 78, ал. 8 ГПК вр. чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, а именно в размер на 80 /осемдесет/ лв. за представителството пред настоящата инстанция.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 9 вр. ал. 2, т. 5 вр. ал. 1 вр. чл. 58д, т. 1 ЗАНН и чл. 63д ЗАНН, Софийски районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № РД-10-12/05.07.2023 г., издадено от Председателя на СЕМ, с което на „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лв. за нарушение на разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

ОСЪЖДА „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, ЕИК 205738443, седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Неделчо Бончев“ № 10, представлявано от Стефана Теодорова Здравкова, **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Съвет за електронни медии /СЕМ/ сума в размер на 80 /осемдесет/ лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение за представителството пред настоящата инстанция.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Административен съд гр. София в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия при Софийски районен съд: _____



РЕШЕНИЕ

№ 11646

София, 11.07.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Административният съд - София - град - , IV к.с., в съдебно заседание на двадесет и първи юни две хиляди двадесет и четвърта година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛИН НЕСТОРОВ

ЧЛЕНОВЕ: ВЯРА РУСЕВА

ТАНКА ЦОНЕВА

При секретар ЕЛИЦА ДЕЛЧЕВА и с участието на прокурора КУМАН КУМАНОВ като разгледа докладваното от съдия ТАНКА ЦОНЕВА кнахд № 20247010703853 / 2024 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационната жалба на „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД, ЕИК 205738443, представявано от Дирк Геркенс чрез пълномощник адв. против Решение № 807 от 15.02.2024 г., постановено по НАХД № 10726/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 95 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № РД-10-12/05.07.2023 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии.

Наведени са доводи за незаконосъобразност на решението по съображения за нарушаване на закона. В тази връзка се сочи, че СРС изобщо не е взел предвид, че в конкретния казус неправилно била приложена разпоредбата на т.17.1 от Кодекса, тъй като излъчването на кадри от реални събития, заснети от зрител не можело да бъдат квалифицирани като описаното в НП нарушение. Твърди се, че по отношение на новинарското съдържание приложима била разпоредбата на т.17.3 от Кодекса.

Касаторът поддържа, че нарушението, за което е реализирана административнонаказателната отговорност на дружеството не е извършено, както и че процесният репортаж не е излъчен самоцелно, а имал информационен характер и близките кадри с побой били пикселирани, т.е. не се виждали близки и детайлизирани кадри с мъртви или разчленени тела на хора. По -агресивните кадри били заснети от далечно разстояние и на тях не се виждали детайли.

Излагат се и аргументи, че съдът не е взел предвид, че съвременната журналистика осветлява, предлага и оценява събитийността на обществото, а правото на информация е основно човешко право и едно от най-важните условия за развитието на демократичното общество. Акцентира се на темата за свободата на медиите в България. Претендира се отмяна на решението на районния съд и постановяване на ново по съществото на правния спор, с което да бъде отменено наказателното постановление.

В проведеното по делото съдебно заседание, касаторът не изпраща процесуален представител. В съда са депозиран писмени бележки по хода и по същество на делото.

Ответникът - Председателя на Съвета за електронни медии се представлява от пълномощника си -юрк. който излага становище за неоснователност на касационната жалба и моли да бъде оставено в сила оспореното решение. Подробни съображения в тази насока развива в представени писмени бележки. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура-прокурор Куманов моли да бъде оставено в сила обжалваното решение, като валидно, допустимо и правилно.

Касационният съдебен състав, след като извърши преглед на обжалваното съдебно решение, във връзка с касационните основания по чл.348, ал.1 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК), констатира от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е ДОПУСТИМА, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба за НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е наказателно постановление № РД-10-12/05.07.2023 г., издадено от Председателя на СЕМ, което на „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД, ЕИК 205738443 е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лв. за нарушение на разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Въз основа на събраните по делото доказателства, от фактическа страна е установено, че по повод постъпили в Съвета за електронни медии /СЕМ/ зрителски сигнали, на 23.03.2023 г. инспектори от СЕМ, извършили проверка на репортаж, излъчен по програмата на "Нова телевизия", отразяващ новина за масов бой в гр. Казанлък на 20.03.2023 г.

След извършен преглед на репортажа, се установило, че на 20.03.2023 г., за времето от 18: 57: 20 ч. до 19: 00: 03 ч., в централната емисия новини на програма "Нова телевизия", бил излъчен репортаж на кореспондента Георги Манев, озаглавен "Масов бой в Казанлък". Повод за излъчването му бил масов бой и кървав сблъсък между ромски фамилии в гр. Казанлък, при които били използвани хладни оръжия като брадви, ножове, колове, соли. В хода на репортажа се наблюдавали кадри на лежащи на земята ранени хора, без пикселиране. Между 18:58:23 ч. и 18:58:33 ч. се наблюдавало как мъж бяга от няколко преследващи го лица. Впоследствие се виждало ясно как човекът пада на земята, а преследвачите няколкократно му нанасят удари с предмети, подобни на брадви. На въпросния кадър не бил приложен филтър и се виждало как няколко души нанасят един след друг удари върху лежащия на земята в неподвижно състояние. Кадрите с ударите върху падналия човек били излъчени няколкократно в репортажа.

В рамките на репортажа били излъчени и интервюта от болнично заведение в гр. Стара Загора, при които било съобщено, че пострадалите лица при сбиването били приети със счупвания и черепно-мозъчни травми. На съответните кадри заснетите лица били с видими рани от побой, като кадрите били пикселирани на местата на травматичните увреждания.

Излъчените кадри с нанасяне на удари върху лежащ на земята човек обаче, освен, че не били пикселирани, не били съпроводени с означение или предупреждение от страна на водещите емисията новини, че съдържанието не е подходящо за детска аудитория и за хора със слаба психика.

Предвид така направените констатации срещу „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД бил съставен Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-16/14.06.2023 г., в който актосъставителят след като описал подробно времето на излъчване и възприетото съдържание на репортажа, приел, че от страна на дружеството е извършено нарушение по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ вр. т.17.1 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

АУАН бил връчен на представител на „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД по пощата на 19.06.2023 г., като в законоустановения срок срещу него постъпило писмено възражение с вх. № НД-0594-00-90-1/26.06.2023 г.

Въз основа съставения АУАН и материалите по преписката, при идентично фактическо описание на нарушението и цитиране разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 ЗРТ вр. т. 17. 1 от Кодекса, Председателят на СЕМ издал Наказателно постановление № РД-10-12/05.07.2023 г. - предмет на производството пред Софийския районен съд, с което на основание чл. 126, ал. 4 във връзка с чл. 127, ал. 2 и чл. 129, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) наложил на „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД имуществена санкция в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лв.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че при издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила водещи до неговото опорочаване и ограничаващи правото на защита на нарушителя. Изложил е подробни доводи, че установените в хода на съдебното следствие факти и обстоятелства сочат по несъмнен начин, че административно наказателно отговорното лице е извършило визираното в наказателното постановление нарушение.

Решението на Софийския районен съд е правилно.

Съдебното следствие в хода на първоинстанционното производство е проведено обективно, всестранно и пълно. По делото не са събрани доказателства, които да оборват установената в наказателното постановление фактическа обстановка. Такива не бяха представени и в касационното производство.

Настоящият касационен състав напълно споделя мотивите на районния съд, че АУАН и наказателно постановление съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията на чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН.

По делото не е спорно, че „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД като доставчик на медийни услуги по чл. 4, ал. 1 и ал. 2 от ЗРТ е излъчил процесния репортаж на 20.03.2023 г. от 18:57:20 ч. до 19:00:03 ч., в централната емисия новини на програма "Нова телевизия". Не съществува и спор относно аудио-визуалното съдържание на репортажа, като спорно е обстоятелството дали от обективна страна са осъществени признаците на нарушението по чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с т. 17.1 от Кодекса.

Разпоредбата на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ вменява в задължение на доставчиците на медийни услуги да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Спорът между страните се свежда до това дали съдържанието на репортажа е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на нравственото развитие на децата.

На основание чл. 17а, ал. 3 ЗРТ, във връзка с прилагането на ал. 1, Съветът за електронни медии съвместно с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Кодексът е приет с Решение № РД-05-7/12.01.2023 г. на СЕМ и към момента на излъчване на процесния репортаж е бил влязъл в сила. Кодексът за поведение определя мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Съгласно т. 17. 1. от Кодекса, съответната категория обхваща предавания, които съдържат порнография или безпричинно насилие срещу хора и/или животни, като не се прави разлика по какъв начин и от кого са били заснети тези кадри, поради което съдът намира възражението на касатора в тази насока за неоснователно.

В конкретиката на настоящия казус се наблюдава излъчване на кадри, които съдържат безпричинно насилие, а именно нанасяне на удари с предмети, наподобяващи брадви и сопи, на човек в безпомощно състояние. Въпросните кадри са подбрани и показани не само веднъж, без предупреждение или обозначение за препоръчителен родителски контрол, както и без поставяне на филтри или пикселиране на образа. Ето защо, независимо, че показването им не е самоцелно, а във връзка със съобщената новина и с цел да се обърне внимание на актуалния за обществото проблем, свързан с прояви на агресия и саморазправа, подобно съдържание е неподходящо за излъчване в посочения часови диапазон, тъй като показва безпричинно насилие спрямо човек в безпомощно състояние. С оглед на изложеното и имайки предвид, че в съответния часови диапазон пред телевизионните екрани е вероятно да има и деца, доставчикът на медийни услуги е следвало да осигури адекватен начин за съобщаване на новината по някой от обективно възможните за това начини, а именно чрез поставяне на филтри, пикселиране на образа или предупреждение за неподходящо съдържание.

Като е допуснал включването на кадри с безпричинно насилие срещу човек в предаване - емисия новини, излъчено между 18: 57: 20 ч. и 19: 00: 02 ч. на 20.03.2023 г. по програма "Нова телевизия", които кадри не са били замаскирани или обозначени като неподходящи за детска аудитория, доставчикът на медийни услуги е създал и предоставил за разпространение предаване, което може да увреди физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Ето защо, настоящият касационен състав споделя изводите на СРС за осъществено нарушение от страна на „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД.

В атакуваното решение на Софийския районен съд е налице подробна аргументация за липса на допуснати съществени процесуални нарушения при

издаването на наказателното постановление и за правилното прилагане на материалния закон, която е съответна на приложимите процесуални и материалноправни норми, поради което не следва да се преповтаря от касационната инстанция (чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63 в от ЗАНН).

По-нататък, следва да се споделят и изводите на Софийския районен съд, че не е налице маловажен случай по чл. 28 от ЗАНН. Съгласно Тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. по тълк. н. д. № 1/2007 г. на ВКС, преценката за "маловажност на случая" подлежи на съдебен контрол. В неговия обхват се включва и проверка за законосъобразност на преценката на чл. 28 от ЗАНН. В ЗАНН не се съдържа дефиниция на понятието "маловажен случай", поради което приложимите критерии се извеждат от легалното определение на "маловажен случай" в чл. 93, т. 9 от НК - случай, при който извършеното административно нарушение с оглед липсата или незначителността на вредните последици или с оглед на други смекчаващи отговорността обстоятелства, представлява по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от съответния вид. В разглеждания случай сочените признаци не са налице. Липсват данни за смекчаващи отговорността обстоятелства, които да обосноват по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушения от подобно естество, следователно не са налице предпоставки за прилагане на чл. 28 от ЗАНН. В случая правилно е приложена санкционната норма на чл. 126, ал. 4 вр. чл. 127, ал. 2 ЗРТ и чл. 129, ал. 1 ЗРТ, като на дружеството доставчик на медийни услуги законосъобразно е определена имуществена санкция в минимално предвидения в закона размер от 15 000 /петнадесет хиляди/ лв., поради което и въпросът за ревизиране размера на наложената санкция не следва да бъде обсъждан от настоящата инстанция.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал. 5 от ЗАНН, при направеното своевременно искане, на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 лв., определен съгласно чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, IV-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 807 от 15.02.2024 г., постановено по НАХД № 10726/2023 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 95 състав.

ОСЪЖДА „Нова Браудкастинг груп“ ЕООД, ЕИК 205738443 да ЗАПЛАТИ на Съвета за електронни медии разноски по делото в размера на 80 (осемдесет) лева/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: /

