

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 25

от редовно заседание, състояло се на 18.07.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Д-р Габриела Наплатанова – и. д. председател, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Соня Момчилова, Симона Велева.

Съставили протокола – Вера Данаилова, Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2023 г. – април 2024 г.
2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение на линейни и нелинейни услуги по темата за въвеждането на еврото в България.
Вносител: Е. Станева
Докладва: З. Гюрова
3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно обявяване на процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио.
Вносител: Е. Станева
Докладва: Д. Петрова
4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
 - а) искане за откриване на конкурс по реда на чл. 116 и сл. от Закона за радиото и телевизията;
 - б) уведомително писмо от ТВВ ООД за вписани промени в регистрираните обстоятелства;
 - в) образувано административнонаказателно производство с АУАН № НД-01-11/2024 г.

Вносител: Е. Станева
Докладва: Кр. Димитров

Разни

- Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представител на СЕМ в състава на Съвета за прилагане на Национален координационен механизъм за върховенство на правото;
- Писмо от администрацията на Министерския съвет за актуализиране състава на междуетовствена работна група за осигуряване на съответствието на правните инструменти от компетентността на Комитета за регионална политика на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие;
- Обсъждане на договорни условия във връзка с услуга, необходима за дейността на СЕМ, одобрена с решение (по протокол) от 30.05.2024 г.

Информации

Габриела Наплатанова приветства всички присъстващи на заседанието на Съвета за електронни медии днес, 18 юли 2024 г. Поздравя и тези, които ще проследят заседанието онлайн в стрийминга. Предложи проект на дневен ред, който включва отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2023 г. – април 2024 г., доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за линейни и нелинейни услуги по темата за въвеждането на еврото в България, доклад от правната дирекция по отношение процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио, която предстои да бъде обсъдена и доклад на дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими по отношение различни конкурси, заявления и уведомителни писма, който ще бъде в закритата част заедно с технически въпроси. Има и допълнителна точка, предложена от д-р Симона Велева за удължаване на срока за работа на работната група, свързана с препоръчителното екранно време за деца и насоки за ползване на медийно и онлайн съдържание. Тъй като обсъжданията вътре в работната група са доста интензивни, плодотворни, се налага да се удължи работата ѝ до 15 октомври. Г-жа Наплатанова предложи да се гласува дневния ред, ако колегите ѝ са съгласни.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направеното допълнение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2023 г. – април 2024 г.

Габриела Наплатанова: Предлагам да пристъпим към първа точка, отчета на Българското национално радио за периода ноември 2023 – април 2024 година. Период, изпъстрен с много новинарски предизвикателства и кризи. Господин Митев, заповядайте, тук с Вас са и членовете на Управителния съвет: г-жа Албена Миланова, г-н Валери Запрянов и г-н Димитър Димитров. Имате думата да представите дейността на Българското национално радио.

Милен Митев: Благодаря Ви. Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, благодаря Ви за възможността да представим отчета си за

това шестмесечие. Тъй като целият отчет беше представен и сте имали възможността да се запознаете с него, ще бъда кратък, за да дам повече време за въпроси и дискусия по засегнатите теми. Подготвил съм една съвсем кратка презентация, в която да представя някои от основните акценти за периода. На първо място трябва да отбележим, че за съжаление и през този период не се радваме на така чаканата отдавна стабилност и в национален, и в международен план. Виждаме, че за пореден път се обостря политическият дебат и има висока вероятност да вървим към поредни предсрочни парламентарни избори. Международната ситуация също не е лека с продължаващия военен конфликт в Украйна, както и този в ивицата Газа, това са все предизвикателства пред всички медии и обществени, и търговски. Въпреки това и през този период Българското национално радио успява да постигне рейтинг, който се равнява на около 1/3 от цялото слушане на радиопрограми в българския ефир. Средният ни рейтинг се равнява на около 110 хиляди слушатели, които във всеки един момент слушат някоя от програмите на БНР. Това са данни на социологическата агенция, с която имаме сключен към момента договор. По отношение на достигането до слушателите програма ХОРИЗОНТ остава лидер сред радиоефира със среден аудиторен дял за отчетния период от 19%. Добрата за нас новина е, че в ТОП 10 на програмите с най-висок дял намират място още две наши програми, втората ни национална програма ХРИСТО БОТЕВ с културна и образователна насоченост и регионалната РАДИО БЛАГОЕВГРАД, която традиционно се радва на много висок рейтинг в своя регион. Това е графично представяне на средния дял за периода ноември 2023 г. – април 2024 г. Виждаме, че ХОРИЗОНТ продължава да бъде лидер. Добре е, че програма при ХРИСТО БОТЕВ също се вижда повече разпознаваемост, в интерес на истината в началото на годината имаше един лек спад при нея, в месеците от март насам наблюдаваме ръст на слушаемостта на ХРИСТО БОТЕВ, което много ме радва. По отношение на онлайн присъствието ни през отчетните шест месеца сме реализирали средно по 1.35 милиона потребители на месец като стремежът ни е всеки от тези потребители да прекарва максимално време на нашия сайт. Като цяло наблюдаваме малко по-висока продължителност на сесиите на сайта спрямо повечето други информационни сайтове. Тук данните, които представяме са от Google Analytics (някои взимат данни от Google Analytics, някои взимат от Gemius, може би сравнимостта е малко трудна). Те включват не само български, но и международен трафик, тъй като имаме немалко сайтове, които са насочени специално към наши сънародници зад граница, както и чрез чуждоезиковите сайтове на РАДИО БЪЛГАРИЯ към всички други, които биха искали да разберат нещо повече за случващото се в нашата страна. Порталът bnr.bg остава най-цитирания български информационен сайт в България и по света, тези рейтинги от инструмент за оптимизиране на търсачки показват най-голям брой цитирания, линкове към сайтовете на Българското национално радио сред всички български информационни сайтове. Като мярка за подобряване на достъпността на сайта от началото на тази година голяма част от новините се четат от така модерния напоследък изкуствен интелект, това е нашият първи опит да използваме програма от типа изкуствен интелект в своите медийни услуги, това е автоматичен робот, който прочита статиите. Преди няколко години подобни експерименти, подобни работи, които четяха автоматично, звучаха изключително изкуствено, вече напредъкът е толкова голям, че чак е малко стряскащ. Наш редактор в продължение на няколко седмици четеше статии, за да се обучава тази програма, след което тя ги прочита с неговия глас по един доста стряскащо близък до действителността начин. Надявам се, че това би помогнало на хора, които предпочитат или са принудени да слушат през сайта новините, а не да ги четат. Също като мярка за подобряване на достъпността беше пусната и функционалност за уголемяване на текста. По отношение на видео подкастите, които стартирахме миналата година, някои от тях като „Патрулът“ и „Тестът на Флора“

безспорно се превърнаха в разпознаваеми брандове, често се цитират от различни инфлуенсъри и анализатори. В тазгодишната Радиоасамблея на Европейския съюз за радио и телевизия „Патрулът“ беше даден като един от успешните примери на видеоматериал и подкаст, създаван от радиоорганизация, който постига доста висок за страната ни, за таргет аудиторията ни, рейтинг. Гледаемостта на всичките ни подкасти общо се е повишила с близо 2 милиона уникални гледания за отчетния период, като общият брой на гледанията към момента на подаване на отчета беше около 3.5 милиона, сега вече над 4 милиона. Това изключително много ни радва, защото хората, които гледат в YouTube канала ни „БНР подкасти“ са доста различни от демографията, която традиционно слуша линейните ни програми, за нас е важно да допълваме услугите си и да покажем и на по-младата си аудитория, че Българското национално радио създава качествена медийна продукция като по този начин се надяваме да ги привлечем и към другите медийни продукти, които предлагаме. От началото на годината започна доста мащабна промяна в програмната схема на програма ХРИСТО БОТЕВ, има няколко стартирани нови предавания, които също са описани в отчета, затова няма да се спирам на всяко едно от тях поотделно, бих искал специално да спомена „Часът на радио България - по програма Христо Ботев“, тъй като това е един много успешен пример за колаборация между РАДИО БЪЛГАРИЯ и програма ХРИСТО БОТЕВ, знаете, че в последните години РАДИО БЪЛГАРИЯ основно се развива чрез интернет ресурсите. След като бяха спрени средновълновите предаватели още през 2012 г. единственият ефир на РАДИО БЪЛГАРИЯ остана предаването на турски език, което е 3 часа дневно и се излъчва в определени региони на страната, но чрез ефира на ХРИСТО БОТЕВ това, което прави РАДИО БЪЛГАРИЯ и вниманието, което обръща на сънародниците ни от чужбина, може да бъде представено и на аудиторията на ефирните програми. Успоредно с тези промени в програмната схема беше предприета и промяна в организационната структура на програмата. Сега тя е малко по-добре оптимизирана, с малко по-малко брой хора и с вече формиран новинарски екип от месец юни, макар и технически погледнато след отчетния период, но това вече се случи, започнаха и емисии културни новини, които се излъчват по програма ХРИСТО БОТЕВ и се създават от техни собствени репортери. Докато сме на темата за структурни промени, може би най-голямата и за която се говореше най-много през този отчетен период, беше закриването на Програмна дирекция. Това е едно решение, което не беше взето никак лесно, много дълго време обмисляхме плюсовете и минусите на единия и на другия вариант. В крайна сметка стигнахме до извода, че начинът, по който е организирано създаването на медийно съдържание в БНР предполага повече взаимодействие между отделните програми на равнопоставени начала и по-добра пряка комуникация между тях, за която няма нужда от посредник и от прекомерна централизация, напротив, вярваме, че именно свободата при създаването на собствените им програмни схеми и съдържание е това, което ги прави уникални и интересни и това, което привлича тяхната аудитория. Не вярвам, че някой от София може да прецени по-добре от РАДИО БЛАГОЕВГРАД или от РАДИО ВАРНА какво ще слуша тяхната аудитория. Така взехме това решение, при тази реорганизация досегашният екип на Програмна дирекция, без изключение, запази своето място в радиото, като колегите преминаха на различни позиции в програмите ХОРИЗОНТ и ХРИСТО БОТЕВ и в отдел „Стратегическо развитие“, който сега поема чисто координационните функции по отношение на организацията на Програмните съвети и междупрограмната координация. Това, което целяхме, както споменах, беше по-пряка, директна комуникация между програмите като част от засилването на творческото начало при планирането. Програмният съвет беше организиран по различен начин, в него участват само ръководства на програми, като освен директорите участват и главните редактори, за да може да има директен обмен на информация и мнения между тях и да

се подобри качеството на професионалния диалог вътре в Българското национално радио. Когато говорим за предизвикателства, породени от международната обстановка безспорно трябва да споменем обстоятелството, че в края на миналата година нашият кореспондент в Москва бе принуден да напусне Руската федерация. За щастие това стана безпроблемно и без инциденти, а сега той се завърна на работното си място в програма ХОРИЗОНТ като новинар и с неговия доста характерен и разпознаваем глас чете новините на Българското национално радио. Друга ситуация, за която вече имахме възможност да говорим в края на миналата година, затова няма да се спирам конкретно на нея, беше решението на Програмния съвет, което ние като ръководство подкрепихме, да бъде спряно излъчването на взето интервю от Посланика на Руската федерация в България поради неспазване на редакционните стандарти на БНР. Докато говорим за редакционни стандарти може би трябва да спомена, че през последните месеци работим и върху тяхното изменение. Подготвили сме вече проекта на изцяло нови редакционни стандарти, не са пет страници, както се появиха някои внушения в интернет, ще изглеждат по различен начин от предишните и, надявам се, ще бъдат много по-ясни за колегите, които ще трябва да работят по тях и да ги спазват. Преди да ги приемем, обаче, ще искам да получа и обратна връзка не само от ръководствата на програмите, но и от редакционните колеги на програмите, всички колеги да могат да кажат своето мнение и притеснения, ако имат такива, по отношение на начина, по който ще изглеждат занапред редакционните ни стандарти. Освен предизвикателства международната ситуация ни даде и някои поощрителни събития, едно от които безспорно беше посещението на генералния директор на EBU Ноел Къран, с който и Вие имахте възможност да се срещнете. Той направи няколко срещи с политици в България като представи пред тях необходимостта от независимо управление и финансиране на обществените медии в България и изрази своята подкрепа по отношение на всяка една инициатива, която би допринесла за затвърждаване и задълбочаване на тази независимост. Тъй като миналата година чествяхме няколко юбилея на основателя на Българското национално радио Сирак Скитник, едно от последните неща, които направихме с помощта на художника Боян Добрев беше една мултимедийна изложба, показваща живота и творчеството на Сирака, която успяхме да представим и пред една от нашите общности в чужбина - в Братислава, Словакия, благодарение на програма ХРИСТО БОТЕВ. Смятам, че имаме възможност да запознаем българите зад граница и на други места с тази мултимедийна изложба. Мисля, че тя е много ценна, защото Сирак Скитник, както неведнъж сме споменавали, е един творец и общественик, за който хората днес не знаят достатъчно. През отчетния период продължихме да търсим партньорство с други организации, в които разпознаваме обществена мисия и кауза. Подписахме такова споразумение за партньорство с УНИЦЕФ, с което целим да подобрим обхвата и качеството на информацията, която предоставяме по теми и проблеми, засягащи децата. Друго нещо, което също си струва да бъде споменато е работата, която вършат колегите както за деца и с деца, така и с представители на различните общности в България. В РАДИО СТАРА ЗАГОРА стартира един голям проект, озаглавен „Пътят към успеха“, който представя истории на успели представители на ромската общност в България. Ученици от ОУ „Граф Игнатиев“ имаха възможност да представят своите традиции за празника Банго Васил в сградата на Българското национално радио. Създадена е постоянна комисия по дигитална трансформация, която се координира от отдел „Стратегическо развитие“, която работи по препоръките от доклада на EBU. Преди вече повече от година екип от EBU направи поредица от разговори с всички структури в националното радио, особено с програмите, и излезе с препоръки от този своеобразен мини одит за мерките, които следва да предприемем, за да сме по-подготвени за реализирането на успешна дигитална трансформация и да бъде Българското национално радио конкурентоспособно и в

настояще, и в бъдеще време. Тези основни препоръки, по които работата е продължаваща, тъй като тя едва ли някога ще спре, са с фокус върху младата аудитория, което целим не само с ефирните програми, но и с нелинейните си услуги. Изграждането на интегриран нюзрум - като за това вече имаме подготвено помещение, което чака само доставката на компютри. Изграждането на нов уебпортал, който по-добре да отговаря на нуждите на съвременната аудитория - вече имаме подписан договор за разработване на мобилно приложение и редизайн на уебпортала, който в следващите може би между 6 и 12 месеца, в зависимост не само от работата на външните разработчици, но и това, което им подаваме като наши желания за това как трябва да изглежда сайтът и приложението, би трябвало да стане факт. И, разбира се, основното нещо: повече работа заедно. Зад тази толкова широка препоръка стои нещо, което и аз от първия ден, от който заемам този пост, се старая да препоръчвам на колегите да постигат и по всякакъв начин да съдействам да се случва, а именно: да имаме съзнание, че Българското национално радио преди всичко е един екип и успехът на всеки един от нас е успех на цялата организация. Какво ни предстои оттук нататък, може би едно от основните неща е това, което вече споменах, работата по нов сайт и мобилно приложение, тъй като това ще бъде нашето лице за много време напред и е много важно как ще изглежда. Имаме вече извършен и пълен одит на информационната IT инфраструктура в радиото, включително регионалните програми. Изготвени са множество препоръки, които трябва да изпълним в следващите две, три години, като в момента върви остойностяване на тези от тях, които ще изискват допълнителен разход, за да може да планираме съответно разходите си и да можем да ги заложим в докладите си за бъдещи бюджетни прогнози. До дни ще сключим и договор за защита на сайта от така наречените DDoS атаки, които са сравнително често срещан начин да се „бутне“ един сайт. Ако си спомняте, при гласуването на предишното редовно правителство, точно в деня на гласуването, такава DDoS атака направи сайтът bnr.bg недостъпен. Подобни разходи, макар и неголеми сами по себе си, тук става въпрос за сума от порядъка на 3 000 - 4 000 лв. месечно, за съжаление ни става все по-трудно да ги добавяме към разходите, които така или иначе извършваме постоянно. Надяваме, че в някакъв момент и нашият бюджет ще бъде актуализиран, така че да ни позволи малко повече въздух и спокойствие в планирането на такива основни неща, защото смятам, че защитата на сайта ни от злонамерени атаки безспорно е основно, това е една от средите, чрез които предоставяме своето съдържание до аудиторията. Може би, най-важното нещо, което трябва да се спомене е, че успяхме да проведем и процедура за надграждане на системата за радиопроизводство Dalet до актуална версия, този процес ще започне в идните месеци и през следващата година трябва да приключи. Вече конкретният график за надграждането и миграцията на всяка една програма ще бъде съгласуван с екипите на програмата, но важното е, че в рамките на тази и следващата година ще успеем да достигнем времето, един вид, защото работехме досега с програма, която е наистина остаряла и вече излязла от поддръжка от страна на производителя. Благодаря Ви за вниманието, наистина не искам да Ви отнемам повече време с неща, които са записани в отчета, по-скоро бих предпочел, ако Вие имате някакви въпроси, да се опитаме да отговорим на тях.

Габриела Наплатанова: Благодарим Ви, г-н Митев, за изключително съдържателната презентация, която в голяма степен отразява цялата фактология, на която почива и отчета на БНР за този период. Заповядайте, колеги, с въпроси по отчетния период. Госпожо Велкова?

Пролет Велкова: Да, аз може би ще си запазя правото за въпроси за по-нататък. Сега ще отбележа, че наистина съм впечатлена от безспорно многото работа, която имате зад гърба си през този период, безспорно добрите постижения, после ще си позволя да спомена някои от нещата, които на мен лично ми направиха впечатление. Но още тук, в

началото, бих искала да кажа, че аз няма да приема този отчет и Вие се досещате защо. Последователна съм в разбирането си за това, че както през отчетния период, така и през предишните периоди и години, имаше наслагване на един голям проблем в общественото радио и това беше липсата на плурализъм в едно от изданията на предаването „Политически НЕкоректно“. Сега вече, след като този кандидат-политик, представящ се за обективен журналист, вече е евродепутат, нещата са ясни и всичко, по което спорихме доскоро е обезпредметено, няма вече основание за спор за това, че всъщност в това предаване основно се провеждаше партийна пропаганда, освен че липсваше плурализъм, което беше нечестно спрямо всички други кандидати в тези избори, защото те имаха по един месец, за да се състезават, той имаше години преди това, но най-вече беше нечестно по отношение на слушателите. Виждам, в доклада си сте казали и вярвам, че това е много справедливо, че основната задача на обществената медия е да запази доверието към програмата си. Не мисля, че с това, което позволихте да се случва години наред, с този финал сте направили необходимото, за да бъде опазено доверието на радиото. Сега, с цялото ми уважение към всичките колеги в БНР и към Вас, разбира се, ръководството, към колегите, които никак не са малко и работят изключително професионално, качествено, отговорно, загрижени за обществения интерес, все пак ще кажа, аз не мога да приема този отчет, защото смятам, че това е един Ваш грях. Да, така ще го кажа. А иначе по отношение на друго, което виждам в работата Ви през този период и което намирам за добро: ръстът на програма ХРИСТО БОТЕВ е много приятна изненада и ако може после да кажете какво всъщност там реално се е променило, защото, да, знаем, че има трансформации, но какво се е случило по същество, че да привлече повече аудитория, това, че новините са четени от робот за слепи, невиждащи хора, подкастите виждаме, че имат голяма гледаемост, детските предавания разбирам, че се радват на интерес, „Пътят към успеха“, което и Вие споменахте в отчета си, 12 разказа за 12 успели роми, което мисля, че е много добро, поредицата от материали за Украйна на Марта Младенова, на Ирина Недева и наимаше още ...

Милен Митев: Николета Анастасова.

Пролет Велкова: Това име ми се губеше, за което Ви благодаря, съжалявам колега Анастасова, простете. Ценна драматургична продукция виждам, че през периода е изработена. Подкастите Ви стават все по-популярни. Впечатляващо е, че имате и подкаст поредица „Гласът на жеста“, интервюиращ глух човек провежда интервю на жестов език, това е наистина нещо, което е рядко. Виждаме и увеличено потребление и в Инстаграм, Фейсбук, Вайбър, Телеграм, Тик Ток, да не изреждам. Няма да успя да изредя всичко, което смятам, че е добро като работа, според мен, БНР като цяло е медия, която ако следиш като потребител, като слушател ще добиеш представа за това какво се случва в нашата действителност, ще получиш обективен поглед към събития, задълбочен и отговорен, с някои изключения, за едно от които вече говорих. Опасявам се дали в момента не се наблюдават подобни аналози в програмата, но това ще оставим за следващ разговор. Ако искате, кажете наистина какво се случи в ХРИСТО БОТЕВ, че нещата там да потръгнат и дали тази програма успя да навакса по отношение на модерността, защото знаем, че там традиционно нещата звучат малко като от по-предишни времена или поне в минало време – звучаха, за да съм по-коректна.

Милен Митев: Благодаря. По отношение на програма ХРИСТО БОТЕВ, знаете, през миналата година беше назначен нов директор. Сега, според мен, започват вече да се усещат ефекти от промените, които той се старее да направи в звученето на програмата. Опитваме се да не прибързваме затова и ефекти започват да се усещат чак сега, защото смятам, че по-важно е една промяна да е устойчива, отколкото да бъде непременно внезапна. Има не малко нови предавания, включително дори нещо, което пропуснах да спомена, което го няма в отчета, тъй като се случи в самия край на отчетния период, но

смятам, че също заслужава да бъде отбелязано: в предаването „Законът и Темида“ веднъж месечно вече има рубрика, която представя казуси от съдебната практика на Съда на Европейския съюз. Тази рубрика стартира съвместно със Съда на Европейския съюз, ако не се лъжа, първа по рода си в българския ефир и аз много се радвам, че предпочетоха нас за партньор това да се случва. Като цяло, ръководството на програмата се стареае да даде път на младите хора и като редактори, и дори като водещи зад микрофон, да се вслушва в тяхното мнение по отношение на звученето. Дали сме наваксали по отношение на модерността ми е трудно да кажа, най-вероятно имаме още много дълъг път да извървим, но смятам, че тези резултати, които сега имам удоволствието да представя, показват, че поне сме започнали да вървим по този път, тъй като е важно радиото да бъде устойчиво във времето. Това, което се случи сега и това, което се случи в този ръководен мандат, то няма да бъде някаква самоцел, нито ще свърши като си тръгнем ние. То трябва да може да продължи и трябва да може да бъде надградено. Затова е важно да започнем по един път, по който вече всеки да може да продължи нататък. ХРИСТО БОТЕВ се стареае да бъде по-близо до своите слушатели и много повече изнесени предавания се правят, през този период колегите реализираха успешни предавания от Трявна, от Елена, обикновено ги съчетават с празници на градовете. Вярвам, че в момента, в който екип на радиото отиде на място, примерно на площада в Трявна и излъчи няколко последователни предавания оттам, се създава една съвсем друга връзка с аудиторията и тези хора дълго време напред като се чуе БНР или ХРИСТО БОТЕВ ще си кажат: А, тези хора ги познавам, те бяха тук, те правиха предаване. Работата на радиото не е само да седи в студиото, а да бъде максимално близо до хората. Динамиката на програма ХРИСТО БОТЕВ позволява това, тъй като там не се залага толкова много на новинарско съдържание, обръща се повече внимание на култура, на история, на различни по-непреходни във времето теми, което позволява на колегите с необходимото планиране да могат наистина да излязат от студиото и да бъдат до своята аудитория, включително преди може би малко повече от месец имахме случай, в който изнесено предаване се случваше на около 10 метра от сцена, на която се играеше в същото време театър, за което шапка им свалям на колегите как се оправиха със звука. Но смятам, че това е хубаво и за самите колеги, защото и за тях контактът с аудиторията е важен и вярвам, че този път, по който са поели в ХРИСТО БОТЕВ е правилен, ако успеят да поддържат една атмосфера на екипност, на разбирателство между водещи, редактори, екипи. Мисля, че имат потенциал и за още по-голямо развитие напред. По отношение на предаванията за Украйна бих споменал само, че тепърва ще има и още нови материали, но за тях ще трябва да се обръщате към програмата и сайта на РАДИО ВАРНА, двама колеги от екипа на РАДИО ВАРНА – Доротея Симеонова и Румен Сарандев бяха в Украйна всъщност по същото време, по което се проведе и срещата на българските медии по света, организирана от БТА, но те продължиха по-близо до военните зони от нас, имат амбиция да се връщат периодично там и да продължават да разказват какво се случва на бойното поле. Правят и много добър снимков и дори видео материал, освен текстовете, така че тепърва очаквам много интересни неща да дойдат оттам.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви, г-н Митев. Госпожо Момчилова, заповядайте.

Соня Момчилова: Благодаря Ви, госпожо председател, благодаря Ви, господин директор и на Управителния съвет, който както обикновено Ви придружава, също. Оценяваме, че ни уважихте. Това е последният Ваш отчет за шестмесечието, на който присъствам в качеството си на член на регулатора. С встъпването ми в длъжност предстоеше избор на директор на Българско национално радио в една също твърде, бих я нарекла, драматична обстановка. Признавам си, че имах известни резерви когато аз лично трябваше да Ви гласувам доверие и подкрепа, но с днешна дата искам да заявя, че нито за миг не съм съжалила за избора си. Мисля, че радиото се управлява компетентно,

талантливо, с изненадващо, признавам си, за мен медийно разбиране, освен че сте отличен мениджър, това не виждам кой би могъл да го оспори, но и с голямо познаване на духа на старата къща, което е удивително за младата Ви календарна възраст. Поздравления! Нямам какво да кажа за отчета Ви, нямам претенции, обратното. Във времето, в което присъствах в Съвета за електронни медии винаги съм се опасявала от това да не звучим като трибунал, да не ви уплашим. Да бъдем гарант за това да работите свободно и спокойно. И нямах такова намерение, но сега чувствам някак си дълг да кажа онова, което си помислих, след като г-н Петър Волгин, чието име не знам защо не се спомена от колежката, беше избран за евродепутат с безпрецедентна електорална подкрепа, което е най-недвусмисления и най-безспорния атестат за одобрението и за нуждата, която имаше от подобен глас и от подобно присъствие в радиоефира. Аз Ви поздравявам за куража и за мъжеството, което проявихте, за да го запазите сред гласовете и сред имената на Българското национално радио. Съмнявам се, че има журналист, който би могъл по подобен начин да докаже смисъла от присъствието си пред микрофон и в ефир. Това е, така разбирам аз и мисията на обществената медия. Да отразяваш именно нагласите на обществото, на хората. Недвусмислената подкрепа, която получи г-н Волгин, явявайки се на това състезание показва тъкмо това, че от него е имало нужда, че той е имал своята огромна аудитория и че само един крайно недалновиден, опитвам се да се изразявам меко, ръководител би могъл да се лиши от подобен глас в ефира. Вие бяхте подложен на безпрецедентен политически натиск, както и ние, за отстраняването му. Не се поддадохте. Част от нас, също. Което, мисля, е добър знак за независимостта както на работата на регулатора, така и на Вашата като ръководител и лидер на общественото радио. Няма по-голяма илюстрация и по-красноречива от това, което споменах за човека, за чието присъствие и оставане в ефира се преборихте. Аз Ви благодаря и за това, че ни срещнахте с господин Къран. Тогава, по време на срещата, спомнете си, аз го попитах какво мисли за присъствието в ефир на хора, зависими от присъствието си в неправителствени организации. Аз лично се надявам да се редуцира, бих искала това да стане по естествен път, за жалост е сложно, това присъствие на такива хора и на хора, които определят общественото мнение и са финансово на първо място, идеологически - си е тяхна работа до каква степен, зависими от неправителствени организации и от ангажиментите им в тях. Но хората, които слушаме и на които разчитаме да ни ориентират в обстановката и вътрешнополитическата, и в международните събития, които са толкова сложни, би трябвало да бъдат абсолютно неукорими и независими. Това е, което искам да кажа. Надявам се, че ще се явите на новия конкурс, който предстои през есента, че отново ще представите модерна, надеждна, компетентна концепция и ще направите нужното впечатление на колегите. И аз Ви пожелавам да продължавате да отстоявате най-високите възможни професионални стандарти, свободата, истината и смисъла, както и международния авторитет, нещо, което Вие, смея да кажа, за първи път направихте, на българското обществено радио. Благодаря Ви за всички усилия, които полагахте. И още веднъж казвам, аз се чувствам горда с избора, който направихме когато Ви избрахме за директор на Българското национално радио. Благодаря.

Милен Митев: Благодаря много за тази висока оценка, всичките тези успехи, които споменахте безспорно не са само мои, те са на целия екип на Българското национално радио, както на ръководството, така и на всички журналисти, на цялата администрация и на всички хора, които работят в радиото, защото наистина радиото е едно цяло, радиото е много особена организация, която влиза под кожата и в сърцето на почти всички хора, които се докоснат до него, малцина остават безразлични. Някои го намразват, други го обичат, но аз до ден днешен се срещам с хора, които казват: Ааа, БНР, аз съм работил там преди 20 години и това ми бяха най-хубавите години. Такива реплики винаги много,

много ме радват, защото може не във всичко да сме първи, може да не даваме най-високите заплати, може да си имаме кусури, може би допускаме грешки, едни ни критикуват за едно, други – за друго, но докато БНР е организация и място, за което хората си спомнят с топли чувства и с обич, независимо дали са били слушатели или служители, или по някакъв начин съдбата им се е пресякла с радиото, това е най-важното. Защото най-важното е БНР да запази своя авторитет и занапред и това е нещо, за което смятам, че всеки един от нас, според своите усилия, трябва да продължава да работи.

Габриела Наплатанова: Госпожа Велкова има реакция и след това госпожа Велева.

Пролет Велкова: Аз няма да влизам в полемика с г-жа Момчилова, едно нещо само ще кажа, че аз не съм усетила политически натиск върху себе си през периода, през който работя тук. Но искам да Ви попитам нещо, дали Ви е известно как изглежда в момента профилът на Петър Волгин в Телеграм, защото от това, на което аз попаднах е, че всъщност това не е негов профил, а е профил на „Политически НЕкоректно“. И тук той разгръща своята партийна дейност, което, разбира се, е прекрасно, въпросът ми е защо под шапката на „Политически НЕкоректно“ и дали Ви е известен този факт? И смятате ли, че е коректно?

Милен Митев: Известно ми е, да, коментирали сме го и с екипа на предаването. Може би знаете, няколко години преди това предаване да стартира в ефир Петър Волгин издаде книга, озаглавена „Политически НЕкоректно“, даже при стартирането на предаването неведнъж е казал: Ето, това предаване носи името на моята книга. Поради което трудно бихме спечелили спор за името. Той държи този Телеграм профил да остане негов, обозначил го е, доколкото видях, като Телеграм профил на Петър Волгин. В същото време екипът на предаването не рекламира Телеграм повече като канал на предаването и на Българското национално радио, използваме други социални мрежи и единствено, което забелязах и смятам, че не е редно и за което имам неговото уверение, че ще се промени до няколко дни, е че една от снимките на профила включва логото на предаването „Политически НЕкоректно“, което е на радиото. Това можем да го накараме да премахне, но по отношение на името, ако се вплетем в по-тежък спор, едва ли ще успеем да го спечелим с оглед на това, че той е автор на книга със същото име, която предхожда по време създаването на това предаване. Коментирали сме и с екипа доколко е необходимо да излезем с допълнителна позиция, която да фокусира вниманието върху това, че този канал вече не е на радиото и не е на предаването. Според тях това не е необходимо и е достатъчно ясно, че вече други са начините за комуникация между предаването и аудиторията.

Габриела Наплатанова: Понеже сме на темата „Политически НЕкоректно“ да Ви попитам какви ще бъдат бъдещите развития с това предаване? Как то ще се промени оттук нататък и какво ще се случва в неделя, респективно?

Милен Митев: На този етап „Политически НЕкоректно“ остава веднъж седмично с водещ Силвия Великова, която със своя опит и авторитет ще може да осигури достатъчно широк спектър от мнения и гледни точки, които да се чуят в предаването. По отношение на формата, той е малко по-различен от преди, но все пак подобен. Има издания, в които се интервюират по двама събеседници и такива, в които е само един. Прави ми впечатление, че събеседниците са доста разнообразни, не са само с едно и също мнение, така че засега този формат ми се струва, че се получава. Моето лично впечатление е, че като че ли има някаква нова енергия в начина на водене и в звученето на предаването. Дали това се дължи на факта, че вече екипът е намален, че вече Петър Волгин и някои от анализаторите, които той използваше не участват в това предаване, не мога да кажа, но ако тази енергия в звученето се запази, смятам че преспокойно предаването може да остане и в сегашния си формат. А колкото до неделя, в лятната схема сме включили едно предаване посветено на българския туризъм, което макар и стартиращо в лятната схема

имаме амбиция да запазим като постоянно, тъй като не един и два пъти съм участвал в дискусии, в които си казваме, че не правим достатъчно, не разказваме достатъчно за България. Фокусираме се много върху негативите, разбира се проблемите по никакъв начин не трябва да се скриват, но трябва да дадем подobaващото място и на хубавите неща. Да се опитаме чрез разказа, тъй като радиото е най-силно в това да разказва истории, да провокираме интереса на хората, както на аудиторията от България, така и на чуждестранна в бъдеще към България като туристическа дестинация. Вярвам, че подобно предаване има смисъл и може да бъде част от мисията на общественото радио. Така че се надявам то също да затвърди авторитета си, да се запази постоянно в програмната схема на ХОРИЗОНТ.

Габриела Наплатанова: Заповядайте, госпожо Велева.

Симона Велева: Много Ви благодаря, че дойдохте, благодаря Ви, че направихте тази подробна и наистина доста интересна презентация, г-н Митев. Аз ще се включа по темата, която досега се водеше, макар че това няма да е фокус на моите въпроси, като само ще отбележа, че към дата 27 юни Телеграм каналът беше означен като Телеграм канал на предаването „Политически НЕкоректно“ на програма ХОРИЗОНТ. И това е много сериозен проблем, защото всъщност аудиторията, която е привлечена към този канал е привлечена чрез останалите канали на Българското национално радио, а в момента се използва конкретно за политическа агитация от един конкретен депутат. Това е политическият проблем и той трябва много ясно да бъде озвучен, защото по този начин каналите и продуктите на радиото, в които се инвестират обществени средства, след това се използват за лични политически цели. Това е проблемът и тук искам много ясно това да го подчертая. Но това не е фокусът на моите въпроси към Вас. За отчетния период във Вашия отчет е посочено, че са изразходвани 34 829 979 лв., може ли да ни кажете по-подробно за какво са отишли тези 34 милиона?

Милен Митев: Основната част от разходите, както и във всеки друг отчетен период, отиват за възнаграждения за персонала. В случая това са 17 120 000 лв. Второто най-голямо перо от нашите разходи са традиционно таксите за радиоразпръскване, на годишна база плащаме към НУРТС около 8 милиона лева, точната цифра не е в момента пред мен. Третото най-голямо перо от нашите разходи са възнагражденията, които плащаме за авторски и сродни права, които са в общ размер на около три милиона и половина към дружествата „Артистаутор“, „Музикаутор“, „Профон“ и „Театераутор“. Тъй като отчетният период не съвпада с годината, а е малко изместен, не мога да кажа точно кое плащане в кой период е попаднало, затова казвам данните на годишна база, но като цяло това са най-големите ни разходи. Към момента между 67% и 70% са разходи за персонал - заплати, осигуровки, хонорари на нещатни сътрудници, плащания, които отиват към хората, които правят радиото. След това идват средствата, които заплащаме за радиоразпръскване, тъй като покриваме цялата страна със сигнал, което не е никак евтино начинание. Преди около две години, ако не се лъжа, сключихме нов петгодишен договор, в който цените се промениха с около 20% спрямо предходния петгодишен договор, което за мен е почти успех, тъй като всички знаем за нарастването на цената на тока през това време, а токът е основен компонент от формирането на разходите за преподаватели, но въпреки всичко тези 20% се равняваха на повече от 1 000 000 на годишна база нарастване.

Симона Велева: Конкретно ще Ви задам няколко въпроса, защото те са важни. В договора за управление на Българското национално радио, който сте подписал, също така и в договорите, които са подписали от Управителния съвет, конкретно в чл. 15, изрично пише, ние това сме го говорили и на предишен отчет, че Вие предоставяте освен отчет, свързан със съдържанието на радиото, това, което вече изчерпахме и мисля, че то безспорно заслужава похвала и е на много високо ниво, също така технически и

финансов отчет. В тези 60 страници, които Вие обаче сте ни дали за финансовата част отново са отделени едва пет страници, като разходните показатели, които аз виждам като второ перо не идентифицирам, въобще не мога да намеря и тук не виждам разходите за разпръскване, а виждам разходите за издръжка, които просто са написани като: „издръжка (материали, услуги в т.ч. за разпространение на радиопрограма, комунално-битови разходи, разходи за колективните организации на авторски и сродни права) – 10 милиона. И това, според мен, не е изчерпателен финансов отчет, по никакъв начин. Аз Ви благодаря, обаче, че сте съобразили моята предишна бележка от миналата година и в частта с правна дейност са посочени обществените поръчки и в този смисъл искам да Ви попитам конкретно за няколко неща, за които радиото е отделило немалък ресурс, а именно, на първо място – надстройване и миграция на технологична система Dalet Radio Suite към Dalet Galaxy Radio, включваща техническа поддръжка и развитие, радиото е отделило над 2 милиона лева. Кой е изпълнителят, който ще се грижи за този изключително важен въпрос, който сте и посочили в техническата част?

Милен Митев: Изпълнителят е фирмата, която държи лиценз за Dalet за територията на България, това е фирма „Техно“, която от няколко години е лицензиант, преди това имаше друг лицензиант за България, ако не се лъжа се казваше „Дигисфера“. Ние винаги сме пускали тази поръчка като открита процедура като поставяме изискване, че участникът трябва да разполага с права от производителя на софтуера, за да може да го поддържа на територията на Република България. Поради тази причина винаги се е явявал един участник, до един момент беше „Дигисфера“, сега е фирма „Техно“. Този договор за миграция към Dalet Galaxy включва в себе си и двегодишна поддръжка след приключване на миграцията, мисля, че е около милион – милион и двеста хиляди от тази сума е за самата надстройка на програмата, инсталирането ѝ във всичките работни станции, които журналистите използват в цялата страна, в 11-те ни програми, а останалата част от сумата е последваща поддръжка за две години след приключване на тази миграция.

Симона Велева: Да. Виждам, че този изпълнител е спечелил още шест обществени поръчки: Наем на оборудване, свързано с процеса по дигитализация по Проект 43 „Дигитализация на музейни, библиотечни, аудиовизуални и архивни фондове“, „Доставка на звукотехническо оборудване за нуждите на БНР“, както и още няколко. Това, което мен ме притеснява и причината да не приема отчета е, че няма нищо лошо един изпълнител да спечелва поръчка, тя е съответно изцяло законосъобразна, въпреки че виждам, че седалището им е в Кремиковци, капиталът им е едва 5 000 лв., надявам се да могат да обезпечат тази огромна дейност, която е заела 10% от бюджета на радиото, но това, което мен ме притеснява е, че в този отчет всъщност няма данни. Да кажеш, че си дал 10 милиона за издръжка и вътре да сложиш всичко не е финансов отчет, той няма характера на отчет така, както си представям аз един отчет, който трябва да има своята равностойна тежест на останалите компоненти на отчета, защото радиото, въпреки че всички ние като слушатели и като хора, които сме в тази сфера най-много се интересуваме от основната дейност на радиото, но тук в крайна сметка разговорът трябва да е малко по-професионален и той трябва да е в детайл, защото така както са разписани тези пера, аз всъщност не виждам за какво са отишли отделните, то пера няма, защото просто има едно изречение – 10 милиона за издръжка. Въпреки че, пак казвам, благодаря, че сте ми спестили усилието да ровя в портала за обществени поръчки, виждам, че те са изнесени отделно. Това е моята основна забележка. Аз очаквам наистина едни по-подробни финансови отчети. Очаквам този огромен ресурс, който Българското национално радио ползва и той отива за обществени нужди ясно да бъде обозначен къде отива по пера. Виждам, че 300 000 лв. са отишли за командировки, чудесно, предполагам, предполагам, че са отишли за кореспонденти в страната и в чужбина, но това не става

ясно от отчета. Може би може да кажете повече по тази тема. Но начинът, по който е поднесена тази информация, начинът, по който е синтезирана и тази 4 реда таблица просто не дава тази информация. Това е моето съображение към Вас и това е причината аз наистина да не мога да подкрепя в тази част отчета. Иначе, задължително трябва да подчертаем, че Българското национално радио в този период е свършило изключително много работа и дигиталните продукти очевидно се развиват, очевидно се развива дигиталната платформа, поздравления на Управителния съвет и на г-н Тодоров за огромните усилия, които полага в тази посока. Аз имам един малък, страничен въпрос от основното ми изложение и той е какво се случи, има ли икономическо предаване сега в някоя от програмите на Българското национално радио? Има ли някакъв икономически сегмент, защото стана известно, че икономическото предаване от ХРИСТО БОТЕВ падна, на негово място какво има в този период? И наистина да кажете Вие за финансовата част това според Вас изчерпва ли задълженията Ви по договор?

Милен Митев: Благодаря Ви за въпросите. По отношение на икономическо предаване, този 1-часов сегмент от сутрешния блок на програма ХРИСТО БОТЕВ, който падна, в лятната схема го няма, след като дойде новата, есенна схема ще имаме повече фокус върху икономически предавания и в ХРИСТО БОТЕВ, и в ХОРИЗОНТ, и в дигиталните ни нелинейни услуги, тъй като това е една от сферите, в които имаме известен дефицит на информацията, която представяме на слушателите. Факт е, че икономическата информация не винаги е най-интересната за слушане, особено по радио, но ще се опитаме да намерим някакъв интересен начин така, че да бъдем и полезни, и приятни за слушане за своята аудитория, и да съчетаем ресурсите, които имаме в ефира и в интернет. По отношение на проведените процедури не бих искал да коментирам кой, какво и как е спечелил, това, което мога да кажа само и което за мен лично е добре, че през отчетния период всички процедури, които сме провели са напълно открити, в тях може да участва всеки. Имаме една-единствена процедура на пряко договаряне, която е за карти за градския транспорт, столичния, за който очевидно няма как да има повече от един участник. Всички други процедури са ни открити и са направени по начин, по който всеки желаещ би могъл да кандидатства. Сега, по отношение на конкретната фирма „Техно“, моят пръв сблъсък с тях беше още когато започнах работа в радиото през 2009 година, тази фирма доставя техническо оборудване на радиото поне от 2005 г., така че едва ли има съмнения дали ще успее да се справи с дадена доставка или не. Колкото до поръчката за оборудване, което се финансира по Плана за възстановяване и устойчивост, там съм още по-спокоен, тъй като тази поръчка подлежи на допълнителен контрол от експерти на Министерство на финансите. Веднъж документацията преди да публикувам процедурата е минала на проверка през тях и втори път - преди започване на изпълнението на договора, ще мине отново на проверка, така че и най-малък проблем да има при начина на провеждане на процедурата, той ще бъде хванат преди да бъде разходван незаконосъобразно финансов ресурс. По отношение на забележките по финансовата част на отчета, разбирам, но там нещата са дадени по начин, по който, общо взето, ги отчитаме таблично и периодично към Министерство на финансите. Конкретно за издръжката, това, което вече споменах, може би над 80% от тези 10 милиона отиват единствено и само за радиоразпръскване, авторски и сродни права и разходи за консумативи като ток, вода, парно, бензин, които, за съжаление, също нарастват от година на година. Тази година инфлацията се успокои, но в периода между 2020 г. и 2022 г. имаше огромно нарастване, само разходите ни за електрическа енергия общо в системата на БНР скочиха с близо един милион, без бюджетът ни да е актуализиран и с една стотинка в тази му част. По отношение на разходите за командировки, те са непроменени в последните три години – 2022, 2023 и 2024 г. Нарастване в планираните разходи имаме между 2021 г. и 2022 г., което беше обосновано от факта, че тогава се

промени законодателството, наредбата за командировките и дневните пари за командировки в страната и в чужбина бяха завишени, в страната – двойно, в чужбина – различно за различните страни, но за някои места има значително увеличение. Така или иначе, основният ефект идва от командировките в страната, които са повече на брой и това двойно увеличаване на дневните пари, съчетано и с непрекъснато растящите цени за настаняване в хотели, разбира се, ни накара да завишим планирания разход. Оттогава, в последните три години той остава непроменен.

Симона Велева: Да подчертая отново, аз не мисля, че има незаконосъобразност в поръчките. Напротив, подчертавам, че те изцяло са, по мое мнение, от това което виждам, естествено, щом са качени и на портала, със сигурност са законосъобразни. Това, което мен ме притеснява е в отчета, който Вие сте представил към нас. Защото аз тук виждам: възнаграждения - 17 милиона, други възнаграждения – 2 милиона, осигурителни вноски – 3 милиона, издръжка – 10 милиона, данъци – 300 000, членски внос – 100 000, капиталови разходи – 1 700 000. Аз не разбирам 1 700 000 лв. от парите на българските данькоплатци за какви капиталови разходи са отишли? Не се вижда от този отчет. Аз не виждам тези 10 милиона, Вие ми казвате 80%, тоест 8 милиона са отишли за разпръскване. Но ето виждаме, че поръчките са близо 6 милиона, аз не знам тези 6 милиона къде са разпространени в този бюджет, сигурно ще прелеят в следващия бюджет, но нищо от това, нито един елемент от тази информация, като говорим за милиони левове, милиони български левове, не става ясно от този отчет. Това е моят проблем. Нямам съмнение и не прокарвам тук съмнение по начина на разходване, но нямам и информация за това. Благодаря Ви.

Габриела Наплатанова: Само ще си позволя да вметна като доскоро действащ журналист, че командировките са едно съществено перо, за да вършат журналистите в Българското национално радио, и не само журналистите, ами и съпътстващите ги екипи, да си вършат работата по света и у нас. Доколкото знам над 110 души са журналистите само в програма ХОРИЗОНТ, да бъдат командировани, да си свършат работата качествено, ефективно и да дадат, разбира се, пълноценна и достоверна информация, те трябва да си свършат работата на терен, там, където са изпратени. Само да кажа от опит, че един екип от двама души да бъде изпратен в чужбина за два дена е минимум 3 000 лв. Тук става дума за 300 000 лв. за целия период, който е от шест месеца. Това е само техническа вметка, за да се направи остойностяването по-лесно от хората, които ни слушат.

Симона Велева: Да, благодаря, може би е към мен тази реплика. Аз отбелязах, че наистина 300 000 лв. са отишли за командировки, по никакъв начин не оспорвам необходимостта тези пари да отидат за командировки, по никакъв начин. Разбирам нуждите и необходимостта. Тук говорим за разходване на близо 35 милиона лева, които са отчетени в пет показателя. Това е моят проблем. Нямам проблем, че някой е отишъл в командировка и има нужда от разходи за командировка. Имам проблем с начина на отчитане на тези 35 милиона лева. Благодаря.

Габриела Наплатанова: Така, заповядайте, г-жо Георгиева.

Галина Георгиева: Здравейте, колеги. Много Ви благодаря за присъствието. Един от членовете на Управителния съвет е в отпуск и Съветът за електронни медии го извинява за неговото отсъствие. Искане ми се да върна дебата в полето на Съвета за електронни медии не само за отчетния период, а и с оглед основната задача и функция на Съвета за електронни медии. Ще започна оттам, че не е честно да не приемем отчета и не е честно за пореден път Съветът за електронни медии или поне част от членовете му да си позволяват, за мен, наказание към целия екип на Българското национално радио само защото г-н Волгин е бил водещ на „Политически НЕкоректно“. Не съм имала възможност да прегледам профила на „Политически НЕкоректно“ в Телеграм, надявам

се, че уверението, което получаваме от генералния директор за премахването на логото, което е собственост на радиото ще последва. Искане ми се да започна и отзад напред. Аз вярвам, че членовете са доста добре запознати със стойността на командировките и това не следва да бъде тема за дискусия от членове на СЕМ към Българското национално радио. Това не го приемайте като лична бележка, просто е мое мнение. Намирам и за нечестно това да бъде поредният отчет на Българското национално радио, който Съветът да не приеме само защото на някой от нас му се струва политнекоректно. Може би, ако генералният директор смени името на „Политически коректно“, тогава ще има възможност по-голяма част от съветниците да приемат отчета. Но не това е темата и не това е отношението, което аз възприемам да има Съветът към генералния директор, Управителния съвет и цялата структура на Българското национално радио. Съветниците са получили предварително два доклада, единият от специализирания ни мониторинг, това са хората, които извършват мониторинг на програмите на Българското национално радио, и от нашия финансов отдел. Българско национално радио не само има възможност, а и трябва да се гордее с балансираната си бюджетна политика, с финансовата си политика и едно балансирано салдо, което за пореден път демонстрира. Аз не очаквам ние, съветниците, да получим по-подробен финансов отчет дори от този, който получава Министерство на финансите. Отново ще кажа, че нашите финансови експерти няколко пъти в доклада си намират за спазена стриктно финансовата политика. Ако има някакви притеснения, каквито и да било, у някой от членовете, има АДФИ, имаме Сметна палата, молбата ми е тези внушения или поне опити за такива да не си позволяваме да ги правим от масата на Съвета за електронни медии по този отчет. Защото все пак ние имаме зрители недотам добре запознати с финансовите инструменти, с които радиото разполага. Само ще кажа, че най-същественото изменение през отчетния период са увеличените разходи за персонал два пъти, един път със Закона за държавния бюджет през 2023 г., увеличение с 10% и след това с едно Постановление, което Ви даде възможност да направите увеличение, считано от 01.08.2023 г. Българското национално радио е обект с национална сигурност и се надявам всичко, което е като резултат от одита по отношение на ИТ инфраструктурата ви, Вие да получите целево от Министерство на финансите и от институциите, да не се налага отново да правим извънредни заседания или срещи с генералния директор, на които да получим информация във връзка с атаката, която системата на радиото се сблъска. Така да кажа - да имате възможност да подситеgurите на Вашите служители високо ниво както на дигитална среда, така и на цялата Ви инфраструктура. Доколкото разбирам отново от доклада на колегите, че във възможно най-висока степен е възстановена системата Ви за база данни. Искане ми се да поговорим за финансовата част от гледна точка не само какви са Вашите разходи, ами да поговорим и за това какви са Вашите приходи, тъй като ние отново отчитаме известен ръст в приходната Ви част. Така че нека да преминаем в диалог.

Милен Митев: Благодаря. По отношение на приходите отново малко се отместват периодите, тъй като периодите, на които се отчитаме пред МФ са календарно тримесечни, а периодите, в които се отчитаме пред Вас са шестмесечни и не започват от началото на годината, но това което мога да кажа, тъй като буквално вчера получих данните, приходите за второто тримесечие на тази година са ни над 560 000 лв., което е, много добре, според мен. Това е стойност, която би ни изкарала, ако я запазим, до приходи от над 2 млн. на годишна база при планирани 1,8 млн., които миналата година за първи път от много време насам успяхме изобщо да покрием и постигнем. А по отношение на приходите, опитваме се да предприемем и мерки да увеличим приходите и в дигитална среда. Сега през не толкова, надявам се, заетия летен период, да видим дали няма да стане изведнъж много зает, но ще направим един преглед на всичките ни музикални записи, които можем да разпространяваме чрез стрийминг платформи, ще

имаме нов договор с дигитална дистрибуция, чрез който записи от фонда на радиото ще бъдат направени достъпни чрез всички популярни платформи – Apple, Google, Spotify, кой каквото предпочита, което може да бъде и източник на допълнителен приход, но тук основната ни цел е по-скоро повече от записите на Българското национално радио да достигнат до по-широка аудитория. По отношение на приходите също така подписахме договор, който ще започне да действа от следващия месец, да получаваме приходи чрез инструменти на Google реклама, много дълго време се бавихме и с този договор, тъй като искахме да го направим по такъв начин, че да можем да си подбираме категориите реклама, а именно да не „цъфне“ на сайта на радиото някой гъбичасал крак, виждали сме подобни неща по сайтове. Тоест, ние искахме много ясно да се позиционираме като премиум сайт, в който не може каква да е реклама да идва, да може да си подбираме рекламодателите, чиито реклами ще могат да се визуализират. Още текат и някои вътрешни дискусии относно това къде и как да се позиционират реклами на сайта ни, така че все пак да не пречим и на аудиторията, която отваря нашите сайтове преди всичко, за да се информира, а не да гледа реклами. Но ще се опитаме и по този начин да повишим малко своите приходи, тъй като все повече компании се интересуват от онлайн реклама, повече отколкото от радиореклама. Стойността на радиорекламата не е толкова висока на фона на телевизионната, а все по-трудно е да се намерят рекламодатели, защото таргет аудиторията е по-различна, не за всеки върши работа, но това е един много по-голям разговор за средносрочен и дългосрочен план по отношение на това как да се структурира рекламата и как да се търсят източници за приходи. Аз лично винаги съм бил привърженик на по-балансиран подход, тъй като нашата основна цел не е да търсим допълнителни приходи. Да, те са важно допълнение към нашия бюджет, но нито могат да ни разрешат всичките финансови проблеми, по-скоро биха могли да окажат негативен ефект по отношение на възприемането от публиката, затова с рекламата ще гледаме да сме внимателни, но все пак ще опитаме и чрез дигитални канали да получим допълнителен приход.

Галина Георгиева: Благодаря Ви.

Габриела Наплатанова: Ако сме изчерпали другите въпроси, да взема отношение и аз накрая. Докато сме на темата пари, при положение, че радиото показва забележителни резултати и в ефира, според проучванията и в онлайн среда, все пак сте отбелязали, че средната заплата в радиото е с 30% под средната за София, как ще се преодолее този дисбаланс и особено по отношение на възнагражденията на служителите в регионалните радиопрограми, господин Митев?

Милен Митев: Това е един процес, който също върви непрекъснато. Ако погледнем тук вече не само отчетния период, а в рамките на настоящия управленски мандат от началото му до момента, доходите в радиото са повишени с близо 40%, основните заплати, което пак не ги прави достатъчно високи...

Галина Георгиева: Да отбележим, че става дума за всички служители на радиото.

Милен Митев: Да, да, това е осреднена фигура. Ако говорим по-конкретно, по отношение на музикантите увеличението е над 50%, но базата, от която тръгнаха беше срамна просто, заварихме заплати от 850 лв. основни, които бяха с 20, 30 лв. повече от минималната работна заплата. Сега са от порядъка на 1500 – 1600 лв. основните заплати, но отново изостават спрямо други големи и известни културни институти като например Софийска филхармония или Софийска опера и балет, тъй като музикантите, естествено, се сравняват със своите колеги в тези институции и определено има какво да се желае. Има какво да се желае и по отношение на възнагражденията на всички колеги в радиото особено като имаме предвид, че онзи ден ми попадна статия, че с 16,8% са повишени заплатите средно в страната от началото на тази година. А ние успяхме да направим едно пет процентно увеличение със съкращаване на вътрешни бройки, тоест отново влизаме

в някаква изоставаща позиция. Това, което сме направили за тези близо три години е, че сме съкратили с около 100 бройки щата на радиото, което е между 7 - 8% от целия ни щат. Оттук нататък вече трябва да разчитаме или на някакво адекватно актуализиране на бюджета, съобразено с инфлацията, с реалностите, защото наистина огромна част от разходите ни, колкото и големи да изглеждат като цифри, всъщност отиват за неща, за които и да искаме няма как да икономисаме. Нито от ток, нито от преподаватели, нито от гориво, нито от вода има как да икономисаме средства. Нито от разходи за авторски и сродни права, това са разходи, които са на практика фиксирани, в някои случаи непрекъснато нарастващи. Тук вече наистина трябва да се мисли за някакъв механизъм, който да гарантира адекватното финансиране. Казвам адекватно, защото то трябва да е съобразено с дейността ни и трябва да е съобразено с инфлационните процеси. Например, капиталовите ни разходи, както много пъти е ставало дума, не са били актуализирани от 2012 година когато са намалени спрямо 2011 година. Ако сравняваме с 2009 година, радиото е имало повече пари за капиталови разходи отколкото има в момента на фона на кумулативна инфлация за периода от над 50%. Тоест, ефективно нашата възможност да инвестираме е намаляла двойно. И това води вече до влошаване на работната среда, на техниката, с която работят колегите, налага се да се приоритизират едни неща за сметка на други. Ето сега най-големият ни капиталов разход за тази година е смяната на пулта в Първо студио, което е едно от лицата на радиото пред света, тъй като в него записват не само нашите състави, в него записват и много външни музиканти, идват чуждестранни компании да записват филмова музика в това студио, а старият пулт по всяка вероятност ще бъде, въпреки че е стар, ще бъде изпратен в някоя от регионалните ни програми, които разполагат с още по-стара техника, за да могат все пак някаква работа да си вършат с него. Този нов пулт струваше над 1 млн. лв., това е една трета от капиталовите ни разходи. Още 800 000 лв. отиват за софтуерни продукти на Microsoft, нещо без което също не можем. Там имаме 3-годишни договори, при сегашния ни договор спрямо предишния нарастването е почти 50%, просто навсякъде се трупа увеличение, което налага да режем някакъв друг разход, след което хората се чудят – ама защо моят компютър вече е на осем години, за нищо не става. Просто ни е все по-трудно да си позволим не лукс, а нормални средства за работа, защото един човек като го накараш да направи репортаж и като очакваш от него скорост и бързина се предполага, че компютърът му трябва да отнема по-малко от пет минути, за да зареди да стартира.

Галина Георгиева: Така, право пропорционално нарастват очакванията на слушателите с разходите. Съветът за електронни медии подготвя документация за обществена поръчка във връзка с очакванията и нагласите за изпълнението и как да изглежда Българското национално радио и обществената мисия на Българското национално радио и Българската национална телевизия и следва не дотам запознатите в детайл слушатели на текущото заседание и не само, тези, които след това ще прочетат, тук има журналисти, които ще напишат своя материал, да си дават, а и ние, реална представа каква е стойността на един готов продукт, който попада при крайния потребител, зрител и слушател.

Милен Митев: Това отново е един много, много голям разговор и смятам, че за да се реши трайно въпроса, трябва финансирането да се обвърже с мисията и с това, което вършим. Защото иначе винаги ще съществуват дебати: Ами, защо не махнете две програми, ще ви стигнат парите, или: Защо не махнете два състава? Разговори, които в рамките на сегашното ръководство никога не сме си позволявали дори да започнем. И не ми се иска нито програми, нито музикални състави, нито някаква медийна услуга, която се е налагала на пазара с години и с десетилетия в някои случаи, с лека ръка да бъде закрыта само, за да може да спестим 5 000 лева. Опитваме се да запазим всичкото това, което правим. Всички досегашни структурни реорганизации и намаляване на персонал

са постигнати без да се отказваме от нещата, които правим до момента, даже напротив, стартираме нови. Всичко това, което се случва в дигиталната сфера е ново нещо, което сме започнали през последните години. Ако не го правехме, сигурно щяхме да можем да съкратим още 10-15 човека, но въпросът е дали това си струва. Но това, както казах, е част от един много, много по-голям разговор, който може би трябва да се води и с участието на законодателните органи.

Габриела Наплатанова: Благодаря Ви за добросъвестното изложение, което беше изключително изчерпателно по отношение и на програма, и на кадрови промени, по отношение на финансите. Това, което Вие скромно пропускате да кажете, което аз забелязах във Вашия доклад е впечатляващият резултат на програма ХОРИЗОНТ според проучването на ЕСТАТ за периода, за който се отчитате, а именно, че програма ХОРИЗОНТ е лидер сред радиопрограмите в ефира със среден аудиторен дял за периода от 19%, средният аудиторен дял на БНР групата за разглеждания период е 32,3%, а програма ХОРИЗОНТ на БНР достига до над 650 хиляди слушатели на среднодневна база. Тези резултати за мен са изключително впечатляващи и очевидно на фона на финансирането радиото се движи с професионализъм, но и с голяма доза ентузиазъм. Пожелавам да имате по-добро финансиране и тук предлагам, понеже напреднахме във времето, да преминем към гласуване на отчета на г-н Митев и на Управителния съвет на БНР. Колеги, нека да гласуваме отчета.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и с 2 (два) гласа „въздържал се“ (Пролет Велкова и Симона Велева):

Приема Отчета на генералния директор на Българското национално радио за периода ноември 2023 г. – април 2024 г.

Габриела Наплатанова: Отчетът на БНР за периода ноември 2023 – април 2024 г. се приема. Поздравления. Предлагам кратка почивка от 10 минути преди да преминем към останалата част на нашето заседание.

(почивка)

Габриела Наплатанова обяви възобновяването на заседанието по така приетия дневен ред с доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение на линейни и нелинейни услуги по темата за подготовката за въвеждането на еврото в България.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение на линейни и нелинейни услуги по темата за въвеждането на еврото в България.

Зорница Гюрова – директор Дирекция МА, представи доклада. (Приложение 4)
По предложение на г-жа Габриела Наплатанова и по решение на СЕМ е осъществено второ по ред двуседмично фокусирано наблюдение на 21 линейни и 9 нелинейни медийни услуги по темата за влизането на България в еврозоната. Проследяването на медийното съдържание в периода 10-24 май 2024 г. съвпада по време с първите две седмици от предизборната кампания за Европейски парламент (ЕП) и извънредните избори за 50-то Народно събрание (НС). Разменените мнения за еврото по време на предизборните дебати очертават политическите позиции на различните политически

субекти, вземащи участие в надпреварата за ЕП и НС. Експертите, произнесли се по темата, споделят най-вече вижданията кога по време страната ни може да възприеме еврото като разплащателна единица – едни от тях сочат 1 януари 2025 г. или юни 2025 г., други - 2026 година. Мониторингът съвпада и с провеждането на 14 май 2024 г. на конференция с международно участие „България в еврозоната, кога?“, чийто организатори са Асоциацията на почетните консули в България, Българската СФА (Certified Financial Analytics) – Асоциация на сертифицирани финансови аналитици и Асоциацията на банките в България. Авторитетни чуждестранни гости споделят опит и експертиза по темата като насърчават България в избраната посока. Наблюдението съвпада и с изсичаното на първата партида български евромонети.

Подобно и на първото наблюдение, мониторингът отчита, че липсва в медийното съдържание мащабна разяснителна кампания на държавата за приемането на еврото. Разговорите продължават да са насочени по-скоро към макрорамката на българските финанси, отколкото разяснителни за потребителите. Отново параметрите на инфлацията у нас са изтъкват като възпрепятстващи влизането в еврозоната. Основните аргументи „за“ въвеждането на еврото в България включват икономическата стабилност и ползите за бизнеса, докато аргументите „против“ акцентират на загубата на монетарния суверенитет и възможната инфлация. Икономисти и политици, които подкрепят по-бързото влизане в еврозоната, настояват за изпълнението на нужните реформи и критерии, докато други смятат, че е необходимо повече време за подготовка на икономиката и обществеността.

Пролет Велкова отбелязва, че както г-жа Гюрова е обърнала внимание медиите не могат да компенсират дефицита от разяснения по темата, ако държавата не организира мащабна кампания. Припомни, че това наблюдение е възложено именно в период, в който се очакваше държавата да започне такава кампания, но както се вижда в мониторинга сега, има пълно отсъствие на подобно нещо. Така или иначе медиите са преди държавата в това отношение и тя остава в дълг. От доклада може да се види кои политически формации как са позиционирани спрямо възможността и намеренията еврото да бъде въведено в България. Също така може да се види как са позиционирани отделни медии и редакции, журналистически екипи - повече „за“, повече „против“ или пък неутрално е отношението, а ако говорят по същество, как вървят разискванията. Нейното впечатление е, че коментарите, анализите, преценките повече са адресирани към глобалните ползи и за обществото, и много по-малко към това как би се отразило на отделния човек, на отделния потребител въвеждането на еврото. Счита това като един дефицит, който се надява в някакъв момент да бъде компенсиран, а иначе по отношение на самата структура на доклада на нея ѝ допада в голяма степен как е построено наблюдението на Българска национална телевизия, защото там много синтезирано, кратко и ясно са дадени участниците по темата с тяхната позиция. Кой са повече за приемане на еврото, кои стоят неутрално спрямо този въпрос и кои са против. Ако така е бил построен целият доклад би имало много по-голяма яснота върху въпроса, който ги интересува и задачата, която са си поставили.

Галина Георгиева смята, че е безспорно твърдението, че българското общество и икономика имат нужда от подготовка и от мащабна разяснителна кампания. Не е съгласна с колегата си, ако правилно я разбира. Мониторингът на СЕМ не цели да поднесе на аудиторията какви са нагласите на парламентарните групи и на политическите сили в обществото. Съветът за електронни медии няма такива функции и апелира да се въздържа от подобни твърдения.

Соня Момчилова смята, че да се насърчава от регулатора харченето всеу и залудо парите на данъкоплатеца, които очевидно не са достатъчни, за да се навакса

инфлационния индекс, след като ни е казано абсолютно ясно и недомислено от Европейската банка, че не е момента, и че не сме в готовност да приемем еврото, на нея ѝ се струва безумно, а и не ни е работа, както отбеляза колегата. Това, което тя е разбрала от доклада е, че едни и същи капацитети, едни и същи авторитети, едни и същи мантри се чуват от медиите. Не вижда как по този път ще бъде убеден българският данъкоплатец, българският зрител и слушател и потребител на информация във необходимостта да се въведе еврото.

Симона Велева предлага на колегите си, след като приемат доклада, да го публикуват на сайта на Съвета за електронни медии, защото наистина това е едно огромно усилие от страна на мониторинга и показва картината по отношение на този изключително важен въпрос, защото ще си позволи и тя един коментар по същество. Аудиторията и българските граждани искат да разберат по какъв начин ще се подобри техния живот или не, и това е изключително важен дебат, в който и двата типа аргументи „за“ и „против“ трябва да намерят своето място в медиите. Тук трябва да поздравят самите доставчици, защото е права г-жа Момчилова като казва, че едни и същи експерти биват канени. Г-жа Велева също следи дебата – те са едни и същи и по двете теми, защото просто малко са експертите, които се включват в този дебат и реално поднасят достатъчно информация и тук е сигурна, че самите медии се сблъскват с предизвикателства към това кого да канят, за да могат да дадат максимално добра информация. Не е без значение дали при едно евентуално приемане в Еврозоната доходите, за което всеки един български гражданин се притеснява, няма да паднат наполовина и съответно разходите да се вдигнат двойно. И това е много, много съществен проблем пред българското общество. Пак казва: аргументите и „за“, и „против“ са изключително важни, така че ще бъде интересно да достигне до по-голяма аудитория този доклад. Благодарни на колегите още веднъж, че така добросъвестно са отразили и начина, по който тази тема е разгърната в медиите за периода.

Габриела Наплатанова също благодарни на специализирана администрация за изготвянето на продължението на доклада, тъй като този доклад се явява продължение на един друг доклад по темата от началото на годината и благодарни за далновидното предложение да се продължи мониторинга във времето когато имаше кампания за Европейски парламент, тъй като много ясно отчетена, така и се случи, темата да е една от приоритетните в дебатите и обсъжданията, тъй като първият път, като че ли потъна около темата с ръста на кредитирането. Сега, след като имаме вече конвергентния доклад, след като е ясна позицията на Европейската централна банка, това е доста добро позициониране във времето да бъде извършен този мониторинг от страна на Съвета за електронни медии, така че тя ще подкрепи предложението да бъде публикуван на сайта на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Приема доклада.

Докладът да бъде публикуван на сайта на Съвета.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно обявяване на процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 5)

Припомни, че мандатите на управителните органи на Българската национална телевизия и на Българското национално радио са тригодишни, а докладът, който е предоставен на вниманието на Съвета, касае процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио, доколкото мандатът на настоящият генерален директор приключва на 31 октомври тази година. Отбеляза, че Съветът за електронни медии през 2016 година и приел един общ подход за избор на генералните директори на двете обществени медии, като процедурата, която е била възприета включва няколко етапа: първият е формалното разглеждане на документите и допускане до участие на кандидатите. Вторият етап е разглеждане на документите по същество. Третият етап е изслушване на кандидатите и четвъртият - избор на генерален директор. В доклада са представени възможни времеви варианти на протичане на самата процедура, като нейното начало е от вземане на решение за обявяването ѝ на днешното заседание, а краят е съответно: при първия вариант - 10 октомври, при втория вариант - 17 октомври. И при двата варианта са отчетени ангажиментите на Съвета за електронни медии, които са включени в програмата му за тази година и възможността да има достатъчно време за отделните етапи, за да може производството да протече спокойно.

Пролет Велкова предлага да се обединят около втория вариант с дата за провеждане на избор 17 октомври, по две съображения: от една страна това ще е по-отдалечената дата от обявяването на конкурса, т.е. кандидатите биха имали по-дълъг срок и по-голяма възможност да се подготвят. От друга страна тази дата ще бъде по-близо до изтичането на мандата на настоящия генерален директор, което също мисли, че е за предпочитане. Това са двете ѝ основания за предложението ѝ да гласуват втория вариант с дата 17 октомври за провеждане на избор.

Галина Георгиева отбеляза, че за да бъдат максимално точни, мандатът на сегашния генерален директор изтича на 31.10.2024 г. Съветниците са имали възможност да направят дебат и да дискутират така предложения календар на събития. Те не могат да съобразят чрезвичайни или извънредни ситуации, случващи се в българското общество, като например едни предстоящи избори, така че молбата ѝ е да не се спекулира още от сега. Стремешът и дебатът вътре между съветниците е в посока изборът да се случи максимално близо до изтичането на текущия мандат, така че да няма възможност за допълнителни спекулации. Това не е първият конкурс, на който тя ще присъства. Надява се колегите ѝ да си дават сметка за възможни събития и да имат максимално голямо мнозинство. Тя също ще подкрепи вторият вариант на дати, а именно: изборът на генерален директор да е на 17.10.2024 година с всичките съображения, които е изразила.

Соня Момчилова пожела само да добави, че са неоснователни опасенията, за това че избързват със срока и с датата на процедурата, тъй като вчера например ѝ е направило впечатление, че директорът на швейцарското национално обществено радио една година преди изтичането на мандата му се запознал с новоизбрания председател, който ще застъпи след една година. И понеже устремът към европейските практики е много на почит, мисли че това трябва да ги утешава, да ги поощрява и насърчава в съответно избора на дата за процедура и да са спокойни.

Галина Георгиева (относно изказването, че избързват) допълни, че по-скоро в месеца, в който обявяват конкурса – юли, е малко по-напред във времето, в което обикновено обявяват възможните срокове, но това пък от друга страна би могло да създаде яснота с цел предвидимост.

Симона Велева ще подкрепи вариант 2, в който изслушванията на кандидатите за генерален директор на Българското национално радио ще се проведат на 15 и 16 октомври, а изборът на генерален директор ще се проведе на 17 октомври. Разпознава изборът на генерален директор на Българското национално радио като първостепенна и една от най-важните задачи на Съвета за електронни медии. Изразява искрено готовност

за диалогичност, за това процедурата да бъде максимално прозрачна и максимален брой кандидати да бъдат насърчени да се включат в тази надпревара, защото нейният изход по никакъв начин не е предопределен. Нейният изход ще се реши въз основа на едни прозрачни правила, на ясни концепции, на публични изслушвания на кандидатите въз основа на предварително ясно обособена процедура, която те нарочно не изменят, защото тя има своите достойнства и може да произведе един действащ избор. Също така изразява уверението си, че съветниците, независимо от техните различия, ще намерят воля, тъй като имат отговорността, да изберат един генерален директор, който достойно да оглави Българското национално радио. Правят това неслучайно толкова рано, за да има достатъчно време кандидатите да се запознаят с процедурата, да се подготвят, да подадат своите концепции и да могат да се подготвят след това за останалите етапи. Предлага да пуснат прессъобщение за това, че тези дати са приети и съответно да ги обявят.

Габриела Наплатанова благодари на колегите, че са я подкрепили да внесат на този етап графика за конкурса, тъй като смята, че е важно всички, които са потенциални кандидати да имат време да се подготвят. Предстои лятна ваканция, отпуски и ще имат време да използват пълноценно това лято, за да се явят подготвени с интересни визионерски концепции. Приема предложението за прессъобщение, като разбира се то ще бъде и популяризирано и пуснато и до Българската телеграфна агенция и разпространено съответно, за да може да получи сериозен отзвук. Предлага, ако няма други изказвания и реакции по тези варианти, да подложат на гласуване вариант 2 от графика, който до тук всички са подкрепили.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио и график за провеждането му, както следва:

Подаване на документи: до 20.09.2024 г.

Обявяване на допуснатите до процедурата кандидати: до 10.10.2024 г.

Обявяване на допуснатите до изслушване кандидати: до 14.10.2024 г.

Изслушвания: 15-16.10.2024 г.

Избор на генерален директор на Българското национално радио: 17.10.2024 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) искане за откриване на конкурс по реда на чл. 116 и сл. от Закона за радиото и телевизията;
- б) уведомително писмо от ТВВ ООД за вписани промени в регистрираните обстоятелства;
- в) образувано административнонаказателно производство с АУАН № НД-01-11/2024 г.

а) искане за откриване на конкурс по реда на чл. 116 и сл. от Закона за радиото и телевизията.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 6а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Относно искане за откриване на конкурс по реда на чл. 116 и сл. от Закона за радиото и телевизията, да се изпрати писмо на заявителя с указания за отстраняване на непълнота в искането.

б) уведомително писмо от ТВВ ООД за вписани промени в регистрираните обстоятелства.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 6,б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Изменя регистрацията на ТВВ ООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ТВВ“, както следва: седалището на доставчика се променя от гр. София ул. Орел № 11 на: гр. Видин бул. Панония № 44. Да се издаде ново удостоверение за регистрация и да се отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Габриела Наплатанова предложи да разгледат включената допълнителната точка сега във видимата част от заседанието и даде думата на г-жа Симона Велева да представи предложението си.

Симона Велева припомни, че по-миналата седмица се е състояло голямо събитие, свързано с начина на отразяване на изборите и се е засегнал не веднъж въпроса, за това че по време на предизборния период Съветът за електронни медии е помощен орган към Централната избирателна комисия и изпраща своите сигнали по отношение на нарушения на изборното законодателство. Просто иска да подчертае, че в този период Съветът за електронни медии продължава да изпълнява своите правомощия по реда на Закона за радиото и телевизията и в останалата част на заседанието една от точките, които ще разгледат е именно идентифицирането от страна на инспекторите в Съвета на нарушение на Закона за радиото и телевизията. СЕМ има правомощия и санкционира, включително в предизборен период, когато има нарушение на Закона за радиото и телевизията и именно такъв акт съветниците ще разгледат по-нататък.

Извън това и във връзка с нейното предложение за допълнителната точка, предлага да удължат срока на Заповед РД-13-41 от 13 май 2024 г., свързана с дейността на работната група за изготвяне на препоръки за „Препоръчително екранно време за деца и насоки за ползване на медийно и онлайн съдържание“. Работната група се събира регулярно и в нея са поканени различни заинтересовани страни и експерти, включително немалко публични институции. На вчерашната среща групата се е обединила около разбирането, че ще им е необходимо повече време, за да може да прецизира препоръките, които след това ще бъдат предложени на Съвета за електронни медии. Намерението е те да имат разяснителен, подкрепящ, незадължителен характер и да са в максимална помощ на своите адресати, а именно родители и грижещи се за деца. След заседанието г-жа Велева ще запознае колегите си по-подробно за протеклото вчерашно заседание и предлага сега да удължат срока на действие на работната група за „Препоръчително екранно време за деца и насоки за ползване на медийно и онлайн съдържание“ до 15 октомври 2024 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Удължава срокът за дейност на работната група за изготвяне на проект на препоръки „Препоръчително екранно време за деца и насоки за ползване на медийно и онлайн съдържание“ до 15 октомври 2024 г.

Габриела Наплатанова: закри публичната част на заседанието, тъй като предстои да се разгледа административнонаказателно производство и различни технически въпроси, свързани с дейността на Съвета.

в) образувано административнонаказателно производство с АУАН № НД-01-11/2024 г.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 6в)

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и с 2 (два) глас „против“ (Пролет Велкова и Симона Велева): Относно АУАН № НД-01-11/ 2024 г., съставен на СКАТ ООД за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 5 от ЗРТ – разпространение на предаване, внушаващо нетърпимост между гражданите, приема случая за маловажен.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представител на СЕМ в състава на Съвета за прилагане на Национален координационен механизъм за върховенство на правото** (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определя Симона Велева – член на СЕМ, за представител на Съвета за електронни медии в състава на Съвета за прилагане на Национален координационен механизъм за върховенство на правото.

- **Писмо от администрацията на Министерския съвет за актуализиране състава на междуведомствена работна група за осигуряване на съответствието на правните инструменти от компетентността на Комитета за регионална политика на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие** (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Потвърждава Симона Велева – член на СЕМ, и Владимир Павлов, ст. юрисконсулт в СА ЛРПРМД, като представители на Съвета за електронни медии в състава на междуведомствена работна група за осигуряване на съответствието на правните инструменти от компетентността на Комитета за регионална политика на Организацията за икономическо сътрудничество и развитие.

- **Обсъждане на договорни условия във връзка с услуга, необходима за дейността на СЕМ, одобрена с решение (по протокол) от 30.05.2024 г.** (Приложение 9)

Габриела Наплатанова обясни, че става дума за изготвянето на техническото задание по социологията, която трябва да направят за обществената мисия на БНТ и БНР. Предложи да гласуват и да минат към обсъждане и на по-следващ етап да одобрят и самото техническо задание след корекции. Предложи сумата от 3000 за изготвянето на заданието и ако колегите ѝ гласуват доверие да подпише договор на тази стойност.

Галина Георгиева има изказване и то е за протокола. Сега, тя вижда едно протоколно извлечение от решение на Съвета, което е взето на заседание на 30.05.2024 г. и което гласи: „Да се възложи на външен експерт изготвянето на техническото задание за обявяване на обществена поръчка за социологическо изследване, свързано с дейността на националните обществени доставчици на медийни услуги“. За нея остава въпросът:

отсъствието ѝ на това заседание не дава право на председателите и на никой от администрацията да не ѝ сведе до знанието как е избран експерта, имало ли е постъпили други предложения. В допълнение на това, както е споменала в рамките на вътрешна за съветниците кореспонденция, няма да уточнява къде, но счита и намира за редно и се надява да го оценят: как формират и защо е необходимо те да го формират това заплащане, няма ли предварително подготвен граждански договор за възлагане. Всичките тези съмнения са продиктувани от това, че лицето, което е избрано, за нея остава неясно как, на какъв принцип е избрано, как се е случило, тъй като той е представител на институция, с която Съветът работи, има споразумение с нея и СЕМ е така да каже помощен орган. Това не спира правото на представителите на тази институция да сключват граждански договори, но молбата ѝ е всеки от съветниците да си даде сметка, че в края на годината ще постъпват запитвания по ЗДОИ и ако сега нямат притеснения по тази точка, то би било добре тя да бъде във видимата част на заседанието. Г-жа Георгиева продължава да не знае детайлите по тази част и ако може да ѝ ги изяснят, за да може да упражни правото си на глас съвместно.

Габриела Наплатанова обясни, че не е имало други предложения от колегите. Знае се, че имат нужда от външна помощ, за да се изготви такова техническо задание и както е практиката по подобни случаи - за лицето по GDPR, за различни консултанти, са поканили г-н Томов. Той не е обвързан със социологически агенции, но това му е професията, доцент е по социология, така че най-компетентно би могъл да изготви това задание. Има опит и с подобни задания за нуждите на Централната избирателна комисия. **Галина Георгиева** помоли г-жа Наплатанова да не вкарва нюанс в изказването ѝ. Тя няма съмнение в професионализма на този човек. Има съмнение за това кой от съветниците го е предложил и кои от тях като членове са го подкрепили. В какъв състав се е случил този дебат и този разговор, защото това са въпросите, на които евентуално ще се наложи в края на годината да отговарят по ЗДОИ и ако нямат входирани останали други предложения някак олекват.

Пролет Велкова обясни, че предложението е било направено от председателя г-жа Наплатанова с аргументите, които току-що са чули. То е било изненадващо за всички, но подкрепено именно пак по същите съображения, защото г-н Томов е социолог с авторитет, с дълга биография, с обществено признание в професионалните среди на социолозите. Било е много трудно да се намери някой, който да отговаря на тази професионална характеристика от една страна и от друга страна - да не е ангажиран в момента със социологическа агенция.

Галина Георгиева попита кой я дава тази професионална характеристика. Кой е задал критериите, на които трябва да отговаря професионалната характеристика.

Пролет Велкова не казва, че е имало формално формализиран акт на критерии и на изисквания изобщо да има някаква характеристика. Както току-що е припомнила г-жа Наплатанова, когато са се обръщали и друг път към външни консултанти са действали по същия начин: прави се предложение, обсъжда се, ако то е приемливо...

Галина Георгиева поиска да ѝ даде пример за такива...

Пролет Велкова отбеляза, че току-що са били дадени два примера, но за по-точна информация се обърна към представителите на администрацията да ѝ припомнят...

Галина Георгиева не приема този маниер: „Може ли към администрацията.“ Тя задава въпрос на председателя на Съвета и ако за него е дискомфортно да бъде отговорна за предприетите си действия

Габриела Наплатанова отрече да има дискомфорт. Това е решение подкрепено единодушно от присъствалите на това заседание.

Галина Георгиева точно затова пита: ако някой от членовете не присъства, означава ли, че не следва да бъде запознат. И че г-жа Наплатанова в момента демонстрира това

нежелание да ѝ обясни и казва: „някой от администрацията...“, затова по тази точка и по това предложение към извлечение от Протокол № 20 от 30.05.2024 г., което администрацията е изпратила, г-жа Георгиева ще подпише протокола с особено мнение, така че записът от това заседание да остане за евентуални бъдещи нужди. Ще каже, че в Съвета за електронни медии вчера, след 14:30 часа е постъпило техническо задание. Съветниците имали, или нямали възможност да се запознаят с него, днес по предложение на г-жа Наплатанова в дневния ред е входирано предложение да одобрят финансовото възнаграждение на този човек. Това е нейно предложение, което е направила във Вайбър, така че демонстрациите, които прави сега не ѝ правят чест. За това, че г-жа Георгиева не е повдигнала въпроса още при откриване на днешното заседание, и че не е подложила на гласуване тази точка да бъде във видимата част, защото г-жа Наплатанова е пледирала и обяснявала как Съветът е прозрачен, и че и тя е прозрачна. Това е един от начините да покаже колко е прозрачно нейното управление. Нали не забравя, че харчи държавни средства и не е момента тук да не иска да дава обяснение

Габриела Наплатанова е имала предвид средствата да бъдат остойностени правилно...

Галина Георгиева пита кое да бъде остойностено и смята ли, че тя остойностява и дава нюанс на този разговор, водейки дебат във Вайбър. Предният ден съветниците са имали дискусия тук по темата за конкурса за генерален директор и г-жа Наплатанова не е повдигнала темата тук присъствено пред всички. Отправила е остра забележка, че г-жа Георгиева е имала изискване към нея да я уведомява във Вайбър за толкова важни неща, а сега няма намира за маловажно остойностяването на един граждански договор и дава основания и поводи за съмнения. И в момента демонстрира такова неуважение към нея само, защото е имала смелостта да попита за какво ще се изхарчат едни пари, чиито размер тя преценява, но очаква от колегите да одобрят и те да дадат обяснение към г-жа Георгиева какво е нейното предложение за представител, който да извърши това техническо задание. Г-жа Георгиева припомни на г-жа Наплатанова, че техническото задание е най-важната част от документацията за обществената поръчка.

Габриела Наплатанова смята, че това е така и затова сега...

Галина Георгиева... и сега пита: кога съветниците имат възможност да се запознаят с техническото задание, да дадат своята обратна връзка...

Габриела Наплатанова обясни, че ще имат поне две седмици, и тъй като то няма да бъде гледано...

Галина Георгиева...т.е., съветниците е трябвало днес на заседанието в точка Разни да зададат своите въпроси към г-жа Наплатанова като председател, за да имат възможност да получат отговорите...

Габриела Наплатанова отрече, че това е така...

Галина Георгиева приема отношението ѝ към съветниците и управлението на Съвета за електронни медии за тенденциозно.

Габриела Наплатанова може да я увери в обратното.

Галина Георгиева смята, че е можела е я увери когато е задала своите въпроси във Вайбър, можела е да я увери днес преди заседанието, а не да я търси в Сигнал, уверила я е като я е подминала по коридора...

Габриела Наплатанова попита кога е било това.

Соня Момчилова обясни, че съветниците са били част от вземането на това решение и може да се аргументират. Г-жа Момчилова също е вземала непопулярни решения по отношение на харченето на средства.

Симона Велева е подкрепила това предложение, защото това лице е с опит в провеждането на социологическо проучване, свързано с дейността на националните обществени доставчици на медийни услуги – Българското национално радио и Българската национална телевизия. В предложението, което г-жа Наплатанова е

направила тя не е уточнила конкретно и достатъчно детайлно обхвата на едно такова социологическо проучване и неговите параметри и конкретно неговата цел. Съветниците няколко пъти са говорили за целта на такова социологическо проучване. То ще излезе немалка сума и ще трябва задължително да мине през портала за обществени поръчки. В рамките на дебата, на който тя е присъствала е било аргументирано, че едно такова задание за провеждане на социология трябва да бъде максимално детайлно и по-скоро да бъде изготвено от външен експерт доколкото е изключително специфично. Трябва да си дават реална сметка за това за какво ще го ползват. Ако помнят, социологическото проучване, което тя е предложила, което е било свързано с нагласите на потреблението на медийните услуги от деца, тя е вложила не малко усилия да прецизира заданието, което да им предложи. След това, разбира се, заедно са го допълнили, за да бъде то изчистено в максимална степен, но горе-долу неговият обхват е бил ясен. Искали са да разберат децата колко потребяват екран, най-общо казано, и вече с всички подвъпроси. По отношение на това социологическо проучване нейното разбиране и тя до този момент, на това заседание, все още не знае с каква цел ще го ползват. Съжالياва, че пак дава пример с другото, но него го е предложила тя и от тази гледна точка е могла да се аргументира. Идеята е била да се види децата къде се намират по отношение на екраните и на медиите, доколкото СЕМ е медиен регулатор и има бюджет за това. По отношение на обществените доставчици обаче, въпросът е много по-сложен и той касае не само обществената мисия, касае набор от други въпроси, които сега няма да изброява, което е навело на аргумента, че трябва външен експерт да изготви това задание. А нейното разбиране е било, че г-жа Наплатанова, като председател към момента на вземане на решение, ще предложи такъв експерт. Съответно аргументите, че е доцент по социология, че е равно отдалечен от различни социологически агенции и не работи с медии, са довели тя да подкрепи конкретният експерт. Това е бил разговорът, който се е провел впоследствие, на който тя е присъствала. Самото име на експерта мисли не е било обсъждано действително на заседание.

Галина Георгиева разбира желанието да се клони към това как се разходват средствата. Това е бил един от аргументите. Явно, че всеки от колегите ѝ е разбрал какви са нейните въпроси и би искала да напомни, че тя като съветник е провела една от най-големите обществени поръчки в Съвета за електронни медии, за която на Съвета са били отпуснати целево средства - за системата за мониторинг, една от основните му дейности. Прекрасно е запозната със стъпките и да я уверяват, че в момента спазват стъпките е меко казано несериозно. Ако вече са получили продукт, за който наемат един човек и сега г-жа Наплатанова предлага неговото заплащане, въпросът на г-жа Георгиева е с каква дата ще бъде подписан договора с г-н Томов.

Габриела Наплатанова отговори, че със сигурност с актуална дата.

Галина Георгиева попита коя е актуалната дата, за протокола да ѝ каже.

Габриела Наплатанова уточни, че като гласуват сега.

Галина Георгиева напомни, че са получили вчера техническото задание.

Габриела Наплатанова увери г-жа Георгиева, че съветниците тепърва ще имат обсъждане по него.

Симона Велева пожела отново да каже от юридическа гледна точка, че с решението, което са взели на 30.05.2024 г., са дали мандат на председателя да се възложи на външен експерт техническото задание за обявяването на обществена поръчка. Нейното разбиране е, че ако това задание е било в рамките на оперативните разходи, с които председателят може да отговаря директно, които по вътрешните правила са 2000 лева, тогава не би следвало следващата стъпка да минава през заседание на Съвета за електронни медии. Но тъй като се предлага по-високо заплащане, г-жа Велева ще подкрепи едно бъдещо договаряне и сключване на договор. Действително получаването

на проект на заданието предхожда сключването на договор, но доколкото има приемно-предавателен протокол за получаване на едно задание, той ще бъде сключен след сключване на договора за извършване на работа, гражданският договор с експерта. Не вижда конкретна юридическа пречка, но разбира аргументите.

Галина Георгиева разбира колегиалността на г-жа Велева, тъй като двете с г-жа Наплатанова са председатели на Съвета на ротационен принцип и е важно подкрепата да бъде на разменни начала. В никакъв случай не ѝ е маниер подобно поведение, но след като е принудена да търси и да иска информация без един от основните ангажименти на председателя да е спазен и да водят подобна нецелесъобразна дискусия и в платформи с неясна сигурност, ще помоли от тук нататък да я извадят от групата и всичко, което имат към нея да го изпращат по пощата или в телефонен разговор.

Габриела Наплатанова изцяло ще уважи това нейно желание. Попита дали да подложи на гласуване предложението или да разпише в рамките на това, което има право.

Симона Велева уточни, че понеже се слага нюанс на ротационния принцип, не е това поводът, по който е изказала своето становище.

Галина Георгиева смята, че тази демонстрация в момента с поведението е излишна. Тук не става дума за сумата на човека, тук става дума за отношението на председателя.

Габриела Наплатанова увери г-жа Георгиева, че никога не е била изключвана от комуникацията...

Галина Георгиева не е убедена в това.

Габриела Наплатанова е категорична.

Галина Георгиева поиска г-жа Наплатанова да ѝ каже тогава тук, пред всички защо е бил необходим този назидателен тон вчера след като тя я е попитала.....

Габриела Наплатанова уточни, че напротив, искала е да ѝ благодари...

Галина Георгиева попита за кое.

Габриела Наплатанова за това, че г-жа Георгиева е бдителна по отношение на процедурата, тъй като има опит.

Галина Георгиева уточни, че г-жа Наплатанова я е попитала какво предлага. Тя нищо не предлага, това което тя предлага го прави пред всички, прави го публично, прави го писмено.

Габриела Наплатанова припомни, че има решение на Съвета... тя не е действала самостоятелно.

Галина Георгиева напомни, че както предишния път: „администрацията“. Само да ѝ каже, че най-прозрачната дейност на представител на Съвета е тази на председателя. Нищо от подписите ѝ, независимо дали са до разрешения размер, или над него, и нищо от нейната дейност, и след изтичането на мандата ѝ като председател, и като член на Съвета не остава скрито.

Габриела Наплатанова смята, че това е сигурно и благодари, но техническото задание е проект, дори не е обсъждано. Тепърва ще има време да се огледа и да се дадат предложения по него, и след това ще се минава през заседание.

Симона Велева доколкото разбира сега гласуват допълване на обсъждане на договорните отношения във връзка с услуга, необходима за Съвета за електронни медии, одобрена с решение по протокол от 30 май и определяне на размер на възнаграждение за сумата от 3000 лева за тази външна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Във връзка с решение (по протокол) от 30.05.2024 г. и определя възнаграждение в размер на 3000 лв.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 25

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Б. Гегова, З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-38/15.07.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-96/15.07.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от СА МА с изх. № НД-04 30-07-39/17.07.2024.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-18/17.07.2024 г.)

Приложение 6а (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15/30-04-32/17.07.2024 г.)

Приложение 6б (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15/30-04-31/15.07.2024 г.)

Приложение 6в (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08/17.07.2024 г.)

Приложение 7 (Писмо от Министерство на правосъдието с изх. № РД-20 04-00-5/12.07.2024 г.)

Приложение 8 (Писмо от Министерски съвет с изх. № РД-20 03-00-3/15.07.2024 г.)

Приложение 9 (Предложение от С. Велева с изх. № РД-18 30-02-14/17.07.2024 г.)

Д-р Габриела Наплатанова

И.д. Председател на СЕМ:

Пролет Велкова:

Соня Момчилова:

Д-р Симона Велева:

Галина Георгиева:

Старши специалисти:

Вера Данаилова, Николина Джидрова