

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 4

от редовно заседание, състояло се на 15.02.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова.

ОТСЪСТВА: Симона Велева.

Начало на заседанието: 15:00 часа, водено от Соня Момчилова

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Жалба от главните редактори на Breaking BG, Faktor.bg, Факти БГ, Марица БГ за непредоставено право на отговор от БТВ Медиа груп ЕАД.

Вносител: Соня Момчилова

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение на медийни услуги по темата за въвеждане на еврото в България.

Вносител: Е. Станева

Докладват: З. Гюрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) уведомления от Ес Ти Загора ООД, ТВ1 България ЕООД и Болкан Мюзик ООД за промени в регистрираните обстоятелства;

б) уведомления от БТВ Медиа Груп ЕАД за изменение на параметрите на услугата по заявка Войо/Voyo и за прекратяване предоставянето на услуга по заявка - подкаст в секция Newsroom/btvnovinite.bg.

в) заявление от Балкан Вижън 21 ЕООД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги;

г) заявление от 7Арт АД за вписване като доставчик на платформа за споделяне на видеоклипове;

д) писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с информация по открити с Решения № № РД-05-105, -106, -107, -108, -109, -110, -111, -112, -113, -114 от 26.10.2023 г. на Съвета за електронни медии процедури по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията;

е) заявления от Метрорадио ЕООД и Радио Тангра ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова, Св. Николова

4. Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Разни

- Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представители в междуправителствена работна група във връзка с Националния план за действие за борба с антисемитизма за периода 2023-2027 г.;

- Писмо от Министерство на външните работи относно предстоящо посещение на представителя на ОССЕ по свобода на медиите г-жа Тереза Рибейро.

Информации

- Доклад от З. Гюрова относно представянето пред Комитета на ООН по правата на детето на 6 и 7 консолидирани доклади на България и последващи препоръки към страната;

- Решение № 25/13.12.2023 г. на Комисията по журналистическа етика.

Соня Момчилова откри заседанието и поздрави колегите си. Тъй като дневният ред е оповестен и колегите ѝ са запознати с него предложи да бъде гласуван, ако нямат предложения за промяна или допълнения към него.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Жалба от главните редактори на Breaking BG, Faktor.bg, Факти БГ, Марица БГ за непредоставено право на отговор от БТВ Медиа груп ЕАД. (Приложение 2 и 3)

Соня Момчилова, като вносител на предложението за разглеждане на жалбата от главните редактори на четири сайта - Breaking BG, Faktor.bg, Факти БГ, Марица БГ за непредоставено право на отговор от БТВ Медиа груп ЕАД и проведения с колегите ѝ неформален разговор преди заседанието, предложи да обсъдят дали не е редно да реагират със санкция за неизпълнение чл. 18 от Закона за радиото и телевизията. Две са причини от нейна гледна точка. Първата е, че според нея е неоснователен отговорът, който БТВ са изпратили до жалбоподателите, а втората, че фактчекърите и журналистите, които правят подобни рубрики не бива априори да получават статут на последна инстанция, защото може да се образува един твърде притеснителен прецедент за това едни медии да бъдат упреквани неоснователно в непрофесионализъм, в неспазване на професионални стандарти, разпространяване на фалшиви новини. На базата на писмото, което е получено

в Съвета, колегите ѝ разполагат с обяснението на жалбоподателите, че в статиите по темата, която е обявена за подвеждаща информация и за фалшива новина, има позоваване на обективни и авторитетни източници. В този смисъл те се чувстват уязвени в професионален план.

Габриела Наплатанова се е запознала с жалбата, но поради факта, че нейният семеен кръг присъства в творчеството на някои от подписалите жалбата медии по начин, който не би коментирала, си прави отвод по темата, за да не се изтълкува като проява на реваншизъм това, което би искала да каже иначе в професионален план.

Пролет Велкова не твърди, че жалбоподателите нямат основание да се чувстват засегнати, те имат това право. Възможно би било и тя на тяхно място да се почувства засегната. Смята обаче, че жалбата не би следвало да бъде удовлетворена и подкрепена, защото основанията, които излага доставчикът БТВ са резонни, а именно: в искането на жалбоподателите няма конкретно твърдение, което да се оспорва. Знае се, че всеки отговор, всяко право на отговор трябва да е съответно на същото време, в което е направено и твърдението. След като няма твърдение няма как да се изчисли времетраенето на правото на отговор. В този смисъл тя не би подкрепила предложението да бъде санкционирана БТВ за това, че не е удовлетворено искането за право на отговор.

Галина Георгиева се обърна към г-жа Момчилова като вносител, че е очаквала да види доклад или документи, в които да са изложени аргументи и мотиви, така че предварително съветниците да имат възможност да се запознаят. Съветът за електронни медии е административен орган и като такъв тя това очаква и предлага на председателя да възложи на администрацията, която управлява, да подготви доклад по темата. Г-жа Георгиева не би могла да се произнесе без да е видяла мнение и анализ на експерти. От друга страна, ако се иска да подкрепи предложение за санкциониране на доставчик, то би следвало всички да са запознати, че Съветът за електронни медии, за да върви по реда на надзора, следва да има изготвен акт за установяване на административно нарушение. Тя такъв пред себе си и част от дневния ред не вижда. В допълнение би искала да уточни, че тази тема са я дискутирали в работен порядък и за нея е изненада защо присъства в дневния ред, но е дала възможност той да бъде гласуван, да бъде приет и да имат дискусия по темата, така че да бъдат удовлетворени всички очаквания. Ако има подготвен някакъв документ, който не е част от дневния ред, ще бъде благодарна да се запознае с него, за да може да взема информирано решение.

Соня Момчилова не е счела за необходимо да се подготви доклад, тъй като, както е отбелязала и г-жа Георгиева, вече е бил дискутиран поводът за тази точка от дневния ред, но предложението на г-жа Георгиева е уместно без съмнение. Щом има нужда от допълнителни разяснения, каквито тя лично си е направила труда да получи, ще се подготви такъв доклад от юристите на Съвета. Отбеляза, че колегите ѝ разполагат с цялата кореспонденция. На тази база и с експертизата, която се предполага да притежават би трябвало да могат да направят своите изводи. За нея наистина е тревожен факт, ако оставят без последици непредоставеното право на отговор. Предлага да отложат вземането на решение до изготвянето на такъв доклад и да отложат гласуването за следващо заседание.

Галина Георгиева направи второ предложение. Би искала да получат становище от доставчика по казуса.

Соня Момчилова уточни, че имат копие от писмо от БТВ, което ѝ се струва достатъчно.

Галина Георгиева предполага, че няма да бъде проблем да подложат на гласуване искане на становище от доставчика, тъй като Съветът не е част от кореспонденцията. Получили са копие, изпратено до СЕМ от страна на жалбоподателите. Би искала изрично Съветът за електронни медии да поиска становище от доставчика.

Соня Момчилова смята, че няма проблем да поискат такова становище и предложи да гласуват.

Пролет Велкова не е убедена, че е нужно такова становище, защото позицията на доставчика е изложена в писмото, което виждат. Не знае какво още допълнително биха могли да получат като информация въз основа, на която да вземат решение. За нея информацията до тук е достатъчно ориентираща.

Галина Георгиева смята, че отлагането на точката за следващо заседание ще даде възможност да получат нещо, което съветниците получават на всяко заседание, а именно подготвен материал. Чл. 18 ясно описва при кои условия се дава право на отговор и при кои не се дава право на отговор. Тя към момента не е запозната с информация от експерт. Чува само мнението на председателя, който иска да глобят БТВ за това, че не е дал право на отговор. За да вървят по този ред следва да има акт за установяване на административно нарушение, какъвто е редът за работа в администрацията и в цялата структура. Съветът за електронни медии работи така. В този смисъл от една страна тя очаква, че като вносител председателят ще има своите мотиви, които да подложат на гласуване. От друга страна, за да задоволят всички потребности и нужди, нейното предложение е да видят документ от страна на администрацията, т. е. да продължат да спазват реда, по който Съветът за електронни медии работи. Част от този ред е да поискат становище от доставчика.

Пролет Велкова е съгласна с една част от предложението на г-жа Георгиева, а именно: да имат становище на колегите юристи, за да е чист казусът и да са убедени, че добросъвестно и компетентно са взели решение, но не намира за нужно да изискват становище от доставчика.

Галина Георгиева уточни, че затова е направила предложението си в две изказвания, така че да бъдат подложени на две отделни гласувания.

Соня Момчилова допълни, че чл. 18 не съдържа текст за отказ на право на отговор, а само в случаите, в които се предоставя такъв. Съгласна е, ако колегите ѝ желаят да поискат разяснение от страна на експертите, въпреки че Съветът за електронни медии не за първи път разисква подобни казуси и при предишния случай не е било изисквано изрично предоставяне на доклад от страна на администрацията, но ще направят и това. **Пролет Велкова** предложи да разделят двата въпроса. Да гласуват първо искане към юристите за становище. Решението, разбира се, ще бъде на съветниците, но е важно да чуят какво мисли администрацията. Относно другия въпрос - дали да поискат становище от доставчика, предлага да оставят това решение на администрация, която да прецени дали има нужда, за да формира собственото си становище.

Соня Момчилова предложи първо да гласуват решение за изготвяне на доклад от страна на администрацията по този казус.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ (Габриела Наплатанова си направи отвод): Отлага разглеждането на казуса за следващо заседание, на което да бъде представено становище от специализирана администрация.

Соня Момчилова подложи на гласуване да изискат допълнителни разяснения от страна на доставчика БТВ за отказа му да предостави право на отговор.

Галина Георгиева уточни, че може бе е по-редно да не искат допълнителни разяснения, а да поискат становище от доставчика по казуса. Съветът не е бил адресат в тази кореспонденция, за да иска разяснения, тя им е препратена от жалбоподателя. В този смисъл да има отделна комуникация.

Соня Момчилова смята, че това е пътят на формалната логика. Формалната правна логика сочи точно този ред на кореспонденция.

Галина Георгиева мисли, че формалната правна логика сочи да не гласуват администрацията да подготвя документ, който да бъде разглеждан на заседание, водено от председателя, който е вносител на точка. Не следва да има въобще такова гласуване. За

да имат възможност да изчистят казуса до край, всеки да си е свършил работата, нека да бъдат така добри да си я вършат.

Соня Момчилова смята, че правят всичко възможно да си свършат работата по най-добрия възможен начин всеки път. Ако е разбрала правилно, има предложение да се гласува изпращане на запитване и искане на становище от страна на доставчика за отказ от право на отговор.

Галина Георгиева предлага на г-жа Момчилова, като председател, да формулира предложението както намери за добре. Тя управлява тази администрация и тази администрация ще свърши това, което председателят поиска.

Соня Момчилова попита съветниците дали ги удовлетворява формулировката, която е направила. Изрази опасения от нещо много по-сериозно, което се страхува, че е промяна - евентуална бъдеща стигматизация на последващи потърпевши, което е много сериозен проблем за медийния мир и правния такъв. Предлага да гласуват желанието на госпожа Георгиева.

Гласували „за“ Соня Момчилова и Галина Георгиева.

Пролет Велкова смята, че нямат нужда от това становище. В писмото, което им е представено, аргументите и обосновката на доставчика са недвусмислени. Ако администрацията прецени, че за да формира становище и е нужна допълнителна информация, респективно - становище от доставчика, нека тя сама реши и изиска. Това са мотивите на г-жа Велкова да гласува „против“.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение на медийни услуги по темата за въвеждане на еврото в България (Приложение 4)

Зорница Гюрова – директор СА МА, представи доклада. По предложение на г-жа Габриела Наплатанова и по решение на СЕМ от заседание на 24.01.2024 г. е осъществено фокусирано наблюдение на линейни и нелинейни медийни услуги по темата за влизането на България в еврозоната. Проследяването на медийното отразяване на темата ще продължи и във втори мониторинг по време на изборите за Европейски парламент през май-юни т.г., което ще позволи съпоставки между двете наблюдения. Мониторингът е обхванал новини и актуално-публицистични предавания в линейни и нелинейни услуги: телевизионни програми – БНТ1, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, BULGARIA ON AIR, ЕВРОКОМ, ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ, БЪЛГАРИЯ 24, АЛФА ТВ, 7/8 TV, СКАТ; радиопрограми – ХОРИЗОНТ, РАДИО СОФИЯ, РАДИО БЛАГОЕВГРАД, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ; услуги по заявка - novini.bg, safenews.bg, Actualno.com, Pik.bg, Dnevnik.bg, Dir.bg, Gospodari.com, bgnes.bg, economy.bg, segabg.com, zaistinata.com. Платформата Vbox7. Период на наблюдение включва две седмици – от 18 до 31 януари 2024 г.

Мониторингът на разпространеното аудио- и аудио-визуално съдържание показва, че темата за влизането на България в еврозоната присъства, без да е водеща или една от основните в информационния поток. Споменаването на еврото и неговото въвеждане в страната е по-скоро на втори план, докато напред излизат повече актуални политически проблеми. В обхвата на наблюдението попадат две важни новини, свързани със замяната на лева с евро – приемането на първо четене в Народното събрание на Закон за БНБ, който регламентира бъдещата дейност на банката (след като България стане част от еврозоната) и официалното показване на логото на информационната кампания за еврото заедно със слогана „Единството е сила“. Става ясно също, че индикативната дата за влизане на страната в еврозоната е 1 януари 2025 г. Коментатори по темата в предаванията са

предимно експерти: икономисти, банкери, финансисти и анализатори, по-малко политици. Голяма част от техните анализи са специализирани и повече насочени към макрорамката на българските финанси, отколкото инструктивни за потребителите. От разговорите става ясно, че проблемите с високата инфлация са последните изпитания пред България да въведе еврото. Взелите отношение по въпроса за общата европейска валута изказват мнения доколко е реалистична индикативната дата като някои определят и други срокове (2027 г. например). Немалко участници критикуват управляващите за липсата или за забавянето на информационна разяснителна кампания, която да подготви гражданите за новата финансова среда след влизането в еврозоната.

В периода на наблюдение, в сутрешния блок на БНТ1 е констатирано представянето на специално изготвено по поръчка на обществената телевизия социологическо проучване за обществените нагласи към еврото, което е анализирано и в други предавания. Перспективата за приемането на еврото в България продължава да поражда неяснота и по-скоро да буди обществена тревога по отношение на жизнения стандарт – това сочат национално представителните данни на Галъп интернешънъл Болкан, събрани между 11 – 19.01.2024 г. В предаването „Денят започва“ са показани и резултати от анкета със зрителите – на въпрос „Подготвени ли сте за влизането на еврото у нас?“ 39% отговарят с „Да“ и 61 % с „Не“. Липсващата комуникационна кампания създава условия за пораждаване и разрастване на дезинформацията и фалшивите новини, предупреждават експерти.

Наблюдението констатира, че на 20 януари в предаването „Стълбището“ на ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ гостуват едновременно премиерът акад. Николай Денков и вицепремиерът и министър на външните работи Мария Габриел. Една от коментираните теми са новините от Световния икономически форум в Давос, където премиерът е поискал от председателя на Еврогрупата Паскал Донаху прегледът за стойностите на инфлацията в България да бъде направен по-късно през годината, когато се очаква значително спадане на обема. В съдържанието на ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ е отчетено и мнението на журналисти, че България трябва да се възползва от прецедента с Хърватия, която влиза в еврозоната с малко по-високи стойности на инфлацията от първоначално определените. Налага се мнението, че проблемът е политически и че българските политици трябва да убедят западноевропейските партньори и Европейската централна банка за приемането на България в еврозоната от 1 януари 2025 година. В програма BULGARIA ON AIR също се дава пример с Хърватия и политическия компромис към нея.

Наблюдението констатира, че повечето аудио-визуални материали по темата за еврото в нелинейните услуги са препубликувани от разпространено вече линейно съдържание и много малко е оригиналното такова. Например, установени са собствени материали в сайтовете novini.bg/video и dnevnik.bg, където е отразен брифингът на Министерството на финансите с представяне на логото и слогана на информационната кампания за присъединяването на България към еврозоната. Излъчените репортажи са от сградата на Министерството на финансите. В „Actualno.com“ е разпространено предаването „Отговорите със Спасиана Кирилова“, в което гостува икономистът и бивш вицепремиер и министър Николай Василев.

Габриела Наплатанова благодари за съвестната и изключително задълбочена работа на експертите от специализираната администрация. Изключително подробен доклад на фона на неособено активното отразяване на дебата за готовността ни за влизане в еврозоната. Смята за полезно да се видят кои са основните говорители по темата, техните аргументи, тези и интерпретацията на очакванията покрай следващият конвергентен доклад за България. Тази тема би се появила отново покрай дебатите за изборите за Европарламента, защото до сега беше интерпретирана основно около нивата на инфлацията и ръста на кредитирането в България. Впечатляващо е обаче проучването, което е представено по БНТ1 и отразено в мониторинговия доклад, че 61% от българите

не се чувстват достатъчно информирани по тази тема. Предлага да го публикуват на сайта на Съвета.

Пролет Велкова смята, че докладът потвърждава едно нейно наблюдение, което доминира в много от предаванията в различните медии по тази тема, а именно че темата за еврото не е достатъчно прокламирана нито от страна на държавата, нито от страна на медиите. Все пак, до момента, в който ще станем част от еврозоната, има достатъчно време и известно ускорение може да компенсира недостатъчното присъствие на темата до сега в медиите и изобщо в публичното пространство.

Галина Георгиева припомни, че съветниците са определили да се направи и втората част на това наблюдение, така че ще имат добри изходни данни и ще имат възможност за сравнение.

Соня Момчилова се обърна към г-жа Гюрова, че ѝ се струва, че в доклада отсъства един факт, който прави впечатление и той е: постоянните събеседници по темата, които биват канени. Според нея темата не отсъства, даже би казала, че всеки ден в някои от форматите бива разисквана. Нещо друго, което прави впечатление обаче е, че се negliжира подписката, в която фигурират 590 хиляди подписа на български граждани за евентуален референдум и възможността референдум да не се състои, което от нейна гледна точка е тревожен факт. Ще ѝ е интересно какво ще бъде установено в това, което предстои като наблюдение на следващ етап.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) уведомления от Ес Ти Загора ООД, ТВ1 България ЕООД и Болкан Мюзик ООД за промени в регистрираните обстоятелства;
- б) уведомления от БТВ Медиа Груп ЕАД за изменение на параметрите на услугата по заявка Войо/Voyo и за прекратяване предоставянето на услуга по заявка - подкаст в секция Newsroom/btvnovinite.bg.
- в) заявление от Балкан Вижън 21 ЕООД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги;
- г) заявление от 7Арт АД за вписване като доставчик на платформа за споделяне на видеоклипове;
- д) писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с информация по открити с Решения № № РД-05-105, -106, -107, -108, -109, -110, -111, -112, -113, -114 от 26.10.2023 г. на Съвета за електронни медии процедури по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията;
- е) заявления от Метрорадио ЕООД и Радио Тангра ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

а) уведомления от Ес Ти Загора ООД, ТВ1 България ЕООД и Болкан Мюзик ООД за промени в регистрираните обстоятелства;

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5а)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „TV Zagora (ТВ Загора), като наименованието

на (фирмата) на доставчика се променя от Ес Ти Загора ООД на Ес Ти Загора ЕООД. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация. Настъпилите промени да бъдат отразени в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Изменя регистрацията на ТВ 1 България ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „TV1“, като седалището на доставчика се променя на гр. София 1517, р-н Подуяне, бул. Милен Цветков № 28. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация. Настъпилите промени да бъдат отразени в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Balkan music/Балкан мюзик“ като наименованието на доставчика се променя на Болкан Мюзик ЕООД на Болкан Мюзик ООД. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация. Настъпилите промени да бъдат отразени в Публичния регистър на СЕМ.

б) уведомления от БТВ Медиа Груп ЕАД за изменение на параметрите на услугата по заявка Войо/Voyo и за прекратяване предоставянето на услуга по заявка - подкаст в секция Newsroom/btvnovinite.bg.

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5б)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Вписва в Раздел четвърти на Публичния регистър промени в основните параметри на предоставяната от БТВ Медиа Груп ЕАД нелинейна медийна услуга „видео по поръчка“ с наименование ВОЙО (VOYO), както следва: потребителски достъп до аудио-визуални произведения, включени в каталог с предварително определени от БТВ Медиа Груп ЕАД произведения. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за вписване в Публичния регистър.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Заличава вписването в Раздел четвърти на Публичния регистър на нелинейна медийна услуга „подкаст“, предоставяна от БТВ Медиа Груп ЕАД с основни параметри: предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите, с информационна насоченост, включващо разговори с журналисти, в обособена секция „Newsroom“ на интернет сайт на доставчика с адрес: <https://btvnovinite.bg/tag/?tag=nevroom&o=date>.

в) заявление от Балкан Вижън 21 ЕООД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги;

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5в)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Вписва в Раздел четвърти на Публичния регистър Балкан Вижън 21 ЕООД като доставчик на нелинейни медийни услуги. Вписва услуга по заявка: Плати за да гледаш (Pay-per-view) с наименование „Канал 4“, предоставяща 24-часов потребителски достъп до аудио-визуални произведения (филми), включени в

каталог и предварително определени от Балкан Вижън 21 ЕООД с национален териториален обхват. Предполагаема дата за започване предоставянето на медийната услуга 01.03.2024 г.

г) заявление от 7Арт АД за вписване като доставчик на платформа за споделяне на видеоклипове;

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5г)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Във връзка със заявление от 7Арт АД на заявителя да бъде изпратено писмо с разяснение на правния режим на услугите по заявка и тези за предоставяне на платформа за споделяне на видеоклипове с цел изясняване каква дейност има намерение да осъществява лицето.

д) писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с информация по открити с Решения № № РД-05-105, -106, -107, -108, -109, -110,- 111, -112, -113, -114 от 26.10.2023 г. на Съвета за електронни медии процедури по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията;

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА представи доклада. (Приложение 5д)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема за информация. Да бъдат уведомени заинтересованите лица, че липсва основание за обявяване на конкурси.

е) заявления от Метрорадио ЕООД и Радио Тангра ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Доротея Петрова- директор СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5е)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00156/17.04.2008 за ползване на радиочестотен спектър от електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, издадено на МЕТРОРАДИО ЕООД.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00573/17.06.2008 за ползване на радиочестотен спектър от електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, издадено на РАДИО ТАНГРА ЕАД.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Соня Момчилова закри видимата част на заседанието, тъй като предстои обсъждане на текущи точки от дневния ред на Съвета.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

- **Отчет за изпълнението на бюджетните средства на СЕМ за периода 01.01.-31.12.2023 г.**

Незабравка Николова – гл. счетоводител, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

- **Годишна инвентаризация**

Незабравка Николова – гл. счетоводител, представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

- **Услуга необходима за дейността на СЕМ**

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да бъдат предприети действия за закупуване от Томас Комерс ЕООД на лицензии за антивирусна програма за срок от 1 година.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Писмо от Министерство на правосъдието за определяне на представители в междуведомствена работна група във връзка с Националния план за действие за борба с антисемитизма за периода 2023-2027 г. (Приложение 9)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: От страна на Съвета за електронни медии участие ще вземе г-жа Райна Дормишкова.

- Писмо от Министерство на външните работи относно предстоящо посещение на представителя на ОССЕ по свобода на медиите г-жа Тереза Рибейро. (Приложение 10)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се потвърди датата и часът на срещата с г-жа Тереза Рибейро - 17.05 2024 г. от 09:00 часа.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ

- Доклад от З. Гюрова относно представянето пред Комитета на ООН по правата на детето на 6 и 7 консолидирани доклади на България и последващи препоръки към страната (Приложение 11)

СЕМ прие за информация

- Решение № 25/13.12.2023 г. на Комисията по журналистическа етика (Приложение 12)

СЕМ прие за информация

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 4.

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Писмо от БТВ с вх. № НД-06 19-00-4/08.02.2024 г.)

Приложение 3 (Жалба до СЕМ с вх. № НД-06 10-00-4/09.02.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от МА -колектив с изх. № НД-04 30-07-9/14.02.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх.№ ЛРР-15 30-04-4/12.02.2024 г.)

Приложение 5е (Доклад от С. Николова с изх.№ ЛРР-15 30-04-5/12.02.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-7/12.02.2024 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-6/12.02.2024 г.)

Приложение 8 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-1/14.02.2024 г.)

Приложение 9 (Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № РД-20 04-00-2/01.02.2024 г.)

Приложение 10 (Писмо от Министерство на външните работи с вх. № РД-20 04-02 - 4/09.02.2024 г.)

Приложение 11 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-10/14.02..2024 г.)

Приложение 12 (Решение № 25/13.12.2023 г. на Комисията по журналистическа етика с вх. № НД-06 21-00-50/28.12.2023 г.)

Соня Момчилова

Пролет Велкова

Председател на СЕМ

Габриела Наплатанова

Симона Велева отсъства

Галина Георгиева

Старши специалист:

.....

Вера Данаилова