

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 2

от редовно заседание, състояло се на 18.01.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова,

**ОТСЪСТВА:** Симона Велева.

Начало на заседанието: 14:00 часа, водено от Соня Момчилова

Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване условията на Индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, издадени на БТВ Медиа Груп ЕАД и на Нова Броудкастинг Груп ЕООД.

Вносител: З. Гюрова

Докладват: Р. Ефтимова и Д. Милева

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от Радиокомпания Си.Джей ООД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование Енджой/ N-Joy на територията на гр. Айтос;

б) заявление от БТВ Медиа Груп ЕАД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование Б ТВ;

в) заявление от Мост Медиа ЕООД и Фокус Медия ЕООД за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Козлодуй;

г) събиране на данни за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

3. Доклад от дирекция Обща администрация относно разпределението на бюджета на Съвета за електронни медии за 2024 г.

Вносител: Р. Радоева

Докладва: Н. Николова

4. Проект на План за дейността на Съвета за електронни медии за 2024 г.  
Докладва: Е. Станева

## **Разни**

### **Информации**

- определяне на дата за представяне на резултатите от изследването на СОВА 5 АД за потреблението на медийно съдържание от деца;  
- обсъждане на възможността за отправяне на препоръка към доставчиците на медийни услуги да съобразят обозначаването на неблагоприятно за деца съдържание с промените в Закона за филмовата индустрия (влезли в сила на 12 декември 2023 г.) – там, където се изписва „не се препоръчва за лица до ..“ да се замени с „не се препоръчва за деца до .....“. Обсъждане възможността за откриване на производство за изменение на Кодекса за поведение по чл. 17а от ЗРТ в този смисъл.

**Соня Момчилова** откри заседанието на Съвета за електронни медии, като поздрави колегите си и подложи на гласуване така представения дневен ред.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение за спазване условията на Индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, издадени на БТВ Медиа Груп ЕАД и на Нова Броудкастинг Груп ЕООД (Приложение 2 и 3).

**Зорница Гюрова** припомни, че по предложение на председателя г-жа Соня Момчилова и решение на СЕМ от 16 ноември 2023 година е осъществен мониторинг за спазване на условията на индивидуални, издадени съответно на БТВ Медиа Груп ЕАД за програма БТВ и на Нова Броудкастинг Груп ЕООД за програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Периодът на наблюдението е в рамките на четири седмици: от 20 ноември до 17 декември 2023 г. Изводите от прегледа на излъченото съдържание показват следното: по отношение на програма БТВ е констатирано изпълнение на програмните характеристики, свързани с определен минимален обем предавания с информационна, културна и развлекателна насоченост. При предаванията с образователна насоченост е регистриран недостиг в рамките на по-малко от процент. В програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ се отчита също изпълнение на изискванията за предавания с информационна, културна и развлекателна насоченост, но мониторингът отчита неизпълнение на условието за образователни предавания.

**Соня Момчилова** благодари на г-жа Гюрова и даде думата на колегите си за изказвания и коментари.

**Габриела Наплатанова** благодари на дирекция Мониторинг за двата доклада, които макар и кратки дават ясна картина на това как се изпълняват лицензионните задължения от двата доставчика на медийни услуги и вероятно ще трябва да изпратят доклада със заключенията специално на Нова Броудкастинг Груп, тъй като там има несъответствие.

**Пролет Велкова** смята, че със сигурност трябва да коментират с двете медии този дефицит по отношение на предаванията с образователна насоченост. Прави впечатление факта, че има чувствителен превес на развлекателните предавания над образователните и над културните. Да, това е в рамките на лицензията, т.е. в рамките на закона, но дотолкова доколкото предаванията с образователна насоченост са дефицит, смята че могат да помислят или за изпращане на докладите до тях или за среща разговор с доставчиците, защото може да има причини да е така, а и ако тези причини по някакъв начин могат да бъдат повлияни в добра посока от съветниците, предлага да направят това усилие. Г-жа Велкова сподели, че има неофициална информация, че в Нова телевизия се предвижда съвсем скоро да стартира предаване на тема образование в едни сериозни програмни слотове, което не знае до каква степен може да компенсира липсата на изобщо тази тематика към момента, но така или иначе предстои и е добре да се чуе от самата медия.

**Галина Георгиева** също благодари на дирекция Мониторинг за подготвените доклади и ги приема. За нея е важно, че доставчиците изпълняват обема в голяма степен изискванията по лицензия.

**Соня Момчилова** също благодари и си признава, че за нея картината не е много ясна. Попита г-жа Гюрова, когато са отчитали процентното изпълнение на параметрите, дали са взели предвид предаванията като цяло или сегменти от тях предвид синкретичния характер на много от тях. Пита това, защото според нея има дефицит при формулирането на критериите, което да улесни и работата на Съвета, и да ориентира доставчиците в това какви изисквания биха могли да предявяват към тяхната работа. В момента ѝ се струват леко размити параметрите и критериите. Тя е на мнение, че либерализирането на изискванията през 2012 година, ако греша годината, г-жа Станева да я поправи, когато от конкретизирани видове предавания, съответно: информационни, образователни, за деца и прочее, са били формулирани като предавания с насоченост. Самата семантика на това отглаголно съществително предполага посока за нещо, която обаче може да доведе до ефекта, който е заложен, да мине по път, който да навежда на други внушения, въобще целта да не целепенала, нито да не бъде оправдана.

**Габриела Наплатанова** обърна внимание и припомни за становището от 2002 г. на СЕМ.

**Соня Момчилова** съзнава, че начинът на живот е твърде динамичен и се изисква актуализация на критериите относно оценката и преценката, които прави Съвета, тъй като от издаването на лицензиите, доколкото ѝ е известно, не е правен сериозен анализ, на това доколко се спазват и каква е оценка на въздействието, така да каже, на програмното съдържание на основните търговски доставчици. Това е и въпросът към госпожа Гюрова, как са разглеждали съдържанието.

**Зорница Гюрова** уточни, че телевизионната, изобщо журналистическата практика в последните години показва, че няма изцяло изчистени предавания, предавания, които да са само за култура или само за образование. Обикновено в програмите на доставчиците има блокови или магазинни предавания, където се засягат много теми, включват се много и различни жанрови форми. Когато е осъществявано наблюдението, експертите са се водили от това какво е конкретното съдържание в различните предавания и по този начин са изчислявали обема им в рамките на програмата, т.е. максимално близо до реално излъченото аудиовизуално съдържание са се придържали. В действителност формулировка за насочеността навежда на мисълта за преобладаващ вид съдържание. По този начин са отчитани отделните програмни характеристики.

**Соня Момчилова** няма никакво съмнение в професионализма, с който са отчетели резултатите, но пак казва: може би съветниците се нуждаят и от едно по-широко обсъждане на тези критерии, защото отсъствието на образователни формати в един от

доставчиците е повече от обезпокоително за нея. Какво могат да нарекат културно предаване също е твърде спорно, и що е то култура. Благодарни, ще приемат докладите и също предлагат да влязат в комуникация, да проведат среща и да изяснят причините за тези резултати.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема доклада за осъществено наблюдение на програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Да се проведе среща с доставчика Нова Броудкастинг груп ЕООД на 24.01.2024 г., 12:00 часа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема доклада за осъществено наблюдение на програма БТВ. Да се проведе среща с доставчика БТВ Медиа груп ЕАД на 24.01.2024 г., 15:30 часа.

**Решение:**

СЕМ реши да се сформира работна група със задача: изготвяне на методика за провеждане на мониторинг по спазването на програмните характеристики, които се съдържат в лицензиите за доставяне на радио- и аудио-визуални медийни услуги.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Радиокompания Си.Джей ООД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование Енджой/ N-Юу на територията на гр. Айтос;
- б) заявление от БТВ Медиа Груп ЕАД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование Б ТВ;
- в) заявление от Мост Медиа ЕООД и Фокус Медиа ЕООД за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Козлодуй;
- г) събиране на данни за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги.

**а) заявление от Радиокompания Си.Джей ООД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование Енджой/ N-Юу на територията на гр. Айтос;**

Доротея Петрова – директор, СА ЛРПР МД представи доклада. (Приложение 4 а)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т.4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионната дейност изменя Индивидуална лицензия № 1-002-01-13, издадена на Радиокompания Си.Джей ООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „ЕНДЖОЙ/N-ЮУ“ на територията на гр. Айтос, честота 90.0 MHz. Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 27.07.2024 година. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени. Настъпилите промени да се отразят в Публичния регистър на СЕМ и да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**б) заявление от БТВ Медиа Груп ЕАД за продължаване срока на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование Б ТВ;**

**Доротея Петрова** – директор, СА ЛРПР МД представи доклада. (Приложение 4 б)

**Соня Момчилова** сподели с колегите си, че не знае дали на тях не им изглежда подлежаща на дискусия продължителността на тези лицензии, облекчения телевизионен режим и това доколко се оправдават очакванията от и значимостта на програмата. Твърде безкритично е, според нея, да продължават така срока на лицензиите и попита колегите си какво мислят по този въпрос.

**Габриела Наплатанова** смята, че трябва да прилагат единен стандарт. При положение, че до сега са удължавали сроковете с 15 години.

**Соня Момчилова** уточни, че за телевизии не са удължавани лицензии...

**Габриела Наплатанова** знае това, но смята, че доставчикът е утвърден, от получаваните рейтинги се вижда какво е зрителското доверие и интерес, така че не би оспорила предложението на администрацията.

**Пролет Велкова** приема, че в конкретния случай не би трябвало да имат колебание и трябва да спазват стандарта, който вече са утвърдили - 15 годишен лиценз. Ако колегите ѝ намират, че тези стандарти следва да бъдат преосмислени, може да проведат такъв следващ разговор, но в момента нямат готовност да го водят. В конкретния случай смята, че би следвало да гласуват "за".

**Соня Момчилова** попита г-жа Георгиева има ли някакви съображения.

**Галина Георгиева** уточни, че ако г-жа Момчилова влезе в някакъв детайл и каже какво конкретно я притеснява, ще коментира. Сега е на мнение и споделя изказаното от г-жа Наплатанова, че следва да мерят с еднакъв аршин. Удължили са преди малко една лицензия за радиоразпръскване. В момента темата отново е за доставчик, който разпространява съдържание по същия способ. Ако има нужда от дебат... Вижда, че съставът е насочен към изменение на лицензии, към промяна на критерии за даване на лицензии...

**Соня Момчилова** уточни, че става дума за актуализиране.

**Галина Георгиева** вижда, че има някаква частично законова инициатива за промяна и в дефиницията и в това кое е описано в Закона за радиото и телевизията. Ако има нужда от някакъв по-широк дебат или останалите съветници имат някакви съображения и искат да ги дискутират, би могло да се случи, но към момента и по повод този доклад от администрацията, тя за себе си не вижда нищо обезпокоително.

**Соня Момчилова** благодари и потвърди, че предложението ѝ е продиктувано от първия доклад, с който са се запознали по-обстойно преди днешното заседание и може би по-голямата бдителност, която следва да проявяват при изпълнение на лицензиите. И пак казва, че съветниците трябва да конкретизират спецификациите на критериите, да ги обмислят отново.

**Галина Георгиева**, ако е разбрала правилно, в седмиците, в които мониторингът е правил наблюдение показват състоянието към момента на наблюдението. Формати се сменят, започва нов сезон, започват нови предавания и има възможност да гледат разнообразие. Ако гледат лицензията откъслечно и за период от няколко седмици, нека да дадат заявка към администрацията в края на годината дали искат друго наблюдение. Съветът е имал подобен подход при стартирането на нови сезони било то на „Игри на волята“, дава произволни примери или на „Сървайвър“, или на „Фермата“. Това са риалити формати, които са били гледани от стартирането до приключването им и е имали заключителен доклад по тях, и съветниците са имали възможност да погледнат цялата картина за едно конкретно предаване, спазвало ли е закона било за търговско

позициониране или нещо друго. Ако съветниците имат очакване телевизионните доставчици да изпълняват нещо различно от това, което пише в закона, тя пак не разбира. **Соня Момчилова** е категорична, че Съветът не може да се меси по никакъв начин в съдържанието, но може да следи за изпълнението на лиценза, на параметрите на лиценза на базата на едни критерии, които пак казва, според нея трябва да бъдат актуализирани и прецизирани, тъй като тази насоченост не мисли, че в някои от случаите води до така удовлетворителни и до даващи яснота параметри за това до колко са удовлетворени обществените очаквания.

**Галина Георгиева** смята, че мерене на удовлетворяването на обществените нагласи и очаквания е нещо, което Съветът за електронни медии не е правил, от една страна, за да каже дали са или не са удовлетворени. От друга страна заключението от двата доклада, и този за лицензията, която следва да изпълняват, а именно: многообразие на съдържание с културна и образователна насоченост, и не само, заключението е, че то се спазва. В този смисъл тя отново не разбира какво притеснява г-жа Момчилова в този доклад и в разглеждането на тази лицензия.

**Соня Момчилова** я притеснява, много меко казано, сериозно я тревожи наличието на култура, такава каквата имат претенцията да представят определени формати, които засяга доклада. Притесняват я образователните формати. Притеснява я доколко се взема предвид от медиите данните от омнибус изследвания, доколко те разполагат със социологически изследвания, вероятно разполагат с такива, за нагласите и за нуждите на аудиторията от определени формати. Притеснява я наличието на прекалено много кулинарни формати, да каже в прав текст, и отсъствието на теми, които са важни за подрастващите. Това я притеснява и мисли, че това касае и преценката на съветниците за работата. В момента в който гласуват един 15 годишен лиценз, нали разбират, че съобразяването с тези опасения..... Необходимо е да държат сметка. Г-жа Момчилова цитира казаното преди време от великият журналист Тома Томов, че: „Телевизиите от хубаво място за правене на пари да се превърнат в място, в което се възпитават добри хора“. Тя няма да влиза в полемиката на добри и лоши, което е много модерно напоследък, но определено хората, които плащат с времето, с вниманието си в буквален смисъл, чрез наличието на реклами в търговските медии, важно е да бъде защитен техния интерес. Това се опитва да каже. Разбира се е важно медиите да работят комфортно и с финансова изгода, но е много важно да съблюдават и тъкмо този баланс, който е добре да дефинират по-коректно. Балансът между различните теми в дайджест предаванията, в политематичните така наречени предавания. В предавания съвсем конкретно насочени, защото има нужда от такива, а все по-рядко се наблюдават. Но все пак СЕМ е колективен орган и тя ще се съобрази с решението на колегите си.

**Пролет Велкова** вметна, че разбира съображенията на г-жа Момчилова и с една част от тях е съгласна, за други не е сигурна, че са й достатъчно ясни, но ако говорят не толкова за количествени параметри, каквито са заложили в случая в лицензията, и които този мониторинг отчита, а говорят за качество на телевизионната продукция, за нивото, то е малко по-различен този разговор. Могат да го водят с представителите именно на тези медии, когато направят срещи с тях за каквито вече са гласували, че ще има. Тоест могат да обсъдят тези въпроси със самите доставчици.

**Габриела Наплатанова** обърна внимание, че това са частни медии, търговски доставчици на медийни услуги и те се ръководят от логиката на пазара. Тя много ясно се дефинира чрез зрителския интерес. Разбира се, споделя част от опасенията на г-жа Момчилова, трябва да се изпълняват и редица функции, които са поети като задължение по лиценз. Но специално в случая с конкретната медия. При медията, чийто лиценз сега разглеждат не са констатирани проблеми в доклада. Ако г-жа Момчилова иска нещо конкретно да предложи...

**Галина Георгиева** пожела да се включи в духа на дебата. Струва ѝ се, че остава неразбрана не само днес, но и на предходно заседание. Желанието за комуникация с подопечните на Съвета за електронни медии от нейна страна е на 100% в готовност, стига това да е в ангажиментите, които Съветът като независим регулаторен орган изпълнява. В частен разговор на среща с АБРО, например, които са представителната организация, би си позволила да говори за качеството на предаванията, но Съветът за електронни медии, в качеството на изпълняващ и съблюдаващ за изпълнението на Закона за радиото и телевизията, как точно ще окаже на едно търговско предприятие, ще му каже, че едно от предаванията по неговите разбирания е некачествена продукция.

**Соня Момчилова** отбеляза, че никой не се опитва да дава оценка за качество. В случая тя е подчертала, че първо конкуренцията между две търговски медии е много спорна, второ - оценка на аудиторния дял от една агенция също е нещо, което е много далеч от обективното оценяване. Това са обективностите на пазара. Те не са подопечни на Съвета за електронни медии, те са поднадзорни, а освен това са с облекчен, пак напомня лицензионен режим и изобщо се ползват с така...

**Галина Георгиева** попита какво означава облекчен лицензионен режим.

**Соня Момчилова** отговори, те са и регистрирани и...

**Галина Георгиева** уточни, че говорят за лицензията.

**Габриела Наплатанова** вметна, че лицензът си е лиценз, а регистрацията си е регистрация.

**Пролет Велкова** отбеляза по повод на качеството, че със сигурност СЕМ не е овластен да казва това е некачествено, това е по-високо качество, това е по-ниско качество. Ако съветниците имат притеснения в тази насока и нещо би било в конфликт с техните законови ангажименти, биха могли да водят такъв разговор с доставчиците. Да водят разговор без да изискват или пък да налагат. Ако има притеснения, добре е да бъдат изразени. Друг е въпросът за какви притеснения говорят. Може би тук става дума за съвсем различни неща. Тя лично се пита дали в графа предавания с културна насоченост не се включват по-скоро предавания със забавна насоченост. Чисто жанрово трябва да помислят кое къде попада, в коя от графите. Може би това трябва да бъде изговорено със самите доставчици, защото там може да има разминаване. Не е лесно да се сложат ясни, чисти, категорични граници и рамки на този тип предавания, да бъдат окачествени или само като образователни, или само като културни, с културна насоченост. Може би там трябва малко да се вгледат повече, за да са сигурни, че говорят на един език и съветниците тук помежду си и със самите доставчици, когато категоризират съдържанието.

**Соня Момчилова** припомни, че тя с това е започнала, че трябва съветниците първо да си прецизират критериите.

### **Решение:**

#### **СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

На основание чл. 32, ал. 1, т. 19 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т.4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионната дейност изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3003-01, издадена на БТВ Медиа Груп ЕАД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „Б ТВ“ чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на Република България. Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 13.07.2024 г., като всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени. Промените да бъдат отразени в Публичния регистър на СЕМ.

**Доротея Петрова** допълни към тази точка, че ще предложи на следващо заседание доклад за изменение на параметри всички цифрови лицензии, които към момента не са актуални с разпоредбите на Закона за радиото и телевизията. В таблица е изложила колко лицензии е издал СЕМ. Някои от тях са недействащи. Въпреки това, те имат еднакви общи условия и следва да претърпят корекция предвид настъпили промени в ЗРТ.

**в) заявление от Мост Медиа ЕООД и Фокус Медиа ЕООД за прехвърляне на Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Козлодуй;**

**Доротея Петрова** – директор, СА ЛРПР МД представи доклада. (Приложение 4 в)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 112, ал. 2, във връзка с чл. 106, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, поради неотстраняване в срок на констатирани пропуски и недостатъци в документацията, отказва прехвърляне от Мост-Медиа ЕООД на Фокус Медиа ЕООД на индивидуална лицензия № ЛРП-01-1-076-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Ривър ФМ/River FM на територията на гр. Козлодуй, честота 96.3 MHz както и на разрешение № 02130811.05.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Козлодуй, издадено от Комисията за регулиране на съобщенията.

**г) събиране на данни за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги.**

**Доротея Петрова** – директор, СА ЛРПР МД представи доклада. (Приложение 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема доклада. Да се изпратят писма за събиране на необходимите данни. По отношение на доставчиците на нелинейни медийни услуги да се извърши преценка кои попадат в изключенията, предвидени в закона, и да не се събира информация от тях. Определя срок за предоставяне на информацията - до 16 февруари 2024 г.

**Соня Момчилова**, преди да закрие публичната част от заседанието, съобщи, че до СЕМ има изпратени вече доста сигнали за заличено потребителско съдържание и до ограничаване достъпа на потребители до съдържание, публикувано на платформата VBOX7. В съвета няма официална информация от доставчика дали променя дейността си и какво точно се случва, затова би било добре да се срещнат с него, още повече, че VBOX7 е единствената платформа, която Съветът е вписал като такава под наша юрисдикция.

**Габриела Наплатанова** е имала намерение да направи предложение в същия дух, да изяснят кое налага преформатирането на платформата, която действително е единствената вписана платформа за видеосподеляне в регистъра на СЕМ. Това е важно да се разбере не само от гледна точка на пазарната стратегия на доставчика, но и от това дали Актът за цифровите услуги, който влезе в сила, е подтикнал Нова Броудкастинг Груп да преформатират начина, по който платформата предлага съдържание на



потребителите. Друг е въпросът колко потребители са засегнати, дали е предвидено в общите условия, в комуникацията с тези потребители възможността те да архивират свои видеа и да ги запазят по някакъв начин, дали доставчикът е информирал предварително за тези си действия. С оглед на жалбите, които получават в Съвета, очевидно не е така. **Соня Момчилова** се надява да разберат и вероятно ще разберат при една среща и ако колегите ѝ са съгласни да ги поканят.

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Да се проведе среща с Ви Бокс ВАД на 24.01.2024 г.

**Соня Момчилова** закри видимата част на заседанието като благодари на всички и им пожела приятен ден.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно разпределението на бюджета на Съвета за електронни медии за 2024 г.**

**Незабравка Николова** – главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 6)

**Галина Георгиева** поиска да обърне внимание за командировките, тъй като миналата година бяха намалени заради ковида сега дали е съобразено, че животът се връща в старите релси и ще има възможност за пътуване да не е старият ограничен бюджет.

**Незабравка Николова** отговори утвърдително, съобразено е и има предвидени средства.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема доклада.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Проект на План за дейността на Съвета за електронни медии за 2024 г.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 7)

**Пролет Велкова:** Предлага да се включи изрично темата за дезинформацията към темите, по които ще работи СЕМ. Това е тема и на ЕРГА и на българската държава. Мисли, че се подразбира, че е нужно да е част и от нашия план.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема проекта на План за дейността на Съвета за електронни медии за 2024 г. В т. 8 от проекта да се допълни като тема и проблемът с дезинформацията.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

- Писмо от Българско национално радио с покана за среща с генералния директор на Европейския съюз за радио и телевизия Ноел Къран. (Приложение 8)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Да се проведе среща с генералния директор на Европейския съюз за радио и телевизия Ноел Къран и ръководството на Българското национално радио на 08.02.2024 г.

За срещата да се води протокол и да се осигури преводач.

- Писмо от Анет Крьобер - Рил, вицепрезидент на Гугъл с покана за участие в събитието „Борба с дезинформацията онлайн: Избори 2024“, което ще се проведе в Брюксел на 21 март 2024 г. (Приложение 9)

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Да се проследи срещата онлайн.

**ИНФОРМАЦИИ**

- **определяне на дата за представяне на резултатите от изследването на СОВА 5 АД за потреблението на медийно съдържание от деца;**

СЕМ отлага определяне на дата за следващо заседание.

- **обсъждане на възможността за отправяне на препоръка към доставчиците на медийни услуги да съобразят обозначаването на неблагоприятно за деца съдържание с промените в Закона за филмовата индустрия (влезли в сила на 12 декември 2023 г.) – там, където се изписва „не се препоръчва за лица до ....“ да се замени с „не се препоръчва за деца до .....“. Да се обсъди възможността за откриване на производство за изменение на Кодекса за поведение по чл. 17а от ЗРТ в този смисъл. (Приложение 10)**

**СЕМ реши:**

Да се изпрати писмо до АБРО с препоръка към членовете на асоциацията да съобразят обозначаването на неблагоприятно за деца съдържание с промените в Закона за филмовата индустрия (ДВ, бр. 102/ 2023 г.) .

Да се публикува съобщение на сайта на СЕМ.

**Соня Момчилова** закри заседанието.

**Материали, приложени към Протокол № 2.**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от Р. Ефтимова с изх. № НД-04 30-07-3/16.01.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от Д. Милева с изх. № НД-04 30-07-4/16.01.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-2/16.01.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД 06 30-11-4/16.01.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-3/16.01.2024 г.)

Приложение 7 (Проектоплан за дейността на СЕМ за 2024 г. с изх. № РД-07 30-00-1/17.01.2024 г.)

Приложение 8 (Писмо от БНР с вх. № РД-21 17-00-1/18.01.2024 г.)

Приложение 9 (Писмо от Анет Кръобер-Рил с вх. № МД-09 30-11-5/17.01.2024 г.)

Приложение 8 (Писмо от Народно събрание на Република България с вх. № РД-20 01-00-2/18.01.2024 г.)

**Соня Момчилова** .....

**Пролет Велкова** .....

**Председател на СЕМ**

**Габриела  
Наплатанова** .....

**Симона Велева** отсъства

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист:

.....

Вера Данаилова