

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 16

от редовно заседание, състояло се на 25.04.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Галина Георгиева, Габриела Наплатанова, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на изборите за народни представители на 2 април 2023 г.

Вносител: Ем. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Н. Косева

3. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Ем. Станева

Докладва: Р. Радоева

Разни:

- Проект на писмо до Европейската комисия

Информации

Соня Момчилова поздрави колегите си и всички, които ще проследят и днешното заседание на Съвета за електронни медии онлайн. Преди да подложи за гласуване дневния ред, предложи във видимата част от заседанието да бъде включено разглеждането на проект на писмо до Европейската комисия с предложенията за допълнения към него. В дневния ред да бъде включен и проект на решение на Министерския съвет за увеличаване час програма на Българско национално радио и Българска национална телевизия.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема допълнителна точка в дневния ред: разглеждане на проект на решение на Министерски съвет за изменение на Решение № 251 на Министерския съвет от 2022г. за утвърждаване на нормативи за час програма на БНТ и БНР.

Соня Момчилова подложи на гласуване предложението към откритата част на заседанието да бъде включено обсъждането на проект на писмо до Европейската комисия.

Симона Велева ще се въздържа да подкрепи предложението с мотива, че включването на тази точка в откритото заседание би имало смисъл само и единствено, ако цялото съдържание на писмото е достъпно за аудиторията, която да е запозната с неговото съдържание и смисъл, с характера на срещата и нейната цел. В този смисъл не вижда причина да се разглежда в откритата част на заседанието, доколкото тази информация не ѝ се струва да е била достъпна на предходното заседание, както няма да бъде и сега.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Симона Велева): Приема разглеждането на проект на писмо до Европейската комисия да се премести от точка „Разни“ в откритата част на заседанието.

Соня Момчилова подложи на гласуване дневния ред в цялост.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема цялостния дневен ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализираното наблюдение на изборите за народни представители на 2 април 2023г.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение 2) Специализираният мониторинг за извънредните парламентарни избори на 2 април 2023 г. обхваща четиринадесет програми на обществени доставчици на медийни услуги - тринадесет от които се създават и предоставят за разпространение от националните обществени доставчици Българската национална телевизия (БНТ) и Българското национално радио (БНР), и тринадесет програми на търговски доставчици на медийни услуги.

Времевият период на наблюдение е съобразен с програмните схеми на медиите и с препоръките на ОССЕ - сутрешни радио- и телевизионни предавания и вечерен телевизионен праймтайм. За програмите на БНТ и БНР е проследено изпълнението на Споразуменията, сключени на основание чл. 189, ал. 4 от Изборния кодекс.

Събраните данни очертават както журналистическото съдържание, така и агитацията – платена и безплатна, в рамките на програмите и наблюдаваните часови пояси.

Предизборната кампания за извънредните парламентарни избори на 2 април 2023 г. преминава в наблюдаваните медийни услуги без ярки сблъсъци на идеи и възгледи, без запомнящи се дискусии, без лидерски дебати, без ярко открояващи се визии за бъдещото управление и развитие на страната. За сметка на това двама лидери на несистемни партии стават „звезди“ на реч на омраза и погазване на добрите нрави. Възползвайки се от законовата възможност да получат ефир в най-гледаното време в програмите на обществените доставчици (БНТ, БНР), те успяват да прокарат свои виждания за насилие

и дори смъртно наказание срещу определени хора и групи, което допълнително отблъсна избирателите от публичността на демократичния процес. При всички случаи на нарушаване на добрия тон водещите на предаванията реагират адекватно и се опитват, доколкото могат, да противодействат на провокациите и да възстановят нормалните обстановки и ред.

В условия на множество дефицити в кампанията, няколко доставчика „раждат“ своеобразни иновации в медийната надпревара – например, една програма агитира за гласуване с „Не подкрепям никого“ по начин, по който се агитира за политически субект. В друга програма, вместо дискусии между представители на политическите субекти, за поредна кампания дебати се провеждат и между експерти, застъпващи различни възгледи. В трети програми, отново вместо дебати се провеждат разговори между съмишленици. Еднопосочността на посланията и комфорта на интервюто като жанр доминират и в тази предизборна кампания.

Отново специализираният мониторинг констатира сливане на журналистика и политическа агитация, която тенденция се наблюдава не само в програмите, лансиращи само един политически субект, но и в политематични медийни услуги. Аудиторията няма интерес от размиването на границата между редакционно съдържание и агитационно, защото безкритичното възприемане на политическите речи и еднопосочните пропагандни послания не помага на обществото да реши своите проблеми с намиране на така необходимото политическо водачество.

Наблюдението за пореден път отчита неравнопоставено представяне на двата пола в предизборното съдържание – мъжете значително доминират като присъствие в програмите за сметка на жените.

Темите, които излизат на челни позиции в наблюдението са инфлация, цени, потребление, жизнен стандарт, войната в Украйна, честността на изборите.

За обществените БНТ и БНР се отчита, че отразяването на предизборната кампания и участието на кандидатите се осъществява при стриктно спазване на принципите на равнопоставеност, на правилата, регламентирани в Споразумението и на жребия за последователност, изтеглен от ЦИК.

Трябва да бъде отбелязано, че предаването „Гласовете на България“ в БНТ1 се излъчва вече без водещ и е с изцяло платено съдържание. По този начин мониторингът отчита съобразяване от страна на БНТ със забележките от предходното предизборно наблюдение на СЕМ, както и с някои критики на ОССЕ за наличие на платени форми в новинарско съдържание. БНТ1 осигурява жестов превод в безплатните диспути в 16 ч. и предаванията „По света и у нас“, „Гласовете на България“, „Референдум“ и „Панорама“ (както и в предишната кампания), а сега вече и в „Още от деня“. Такъв е осигурен и в изборния ден след 18:40 ч. по време на вечерното изборно студио.

Относно програма ХОРИЗОНТ - в тази кампания са ограничени формите за безплатна агитация, които програмата предоставя на политическите субекти за разлика от предходната кампания, когато имаше възможност за безплатни интервюта на лидери на партии и на водачи на листи. Освен встъпителни и заключителните клипове, единствената друга възможност за безплатно агитационно съдържание е участието в планираните 4 безплатни диспути в програмата.

В три програми мониторингът отчита, че има водещи на предавания, които са и кандидати за народни представители.

Изпратените от СЕМ до ЦИК сигнали са за нарушение на нормата при съобщаването на социологическо проучване без всички реквизити, за нарушение на разпоредбата за оповестяване на информация за договори (най-вече за безплатната агитация – някои доставчици не намират за необходимо да я публикуват), няколко сигнала - за

използването на реч на омраза и нарушение на добрите нрави, и няколко за предварително обявяване на резултатите от изборите.

Соня Момчилова благодари на госпожа Гюрова и даде възможност на колегите си за коментари.

Габриела Наплатанова благодари на колегите от специализирания мониторинг за обстояния доклад, който по традиция включва абсолютно всички аспекти на предизборната надпревара, която се регистрира както в обществени, така и в търговски, включително и онлайн медии. Независимо от платеното съдържание, като редакционно съдържание големите медии се държат балансирано и равноотдалечено спрямо основните партии, това е нейното лично наблюдение и извод от прочетеното. Повече лидерски интервюта и по-малко дебати е това, което се откроява сред изводите. Вижда се ясно, че сериозна част от агитацията минава в интернет, а в традиционните медии се случва в последната седмица преди вота. Като цяло намира кампанията за вяла, с повтарящи се от миналия път теми. Осезаемо е различието между представеността на мъже и жени в тези публични изяви и организирания диспути, както и слабата застъпеност на жестов превод по време на тези изяви. Отново прави впечатление големия брой изпратени сигнали до ЦИК, повече от миналия път. Откроява речта на омразата. СЕМ е сезирал Централната изборителна комисия, която на свой ред е взела мерки спрямо кандидати, използвали ефирите на БНТ и на БНР, за да отправят послания на омраза, на саморазправа, включително заплахи за живота. Благодарни и изрази намерението си да подкрепи доклада. За нея е любопитно този много количествено и качествено изработен доклад да бъде сравнен с наблюдението на ОССЕ за изборите, за да се види дали се застъпва с техните изводи. Припомни, че предния път се е наложило да бъдат направени корекции и за радост бележките на Съвета са били отразени в доклада на ОССЕ.

Пролет Велкова няма да се впусне в анализ на доклада, извадила е своите бележки. Препоръчва да бъде видян от колеги от медиите, медийни изследователи, политици и политически формации, които могат да почерпят много материал от него. Отбелязва, че докладът ще бъде публикуван на сайта на СЕМ, за да бъде достъпен за всеки, който проявява интерес. Припомни, че предстои представяне на проучването, възложено от СЕМ на социологическа агенция „Екзакта“ за това как е протекла предизборната кампания в медиите, съответно как са били отразени изборите. В този смисъл смята, че е дошло време вече да бъде представен докладът по изследване на госпожа Йорданова, когато има готовност. По нейно мнение представеното от госпожа Йорданова резюме на миналите избори е било изключително професионално и е предизвикало голям интерес в медиите. Счита, че ще бъде полезно и този път да се подходи по същия начин. Както е планирано, следва да се проведе и дискусия по повод на изводите последвали и от доклада, изготвен от дирекция „Мониторинг и анализи“ на СЕМ, и от социологическото изследване на „Екзакта“.

Симона Велева подкрепя доклада. Взима повод от изказвания на госпожа Момчилова и госпожа Наплатанова в медиите по време на предизборната кампания с един конкретен извод, с който и тя самата се солидаризира, а именно че голяма част от дебатите се изместват в интернет и в тези доставчици, които предоставят нелинейно медийно съдържание. След поискана деловодна справка установява, че през 2021-ва година, след транспониране на Директивата на ЕС, Съветът за електронни медии е провел по-сериозна кампания за обхващане на онези доставчици на нелинейни медийни услуги, на платформите, които предоставят видеосъдържание, с производство за вписване към регистъра на СЕМ. Видно е, че по инициатива на администрацията през 2021 г. има пет такива производства, а през 2022 г. те са седем. Предложи на колегите си да гласуват

изрично решение отново да се проведе такова наблюдение и ако има доставчици на нелинейни услуги, да се пристъпи към производство, към подтикването им те да се впишат и да упражнят възможността за уведомителен режим към Съвета. Става ясно, че и в тази кампания има диспропорция между медиите, които са изцяло онлайн базирани и така наречените традиционни медии. Това са изводи, които и колегите ѝ вече са направили, и мониторингът напълно ги потвърждава. Счита подобно усилие за полезно, особено предвид, че нарочното решение на СЕМ е взето преди три години, а оттогава са се появили нови сайтове с нови видеосекции. Намира за правилно СЕМ да ги прегледа и ако констатира наличие на доставчици, отговарящи на изискванията на закона, но не вписани в регистъра, да се пристъпи към производство.

Галина Георгиева се присъединява към думите на госпожа Наплатанова. Иска ѝ се когато сравняват подготвени доклади да бъде представен и начинът, по който те са изготвени - като структура, като входящи данни, за да не се стига до ситуация, в която настоящият състав на Съвета е изпаднал по време на срещата си с ОССЕ. Докладът от дирекция „Мониторинг и анализи“ за специализираното наблюдение е подготвен след гласуване на заседание на СЕМ относно всички доставчици, които влизат като страна по наблюдението. В този смисъл категорично не допуска, че някой би имал съображение за това да го подкрепи и да има своите възражения. Излишно е да казва, че ще подкрепи доклада. Това е поредният доклад, който колегите подготвят и има своите професионални структура и съдържание. Отбеляза, че в последните години към екипа са се присъединили млади лица, вече сдобили се със своята експертиза и подчерта, че изпитва задоволство при подобно четиво.

Соня Момчилова се въздържа от коментар, ще го изрази на специално организиран брифинг или пресконференция, на която в сравнение ще бъдат представени наблюдението на СЕМ и изследването на „Екзакта Рисърч Груп“ в опит да се отрази пълната картина не само на медийното поведение и готовност да отразяват изборите, а и на публичните нагласи, както и на нуждите, породени от тези избори. Така ще бъдат полезни на всички изброени, дори и на финансовите отдели на медиите, които могат да монетаризират направените изводи. Подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати на ЦИК. Да бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ.

- **Предложение на Симона Велева (член на СЕМ):** да се извърши проверка на сайтове с цел установяване дали се предоставя нелинейна услуга. В случай, че бъде установено предоставяне на такава услуга без да е вписана в публичния регистър, да се поканят лицата да се впишат.

Симона Велева прикани да бъде подложено на гласуване направеното от нея предложение, а именно Съветът да вземе изрично решение, както е направил през 2021г., да се прегледат доставчиците на нелинейни медийни услуги, които не са вписани към регистъра на СЕМ, съответно да се докладва за тях и да се изпрати уведомление за вписване.

Соня Момчилова отбеляза, че СЕМ ги подсеща регулярно.

Симона Велева намира, че една нарочна кампания би била знак, че Съветът има такава воля. Счита, че би било едно добро съобщение, едно добро послание. Ще бъде не спорадично, а целенасочено действие, както вече е правено и след три години има резон да бъде повторено. Това са мотивите за нейното предложение.

Соня Момчилова уточни, че се прави всяка година.

Габриела Наплатанова попита дали госпожа Велева разглежда предложението си в светлината на факта, че една голяма медийна група се е отписала от регистъра.

Симона Велева не взима повод от отписалите се.

Галина Георгиева с оглед на казаното от госпожа Велева, а именно, че взима повод от действия, предприети от предходен състав на Съвета, уточни, че не си спомня да е взимано изрично решение на заседание, това е по-скоро част от дейността както на съветниците, така и на администрацията. Водена е официална кореспонденция с допитване до Съвета дали следва някои от доставчиците да бъдат вписани, кога и при какви условия. Ако госпожа Велева има това предвид - да се изпращат писма до доставчиците, то нека бъде направено в оперативен порядък.

Симона Велева е съгласна, взима повод от доклада и от направени от колегите ѝ изказвания, защото е видна тази диспропорция. Да, по време на предизборна кампания се наблюдават и доставчиците на нелинейни услуги, но тя намира, че едно нарочно решение по никакъв начин няма да навреди, напротив. Мотивите ѝ, освен вече изложените, са свързани със съществуващите, по нейно мнение, необосновани критики към Съвета за електронни медии за дейността му по темата за дезинформацията. Съветът прави не малко, проведени са множество наблюдения по тази тема, но и от настоящия мониторингов доклад е видна диспропорция между медиите онлайн, които не са вписани към СЕМ и тези, които са. По тези причини предлага да се вземе нарочно решение, което да бъде гласувано от съветниците.

Соня Момчилова подложи на гласуване така направеното от Симона Велева предложение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се извърши проверка на сайтове с цел установяване дали се предоставя нелинейна услуга. В случай, че бъде установено предоставяне на такава услуга без да е вписана в публичния регистър, да се поканят лицата да се впишат.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Нора Косева – гл. юрисконсулт, представи доклада.(Приложение 3)

Габриела Наплатанова предложи да бъдат препратени исканията до МЗ и до Министерски съвет.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32 от ЗДОИ, да се препрати искането по компетентност към БТВ МЕДИЯ ГРУП ЕАД И НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД. Съветът не разполага с търсената информация и няма правомощия да изисква подобна информация от доставчиците на медийни услуги. Да бъдат уведомени заинтересованите лица.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада.(Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се предприемат необходимите действия за удължаване на договора с „Персептика“ ЕООД относно ползване на услугата медиен мониторинг за още 12 месеца като договорните условия остават непроменени.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Проект на писмо до Европейската комисия във връзка с подготовка на четвъртия Доклад по върховенството на закона. (Приложения 5–11)

- Предложение от Соня Момчилова (председател на СЕМ) за допълнения по тема 3 към проект на писмо до Европейската комисия.

Соня Момчилова посочи, че съветниците вече са имали възможност да се запознаят с предложенията за допълнения към текста на писмото, направени от самата нея и от госпожа Пролет Велкова. Предложи да бъдат гласувани в последователността на тяхното постъпване, хронологично. Отбеляза, че няма да изчита отново предложенията си, вече са изчетени на предишното заседание. Подложи на гласуване своето предложение за допълнения по тема 3 от писмото.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема предложенията на Соня Момчилова за допълнение текст на писмо до ЕК по тема 3.

- Предложение от Соня Момчилова (председател на СЕМ) за допълнения по тема 6 към проект на писмо до Европейската комисия.

Соня Момчилова продължи със следващото си предложение за допълнение, с което съветниците са запознати, като посочи, че то е свързано с ултимативния тон на представители на Демократична България, които дават насоки в работата на Съвета. Изтъкна, че както вече е заявила и при преизбирането ѝ за председател, няма да допусне подобна намеса и в бъдещата работа на СЕМ. Затова именно го предлага на вниманието на Европейската комисия. Подложи предложението си за допълнение по тема 6 на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема предложенията на Соня Момчилова за допълнение текст на писмо до ЕК по тема 6.

Соня Момчилова премина към предложенията за допълнения, направени от госпожа Пролет Велкова, с които също са имали възможност да се запознаят.

- Предложение от Пролет Велкова (член на СЕМ) за допълнения по тема 3 към проект на писмо до Европейската комисия.

Габриела Наплатанова ще подкрепи предложението на госпожа Велкова при условие, че се впише решението на Съвета и с колко гласа е прието. Не само отхвърленото предложение и защо е отхвърлено, а и това, което е прието и какво е съдържало, а именно - изпращане на писмо до Българското национално радио.

Пролет Велкова счита, че е вписано в така съществуващото предложение.

Габриела Наплатанова отбеляза, че в редакцията не е вписано.

Пролет Велкова ще цитира: „Предложението бе отхвърлено и с три срещу два гласа бе решено, че наблюдението не отчита нарушение на принципа на плурализма, а също отчита, че докладът върху наблюдението, така, решение, докладът върху наблюдението да бъде изпратен на доставчика“.

Габриела Наплатанова посочи, че трябва да се отбележи и изпращането на уведомително писмо за спазване на плурализма, съгласно така формулираното решение на СЕМ, подкрепено от мнозинството от съветниците.

Пролет Велкова поиска да се уточни какво съдържа вече изпратеното писмо. По нейна информация в него се казва само какво съдържа мониторингът, който се предоставя на ръководството на БНР за внимание и прочит.

Соня Момчилова отбеляза, че е имало и препоръка.

Пролет Велкова поиска уточнение от госпожа Станева по съдържанието на писмото.

Емилия Станева (гл. секретар) обобщи, че писмото до Българското национално радио съдържа препращане на наблюдението, което Съветът е осъществил с обръщане на внимание върху констатациите по чл. 6, ал. 3, т.6 от ЗРТ.

Габриела Наплатанова потвърди, че е било гласувано в този вид.

Галина Георгиева отбеляза, че желанието ѝ на предходно заседание тази точка да бъде във видимата част е било заради съгласието, за което е получила информация от администрацията, дебат между нея и госпожа Велкова относно съдържанието на проекта на писмото до Европейска комисия, по предложение на главния секретар във връзка с начина, по който е протекъл, да отпадне. Подчерта, че на предходно заседание госпожа Велкова е направила предложение писмото до Европейска комисия да съдържа, като ще цитира: „Предложението, което ние сме направили да бъде описано като отхвърлено и с три срещу два гласа бе решено, че наблюдението не отчита нарушение на принципа на плурализма, а също така - докладът върху наблюдението да бъде изпратен на доставчика“. Поради своите опасения, не попадайки на текста в неговата цялост, че член на Съвета си позволява да се съгласява, от гледна точка на това, че участва в дебат, да изтрива думите си и да дава своето съгласие протоколът да бъде публикуван не в неговата цялост, госпожа Георгиева е помолила на предходно заседание проект на писмото до Европейска комисия да влезе във видимата част. Да бъде видно за аудиторията, че госпожа Пролет Велкова желае да информира Европейската комисия какъв е бил дебатът, а не какво е било решението на Съвета. Госпожа Георгиева отново не чува госпожа Велкова, внасяйки своето предложение, да го изчете на това заседание. Призовава председателя да организира по равностоен за всички начин провеждането на заседанието. Както госпожа Момчилова на предходното е изчела предложението си, така и госпожа Велкова да направи своето предложение публично достояние, тъй като тя е една от основните фигури в Съвета, която пледира за прозрачност и подкрепа към това Съветът да бъде на равна дистанция от политически, неполитически, правителствени, неправителствени организации и т.н.

Пролет Велкова няма да позволи да влязат в тази срамна полемика и да повторят случилото се на миналото заседание. Отбеляза, че най-ясно и четливо е написала своето предложение, то е пред съветниците. Ако искат – да го гласуват, това е тяхно право.

Галина Георгиева попита госпожа Велкова какво крие.

Пролет Велкова изтъкна, че когато разговорът влезе в тази интонация на невъздържаност, арогантност и преднамереност, тя просто се изключва от него и ще игнорира думите на госпожа Георгиева.

Галина Георгиева отбеляза, че това е третото заседание, на което госпожа Велкова не желае да оповести публично своето предложение.

Соня Момчилова предложи да пристъпят към гласуване на текста, който са имали на разположение, ако са съгласни с допълнението, направено от госпожа Наплатанова, въпреки че по нейно мнение то присъства.

Габриела Наплатанова възрази, допълнението не присъства.

Галина Георгиева също отбеляза, че не присъства. Уточни, че това е един от поводите сега да помоли госпожа Велкова да изчете своето предложение. Припомни, че Пролет Велкова е участвала в гласуване, на което е вдигнала своята ръка с „да“ да бъде изпратено писмо, което в момента дори не успява да цитира. На предходно заседание, след преглеждане на съдържанието на Българското национално радио, Съветът е установил или не е установил нарушение. Изпращането на писмо с текст един генерален директор да обърне внимание на чл. 6 не означава неспазването му. Обърна внимание, че госпожа Велкова е подкрепила едно предложение (на което госпожа Георгиева се е въздържала), а в момента не може да обоснове своето желание да направи тази корекция в писмото. Призова за публичност и прозрачност.

Пролет Велкова изтъкна, че госпожа Георгиева вече разговаря сама, няма да отговори повече на агресията.

Симона Велева уточни, че на миналото заседание се е запознала с писмото в пълнота, също и с предложенията на госпожа Момчилова и на госпожа Велкова, прочетени от тях, както и с мотивите на госпожа Велкова от предишни заседания от протокола, изчетен от госпожа Георгиева, а сега и с направеното от госпожа Наплатанова предложение за допълнение, с което се солидаризира и напълно подкрепя. В заключение ще се радва да преминат към гласуване, доколкото намира, че всички членове на Съвета са напълно наясно с този текст.

Пролет Велкова допълни, че след направеното от госпожа Станева уточнение за съдържанието на писмото, изпратено до Българското национално радио, подкрепя да се допълни текстът съгласно предложението на госпожа Наплатанова.

Габриела Наплатанова изясни за всички, които проследяват заседанието, че Съветът е изпратил писмо до Българското национално радио да се спазва плурализма, да се обърне внимание на спазването на чл. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Соня Момчилова подложи предложенията на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Приема предложенията на Пролет Велкова за допълнение текст на писмо до ЕК по тема 3. По предложение на Габриела Наплатанова (член на СЕМ) да се допълни текста с писмото, в което СЕМ обръща внимание на БНР за спазване на чл. 6 ал. 3. т.6 от ЗРТ.

Галина Георгиева поиска думата за изказване. Тъй като разбира, че вече е подписан протоколът от предходно заседание, в което госпожа Велкова отново не желае да цитира думите си и не желае да изчете своето предложение, възнамерява да направи публично известен този факт и в медии, които счита за разумно, ще публикува проведения между тях диалог, няма да подпише протоколът, ще го подпише с особено мнение, така че записът от това заседание да остане и да бъдат публично известни предложенията на госпожа Велкова.

- Предложение от Пролет Велкова (член на СЕМ) за допълнения по тема 6 към проект на писмо до Европейската комисия.

Соня Момчилова продължи с втората част от предложението за допълнения по тема б. Обърна внимание, че е предложила да бъде направено достояние на Европейската комисия ултимативното писмо от госпожа Кунева, представител на „Демократична България“ до Съвета за електронни медии. Уточни, че предложението на госпожа Велкова е да бъдат включени и сигнали, чиито автори са политическа партия „Възраждане“ и политическа партия БСП. Изрази своето категорично възражение, за нея тези сигнали са съвсем различни по дух, вероятно колегите ѝ са се запознали с тях. Смята, че всеки политически субект има право да свежда до знанието на СЕМ своето несъгласие, своето съмнение за отсъствие на плурализъм и равнопоставеност, което са направили в случая от „Възраждане“ и от БСП. В единия случай се касае за подкрепа на определен формат, в другия сигнализират за липса на равнопоставеност при отразяване на партийно събитие, което е съвсем различно от нейна гледна точка.

Галина Георгиева намира, че госпожа Велкова в своя последен абзац се опитва да „търгува“, като цитира: „Ако приемем, че сигналите, изпратени от политическите формации са форма на натиск върху регулатора, то би трябвало освен сигнала на ДБ по повод „Политически НЕкоректно“, който председателката настоява да бъде включен, да информираме и за писмото на партия „Възраждане“ по същия повод. Да включим също и сигнала на БСП срещу предаванията по БНР, които според партията, са разпространили невярна информация, насочена срещу имиджа и авторитета на БСП. Предлагам и трите писма до СЕМ да бъдат приложени, за да изключим опасността от некоректното им интерпретиране“. Изтъкна, че госпожа Велкова на предходно гласуване е приела текста на председателя с нейното предложение. Сега да очаква ли да подкрепи и това си свое предложение или как да го разбира.

Пролет Велкова намира въпроса за несъстоятелен. Може ли да не подкрепи свое предложение.

Галина Георгиева настоява госпожа Велкова да даде състоятелен отговор на зададения „несъстоятелен“ въпрос.

Пролет Велкова няма да отговори.

Габриела Наплатанова подкрепя предложението. Счита, че Съветът трябва да е равно отдалечен и да регистрира всички сигнали, които тя тълкува като опит за оказване на давление.

Соня Момчилова иска да уточни, че те са съвсем различни по дух. Дали това означава, че не трябва нито един политически субект да информира съветниците с цел да не ги притеснява и да не им създава работа.

Габриела Наплатанова обърна внимание, че едната от партиите оказва давление на Българското национално радио, дава им насоки как да се държат.

Соня Момчилова предложи да гласуват текстовете, представени от госпожа Велкова по точка б.

Симона Велева попита дали няма да се гласува първо предложението на госпожа Момчилова.

Соня Момчилова припомни, че нейното предложение вече е гласувано.

Галина Георгиева намира, че може би е станало объркване. В началото на своето изказване г-жа Момчилова е направила предложение писмото на БСП, което не е идентично по дух да отпадне, а сега подлага на гласуване предложението на госпожа Велкова. Поиска уточнение какво ще бъде гласувано.

Соня Момчилова предлага да отпадне предложението на госпожа Велкова по тема б в цялост, т.е. другите два сигнала, които тя държи да бъдат включени.

Симона Велева попита защо да отпадне, гласуването е за включване.

Соня Момчилова изясни, че мотивира своя глас „против“. Подлага на гласуване включването.

Галина Георгиева попита дали следва да бъде гласувано по тема 6, отнасяща се до евентуален натиск върху медии, предложението на Пролет Велкова освен ДБ да бъдат включени и БСП, като бъдат приложени и всички останали писма.

Соня Момчилова счита, че е пределно ясно.

Симона Велева иска думата за кратко изказване, насочено към уважаемата аудитория. Изясни, че информацията, която ще бъде предоставена на Европейската комисия е широка по обем, тя засяга политически субекти от всички спектри и обхваща всички позиции на Съвета през последните три години, така че това не е единствената информация, която ще бъде предоставена. Прави това уточнение с оглед на мотива, изложен от нея в началото и който продължава да поддържа, че включването в откритата секция само на фрагменти от това писмо създава различни сигнали на уважаемата аудитория, затова би искала да го разясни без да дава допълнителни детайли.

Соня Момчилова апелира към колегите си да спрат да се държат като пред камера, въпреки че са в открито заседание, това не бива да пречи на работата им.

Симона Велева обърна внимание, че именно госпожа Момчилова е включила тази тема в откритата част, в момента хората гледат и слушат.

Соня Момчилова уточни, че я е включила по настояване на член на СЕМ. Припомни, че предложението е било подложено на гласуване. Отбеляза, че ако някой е отсъствал от срещата с Европейска комисия, тя не следва да бъде преразказана.

Симона Велева има текста пред себе си и информацията ѝ е пределно ясна.

Галина Георгиева намира, че освен текста на писмото, до госпожа Велева може би е стигнал и преразказ с елементи на разсъждение за случилото се на тази среща. Припомни, че госпожа Велева на предходно обсъждане е изразила намерението си да се въздържа от подкрепа, тъй като не е присъствала. След това е променила решението си и е подкрепила частично ...

Симона Велева иска да се доизкаже. Тя вече е видяла текста и каква информация ще бъде изпратена. Обърна внимание, че ще бъде гласуван текст на писмо, не устни изказвания

Галина Георгиева се радва, че след три заседания госпожа Велева вече е запозната със случилото се. Има и протокол от предходно заседание.

Симона Велева уточни, че още на първото заседание се е запознала с проекта на протокол, който не знае дали ще бъде публикуван.

Галина Георгиева чувства свой дълг всички колеги да разберат, че са били наречени „боязливи“ и „страхливи“. Не намира абсолютно нищо нередно в това, именно това е прозрачността на органа.

Соня Момчилова призова колегите си да гласуват включването на текста, предложен от госпожа Велкова.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“, 1 (един) глас „против“ (Соня Момчилова) и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева): Приема предложенията на Пролет Велкова за допълнение текст на писмо до ЕК по тема 6.

ПО ТОЧКА ПЕТА (ДОПЪЛНИТЕЛНА): Проект на Решение от Министерски съвет за изменение на Решение № 251 на Министерския съвет от 2022г. за утвърждаване на нормативи за час програма на БНТ и БНР.

Емилия Станева – гл. секретар, представи проекта. (Приложение 12)

Симона Велева има кратко изказване, само реплика. Ще подкрепи решението, това не подлежи на обсъждане. Обърна внимание, че начинът на финансиране на обществените доставчици на час програма време е неподходящо и с оглед на това, че има нов парламент, който тепърва сформира своите комисии, би искала да посочи, че ще бъде чудесно, ако този въпрос се повдигне и прегледа. Има законопроект от 2021-ва година, който го разглежда и спешно трябва да стане приоритетен.

Соня Момчилова подложи проекта на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Подкрепя проекта на решение на Министерски съвет. Да се изготви писмо, отразяващо становището на Съвета.

Соня Момчилова закри заседанието. Отбеляза, че в законоустановения срок на разположение ще има и протокол от него. Благодарил на всички и пожела приятен ден.

Материали приложени към Протокол № 16

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Специализирано наблюдение на предизборната кампания за 49-то Народно събрание с изх. № НД 04 30-07-22/25.04.2023г.)

Приложение 3 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-22/24.04.2023г.)

Приложение 4 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД-09 30-08-11/24.04.2023г.)

Приложение 5 (Проект на писмо до ЕК)

Приложение 6 (Предложение от С. Момчилова с изх. № РД-18 30-01-8/19.04.2023г.)

Приложение 7 (Предложение от П. Велкова с изх. № РД-18 30-02-4/20.04.2023г.)

Приложение 8 (Предложение от П. Велкова с изх. № РД-18 30-02-5/24.04.2023г.)

Приложение 9 (Писма от ДБ с вх. № НД-05 94-00-31-13/17.02.2023г.)

Приложение 10 (Писмо от „Възраждане“ с вх. № НД-05 94-00-31-8/6.02.2023г.)

Приложение 11 (Писмо от БСП с вх. № НД-06 06-00-12/17.02.2023г.)

Приложение 12 (Проект на доклад от Министерски съвет с вх. № РД-20 04-03-32/24.04.2023г.)

Соня Момчилова
Председател на СЕМ

Пролет Велкова

Габриела
Наплатанова

Симона Велева

Галина Георгиева

Старши специалист:
.....
Николина Джидрова