

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-4/ 02.03.2023 г.

Днес, 02.03.2023 г., подписаната **Соня ... Момчилова**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-3/ 30.01.2023 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД**, ЕИК: **205738443**, седалище и адрес на управление: гр. София 1528, р-н Искър, ул. „Неделчо Бончев“ № 10, представлявано от Стефана Тодорова Здравкова, за следното:

В Съвета за електронни медии (СЕМ) е постъпила жалба от зрител, свързана с излъчено на 24.11.2022 г. издание на предаването „Семейни войни“ по програма „ДИЕМА ФЕМИЛИ“. Лицето изразява своето възмущение, посочвайки конкретно частта, в която се задава въпрос „Назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си?“ и предава последвалите отговори на участниците и самия водещ.

Предаването „Семейни войни“ е телевизионна игра, в която две семейства се състезават по между си чрез отговори на въпроси, зададени предварително на сто човека. Състои се от шест рунда, като в началото на всеки рунд представители на двете семейства, след като чуят въпроса от водещия, се стремят да натиснат по-бързо бутона, за да получат правото да дадат първи предположение за най-популярния според тях отговор.

На 10.01.2023 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, е извършена проверка по жалбата, като е направен фокусиран мониторинг на предаването „Семейни войни“, излъчено на 24.11.2022 г. от 12:28:40 часа до 13:26:51 часа, чрез Системата за мониторинг на СЕМ, и е установено следното:

На 24.11.2022 г. от 12:28 часа до 13:26 часа по програма „ДИЕМА ФЕМИЛИ“ е излъчено предаването „Семейни войни“, което се разпространява от доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД. От 12:40:09 ч. до 12:54:48 ч. протича втори рунд на играта, в който водещият задава въпрос на участниците „Попитяхме сто човека – назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си?“.

Водещ: Така, във втори рунд търсим отново шестте най-популярни отговора Попитяхме сто мъже назовете нещо, което може да направите, както на кучето си, така и на жена си? /Обръща се към едната участничка/. По принцип може би съм пропуснал да кажа, това като го удариш то светва зелено.. и даваш евентуално отговор преди нея, само казвам, това не, че нещо. Дай...

Жена участник: Да го разходя... Хваща женичката за ръчичката и на разходка в мола с хилядате лева за чантичка и обувки.

Водещ: Така, да ме разходи, значи кучето го разхождам и тебе като кучето си... слагам ти кашка и те разхождам..

Жената участник: Не, не.....за ръчичка

Водеш: Аааа, за ръчичка ли, а, добре, защото не можах да разбера, хайде да видим /обръща се към таблото зад него/. Разхождам

Жената участник: Има го

Водеш: Да я изведа на разходка, има го на пета позиция. /Обръща се към другата участничка/. Имаш право на четири по-популярни отговора. Трябва да откриеш един от тях и той е....

Жената участник: Да го погаля....

Водеш: Даааа, кучето ще погалим, ще погалим и жена си. Да, става, дето се вика всеки понеделник, па може. Я, да видим /обръща се към таблото зад него/. Аааа, браво, връщай те се момичета.

Участниците се прибират при своите отбори, а водещият продължава с коментар.

Водеш: Ааа браво, браво, след рекламите разбира се ще отидеме при перничани да разбереме кой винкел, кой е крив и кой е прав. Айде, рекламите.

12:41:24 - 12:48:12 Рекламен блок и самопромоции.

Водеш: Аз, почвам да подозирам, че продуцентът умишлено включва такива въпроси в предаването, като този от първи рунд, за да ме провокира и да избухвам. Като ме знае колко ми е слаб ангелът на тема отношения мъж и жена. Не мога да си замълча и сега излиза, че жената е склонна да даде пари за всякакви боклуци от моя гледна точка, само и само да ме дразни. После да каже, че нямаме пари и аз съм лошият, защото не изкарвам и не и давам. Но това се вечните семейни войни. И ние ясно ги показваме нагледно с първосигналните ни отговори. А, сега за такива, във втори рунд отивам при перничани. Здравейте, Перник. /Отборът го поздравява/. Я ми представи, кой кой е в отбора.

Мъж участник: Ами, това е жена ми Мими.

Водеш: Да

Мъж участник: Това е Светльо, приятел на дъщеря ми Михаела- Мели и комшията Папо.

Водеш: Я, сега ми кажи, тя няма да слуша много, ти дясното ухо го запуши, да да. Колко пъти на седмица в къщи имате семейни войни?

Мъж участник: Оо, всеки ден. Значи по два пъти.

Водеш: Всеки ден по два пъти. Ама, това е хубаво в Перник, сутрин и вечер.

Мъж участник: Да, това е интересно

Водеш: Ма, като гледам, тя няма синини бе?

Мъж участник: /Смях/ Еми, няма, то сега е напудрена.

Водеш: /Смях/ Знаех си, знаех си, ще си премълча. Попитахме сто мъже – назовете нещо което може да направите, както на кучето си, така и на жена си?

Мъж участник: Еми да, ...как, раз...

Водеш: Да, я какво?

Мъжът участник: Да я обича.

Водеш: Да я обича, кой?

Мъжът участник: Ами, кучето и жената.

Водеш: Мъжът да обича и кучето и жена си?

Мъжът участник: Да

Водеш: По равно?

Мъжът участник: Еми,...

Водеш: Ти луд ли си бе, аз обичам кучето повече ти шантав ли си бе. Аз, се прибирам в къщи, то душичката идва на вратата, носи ми чехлите, посреща ме, радва ми се. А, жена ми освен да гледа гадно и отвратително друго не прави като се прибера вечер /смях се чува/. Но, както и да е ти искаш да видиш хикса на таблото?

Мъжът участник: Еми.

Водещият: Да, добре, типично по пернишки, да видим хикса, дай да видим...

Участници: Има го, има го....

Водеш: Двата пресечени винкела са там. Мели /обръща се към следващата участничка/ ти ли даде идея да дойде и комшията?

Жена участник: /смях/ Да

Водеш: Така си и помислих. Правилно, човек трябва да има резервен вариант. Така, Мели, попитахме сто мъже – назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си?

Жена участник: Аз, мисля, да я дресира. Да изпълнява команди.

Водеш: Имам желание, но не ми се осъществява, да си призная, честно. Положението е ще мета ама няма да пея. Нали, това как стоят нещата... тъй, че не знам до колко са си го признала, че имат такова...

Жена участник: Дано, са си го признали...

Водеш: Ма, нищо де, то дето се вика, то втори хикс не е хикс, не се притеснявайте, ми даааа. Я, да видим /обръща се към таблото зад него/.

Участници: Има го, има го....

Водеш: /обръща се към другия отбор/ Събирайте веднага, семейния съвет. Папо, здравей!

Мъж участник: Здравсти, Цецо.

Водеш: Сега, ти комшията да те питам, помагаш ли по съседски?

Мъж участник: Разбира се, затова сме комшии.

Водеш: Браво, имаш ли жена?

Мъж участник: Не, нямам жена.

Водеш: Това е нормално, да, защо ли те питам и аз? Имаш ли жена, щеше да се обиди Мели, че па имаш жена....па си дошъл и аз бих се обидил, така. Добре, въпросът, попитахме сто мъже – назовете нещо, което може да направите, както на кучето си така и на жена си?

Мъж участник: Аз, бих казал, да се скара.

Водеш: Да, има някакъв резон в това. Да се скара, да. Аз, съм го правил, обаче след това винаги, така лекичко се притеснявам, но се караш на жена си когато трябва да излезеш веднага и имаш работа три-четири дена и не се прибираш, нали? Защото, на кучето и да му се скараш, то нали пак те чака с отворени обятия, но иначе жена ти те чака с отворената врата входната и след това на терасата. Но, както и да е. Ще се обърна да видя хикса според мен, ама не, както ия да видим.

Участници: Има го, има го

Водеш: Трудно се получават нещата с хиксове, хубаво е, че вие вече знаете, че не трябва да има хиксове. /обръща се към другия отбор/ Така, сега, да видиме, женската ви логика беше перфектна. Обаче сега да видим мъжката ви логика, дали ще е перфектна? Знаете ли ние, какво нали искаме да ви таковаме... направим на вас ...искам да кажа. Попитахме сто мъже – назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си? Иве?

Жена участник: Да го гушкам

Водеш: Каквото кажете, Мели?

Жена участник: Да го прегръщам.

Водеш: Добре, Петя?

Жена участник: И аз, съм на тоя принцип, да го мачка, мачка, да го гушка.

Водеш: Тия изтрещеха...

Жена участник: /смях/ При мене има за мачкане, така че...

Водеш: Да, добре, добре.

Жена участник: По принцип, да го гушка.

Водеш: Така, Ради можеш да кажеш, каквото искаш, а може да вземеш и тяхното нещо, което нали те са решили. Попитахме сто мъже - назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си?

Жена участник: Да го гучка, да го гушка.

Водеш: Да го гушка, добре

Жена участник: Да го гушка, мачка, стиска.

Водещ: Значи да гушкам, мачкам и стискам кучето и после да гушкам, мачкам и стискам жена ми.

Жена участник: Точно така и ..

Водещ: Незнам, аз това не бих го направил в интерес на истината

Жена участник: Е, като се прибереш от работа

Водещ: Понякога, както там, някой каза нещо скарване идва ми да ритнем и кучето и жената, некой път ей така...до такава степен ми е некой път...

Жена участник: А, кучето, защо, милото?

Водещ: Незнам, така, ей така....

Жена участник: Защото жената /не се разбира какво казва/

Водещ: Да, айде да видиме какво са казали стоте мъже, айде.

Участници: Има го, има го.

Водещ: Незнам, нищо не познахте, бе. Тия отговори ги дадохте само на бутоните

Жена участник: Ужас.

Водещ: Е, ужас, я. Това вече е ужас. Я, да видим какво има на таблото /обръща се към таблото/. Шеста позиция – шест мъже са казали, да я среща да и направя прическа. Ше я срешим разбира се, как? И аз си правя прическата сутрин /плюва си на пръстите/ или с брадвата. Хъ, четвърта позиция – да я вържа, е много добра идея. Отвътре ми идва, ей така да я вържа. Трета позиция – да я погледа, тя иска, аз, не - тя. И втора позиция е, а /вижда се отговора на таблото - Да я ритна, и възгласи от студиото/ мислех си, че няма да го има и това дете аз си мисля, ама на има го и него. Трети рунд при мене идват Светльо и Петя.

Играта продължава със следващия етап.

В цитираната по-горе част от състезанието се съдържат елементи, които са в противоречие с добрите нрави, разбирани като критерии за обществено благоприличие и добро възпитание. Зададената тема във втори рунд „Попитахме сто човека – назовете нещо, което може да направите както на кучето си, така и на жена си?“, сама по себе си предизвиква разнопосочност на мислене. Но, последвалите отговори и коментари от участници и водещ, в повечето случаи през смях, с лека подигравателност, показват неуважение и подстрекават към насилие. Използвани са думи като: „слагам ти каишка и те разхождам“, „да я дресира да изпълнява команди“, „идва ми да ритна и кучето, и жената“, „да ѝ си скара“, „да я вържа“, дори самият въпрос към участниците не е поставен правилно. Вместо безболезнен хумор, предаването се отнася неуважително спрямо жените и животните.

Макар и шоу, в което по-свободното поведение и разговори са част от продукцията, не би следвало да се толерира подобно отношение към конкретен пол.

С излъчването на описаното аудио-визуално съдържание, като част от предаването „Семейни войни“ на 24.11.2022 г. от 12:28:40 часа до 13:26:51 часа по програма „ДИЕМА ФЕМИЛИ“, доставчикът на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на един от принципите на чл. 10 от ЗРТ, а именно недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави,

с което е нарушен чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1. 1 бр. CD-R със запис на част от програма „ДИЕМА ФЕМИЛИ“ на доставчика на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп ЕООД, излъчена на 24.11.2022 г. от 12:28 ч. до 13:26 ч.; 2. Копие на жалбата, постъпила в СЕМ с вх. № НД-05 94-00-391/ 25.11.2022 г.; 3. Покана до Нова Броудкастинг Груп ЕООД за съставяне на акт за установяване на административно

нарушение с изх. на СЕМ № НД-05 94-00-391 (22)/ 20.01.2023 г. и обратна разписка за връчването ѝ; 4. Обратна разписка за връчване на АУАН.

В законоустановения срок е постъпило писмено възражение срещу акта с вх. на СЕМ № НД-05 94-00-391 (22)/ 07.02.2023 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Посочено е, че при преценка на случая следва да се държи сметка за характера на предаването „Семейни войни“, което дава възможност на зрителите да се забавляват и споделят емоцията на семействата, които се състезават с много чувство за хумор, в търсене на най-популярните отговори на въпроси, зададени предварително на 100 човека. Мнозинството от отговорите всъщност демонстрират грижовно отношение към кучето (по аналогия – и към жената). Няма грешен отговор, а само не толкова популярен отговор. В тази връзка не може да се твърди, че отговорите на тези 100 души нарушават добрите нрави, разбирали като неписани норми в рамките на обществото като група от хора, които живеят по определен начин и споделят общи исторически, културни и морални ценности. Сочи се, че разбирането и тълкуването на понятието „добри нрави“ и „добър вкус“ често е въпрос на лична преценка и на личен вкус.

Твърди се, че актосъставителят е преувеличил ситуацията, като е изопачил фактите, от които се установява, че в предаването се толерира неуважение към жените и животните. Изразено е несъгласие с изопачените и откъслечни твърдения в акта, че с излъченото съдържание в едно широко познато хумористично и забавно предаване, в което участват семейства, се толерира неуважение към жените. Действително, част от въпросите са свързани с отношенията между мъже и жени и често целят представяне на стереотипи и ситуации. Сочи се, че всичките въпроси в епизода са били предварително избрани от лицензодателя, който предоставя за осъществяване и излъчване на предаването, като същите са определени да се задават и в над 60 други страни, в които се излъчва същото предаване. Излагат се твърдения, че актосъставителят е игнорирал общата фактическа обстановка, като е посочено, че повечето участници в предаването са жени – осем жени и трима мъже. Също така голяма част от въпросите, които според актосъставителя накърняват женската аудитория, са били предложени именно от жени, както и че всички участници в предаването приемали въпроса с насмешка и дори се забавлявали с него. Нещо повече – никой от участниците в предаването не е бил злонамерен, а обратното – всички осъзнавали, че въпросът е с хумористична цел и по никакъв начин не се толерира нито насилие, нито каквато и да е форма на сексизъм. Дава се пример, че в други епизоди от предаването, водещият е задавал въпрос „Назовете нещо, в което кучето върши по-добре от мъжа ви?“. Този въпрос се възприема с доза на самокритичност и с много чувство за хумор.

Алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-3/ 30.01.2023 г. с оглед неговата законосъобразност и обосноваост, и прецених направените възражения и събраните доказателства намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в отсъствие на представител на доставчика и е връчен по реда на 128, ал. 2, т. 1 от ЗРТ. Доставчикът е упражнил адекватно правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

По отношение на материалната законосъобразност на акта намирам, че е налице описаното нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ. Посочената част на предаването съдържа елементи, които са в противоречие с добрите нрави, разбирали като

критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Излъченото съдържание съдържа обидни елементи, подигравателен език и неуместни шеги, представящо насилието към жените и животните (кучетата) като нещо нормално и дори забавно.

Съгласно чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция в размер от 3000 до 20000 лева. При определяне на размера на наказанието следва да се има предвид, че не са налице смекчаващи обстоятелства и то не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение на обикновените случаи на нарушение от този вид, за да бъде прието за маловажен случай по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗАНН. Напротив – в излъченото предаване, под формата на уж безобиден и забавен въпрос, се приравнява отношението към жената с отношението към домашния любимец, като също под формата на шега се дават „забавни“ отговори, че мъжът може да се сложи каишка на жената и да я разхожда, да я върже, да ѝ се скара, дори и да я ритне (както и кучето). Предвид все по-наболелия въпрос в обществото за домашното насилие над жените (а и над животните), е недопустимо такъв въпрос да бъде използван с цел забавление. Подобни послания, излъчени от телевизионния екран, създават впечатление, че жената, както и кучето, могат да бъдат третирани като собственост на мъжа и той може да прави каквото си иска и с двамата, в т.ч. да ги връзва, да им слага каишка, да ги разхожда когато той поиска, като дори понякога му идва и да ги ритне.

Предвид изложеното по-горе намирам, че излъченото предаване, в описаната част, е в разрез с понятието за „добри нрави“ в обществото, тъй като косвено оправдава и насърчава едно подигравателно и унижително отношение към жените, приравнявайки ги към домашния любимец. Както вече беше посочено, темата за насилието над жените не може да бъде обект на шеги поради сериозната обществена опасност, която крие оправдаването на такова поведение. На доставчика следва да бъде наложена санкция в размер, по-висок от минималния, предвиден в закона за този вид нарушения, поради по-високата степен на обществена опасност на извършеното нарушение.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 и чл. 129, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД, ЕИК: 205738443, седалище и адрес на управление: гр. София 1528, р-н Искър, ул. „Неделчо Бончев“ № 10, представлявано от Стефана Тодорова Здравкова, имуществена санкция в размер на 5000 (пет хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (4000 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 BNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА