

ДОКЛАД ЗА НАБЛЮДЕНИЕ НА ПРЕДАВАНЕТО „ПОЛИТИЧЕСКИ НЕКОРЕКТНО“

Осъществен е мониторинг на предаването „Политически некоректно“ (излъчвано събота и неделя от 12:20 до 14:00 часа в програма ХОРИЗОНТ на БНР) за спазването на принципите в чл. 6, чл. 8, чл. 10, чл. 11 и чл. 17 от Закона за радиото и телевизия.

Разпоредбите предвиждат, че:

Чл. 6. (1) Доставчиците на медийни услуги са обществени и търговски.

(2) Обществените доставчици на медийни услуги:

1. предоставят за разпространение политическа, икономическа, културна, научна, образователна и друга социално значима информация;

2. осигуряват достъп до националните и световните културни ценности и популяризират научните и техническите постижения чрез разпространението на български и чужди образователни и културни програми и предавания за всички възрастови групи;

3. осигуряват чрез програмната си политика защита на националните интереси, общочовешките културни ценности, националната наука, образованието и културата на всички български граждани без оглед на етническата им принадлежност;

4. поощряват създаването на произведения от български автори;

5. поощряват българското изпълнителско изкуство.

(3) Българското национално радио (БНР) и Българската национална телевизия (БНТ) са национални обществени доставчици на радиоуслуги, съответно на аудио-визуални медийни услуги, които:

1. осигуряват медийни услуги за всички граждани на Република България;

2. съдействат за развитието и популяризирането на българската култура и българския език, както и на културата и езика на гражданите в съответствие с етническата им принадлежност;

3. осигуряват чрез своите медийни услуги достъп до националното и европейското културно наследство;

4. включват предавания, които информират, образоват и забавляват;

5. прилагат новите информационни технологии;

6. отразяват различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко от новинарските и актуално-публицистичните предавания с политическа и икономическа тематика;

7. съдействат за взаимното разбирателство и толерантността в отношенията между хората;

8. предоставят на гражданите възможност да се запознаят с официалната позиция на държавата по важни въпроси на обществения живот.

Чл. 8. (1) Медийните услуги не трябва да съдържат:

1. подбуждане към насилие или омраза, насочени към група лица или член на група, въз основа на някое от основанията, посочени в член 21 от Хартата на основните права на Европейския съюз;

2. публично подбуждане към тероризъм по смисъла на Наказателния кодекс.

Чл. 10. (1) При осъществяването на своята дейност доставчиците на медийни услуги се ръководят от следните принципи:

1. гарантиране на правото на свободно изразяване на мнение;

2. гарантиране на правото на информация;

3. запазване на тайната на източника на информация;

4. защита на личната неприкосновеност на гражданите;

5. недопускане на предавания, внушаващи нетърпимост между гражданите;
6. недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави, особено ако съдържат порнография, възхваляват или оневиняват жестокост или насилие или подбуждат към ненавист въз основа на расов, полов, религиозен или национален признак;
7. гарантиране на правото на отговор в програмите;
8. гарантиране на авторските и сродните им права в предаванията и програмите;
9. съхраняване на чистотата на българския език.

Чл. 11. (1) Всяко мнение може да бъде изразявано свободно в медийните услуги.

Чл. 17. (1) Доставчиците на медийни услуги носят отговорност за съдържанието на медийните услуги.

(2) Доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие.

(4) Доставчиците на медийни услуги не носят отговорност за разгласени сведения и за тяхното съдържание, когато те са:

1. получени по официален ред;
2. цитати от официални документи;
3. точно възпроизвеждане на публични изявления;

(5) При цитиране на документи не се допускат изменения.

(6) Новините като информационни факти трябва да бъдат разграничавани от коментарите към тях.

Мониторингът включва изданията, разпространени от 05.11.2022 г. до 29.01.2023 г.

В периода на наблюдение в СЕМ са постъпили 11 писма по повод съдържането на предаването „Политически некоректно“, като 9 от тях се отнасят до изданията през месец януари 2023 г. и 2 за предаванията през месец ноември 2022 г. Писмата съдържат сигнали относно поведението на водещия Петър Волгин в ефир, свободата на словото и коментарите в предаването, а също и твърдения за излъчване на дезинформация и пропаганда за войната в Украйна, както и за „невярна“ информация за природния газ и газовите доставки.

В съботните издания на „Политически некоректно“ присъства журналистически коментар на водещия Петър Волгин по темата, която е избрана като основна за предаването. В изданията с водещ Силвия Великова няма въвеждащ авторски коментар. Отделно в различните издания се наблюдават няколко рубрики на журналисти: „По ръба“ на Калина Андролова, „Отвъд хоризонта“ на Силвия Петрова, „Културни войни“ на Владислав Апостолов, „След края на историята“ с материали на доц. Александър Сивилев – преподавател в СУ „Св. Климент Охридски“, „Новини с добавена стойност“ на журналиста Иво Балеv от вестник „Сега“. В рубриците се използват хумор, сатира, емоционални метафори. Тематиката е актуално-политическа, икономическа и дори спортна.

В изданията на предаването преобладава като обем говорът пред музикалната част (оставащите проценти са времето отделено за реклами и новини). Изчислението, направено върху четири издания за съотношението говор/музика отчита:

- 58% говор : 20% музика (изданието на 05.11.2022 г.)
- 61% говор : 20% музика (изданието на 06.11.2022 г.)
- 54 % говор: 19 % музика (изданието на 12.11.2022 г.)
- 55 % говор:21% музика (изданието на 19.11.2022 г.)

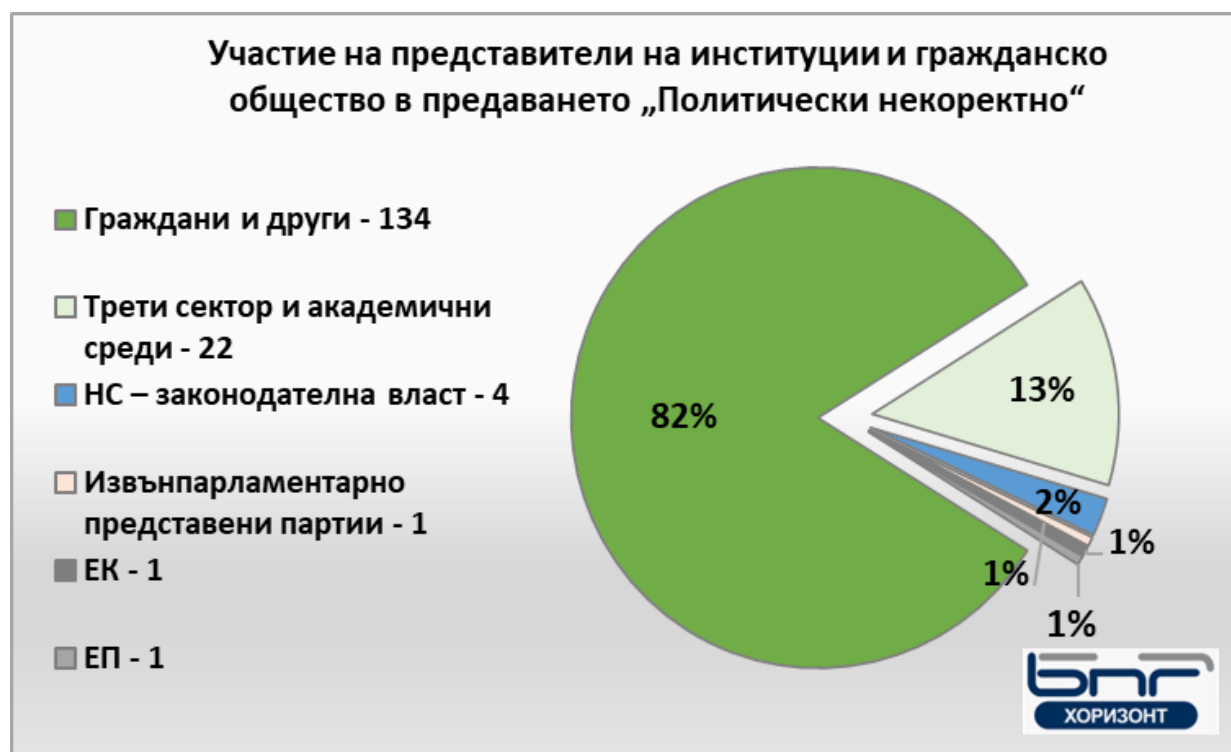
Предаванията, водени от Петър Волгин се характеризират с тематичен подбор на музикална част, различна за всяко предаване. Изборът на песни, водещият обвързва с акцентите в предаването и авторските си материали (05.11 – песни посветени на "депресията и меланхолията"; "самотата" породена от познанието – 12.11; 19.11 – песни за целувката и 26.11 – песни, посветени на лудостта – 26.11) и т.н.

„ Политически некоректно“**05 – 27.11.2022 г.**

В прослушаното радиосъдържание за периода 05 – 27 ноември 2022 г. участват общо 163 души. От тях – представители на политически субекти – 4; представители на ЕП – 1; на ЕК – 1; представители на третия сектор – (експерти, журналисти, представители на академичните среди) - 22 и граждани - 134.

В периода са излъчени осем издания на "Политически некоректно" на 05.11. и 06.11.; 12.11. и 13.11.; 19.11. и 20.11.; 26.11. и 27.11.2022 г.

Представители	Брой активни участия
МС – изпълнителна власт	
НС – законодателна власт	4
Президент	
Съдебна власт	
Местна власт	
Извънпарламентарно представени партии	1
ЕК	1
ЕП	1
Трети сектор и академични среди, журналисти, експерти, анализатори	22
Бизнес и стопански субекти	
Граждани и други	134



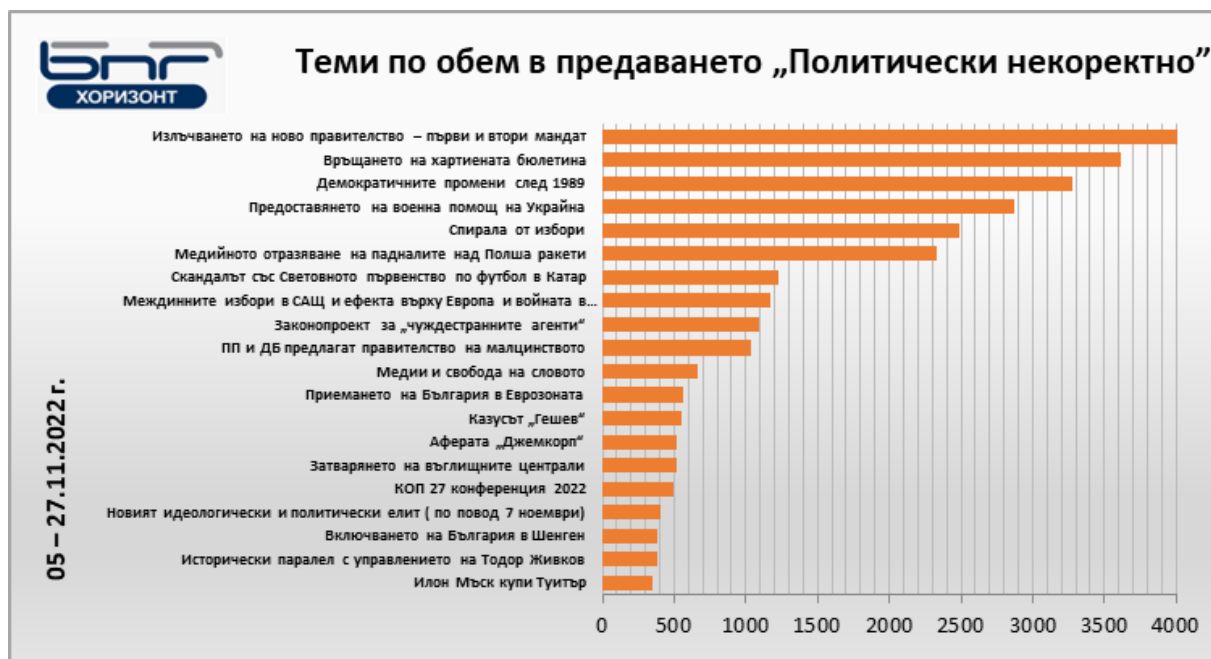
Политически субекти (партии)	Брой активни участия (в низходящ ред)
„Възраждане“	2
БСП	2
„Демократична България“	1
„Български възход“	1
„Ние идваме“	1



В предаването за месеца няма представителство на всички политически субекти, което води до диспропорция на изразените политически позиции.

В наблюдаваното предаване "Политически некоректно" за едномесечния период 05-21.11.2022 г. в програма ХОРИЗОНТ на БНР са отразени следните теми, изброени в низходящ ред по обем секунди:

Теми:	Обем в секунди:
Излъчването на ново правителство – първи и втори мандат	4051
Връщането на хартиената бюлетина	3614
Демократичните промени след 1989	3279
Предоставянето на военна помощ на Украйна	2867
Спирала от избори	2485
Медийното отразяване на падналите над Полша ракети	2329
Скандалът със Световното първенство по футбол в Катар	1223
Междинните избори в САЩ и ефекта върху Европа и войната в Украйна	1169
Законопроект за „чуждестранните агенти“	1088
ПП и ДБ предлагат правителство на малцинството	1035
Медии и свобода на словото	664
Приемането на България в Еврозоната	566
Казусът „Гешев“	554
Аферата „Джемкорп“	520
Затварянето на въглищните централи	518
КОП 27 конференция 2022	492
Новият идеологически и политически елит (по повод 7 ноември)	407
Исторически паралел с управлението на Тодор Живков	385
Включването на България в Шенген	385
Илон Мъск купи Туитър	343
Общо:	27 974



В дискутираните теми в изданията на предаването „Политически некоректно“ участват експерти (журналисти), представители на академичните среди, граждани, които изразяват най-общо съответна позиция:

ТЕМА 1 - Излъчването на ново правителство - Първият и вторият мандат („критична“ – изразява неудовлетворение от невъзможността на партиите да съставят кабинет; **„неутрална“** – изразява толерантност относно връщането на мандатите и склонност към компромиси)/ **„Протакането“** („критична“ позиция отразява мнение, че се бавят политическите процеси, **„в подкрепа“** са мнения, че процесите вървят правилно и навременно)

Име на участника в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Стефан Янев	Политик „Български възход“	неутрална – изразява готовност за диалог и компромиси
Гражданин мъж	Гражданин ¹	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	Гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	Гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	Гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	Гражданин	неутрално
Гражданин мъж	Гражданин	неутрално
Гражданин мъж	Гражданин	неутрално
Гражданин жена	Гражданин	критична
Гражданин жена	Гражданин	критична
Гражданин жена	Гражданин	критична
Гражданин жена	Гражданин	в подкрепа

¹ Участието на гражданите в предаването е чрез обаждане по телефона и техните изказвания са в малък обем съдържание в сравнение на времето, отделено на госта.

Гражданин жена	Гражданин	в подкрепа
Гражданин жена	Гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
Гражданин мъж	Гражданин	критична
адв. Николай Хаджигенов	Политик „Ние идваме“	критична – относно срещите при президента и критично срещу Бойко Борисов и управлението на ГЕРБ; изказва мнението че БСП нямат място в управлението
Петър Витанов	Политик БСП – член на ЕП	критична
Христо Иванов	Политик „Демократична България“	критична – относно „опорочения“ диалог с Бойко Борисов и Корнелия Нинова
критична 61%	в подкрепа 23%	неутрална 16%

По ТЕМА 1 в предаването „Политически некоректно“ за месец ноември 2022 г. доминира критичната позиция, изразяваща неудовлетворение от невъзможността на партията да съставят кабинет.

ТЕМА 2 - Връщането на хартиената бюлетина -(„критична“ – ПРОТИВ връщането на хартиената бюлетина; в подкрепа – изразява мнението ЗА връщането на хартиената бюлетина; „неутрална“ – изразява мнение, което не критикува връщането, но и не е ЗА него)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист рубрика „По ръба“	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	гражданин	в подкрепа
Гражданин жена	гражданин	в подкрепа
Гражданин жена	гражданин	в подкрепа
Гражданин жена	гражданин	в подкрепа
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Гражданин жена	гражданин	неутрална
Гражданин жена	гражданин	неутрална
Гражданин жена	гражданин	неутрална
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична

Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Иво Балев	журналист – „Новини с добавена стойност“	сатиричен коментар – критикува искането на ГЕРБ за връщането хартиени бюлетини внесено в НС
Петър Витанов	политик БСП – член на ЕП	критична
Христо Иванов	политик „Демократична България“	критична – („против“ извършването на зулуми в изборното законодателство)
Стефан Янев	политик „Български възход“	неутрална
Гражданин мъж	гражданин	критична
критична 72%	в подкрепа 15%	неутрална 13%

По ТЕМА 2 доминира критичната позиция, изразяваща мнения ПРОТИВ връщането на хартиената бюлетина.

ТЕМА 3 - Демократичните промени след 1989 – („критична“ е позицията, която изразява недоволство от сегашното положение в страната; „подкрепяща“ - ...; „неутрална“ – без изразено мнение)

** на мнението „че всички политици са купени, платени и назначени“ водещата Силвия Великова отвърща „надявам се, че това мнение не се споделя от нашите слушатели, защото това означава да обиждаме себе си като избиратели“.*

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична

Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Проф. Вили Лилков	учен, политик	критична (говори за „лъжата на тоталитарния модел“)
Анастасия Мозер	политик	критична – няма почтеност в българската политика
критична 86%		неутрална 14%

По ТЕМА 3 доминира критичната позиция, изразяваща мнение, че политическата обстановка не се подобрява.

ТЕМА 4 - Предоставянето на военна помощ на Украйна – („критична“ е позицията СРЕЩУ предоставяне на военна помощ, за да не се включи България във война; „неутрална“ – без изразено мнение)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Костадин Костадинов	лидер на партия „Възраждане“	критична – изрично против
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Иво Балев	журналист - в-к "Сега"	критична
Боян Чуков	дипломат, експерт по национална сигурност	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Стефан Янев	политик „Български възход“	неутрална
критична 94%		неутрална 6%

По ТЕМА 4 преобладава мнението, че България не трябва да дава военна помощ на Украйна. Липсва изразена позиция ЗА даването на военна подкрепа за нападнатата страна. По темата няма различна гледна точка и не са изразени различни възгледи. Единствено Стефан Янев смята, че евентуална българска военна помощ за Украйна трябва да бъде компенсирана с друга такава.

ТЕМА 5 - Медийното отразяване на падналите в Полша ракети - („критична“ позиция – изразява съмнение в достоверността на информация, че ракетите са руски; „неутрална“ – без мнение; и „подкрепяща“ - ...)

** В своя коментар по темата Петър Волгин изразява позиция срещу фактчекърите и изнасянето на "откровени лъжи"; в допълнение журналистът обяснява, че описанието на едно събитие се определя не от това какво в действителност се е случило, а от това кой е участвал в него.*

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Дарина Григорова -	преподавател в СУ "Климент Охридски"	критична
критична 90%		неутрална 10%

По ТЕМА 5 - преобладава мнението, че падналите ракети в Полша не са руски и че Киев иска да въвлече НАТО в конфликта. Водещият П. Волгин и гостенката Д. Георгиева смятат, че инцидентът не е случаен като го използват за критика срещу организациите, проверяващи фактите.

ТЕМА 6 - Спирала от избори – за невъзможността на партиите за съставяне на правителство – („критична“ – всеки участник отправя критика с различен аспект, „неутрална“ – без изразено мнение, „подкрепяща“ - ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
адв. Николай Хаджигенов	политик „Ние идваме“	критична – критикува партия ГЕРБ
Боян Чуков	дипломат, експерт по национална сигурност	критична
Георги Пирински	политик	неутрална като цяло, но критична срещу ръководството на БСП
Анастасия Мозер	политик	критична – вредно е за обществото, липса на солидарност, която е основен принцип на ЕС
проф. Людмил Георгиев	преподавател в СУ „Климент Охридски“	критична – ще се стигне до нови избори; българският политически елит се оставя „отвън да му казват какво да прави“
критична 80%		неутрална 20%

По ТЕМА 6 - доминира критичното говорене срещу партиите и като цяло политическия елит на страната ни.

ТЕМА 7 - ПП и ДБ предлагат правителство на малцинството — („критична“ – срещу правителство на ПП и ДБ, „неутрална“ – мнение, че няма да се осъществи, „подкрепяща“ - ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин мъж	гражданин	неутрална
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Петър Волгин	журналист - водещ	критична – говори за практикуването на „политическия нахалитет“ от партиите на „умнокрасивитета“ – „неуки и невъзпитани“ политици, които решават, че са носители на експертизата, те трябва „яката да бъдат нашамарвани, за да не изпаднат в краен нарцисизъм“, „аматьори с претенции за професионализъм“
критична 92%		неутрална 8%

По ТЕМА 7 преобладава критичното говорене срещу съставянето на кабинет на ПП и ДБ. Реално в предаването се изразява една гледна точка, без да са представени други аргументи по темата.

ТЕМА 8 - Скандалът (корупционен) със Световното първенство по футбол в Катар („критична“ – очертава множество проблеми в спорта и международните отношения при избора на Катар за домакин на Световното първенство по футбол, „неутрална“ – поставят се въпроси по темата, без задаване на конкретни отговори, „подкрепяща“ – обяснява икономическата полза Катар да бъде домакин)

*излъчено е съвместното обръщение на националния отбор по футбол на Австралия по повод информацията за хиляди загинали работници мигранти при строителството на инфраструктурата за Мондиала

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Силвия Петрова	журналист „Отвъд хоризонта“	<i>Неутрална – за неодобрението на Катар и очертаването на етични стандарти, поставя въпроса дали изборът на САЩ или някоя страна от Европа би повдигнал подобни упреци за корупция</i>
Джани Инфантино	президент на ФИФА	критична - да не се въвлича футбола в идеологически или политически битки
Луис ван Гаал	треньор на нац. отбор на Нидерландия	критична – става въпрос за пари и търговски интереси
Сеп Блатер	президент на ФИФА	критична – за избора на Катар като „грешка“, говори за политическо влияние при избора
Олаф Шолц	политик	подкрепяща - за доставките на природен газ между Катар и Германия
Педро Санчес	мин.- председател на Испания	подкрепяща - Катар е вторият най-голям инвеститор в Испания и подкрепя нац. икономика
Пиер Рабадан	зам.-кмет на Париж отговарящ за спорта	критична – относно соц. условия и въздействието на околната среда
Тим Юргенс	журналист, зам.-гл. редактор на спортно издание	критична – нарушения на човешки права
Тамин бин Хамад Ал-Тани	емирът на Катар	критична – дискриминацията на Близкия Изток, призовава към уважение на културата
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Проф. Людмил Георгиев	преподавател в СУ „Климент Охридски“	критична
критична 73%	в подкрепа 18%	неутрална 9%

По ТЕМА 8 доминира критичната позиция като са дадени и различни гледни точки по нея.

ТЕМА 9 - Резултатите от междинните избори в САЩ – за „червената вълна“ и ефектът върху Европа и войната в Украйна – („критична“ – срещу разделението в американското общество, „неутрална“ – обективен поглед към резултатите от изборите, „подкрепяща“ - ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Боян Чуков	дипломат, експерт по национална сигурност	критична

Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	критична
Гражданин мъж	гражданин	критична
Гражданин жена	гражданин	неутрална
Калина Андролова	журналист „По ръба“	критична
Силвия Великова	журналист - водещ	неутрална
Навин Наяк	анализатор „ Център за американски прогрес“	неутрална
Натаниел Бъркхед	проф. по политически науки	неутрална
критична 56%		неутрална 44%

По ТЕМА 9 коментарите в предаването са сравнително балансирани по международната тема и очертават политическата ситуация в САЩ след междинните избори.

ТЕМА 10 - Законопроект за чуждестранните агенти, внесен от партия „Възраждане“ – („критична“ – срещу проекта на „Възраждане“, „неутрална“ – без позиция, „подкрепяща“ – в полза на предложението)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Костадин Костадинов	лидер на партия „Възраждане“	подкрепяща – обяснява че е преведен на български американския „Закон за регистрация на чуждестранните агенти“ от 1938 г. за на „осветляване“ – регистрация на финансирането на юридическа личност, партия, гражданска организация или медия от чужбина
Георги Пирински	бивш евродепутат	в отговор на твърдението на Костадин Костадинов, че законът „Закон за регистрация на чуждестранните агенти“ е приет в САЩ заради баща му, обяснява за организацията „Американски славянски конгрес“
Калина Андролова	журналист „По ръба“	по отношение на законопроекта е подкрепяща, но е критична по принцип срещу „новите партии са директни конструкторски проксита на външни вектори...; партиите се ангажират да изпълняват нагласите на определен външен фактор...“ и ролята на службите в задкулисието
критична	в подкрепа 67 %	Неутрална 33 %

По ТЕМА 10 наблюдението регистрира доминиране на подкрепящата позиция по темата за законопроекта на „Възраждане“, който да осветли външните влияния в българската политика.

ТЕМА 11 - Приемането на България в Еврозоната („критична“ – срещу приемането на еврото, „неутрална“ - ..., „подкрепяща“ ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Иво Балев	журналист в-к „Сега“	критична -против; говори за незачитането на мнението на хората – „лъжемишлението“
Костадин Костадинов	лидер „ Възраждане“	критична -против
критична 100%		

По ТЕМА 11 – Изразена е само една гледна точка в предаването – против въвеждането на еврото в България. Липсва плурализъм на възгледите.

ТЕМА 12 - Казусът „Гешев“ („критична“ – срещу ГЕРБ и ГЕШЕВ, „неутрална“..., „подкрепяща“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
адв. Николай Хаджигенов	политик „Ние идваме“	критична – недоволство от управлението на ГЕРБ
критична 100%		

По ТЕМА 12 говори един от гостите в периода – позицията му не среща друго мнение.

ТЕМА 13 - Аферата „Джемкорп“

**Коментар за сделките на Асен Василев и Кирил Петков - унищожаване на национални енергийни мощности, за да се отваря пазар за нови посредници, което води до силно обедняване на държавата*

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист „ По ръба“	критична – за сключването на бизнес сделки от Кирил Петков и Асен Василев
критична 100%		

По ТЕМА 13 е коментарът на един автор в предаването, който изразява критична позиция срещу лидерите на ПП заради меморандума с Джемкорп.

ТЕМА 14 - Затварянето на възглицните централи – критични коментари (лични позиции) относно схемата на „Продължаваме промяната“, в частност на партийните лидери Кирил Петков и Асен Василев, за бизнес на стойност милиарди левове и умишленото провокиране на избори

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист „По ръба“	критична
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
критична 100%		

По ТЕМА 14 липсва друга гледна точка, която да представи различни възгледи.

ТЕМА 15 – КОП 27 конференция 2022 – конференция на ООН по изменение на климата (на 27-та международната конференция на ООН в Египет се подписва споразумение за създаване на специален фонд за компенсация на загубите на по-бедните държави, засегнати от промените в климата) („критична“ – не са включени достатъчно мерки срещу замърсяването, „неутрална“ – без ясно изразена позиция, „подкрепяща“ – за полезността от споразумението и срещата)

**проблемният материал е посветен на събитието и критиката на участниците е принципно насочена за подобрене на текста на споразумението, без да се отрича съществуването на документа*

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Лилия Димитрова	журналист „Отвъд хоризонта“	неутрална
Шери Рехман	мин. на Пакистан по климатични промени;	в подкрепа- за полезността от срещата и напредъка
Антониу Гутериш	ген. секретар ООН	подкрепяща – има още много работа занапред
Лула да Силва	президент на Бразилия	В подкрепа - за полезността от срещата и напредъка
Франс Тимерманс	зам.- председател на ЕК отговорник за „Зелената сделка“	подкрепяща – липсват изисквания за ограничение на емисиите за по – големите замърсители
Алок Шарма	британски политик	подкрепяща – ограничаването на емисиите преди 2025 г. не присъства в текста, както и продължение на линията за постепенно отказване от въглищата и изкопаемите горива
Наталия Канем	ръководител на фонда на ООН за „Населението“	подкрепяща – подчертава прекомерното потребление на ресурси от най-богатите хора
У чан Хуа	зам. председател на азиатско тихоокеански воден форум	подкрепяща - не е обърнато внимание на намаляването на въглеродните емисии
Критична 0 %	в подкрепа 88 %	неутрална 12 %

По ТЕМА 15 доминира мнението на световните лидери за полезността от мерките, взети на форума на ООН по изменение на климата, независимо изказаните критични бележки по съществуващото на приетия документ.

ТЕМА 16 - Новият идеологически и политически елит (по повод 7 ноември) – изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
доц. Александър Сивилов	преподавател в СУ „Климент Охридски“	коментар за определяната като „кървав преврат“ революция в Русия; поставени са въпросите „ Защо след като унищожихме социализма, не живеем драстично по-добре? Защо богатите стават все по-богати, а бедните все по-бедни? Защо световната икономика изпада в циклични дълбоки кризи? Къде отиде така желаният световен мир, нали всички живеем в света на капитализма и глобализацията и държавите не би трябвало да имат идейни противоречия, а, напротив, би трябвало да си сътрудничат?“

ТЕМА 17 - Исторически паралел между сегашното политическо положение и времето, когато е управлявал режимът на Тодор Живков - изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
доц. Александър Сивилов	преподавател в СУ „ Св. Климент Охридски“	критична към политиците

ТЕМА 18 – Проблемите пред членството на България в Шенген – („критична“ – срещу участниците в политиката, „неутрална“ ..., „подкрепяща“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Витанов	политик БСП – член на ЕП	критична – влошаване на процесите през последните седмици; политическата обстановка в страната влияе на процеса по приемането
критична 100%		

По ТЕМА 18 е изразено критично мнение срещу управлението на служебната власт и на партиите във връзка с желанието на страната ни да бъде част от Шенгенското пространство.

ТЕМА 19 – „Културни войни“ Илон Мъск купи Твитър - изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Владислав Апостолов	журналист „Културни новини“	критична - цензура и пропаганда - връщането на профила на Донълд Тръмп; уволнени модератори на съдържание и т.н

ТЕМА 20 - Медии и свобода на словото - изразени мнения в коментарни рубрики

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична – налагане на цензура; за липсата на свободата на избор; „ за налагането на евроатлантическия избор, говори за "хорхеивците", които са навсякъде и подскочат до небето, ако някой призовава за плурализъм“
Владислав Апостолов	журналист „Културни новини“	критична – коментар за съглашение между дигитални конгломерати и официалните власти ФБР и Департамента по вътрешна сигурност в САЩ; какво стои зад термина „борба с дезинформацията“; „свободното слово е превърнато в цинична кухня фраза“

ИЗВОДИ:

В наблюдавания едномесечен период (ноември 2022 г.) са излъчени 8 издания на предаването „Политически некоректно“ в програма ХОРИЗОНТ на БНР. Мониторингът констатира разискването на множество теми, които са от областта на политиката и икономиката. Някои от темите са по-обширно коментирани, други са с по-малък обем излъчено съдържание. Трети са мимоходом засегнати. По отношение на участниците, наблюдението отчита превес на представители на гражданското общество и неправителствени организации, заедно с експерти, журналисти, хора от академичните среди. Липсват сред гостите на предаването представители на изпълнителната, местната и съдебната власт, както и на президентството. Участието на представители на политическите партии е неравномерно и

непълно – две участия имат от „Възраждане“ и БСП, по едно от „Ние идваме“, „Демократична България“, „Български възход“. Относно заеманите позиции и гледни точки, мониторингът отчита дефицити на заявени възгледи по определени теми. Прослушването на изданията на „Политически некоректно“ за следващите месеци декември 2022 и януари 2023 г. ще разгледа развитието на темите и ще следи дали са представени и други гледни точки по констатираните дефицити.

Темата, която преобладава в съдържанието за периода е „Излъчването на ново правителство – първи и втори мандат“. Другата голяма по обем тема е „Връщането на хартиената бюлетина“. Относно позициите, представени по тези две най-големи теми, доминира критичното говорене. Критичните позиции се открояват и по темата за „Демократичните промени“, а също и при темата „Спирала от избори“. Обобщено съдържанието излъчва неудовлетворение от невъзможността на партиите да съставят кабинет; нежелание за връщането на хартиената бюлетина; недоволство от сегашното положение в страната; неудовлетвореност от политическата класа и конкретни партии.

По темата с въвеждането на еврото „Приемането на България в еврозоната“ липсва плурализъм на възгледите, тъй като за периода е представена само една гледна точка (против приемането на еврото). Същият извод за липса на множественост на възгледите може да бъде направен и при представянето на темите за „Предоставянето на военна помощ на Украйна“ (България не трябва да дава военна помощ на Украйна), „Медийното отразяване на падналите в Полша ракети“ (Киев иска да въвлече НАТО в конфликта), „Затварянето на въглищните централи“ (критика срещу ПП) и темата „Казусът Гешев“ в контекста на критики срещу управлението на Бойко Борисов (срещу ГЕРБ и гл. прокурор).

За периода са излъчени няколко материала, в които се говори за схеми/сделки на лидерите от ПП Кирил Петков и Асен Василев на стойност милиарди левове и умишленото провокиране на избори („Затварянето на въглищните централи“ и „Аферата Джемкорп“ (19.11. и 26.11. 2022 г. авторски материали представящи лична позиция на Калина Андролова в рубриката „По ръба“). Критична гледна точка е представена и по темата с обсъждането на евентуално правителство между партиите ПП и ДБ, отново без да са дадени различни аргументи. „Проблемите пред членството на България в Шенген“ е коментирана само с представителя на европарламента Петър Витанов. По няколко от разгледаните теми са изказани само лични позиции от автори в предаването: „Аферата „Джемкорп“ (критична позиция срещу лидерите на ПП заради меморандума с Джемкорп); темата за „Свободата на словото“ (срещу медийния мейстрийм и евроатлантическата ориентация) както и историческите паралели в авторската рубрика „След края на историята“ (в сравнение с тоталитарното време на Живков).

Темите, по които наблюдението отчита балансираност на представените гледни точки са „Скандалът (корупционен) със Световното първенство по футбол в Катар“ и „КОП 27 конференция на ООН 2022 в Египет“.

Предаването „Политически некоректно“ осъществява близък контакт с публиката на БНР. В него участват слушатели, които изразяват своите мнения по телефона в ефир по зададените въпроси в анкетите:

- „Гласуването за предоставянето на военна помощ за Украйна и връщането на хартиената бюлетина, какво е мнението Ви по тези теми?“ (изданието на 05.11.2022 г.),
- „Ще се увеличи ли избирателната активност след връщането на хартиената бюлетина?“ (изданието на 06.11.2022 г.),
- „Искате ли отново Доналд Тръмп да бъде президент на САЩ?“ (изданието на 12.11.2022 г.),
- „Какво ни се случи през последните 33 години след датата 10 ноември 1989 г.“ (изданието на 13.11.2022 г.),
- „Как медиите отразяват падането на ракетите над Полша?“ (изданието на 19.11.2022 г.),
- „Хартиената бюлетина, третият мандат и продължаващите консултации при президента“ (изданието на 20.11.2022 г.),

- „Искате ли правителство, съставено от ПП и ДБ?“ (изданието на 26.11. 2022 г.),
- „Одобрявате ли бавното темпо, което налага президента Радев при излъчването на ново правителство?“ (27.11.2022 г.).

В ефир се изчитат и мнения на слушателите от социалните мрежи (фейсбук, твитър, инстаграм и телеграм) по същите теми. Наблюдава се, че в изданията, водени от Силвия Великова, на няколко пъти тя да призовава да няма лични обиди, квалификации и нападки, както и приканване за изказване на мнение, което е обосновано на факти, а не на предположения и догадки. Трябва да бъде отбелязано, че най-активното участие на слушатели е с критична позиция по всички поставени теми за този период. Водещият Петър Волгин има по - различен подход към слушателите, той често се шегува с техните критични коментари и по-търпеливо изслушва недоволството, което те често буквално „изливат“ в ефир много пъти не по зададената тема.

„Политически некоректно“ 03.12 – 18.12.2022 г.

В прослушаното радиосъдържание за периода 03 – 18 декември 2022 г. участват общо 133 души. От тях – представители на политически субекти – 2; представители на третия сектор (експерти, журналисти, представители на академичните среди) - 17 и граждани - 112. В периода са излъчени 6 (шест) издания на "Политически некоректно" на 03.12. и 04.12.; 10.12. и 11.12.; 17.12. и 18.12.2022 г.

Представители	Брой активни участия
МС – изпълнителна власт	1
НС – законодателна власт	1
Президент	
Съдебна власт	
Местна власт	
Извънпарламентарно представени партии	
ЕК	2
ЕП	
Трети сектор и академични среди	17
Бизнес и стопански субекти	
Граждани и други	112



Политически субекти (партии)	Брой активни участия (в низходящ ред)
„ГЕРБ-СДС“	1
БСП	1



В предаването за месеца няма представителство на всички политически субекти, което води до диспропорция на изразените позиции. В сравнение с предходния месец, представителите на различните партии са още по-малко.

В наблюдаваното предаване за едномесечния период 03 – 18.12.2022 г. са отразени следните теми, изброени в низходящ ред по обем секунди:

Теми:	Обем в секунди:
Излъчването на ново правителство - Първият и вторият мандат	3518
Приемане на България в Евроната	2471
Връщането на хартиената бюлетина	2381
Сигурността на Европа в контекста на войната в Украйна	1948
Проектът ПП	1695
Спирала от избори	1555
Надхвърля ли президентът Радев правомощията си	1425
Други	1310
Глобалният световен либерален ред	1155
Включването на България в Шенген	614
Политическите процеси в Турция	475
Демократичните промени след 1989	475
Съдебната реформа	410
Ситуацията в БСП	408
Сериалът „Хари и Мегън“	360
„Средиземноморският блъф“ - отношенията СССР-САЩ от декември 1989 г.	348
Медии и свобода на словото	53
Общо:	20 601



В дискутираните теми в изданията на „Политически некоректно“ участват експерти (журналисти), представители на академичните среди, граждани, които изразяват най-общо съответна позиция:

ТЕМА 1 - Излъчването на ново правителство - Първият и вторият мандат („критична“ – обединява позиции, отразяващи критики към всички в управлението с искане за избори; „неутралната“... „подкрепяща“ включва позиции изцяло „за“ ново правителство)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин	гражданин мъж	критична за изборите като цяло
Гражданин	гражданин мъж	критична като цяло и подкрепа към управлението на герб
Гражданин	гражданин мъж	критична към политиците
Андрей Райчев	социолог	критична – говори за спазване на принципите на ес и придържане на б-я към общността
Осман Октай	политик	критична за задкулисието в политиката
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу политиците, подкрепяща за новите лица
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу политиците с евроатлантически възгледи
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу поведението на президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу поведението на президента
Гражданин	гражданин жена	критична срещу избирателите
Гражданин	гражданин жена	критична към политиците
Гражданин	гражданин жена	критична към политиците

Гражданин	гражданин жена	критична към политиците
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за нови избори
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за нови избори
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу всички политици
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу всички политици
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу българите
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу всички политици
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу всички политици
Росен Желязков	политик ГЕРБ - СДС	критична
критична 90.5%	в подкрепа 9.5%	неутрална

По ТЕМА 1 в предаването „Политически некоректно“ за месец декември доминира критичната позиция, отразяваща недоволство от управлението, критики към отделни партии и към политиците като цяло.

ТЕМА 2 - Приемане на България в Еврозоната и провеждането на референдум - („критична“ – изразява позиции против еврото (в подкрепа на референдума); „неутрална“ отразява позиция без мнение за еврото и референдума; „подкрепяща“ включва позиции за еврото.

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Доц. Григор Сарийски (БАН)	преподавател	критична - Еврозоната не дава никакви облаги освен имидж, България ще търпи загуби
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща
критична 43%	в подкрепа 43%	неутрална 20%

По ТЕМА 2 - Мнението против въвеждането на еврото и за провеждането на референдум намира привърженици сред почти толкова обадили се слушатели в предаването, колкото и изразилите подкрепа за еврото. В същото време, трябва да бъде отбелязано, че основният гост по темата, в обем от близо 20 минути, говори срещу еврото като експерт и тази теза реално доминира в предаването над мнението в подкрепа на еврото.

ТЕМА 3 - Връщането на хартиената бюлетина („критична“ – срещу хартиената бюлетина; „неутралната“ - без мнение за метода на гласуване и подкрепяща и двата начина на гласуване; „подкрепяща“ включва позиции за гласуването с хартия.

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин	гражданин мъж	неутрална, за машините
Гражданин	гражданин мъж	неутрална, за машините
Гражданин	гражданин мъж	неутрална, за машините
Гражданин	гражданин мъж	неутрална, за машините
Гражданин	гражданин мъж	неутрална за метода – подкрепяща за гласуването изобщо
Гражданин	гражданин жена	критична и за двата начина на гласуване
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин жена	неутрална, но и за машините
Гражданин	гражданин мъж	критична за избирателната система
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за хартиената бюлетина
Гражданин	гражданин жена	критична - против хартиената бюлетина
Гражданин	гражданин жена	критична - против гласуването изобщо
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за хартията
Крум Зарков БСП	служебен министър на правосъдието	критична срещу хартиената бюлетина
Росен Желязков	ГЕРБ-СДС	подкрепяща за хартиената бюлетина и видеонаблюдението
Осман Октай	политик	неутрална за метода, срещу „купения вот“
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу хартиената бюлетина
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща хартиената бюлетина
Гражданин	гражданин жена	критична срещу хартиената бюлетина
Гражданин	гражданин мъж	критична – против хартиената бюлетина
критична 40%	в подкрепа 20%	неутрална 40%

По ТЕМА 3 – Мненията срещу хартиената бюлетина и промените в Изборния кодекс доминират над подкрепата и се изравняват с изразените неутрални позиции относно метода на гласуване. И през месец декември в предаването доминират критичните мнения срещу връщането на хартиената бюлетина, като са се увеличили неутралните мнения.

ТЕМА 4 – Сигурността на Европа в контекста на войната в Украйна („подкрепяща“ – изразява мнението, че е нужно да се работи за обща европейска сигурност; „неутрална“ – без ясно изразено становище)

*Как войната в Украйна модифицира общата европейска сигурност – в рубриката „Отвъд хоризонта“

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Силвия Петрова	журналист рубрика „Отвъд хоризонта“	неутрална
Емануел Макрон	президент на Франция	подкрепяща за общата европейска сигурност - намаляване на зависимостта от САЩ
Себастиен Люкорно	френски министър на въоръжените сили	подкрепяща за общата европейска сигурност – обновяване на снаряжението
Олаф Шолц	федерален канцлер на Германия	подкрепяща - за синергия на отбранителните сили
Жозеп Борел	върховен представител на ЕС по въпросите на външните работи и политиката на сигурност от 2019 г.	подкрепяща – за работа в тясно сътрудничество и съвместни проекти
Йенс Столтенберг	ген.секретар на НАТО	подкрепяща за общата европейска сигурност – ще се намалят разходите за поддръжка и производство
Тиери Бретон	европейски комисар по въпросите на вътрешния пазар	подкрепяща за общата европейска сигурност
Андрей Райчев	социолог	подкрепяща Б-я трябва да се придържа към ЕС и принципите на общността
критична	в подкрепа 87.5%	неутрална 12.5%

Тема 4 – Сигурността на Европа в контекста на войната в Украйна е продължение на темата за конфликта, но от перспективата на архитектурата на общоевропейската сигурност и необходимостта от засилване на общностните решения в областта на отбраната. Преобладават мненията в подкрепа на засилването на сигурността на ЕС.

ТЕМА 5 - Проектът ПП – („критична“ – критичната позиция срещу политическия субект ПП) ... „неутрална“ към ПП, но критична към друга партия...)

*Темата е разгърната в коментарите в рубриката „По ръба“ на Калина Андролова и чрез поставената анкета към слушателите: „Политически шарлатани ли са ПП; Кои са политическите шарлатани? (изданието на 10.12.2022 г.).

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист „По ръба“	критична
Гражданин	гражданин жена	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Гражданин	гражданин жена	неутрална към ПП – всички са

		шарлатани – освен от „Възраждане“
Гражданин	гражданин жена	критична относно ПП
Гражданин	гражданин мъж	критична относно ПП
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП - критична относно ГЕРБ
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП - критична относно ГЕРБ
Гражданин	гражданин мъж	критична относно ПП
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – критична относно ГЕРБ
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – критична относно Президента
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП; критична относно тези, които тласкат България към Русия
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Гражданин	гражданин мъж	неутрална към ПП – всички са шарлатани
Калина Андролова	журналист – „ По ръба“	критична – подписаните газови договори в последно време Казусът „Николай Павлов“ (бивш шеф на „Булгаргаз“)
критична	28 %	в подкрепа
		неутрална 72%

По ТЕМА 5 преобладават изразените позиции не с критика специално към проекта ПП, а към всички политици в момента, доминира мнението, че независимо от коя формация са политиките са „шарлатани“.

ТЕМА 6 – Спирала от избори („критична“ – изразява критика срещу политиките и задкулисието, както и критика към поведението на президента; „подкрепящата“ –...; „неутрална“ – ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Осман Октай	политик	критична за задкулисието в политиката; промяната в поведението на президента
критична	100%	в подкрепа
		неутрална

По ТЕМА 6 изцяло доминира критиката срещу задкулисието в българската политика.

ТЕМА 7 - Надхвърля ли президентът Радев правомощията си („критична“ – изразява критика едновременно срещу президента; „подкрепяща“ – изразява мнение в подкрепа на Радев; „неутрална“ – отразява позиция без ясно изразено мнение относно президента)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Крум Зарков БСП	служебен министър на правосъдието	Подкрепяща за работата на президента и на служебния кабинет
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	Критично срещу президента и политическите партии
Гражданин	гражданин мъж	Неутрално за президента; срещу политическите партии
Гражданин	гражданин мъж	Неутрално за президента; срещу политическите партии
Гражданин	гражданин мъж	Неутрално за президента; срещу политическите партии
Гражданин	гражданин мъж	Неутрално за президента
Гражданин	гражданин мъж	Неутрално за президента; критично за политическите партии
Гражданин	гражданин жена	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	Неутрално за Радев; Критична срещу ПП и кабинета
Гражданин	гражданин жена	Подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	Критична срещу президента
критична 36%	в подкрепа 40%	неутрална 24%

По ТЕМА 7 преобладаващи са мненията, които одобряват поведението на президента в ситуацията с връчването на мандатите.

По ТЕМА 8 - Глобалният либерален световен ред – („критична“ срещу либералния ред и „великите“ сили, „подкрепяща“ в подкрепа на либералната идеология...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
--	---	---

участвали повече от веднъж		
Петър Волгин	журналист - водещ	критична – глобалните решения би следвало да се вземат от повече хора
Гражданин	гражданин мъж	критична – глобалните решения би следвало да се вземат от повече хора
Гражданин	гражданин мъж	критична – Б-я трябва да се отдръпне от ЕС и НАТО
Гражданин	гражданин мъж	критична – срещу подклаждането на войни от САЩ
Гражданин	гражданин мъж	критична – не разбира недоволството срещу Путин
Гражданин	гражданин жена	критична – този ред „не си отива“ критика срещу налагането на политиката на САЩ
Гражданин	гражданин мъж	неутрална – „зависи от разбирането на човека“
Гражданин	гражданин неуточнен	критична - срещу еднополюския свят
Гражданин	гражданин неуточнен	критична срещу дигиталното общество
Гражданин	гражданин неуточнен	критична– за промяна на реда
Гражданин	гражданин неуточнен	критична за промяна – „Русия и Китай създават алтернативна икономическа зона“
Гражданин	гражданин мъж	критична за промяна на реда
Гражданин	гражданин мъж	критична – „Ролята на САЩ като хегемон свърши...“
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
критична	90.3%	в подкрепа
		неутрална 9.6%

По ТЕМА 8 доминира критичната позиция срещу зависимостта на страните от политиката на САЩ, Русия, НАТО и ЕС.

ТЕМА 9 - Включването на България в Шенген („критична“ – изразява съмнение относно причините за неприемането на България; „подкрепяща“ изразява мнение за постижения относно членството на страната ни; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Крум Зарков БСП	служебен мин. на правосъдието	подкрепяща относно напредъка на Б-я
Проф. Иво Христов	социолог	критична – споменава се за „формални“ причини относно неприемането на България и Румъния
критична 50%	в подкрепа 50%	неутрална

По ТЕМА 9 – изразени са две различни позиции по темата – наблюдава се баланс на мненията.

ТЕМА 10 - Политическите процеси в Турция - изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист – „ По ръба“	Ердоган – „един от играчите, които променят света...“

По ТЕМА 10 коментира само един автор в предаването, който представя възгледи за управлението на Ердоган в Турция.

ТЕМА 11- Демократичните промени след 1989 г. („критична“ – изразява критика срещу сегашните политици; „подкрепяща“...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Осман Октай	политик	критична срещу задкулисието в политиката
критична 100%	в подкрепа	неутрална

ТЕМА 11 – По темата говори само един от гостите за наблюдавания период – позицията му не среща друго мнение.

ТЕМА 12 - Съдебната реформа („подкрепяща“ – изразява мнение относно ползите от съдебната реформа; „подкрепяща“...; „неутрална“...)

*Забележка – темата почти се припокрива с „Казусът Гешев“ от предходния месец ноември

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Крум Зарков БСП	служебен министър на правосъдието	подкрепяща – за ползите от съдебната реформа
критична	в подкрепа 100%	неутрална

ТЕМА 13 - Ситуацията в БСП (и казусът Явор Божанков) („критична“ – изразява критика срещу лидера на партията Корнелия Нинова; „подкрепяща“...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Крум Зарков БСП	служебен министър на правосъдието	критична за развитието на партията
критична 100%	в подкрепа	неутрална

По ТЕМА 13 има изразена гледна точка, която е критикуваща ръководството на партия БСП – липсва плурализъм на възгледите.

ТЕМА 14 - „Културни войни“ Сериалът на Netflix за Хари и Мегън изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Владислав Апостолов	журналист рубрика „Културни войни“	изразено лично мнение

ДРУГИ:

„ Средиземноморският блъф“ (отношенията СССР-САЩ от декември 1989 г.) – изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Доц. Александър Сивилов	преподавател	"Средиземноморският блъф" - материал посветен на последиците от срещата между Михаил Горбачов и Джордж Буш - старши преди 32 години в Малта

Научните и технологични открития и медицински пробиви на 2022 година (авторски материал)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Лилия Димитрова	журналист „ Отвъд хоризонта“	

Обобщение на събитията през 2022 година (авторски материал)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Силвия Петрова	журналист „ Отвъд хоризонта“	

Политическите дълголетници - изразено лично мнение в коментарна рубрика

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
доц. Александър Сивилов	преподавател в СУ „Св. Климент Охридски	

ИЗВОДИ:

В наблюдавания едномесечен период (декември 2022 г.) са излъчени 6 издания на предаването „Политически некоректно“ в програма ХОРИЗОНТ на БНР. За месец декември, както за предходния ноември, водеща е темата за „Излъчването на ново правителство - Първият и вторият мандат“. Другите две най-обсъждани теми са „Приемането на България в Евронзоната“ и „Връщането на хартиената бюлетина“. По отношение на участниците, наблюдението затвърждава констатациите от предходния месец, а именно преобладаващо представителство на граждани, експерти, журналисти и минимално участие на политически субекти, местна, съдебна власт и президентство. Участие взимат само двама представители на политически партии БСП² и ГЕРБ – СДС.

Наблюдава се развитие по темите, които в предходния месец се отличаваха с липса на плурализъм на възгледите: „Приемането на България в Евронзоната“; „Членството на България в Шенген“ и темата „Войната в Украйна“. По темата за приемането на България в Евронзоната, през ноември мониторингът отчита изразяването на само една гледна точка в предаването - против въвеждането на еврото в България. Наблюдението през декември установи, че мнението против въвеждането на еврото и за провеждането на референдум намира привърженици сред почти толкова обадили се слушатели в предаването, колкото и изразилите подкрепа за еврото. В същото време, трябва да бъде отбелязано, че основният гост по темата говори срещу еврото като експерт и тази теза реално доминира в предаването над мнението в подкрепа на еврото.

Темата за „Предоставянето на оръжие на Украйна“ през декември е разгледана в аспекта с влиянието, което войната оказва върху засилването на европейската сигурност.

Относно позициите, представени по двете най-големи теми „Излъчването на ново правителство“ и „Приемането на България в Евронзоната“ отново доминира критичното говорене. Същият извод се отнася и до темата „Надхвърля ли президентът Радев правомощията си“.

По темата „Ситуацията в БСП“ липсва плурализъм на възгледите.

Наблюдението констатира, че по темата „Демократичните промени след 1989“ залегнала в съдържанието от предходния месец отново доминира критичната позиция, че политическата обстановка в страната не се подобрява.

Темата, по която наблюдението отчита балансираност на представените гледни точки за месеца е „Включването на България в Шенген“.

Предаването „Политически некоректно“ осъществява близък контакт с публиката на БНР. В него участват слушатели, които изразяват своите мнения по телефона в ефир по зададените въпроси в анкетите. От водещите се изчитат и мнения на слушателите от социалните мрежи (фейсбук, твитър, инстаграм и телеграм) по същите теми:

- „Искате ли да има референдум за въвеждането на еврото“ - **обявено е, че 83% от гласувалите в социалните мрежи изказват мнение „За“ референдум за еврото** (изданието на 03.12.2022 г.);

² Крум Зарков е представител на служебната изпълнителна власт, назначена от президента.

- „Ако утре има избори с хартия или с машини ще гласувате ли?“ – обявен е резултат в социалните мрежи доминират хората които искат с машина 76% фейсбук; 76% инстаграм; 67% телеграм; 86% твитър (изданието на 04.12.2022 г.);
- „Политически шарлатани ли са ПП; Кои са политическите шарлатани? (изданието на 10.12.2022 г.) забележка – липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии;
- „Надхвърли ли президентът правомощия си, намесва ли се в политически живот, има ли основание да дава политически квалификации на партиите? (изданието на 11.12.2022 г.) липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии;
- Отива ли си глобалният либерален ред? Отива ли си еднополюсния свят? – обявен резултат Да – 78% фейсбук 76 % инстаграм 91 % телеграм 74 % твитър (изданието на 17.12.2022 г.);
- „Защо отново сме пред перспективата да ходим на предсрочни избори, кой ни води към тях, каква е ролята на президентската институция?“ (изданието на 18.12.2022 г.) липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии;

Наблюдението за този месец, както и за предходния, отчита преобладаващи критични коментари на слушателите по всички поставени за периода теми. При разговорите със слушателите следва да се отбележи, че и двамата водещи призовават да няма обиди и лични нападки в ефир и мнения, които не са обосновани на факти.

„Политически некоректно“

07 – 29.01.2023 г.

В прослушаното радиосъдържание за периода 07 – 29 януари 2023 г. участват общо 181 души. От тях – представители на политически субекти – 4; представители на третия сектор – (експерти, журналисти, представители на академичните среди) - 38 и граждани - 139. В периода са излъчени 8 (осем) издания на "Политически некоректно" на 07.01. и 08.01.; 14.01 и 15.01; 21.01 и 22.01; 28.01 и 29.01.2023 г.

Гражданското участие за този период е най-голямото за трите наблюдавани месеца. Следва да се отбележи, че най-актуалните за периода теми: „Връщането на третия мандат“, „Краят на 48-то НС - Политическите процеси на старта на предизборната кампания (и референдумите)“ залягат в съдържанието на изданията под формата на коментари в интервютата с политиците и експертите. Участници по темите са - Александър Симов (БСП) на 15.01.2023 г., Татяна Дончева („Движение 21“) на 22.01.2023 г. и Вежди Рашидов председател на 48-ото Народно събрание на 28.01.2023 г., както и експертите политологът Стойчо Стойчев в изданието на 29.01.2023 г. и журналистът Явор Дачков на 21.01.2023 г. Тези теми са доразвити като въпроси към слушателите и в анкетите към гражданите в социалните мрежи.

Наблюдава се продължение на теми, които присъстват и в предходните месеци: „Излъчването на ново правителство – първи, втори трети мандат“, „Предоставянето на военна помощ на Украйна“, „Надхвърля ли президентът правомощията си“, „ Включването на България в Шенген“, „Медии и свобода на словото“, „Спирала от избори“, „Връщането на хартиената бюлетина“, „Приемането на България в Евроната“, „Аферата Джемкорп“.

Представители	Брой активни участия
МС – изпълнителна власт	
НС – законодателна власт	3
Президент	
Съдебна власт	
Местна власт	
Извънпарламентарно представени партии	1
ЕК	
ЕП	
Трети сектор и академични среди	38
Бизнес и стопански субекти	

Граждани и други	139
Общо	181



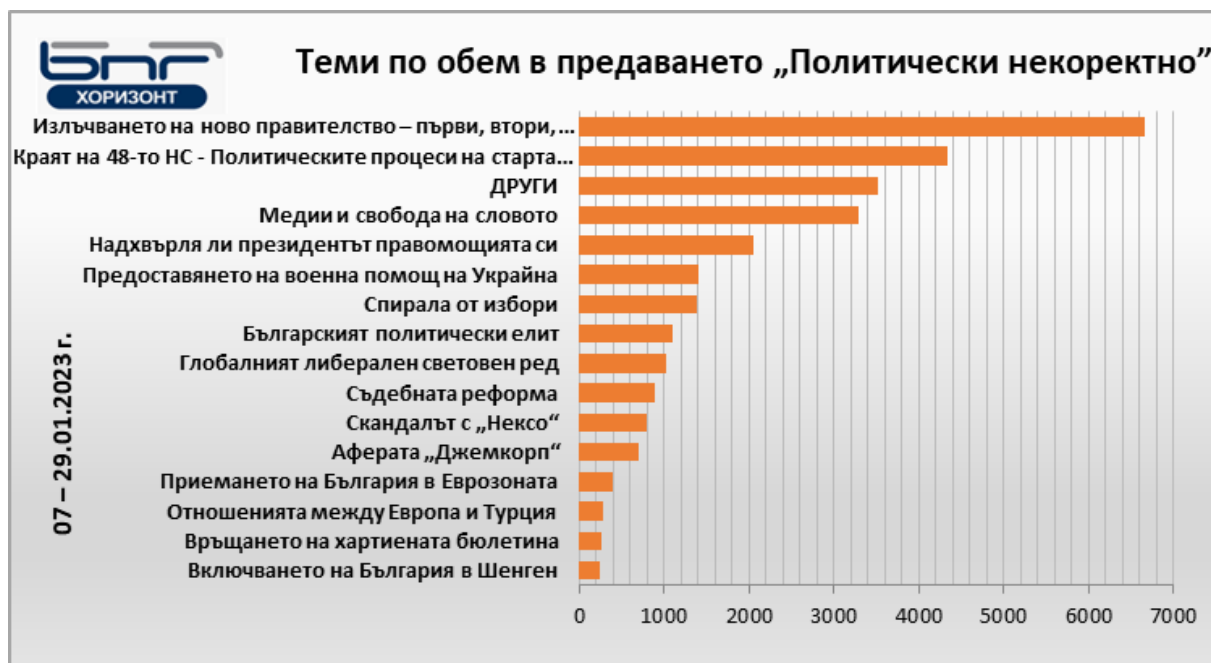
В предаването за месеца няма представителство на всички политически субекти, което води до диспропорция на изразените позиции.

Политически субекти (партии)	Брой активни участия (в низходящ ред)
„Продължаваме промяната“	1
„ГЕРБ-СДС“	1
БСП	1
Движение 21	1



В наблюдаваното предаване "Политически некоректно" за едномесечния период 07 – 29.01.2023 г. са отразени следните теми, изброени в низходящ ред по обем секунди:

Теми:	Обем в секунди:
Излъчването на ново правителство – първи, втори, трети мандат	6670
Краят на 48-то НС - Политическите процеси на старта на предизборната кампания (референдумите)	4336
Медии и свобода на словото	3291
Надхвърля ли президентът правомощията си	2047
Предоставянето на военна помощ на Украйна	1408
Спирала от избори	1379
Българският политически елит	1092
Глобалният либерален световен ред	1014
Съдебната реформа	890
Скандалът с „Нексо“	800
Аферата „Джемкорп“	703
Приемането на България в Евронзоната	387
Отношенията между Европа и Турция	273
Връщането на хартиената бюлетина	250
Включването на България в Шенген	240
ДРУГИ	3515
Общо:	28 295



В дискутираните теми в изданията на предаването „Политически некоректно“ през януари участват експерти (журналисти), представители на академичните среди, граждани, които изразяват най-общо съответна позиция:

ТЕМА 1- Излъчването на ново правителство първи, втори и трети мандат - („критична“ изразява критика срещу политическите формации, критика към президента, както съмнение за съставянето на кабинет, „неутрална“ – без ясно изразена позиция, „подкрепяща“ – изразява афинитет към определена партия)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин	гражданин мъж	критична

Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента и БСП
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща ДПС и Възраждане
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за Възраждане
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за Възраждане
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за ДПС
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Асен Василев	съпредседател на ПП	критична
Александър Симов	политик БСП	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Явор Дачков	журналист	критична срещу партиите
Гражданин	гражданин жена	критична срещу редовно правителство
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу Русия и поддръжниците
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу ПП
Гражданин	гражданин жена	критична срещу досегашния парламент
Гражданин	гражданин жена	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу служебния кабинет
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу политиките „крадци“
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за нови избори
Вежди Рашидов	председател на НС	подкрепяща за ГЕРБ
критична	84.6 %	в подкрепа 15.38 %
		неутрална

По ТЕМА 1 за месец януари в предаването „Политически некоректно“ се обсъжда основно темата с връчването на третия мандат от президента Румен Радев. Доминира критичното говорене срещу партиите, отбелязват се мнения, подкрепящи идеята за предстоящи нови избори. Политиките, които взимат участие в съдържанието отправят критики едни към други – Асен Василев изказва позицията, че съставянето на кабинет с третия мандат не би било добре за България и дава прогноза, че ще има отново избори в

По ТЕМА 2 - критиката срещу 48-ото НС преобладава над останалите позиции. Голяма част от мненията на гражданите, участници по темата са критични и относно предлаганите референдуми. Вежди Рашидов изказва позицията, че ако следващият парламент е в същата конфигурация, резултатът за политическата обстановка в страната ни няма да е по-различен. Коментарът на Петър Волгин е с ирония към т. нар. коалиция „Нексо“ – визирайки възможността на ПП и ДБ да се явят заедно на предстоящите избори. Журналистът Мартин Карбовски говори как „избираме мошеници, хора, които нямат идея как да засадят един картоф“. Татяна Дончева също критикува евентуалната нова коалиция между ПП и ДБ като в допълнение изказва мнение за задкулисни игри и договорки между определени партии.

ТЕМА 3 - Медии и свобода на словото („критична“ изразява мнението, че няма свобода на мнението и се налага цензура на определени „неудобни“ позиции; „подкрепяща“...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Мартин Карбовски	журналист	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Явор Дачков	журналист	критична
Гражданин	гражданин жена	критична – „има цензура в БНР“
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща – „има свобода на словото и срещу тезата на Явор Дачков за цензурата“
Владислав Апостолов	журналист „Културни войни“	критична – относно цензурата, фактчекърите
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична – има цензура в БНР
Татяна Дончева	политик	критична – за медиите обслужващи определени кръгове (за медиите свързани с имената на Домусчиев и Пеевски)
Критична 93.75 %	в подкрепа 6.25 %	неутрална

По ТЕМА 3 преобладава позицията, че се налага цензура за „неудобни“ мнения. Журналистите Петър Волгин и Мартин Карбовски говорят за това как определени изказвания на либерали и консерватори във фейсбук биват забранени. Татяна Дончева говори за медии, които са свързани с ГЕРБ и медии, които са свързани с ПП и ДБ.

ТЕМА 4 - Надхвърля ли президентът Радев правомощията си („критична“ – изразява критика срещу президента в ситуацията с мандатите; „подкрепяща“ – изразява мнение в подкрепа на Радев; „неутрална“ – отразява позиция без ясно изразено мнение относно президента)

*Темата е разгърната чрез анкета към слушатели с въпрос: “Справя ли се президентът с ролята си на обединител?” на 22.01.2023 г. по случай втората годишнина от мандата на президента Радев и вицепрезидента Илияна Йотова.

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин жена	подкрепяща за президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу президента
Гражданин	гражданин жена	критична срещу президента
Гражданин	гражданин жена	критична срещу президента
Гражданин	гражданин жена	критична срещу президента
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Гражданин	гражданин мъж	неутрална
Стойчо Стойчев	политолог	неутрална
критична 36.6 %	в подкрепа 33.3 %	неутрална 30%

По ТЕМА 4 има сравнителен баланс между мненията, които подкрепят поведението на президента в ситуацията с връчването на мандатите и тези, които го критикуват за „протакането на процедурата“. Темата е продължение от месец декември.

ТЕМА 5 – Предоставянето на военна помощ за Украйна („критична“ е позицията СРЕЩУ предоставяне на военна помощ, за да не се включи България във война, позиция за търсене на българския интерес и търсене на истината; „подкрепяща“ – войната ще завърши в полза на Украйна)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Полк. Николай Марков	експерт по национална сигурност	критична - износът на оръжия за Украйна от Б-я е факт; страната ще понесе загуби от тази индустрия, която добре развита у нас досега
Ген. Бен Ходжис	бивш главнокомандващ на американски войски в Европа	подкрепяща – прогнозата му е че Украйна ще си върне напълно териториалната цялост преди края на 2023
Явор Дачков	журналист	критична – да се разберат причините за войната и да се търси българският интерес
Гражданин	гражданин мъж	критична относно схемите с оръжията
Гражданин	гражданин мъж	критична срещу Русия
Калина Андролова	журналист „ По ръба“	критична – по повод статията в „ Ди Велт“ и износа на оръжия, да се търси истината, а не да се прави политически ПР с изкривяване на факти
критична 83 %	в подкрепа 17 %	неутрална

По ТЕМА 5 – През месец януари е разширена темата, разглеждана през месец ноември за предоставянето на военна помощ на Украйна. Присъства мнение в ПОДКРЕПА. Засегнат е аспектът с износа на оръжия от страната ни, който е коментиран от експерти по темата.

ТЕМА 6 - Спирала от избори - за невъзможността на партиите за съставяне на правителство – („критична“ – позиция срещу способностите на управляващите политици, „неутрална“ – без изразено мнение, „подкрепяща“ - ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Полк. Николай Марков	експерт по национална сигурност	критична – не е добре да имаме редовно правителство поради външно обусловени политически фактори; нашите политици не са научени да управляват в демократична среда
Мартин Карбовски	журналист	подкрепяща – за нови избори
Явор Дачков	журналист	критична срещу политическите формации, в подкрепа на възгледите партия „Възраждане“
критична 66.6 %	в подкрепа 33.3 %	неутрална

ПО ТЕМА 6, която присъства във всички месеци, за месец януари преобладава критичната позиция, като е изразено и мнение в подкрепа на провеждането на нови избори, които да доведат до евентуална промяна в политическото статукво.

ТЕМА 7 - Българският политически елит („критична“ изразява критика срещу всички партии и политическия елит като цяло; „подкрепяща“...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Полк. Николай Марков	експерт по национална сигурност	критична – относно нашите политици които виждат нещата черно-бели
критична 100 %	в подкрепа	неутрална

ТЕМА 8 - Съдебната реформа („критична“ – изразява критика срещу ефикасността на реформата и чии интереси обслужва тя; „подкрепяща“ – изразява мнение за постигнат напредък по законопроекта; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Вежди Рашидов	председател НС	подкрепяща има напредък
Калина Андролова	журналист „По ръба“	критична - изразено лично мнение относно протакането на механизма за разследване на главния прокурор
Стойчо Стойчев	политолог	критична – това правителство не трябва да се занимава с реформата
критична 67 %	в подкрепа 33 %	неутрална

По ТЕМА 8 преобладава критичното говорене, следва да се отбележи, че са изказани няколко различни позиции, които разглеждат процеса от няколко страни – едната обхваща постигнатия напредък, другата позиция е относно това доколко е приоритетна реформата и третата се занимава с фокуса на реформата относно главния прокурор. Темата е продължение на темата „Казусът Гешев“ от ноември месец и присъства и в декември месец.

ТЕМА 9 - Скандалът с „Нексо“ („критична“ изразява мнение, че има участници политици в скандала и критика срещу прокуратурата, ДАНС, ПП, ГЕРБ, ДПС „подкрепяща“ ...; „неутрална“ ...)

*Темата е развита с анкета към слушателите с въпрос:

„Замесени ли са политици в скандала с „Нексо“? на 14.01.2023г.

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична
Мартин Карбовски	журналист	критична – „Нексо“ са пирамида
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
критична 100 %	в подкрепа	неутрална

По ТЕМА 9 - всички изразени мнения са критични и обединени около позицията, че има намеса на политици по казуса с „Нексо“.

ТЕМА 10 - Аферата „Джемкорп“ („критична“ изразява критика срещу ПП и меморандума; „подкрепяща“ говори за ползите от споразумението; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Калина Андролова	журналист „По ръба“	критична – става дума за „ловци на схеми за източване на ресурси“
Инж. Димитър Манолов	президент на КТ „Подкрепа“	критична – относно това къде точно отиват публичните средства „ става дума да смъкнат по некой лев и да бегат“
Йордан Янков	експерт „Нуклеон Консултинг ЕООД“	подкрепяща – относно меморандума и ползите за страната
Христо Василев	преподавател „Технически университет“ София	критична – открива противоречие в меморандума, изнесени „неистини“ и липса на икономическа логика
критична 75 %	в подкрепа 25 %	неутрална

ТЕМА 10 е доразвита в изданието на „Политически некоректно“ на 07.01.2023 г. като продължение на материала, излъчен в рубриката „По ръба“ на 26.11.2022 г. Дадени са повече гледни точки на експерти по казуса. Отново доминираща е критичната позиция относно меморандума.

ТЕМА 11 - Глобалният либерален световен ред - изразена лична позиция по темата

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Владислав Апостолов	Журналист „ Културни войни“	критична
Калина Андролова	Журналист „ По ръба“	критична

ТЕМА 11 е разгледана само чрез лични позиции, липсва друго мнение. **ТЕМАТА** присъства в „Политически некоректно“ и декември, където отново доминира критичната позиция срещу зависимостта на страните от политиката на САЩ, Русия, НАТО и ЕС.

ТЕМА 13- Световният икономически форум в Давос – (доклада и изводите за развитието на глобалната икономика) („критична“ изразява проблемни аспекти в икономиката; „неутрална“ – без изразено мнение)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Лилия Димитрова	журналист „Отвъд хоризонта“	неутрална
Клаус Шваб	председател и основател на форума	критична - дълбоката социална фрагментация; трансформация на световната икономика; оскъпяване на живота
Спирос Фатурос	икономист	критична - оскъпяване на живота – заплахата за глобалната икономика
Кристалина Георгиева	директор на международния валутен фонд	критична- 2.7% растеж на световната икономика
Игор Вуйович	председател на хърватската асоциация на потребителите	критична – растеж на цените след приемането на еврото
критична 80 %	в подкрепа	неутрална 20 %

По **ТЕМА 13** са представени изводи, направени на форума в Давос относно развитието на световната икономика, изправена пред предизвикателствата на различни кризи (енергийната криза, войната в Украйна). Представено е и мнение против еврото.

ТЕМА 14 - Приемане на България в Еврозоната и провеждането на референдум („критична“ – срещу приемането на еврото, „неутрална“ - ..., „подкрепяща“ ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Петър Волгин	журналист - водещ	критична относно еврото
Стойчо Стойчев	политолог	критична относно еврото и неутрална за референдума
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин мъж	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
Гражданин	гражданин жена	критична
критична 100 %	в подкрепа	неутрална

По **ТЕМА 14** изцяло доминира критичното говорене за приемането на страната ни в Еврозоната, темата за референдума е само мимоходом споменавана.

ТЕМА 15 - Отношенията между Европа и Турция („подкрепяща“ изразява мнение за сътрудничество между страните от ЕС и Турция; „критична“ ...; „неутрална“ ...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Вежди Рашидов	политик	подкрепяща
критична %	в подкрепа 100 %	неутрална %

ТЕМА 15 присъства само в коментар на госта, който обявява позицията си в подкрепа на сближаването между страните от ЕС и Турция и готовността на Ердоган за този процес.

ТЕМА 16 - Връщането на хартиената бюлетина („критична“ срещу гласуването с хартия, „неутрална“ – ..., „ подкрепяща“ – изразява одобрение относно връщането на хартиената бюлетина, което ще увеличи изборителната активност)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Александър Симов	политик БСП	подкрепяща
Гражданин	гражданин мъж	критична
Стойчо Стойчев	политолог	подкрепяща
критична 33 %	в подкрепа 67 %	неутрална

По ТЕМА 16 преобладава мнението, че връщането на хартиената бюлетина ще увеличи изборителната активност.

ТЕМА 17 – Включването на България в Шенген („ подкрепяща“ изразява мнение, че Б-я е направила необходимото за членството си; „критична“ ...; „неутрална“...)

Име на участника / по азбучен ред на първо име/ - в низходящ ред, ако са участвали повече от веднъж	Институция /трети сектор/ бизнес/граждани/ академични среди	Позиция по темата (подкрепяща, неутрална, критична)
Вежди Рашидов	председател НС	подкрепяща
Критична	в подкрепа 100 %	неутрална

По ТЕМА 17 мнението на политика участник по темата, е относно напредъка на страната за членството ѝ в Шенген. Вежди Рашидов изказва позицията, че страната ни е готова и е направила всички необходими стъпки. За периода няма друго мнение по темата.

В наблюдавания месец януари 2023 г. слушателите, изразяват своите мнения по телефона в ефир по зададените въпроси. Двамата водещи изчитат и мнения на слушателите от социалните мрежи (фейсбук, твитър, инстаграм и телеграм) по следните теми:

- „Какво представлява българският политически елит“ (изданието на 07.01.2023 г.), липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии;
- „На кого очакват президентът Радев да даде третата папка за съставянето на мандат? Трябва ли избраната формация да преговаря за кабинет или е по – добре бързо да върне мандата?“ (изданието на 08.01.2023 г.), липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии;
- „Замесени ли са политици в скандала Нексо?“, обявен е резултат в социалните мрежи, доминират хората, дали отговор „ ДА“ : Фейсбук 94%; инстаграм 90%; 68% твитър; 97% телеграм (изданието на 14.01.2023 г.);
- „Съжаляват ли, че този парламент не успя да излъчи правителство?“ (изданието на 21.01.2023 г.) обявен е резултат в социалните мрежи, доминират хората, дали отговор „Не съжалявам“ : 90 % фейсбук; 75% инстаграм;82 твитър ; 97% телеграм ;
- „Справя ли се президентът с ролята си на обединител на нацията?“ обявен е резултат в социалните мрежи, доминират хората, дали отговор „Не се справя “ 55 % фейсбук; 68 % инстаграм; 59 твитър ; 64 % телеграм (изданието на 22.01.2023 г.);
- В изданието на 28.01.2023 г. коментарите на слушателите са по следните теми: „С какво ще запомните 48-ото НС?; Ще участвате ли в предложените референдуми?; Защо се стигна до поредната антибългарски история в РСМ?, въпросът в социалните мрежи е „Смятате ли, че ветото върху Република Северна Македония по повод членството ѝ в ЕС е неправилно?“, доминират слушателите дали отговор „ДА“– 87% фейсбук, 76% инстаграм; 74% твитър; 95% телеграм;

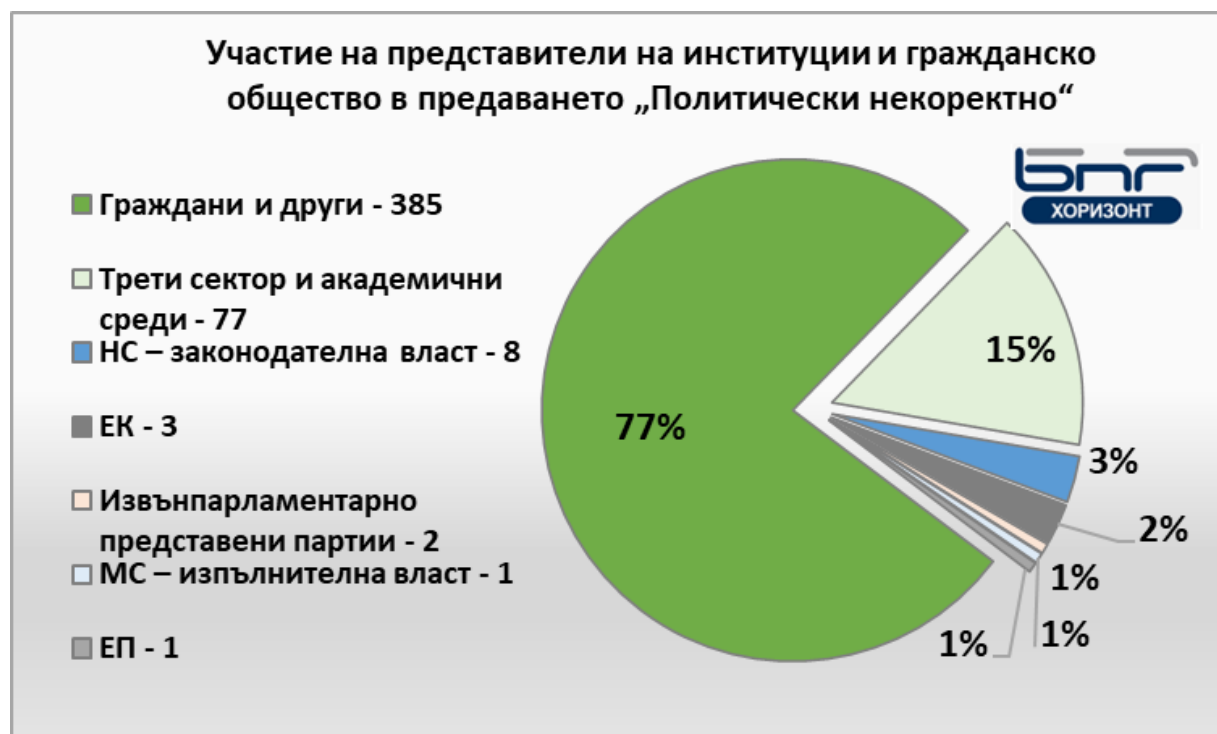
В изданието на 29.01.2023 г. коментарите на слушателите са по следните теми: „Ще осигурят ли инициативите за референдуми електорален бонус за формациите, които стоят зад тях?; Как новите изборни правила ще се отразят на резултатите от вота?; Какви са шансовете на готвените обединения в ляво и в дясно?; Ще омекотят ли предизборната риторика политическите играчи, за да е по-безболезнено коалирането им след 2 април?“, липсва изнесена статистика за мненията на слушателите в социалните медии.

ОБОБЩЕНИЕ

В прослушаното радиосъдържание - предаването „Политически некоректно“ в програма ХОРИЗОНТ на БНР за периода 05.11.2022 г. – 29.01.2023 г. участват общо 477 души. От тях – представители на политически субекти – 13; представители на ЕП и ЕК – 2; представители на третия сектор – (експерти, журналисти, представители на академичните среди) - 77 и граждани - 385.

В периода са излъчени 22 издания на "Политически некоректно" на 05.11. и 06.11.; 12.11. и 13.11.; 19.11. и 20.11.; 26.11. и 27.11.2022 г.; 03.12. и 04.12.; 10.12. и 11.12.; 17.12. и 18.12.2022 г.; 07.01. и 08.01.; 14.01 и 15.01; 21.01 и 22.01; 28.01 и 29.01.2023 г.

Представители	Брой активни участия
МС – изпълнителна власт	1
НС – законодателна власт	8
Президент	
Съдебна власт	
Местна власт	
Извънпарламентарно представени партии	2
ЕК	3
ЕП	1
Трети сектор и академични среди	77
Бизнес и стопански субекти	
Граждани и други	385



Политически субекти (партии)	Брой активни участия (в низходящ ред)
БСП	4
„Възраждане“	2
„ГЕРБ-СДС“	2
„Продължаваме промяната“	1
„Ние идваме“	1
„Демократична България“	1
„Български възход“	1
Движение 21	1
Общо:	13



В предаването „Политически некоректно за трите наблюдавани месеца изразените позиции на гражданите и представителите от третия сектор – експерти, журналисти, академици и на участниците граждани, преобладават значително над тези на представителите на политическите партии и формации. Това води до диспропорция на изразените позиции.

Теми:	Обем в секунди:
В наблюдаваното предаване "Политически некоректно" за тримесечния период 05.11.2022 г. – 29.01.2023 г. в програма ХОРИЗОНТ на БНР са отразени следните теми, изброени в низходящ ред по обем секунди:	
Излъчването на ново правителство – първи, втори трети мандат	14239
Връщането на хартиената бюлетина	6245
Краят на 48-то НС - Политическите процеси на старта на предизборната кампания (референдумите)	3889
Предоставянето на военна помощ на Украйна	6223
Спирала от избори	5419
Медии и свобода на словото	4008
Демократичните промени след 1989	3754
Надхвърля ли президентът Радев правомощията си	3472

Приемането на България в Еврозоната	3424
Медийното отразяване на падналите над Полша ракети	2329
Глобалният либерален световен ред	2169
Съдебната реформа	1854
Проектът ПП	1695
Включването на България в Шенген	1239
Аферата „Джемкорп“	1223
Скандалът със Световното първенство по футбол в Катар	1223
Междинните избори в САЩ и ефекта върху Европа и войната в Украйна	1169
Българският политически елит	1092
Законопроект за „чуждестранните агенти“	1088
ПП и ДБ предлагат правителство на малцинството	1035
Ситуацията в БСП	855
Скандалът с „Нексо“	800
Затварянето на въглищните централи	518
КОП 27 конференция 2022	492
Политическите процеси в Турция	475
Новият идеологически и политически елит (по повод 7 ноември)	407
Исторически паралел с управлението на Тодор Живков	385
Сериалът „Хари и Мегън“	360
„Средиземноморският блъф“ - отношенията СССР-САЩ от декември 1989 г.	348
Илон Мъск купи Туитър	343
Отношенията между Европа и Турция	273
Напрежението между София и Скопие	147
ДРУГИ	4678
Общо:	76870



ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

В наблюдавания тримесечен период (ноември - януари 2023 г.) са излъчени 22 издания на предаването „Политически некоректно“ в програма ХОРИЗОНТ на БНР. Мониторингът констатира разискването на широк спектър от въпроси, свързани с политиката и икономиката.

Политическите процеси в страната са най-широко коментирани. „Излъчването на ново правителство – първи, втори, трети мандат“ е темата, която преобладава като обем в съдържанието за целия период. Критичната позиция, изразяваща неудовлетворение от невъзможността на партиите да съставят кабинет, е доминираща. През месец януари 2023 г. се появяват и мнения в подкрепа на нови избори.

Външнополитическите и икономически теми като „Отношенията между Европа и Турция“, „Напрежението между София и Скопие“ и „Включването на България в Шенген“, „КОП 27 конференция 2022“, „Световният икономически форум в Давос“ са споменати само частично с малък обем излъчено съдържание.

Темата за „Връщането на хартиената бюлетина“ претърпява развитие в трите наблюдавани месеца - през месец ноември доминира критичната позиция, изразяваща мнения ПРОТИВ връщането на хартиената бюлетина, в декември месец отново доминират критичните мнения срещу връщането на хартиената бюлетина, като са се увеличили неутралните мнения, а през януари, преобладава мнението В ПОДКРЕПА на хартиената бюлетина, което според участниците ще доведе до увеличаване на избирателната активност.

Темата „Спирала от избори“ присъства и в трите наблюдавани месеца по нея се изказват основно експерти, четирима политици и двама журналисти. Изразените мнения разглеждат темата от няколко страни – поведението и комуникацията между партиите, участието на президента в процеса, външнополитическото влияние и евентуалното развитие от нови избори.

Темата с войната в Украйна е разгледана през месеците ноември и януари от гледна точка на предоставянето на оръжия от страна на България с позиции основно от експерти, а в месец декември акцентът е поставен върху сигурността на Европа в контекста на войната в Украйна.

Темата „Аферата Джемкорп“ е развита в коментар на автор в предаването през ноември, който изразява критична позиция срещу лидерите на ПП заради меморандума с Джемкорп. През месец януари темата е доразвита като са дадени повече гледни точки на експерти по казуса. Отново доминираща е критичната позиция относно меморандума.

По темата „Влизането на България в Шенген“ се наблюдава баланс на мненията в декември. Критичното мнение, изказано през ноември от Петър Витанов от БСП, срещу управлението на служебната власт и на партиите във връзка с желанието на страната ни да бъде част от Шенгенското пространство, не е споделено от госта Вежди Рашидов от ГЕРБ през януари, като се говори за пълната готовност на страната ни да влезе в Шенген.

Наблюдението регистрира теми, по които натезжава критичната позиция, която води до определени нагласи и убеждения в една посока. Това са въпросите с неприемането на еврото, задкулисието в политиката и морала на политическите субекти в страната ни, казусът „Гешев“ - за контрола над главния прокурор и съдебната реформа, затварянето на възлищните централи, скандалът НЕКСО, както и темата със свободата на словото в медиите. Еднопосочността в разгръщането на коментарите по тези теми създават усещане за пропагандни внушения. В същото време, съществува вероятността и тези теми, подобно на горепосочените, да са развити в следващ период.

Темата за свободата на словото и за свободното говорене в радиото присъства през цялото време като доминира мнението, че предаването е свободна територия за изказване както на гражданите, така и на гостите. В изданията, водени от журналиста Петър Волгин, се защитава позицията, че се налага цензура за „неудобни“ мнения, не стихват опитите за заглушаване на определени гласове и не се толерира наличието на различните гледни точки.

Наличието на коментар на водещия в събота „оцветява“ предаването и то става авторско, което преимуществено критикува либералната ценностна система и съответните припознаващи я политически субекти. Мониторингът отчита следването на една основна

линия на иронизиране и порицаване на политическите представители, които биват определени като „проатлантически (или евроатлантически) настроени“. По този начин негативно се фокусира вниманието на аудиторията само срещу едни политически участници, които са обект на критика през целия наблюдаван период. Тези политически послания се подсилват и от изразените от гостите критични мнения. Гостите, водещият и авторите на рубрики, рядко изказват противоположни становища по обсъжданите теми.

Мониторингът отчита, че Петър Волгин активно изразява собствена позиция, прокарвана във всички издания, на които е водещ, и тя е критична към партиите на „умнокрасивитета“³, към „неуки и невъзпитани“ политици. В поредица от авторски материали в рубриката „По ръба“ също присъства авторова позиция срещу „политическите шарлатани“ и подписаните газови договори (споменават се казусът „Николай Павлов“ (бивш шеф на „Булгаргаз“) и меморандума „Джемкорп“). Наслагването на негативизъм и неудовлетвореност създава трайна тенденция в предаването, която ражда предпоставки за оформяне на нагласа на нетърпимост към определени политически идеи и субекти. Едновременно с това обаче, в съдържателно отношение, липсват изрични директни призови за нетърпимост или насилие срещу конкретни личности или представители на политически сили.

По отношение на участниците, наблюдението отчита отново превес на представители на гражданското общество и неправителствени организации, заедно с експерти, журналисти, хора от академичните среди. Изцяло липсват представители на местната и съдебната власт, както и на президентството. Изпълнителната власт е представена само от един участник.

Участие в предаването за трите месеца взимат политиците: Костадин Костадинов (05.11.2022 г.); Николай Хаджигенов "Ние идваме" (06.11.2022 г.); Христо Иванов „Демократична България“ (20.11.2022 г.); Стефан Янев „Български възход“ (27.11.2022 г.); Росен Желязков ГЕРБ-СДС (4.12.2022 г.); Крум Зарков БСП (11.12.2022 г.), Асен Василев „Продължаваме промяната“ (08.01.2023 г.), Александър Симов от БСП (15.01.2023 г.), Татяна Дончева (22.01.2023 г.) и Вежди Рашидов (28.01.2023 г.).

Предвид всеобщата критичност срещу партиите и политиците, се разпространява мнението, че те са „шарлатани“, „мошеници“. Преобладаващите позиции са критични и негативни спрямо коментираните процеси, събития, личности. Предаването не дава трибуна на представители на изпълнителната власт, с едно изключение. То основно предоставя на слушателите позицията/ коментарите по актуални теми от обществения живот на авторите/ журналисти и техните избрани гости.

³ Този термин, както обяснява водещият, е въведен от лидера на ДБ Христо Иванов.