

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 33

от редовно заседание, състояло се на 25.10.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Вера Данаилова, Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предизборната кампания за народни представители на 2 октомври 2022 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Зорница Гюрова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Ловеч;

б) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Метрорадио ЕООД и Р-22 ЕООД;

в) заявление от Стюарт ЕООД за заличаване регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга;

г) заявление от Телевизия Дартс ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга („Телевизия Дартс“) по реда на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията;

д) уведомително писмо от Виваком България ЕАД;

е) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ НЕТ ООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД за изменение на разрешения, препратени от КРС на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС;

ж) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Доротей Петрова

Докладва: Райна Радоева, Нора Косева

3. Доклади от дирекция Обща администрация относно:

а) отчет за изпълнението на бюджетните средства на Съвета за електронни медии за периода 01.01. – 30.09.2022 г.;

б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в Съвета за електронни медии;

в) услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Незабравка Николова, Райна Радоева, Евгени Димитров, Нора Косева.

Разни

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно служебна проверка в ТРРЮЛНЦ;
- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно предложение за експерти за среща на тема медийна грамотност;
- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно 7-ма конференция на председателите на REFRAM;
- Покана от Агенцията за аудио и визуални медийни услуги в Република Северна Македония;
- Покана от ERGA.

Соня Момчилова поздрави колегите си и откри заседанието. Като първа точка обяви разглеждането на доклада на Дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдението на предизборната кампания за народни представители на 2 октомври 2022 г. Докладът е резултат от един обстоен и добросъвестен труд, който предстои да бъде представен в детайли в четвъртък – 27 октомври, от 11 часа, когато ще имат възможност гражданите и медиите да проследят и представянето на социологическото проучване на агенция Екзакта. Съветът за електронни медии за пореден път е възложил такова проучване с цел да анализира и да се запознае с нагласите в избирателите за това от какви източници черпят информация по време на предизборна кампания. Във втора точка от дневния ред е предвидено разглеждане на шест доклада, след което заседанието ще премине в закрит режим за обсъждане на текущи вътрешно ведомствени теми.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предизборната кампания за народни представители на 2 октомври 2022 г.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 2)

Соня Момчилова благодари на госпожа Гюрова и събщи, че докладът ще бъде изпратен на Централната изборителна комисия и ще бъде публикуван на сайта на Съвета за електронни медии.

Пролет Велкова пожела да каже няколко думи, въпреки направения анонс, че обсъждането на доклада ще се състои в четвъртък, когато ще имат възможност да го коментират в детайли с колегите. Все пак би искала да подчертае някои от вече очертаните от Зорница Гюрова въпроси, които заслужават допълнително осмисляне. В доклада, според нея, доста точно е назован един от проблемите като участие на маргинални

политически субекти и смята, че всички разбират за какво става дума. Това ѝ се струва, че е проблем за публиката в някаква степен, дотолкова доколкото някои от излъчените послания на тези въпросни политически субекти са много радикални. Изобщо появата на странни хора в медиите, в обществените медии най-вече, до голяма степен подейства и объркващо на публиката или най-малкото би могло да подейства по този начин. Безпокои се, че е подействало и в не малка степен компрометиращо за самите медии, за журналистите, сериозни хора, които стоят срещу доста несериозни политически субекти. Това, разбира се, е въпрос с много страни, защото възможността и на много малки политически формации да се представят предизборно пред избирателите си, пред потенциалните си избиратели е демократично, но мисли, че тук има какво да се обсъжда, да се отговаря и ако бъде преценено, че има недостатък в изборното законодателство по повод именно на този пункт, то би следвало да бъде коментирано със заинтересованите страни. За г-жа Велкова централен въпрос, който също мисли, че трябва да бъде на вниманието им е категоричният превес в обществените медии на платено и безплатно съдържание, партийно съдържание за сметка на журналистическо съдържание, което всъщност означава превес на партийни послания за сметка на коментарна, аналитична журналистика, която е мотивирана не от партийни интереси, а единствено от обществен интерес, т.е. журналистика, която е оценяваща, разясняваща, критична, която подпомага избора на извън всеки, който гледа, слуша и ще гласува. Кандидат депутати са водещи в някои от медиите. Изборният кодекс не забранява това, но дали тази практика е добра и приемлива също е една тема за обсъждане. Отсъствието на лидерски дебати, което и госпожа Гюрова отбеляза, това не е въпрос на законодателство. Така или иначе фактът, че ги няма е в ущърб на информирания избор на гражданите и още нещо, което мисли че заслужава да бъде обсъждано отново и то стои от години като един висящ и неразрешен законодателно проблем, а именно забраната за оповестяването на екзитполовете в изборния ден, както и агитация в изборния ден. Проблематична е логиката на тази разпоредба според нея. Някои от тези въпроси, които набелязва са само част от въпросите, които заслужават внимание. Много произтичат от законодателни несъвършенства, други са въпрос на медийна практика и имат своето обяснение от гледна точка на медиите и техния интерес, така или иначе обаче вярва, че заслужават обсъждане и някои от тях и преосмисляне. Госпожа Велкова предлага в някакъв следващ момент СЕМ да направи един разговор на тема медиите по време на избори, разбира се с участие на ЦИК, на обществени организации, които работят по темата, на експерти и на самите медии.

Соня Момчилова изрази личното си притеснение за отсъствието на теми в дебатите от сферата на здравеопазването, образованието, културата, но ще сподели повече за своите впечатления в четвъртък. Госпожа Момчилова отбеляза факта, че не са забелязани никакви съществени нарушения на Изборния кодекс.

Габриела Наплатанова поздрави екипа на специализираната администрация начело с госпожа Зорница Гюрова, които представят този изключително детайлен и подробен доклад от над 170 страници, като при това са изчислявали до секунди времетраенето на редакционното и платено съдържание във всички тези обществени и търговски доставчици на медийни услуги. Поздрави и колегите от електронните медии за професионализма, с който са адресирали редица проблеми, заложи в Изборния кодекс с отразяването на предизборната кампания, включително и на дебатите. Изрази своя респект към водещия на „Панорама“ Бойко Василев, който успя да тушира опитите да се прояви „бабайтлък“ в студиото, за да няма нарушения на кодекса. Поздрави и екипа на БТВ, който пък трябваше във финалния дебат в последната седмица на предизборната надпревара да реагира на една изненада в студиото на БТВ, така че поздравления за колегите. Според

госпожа Наплатанова нещата, които са проблематични не са проблем на медиите, проблем са на изборния кодекс.

Симона Велева благодари на цялата дирекция за огромните усилия, които са положили. Действително това е един пореден доклад за едни поредни избори, които вижда, че вървят в един определен стереотип. Прави впечатление, че особено по отношение на обществените медии, най-вече БНТ, голяма част от водещите реагират изключително адекватно на провокации, на проблемно съдържание. Всъщност, в контекста на това, което вече беше казано, не е проблем достъпът на по-малки партии до съдържанието. Въпросът е как водещите ще реагират тогава когато това съдържание преминава границата и правото на изразяване на мнение, така че в четвъртък има действително много какво да си кажат по тази тема. Прави й впечатление, че за някои от доставчиците има доста сериозен обем изводи, а за други по-малко. Надява се в четвъртък да могат да разгърнат малко по-подробно тези изводи и да ги коментират. Много силно впечатление й прави и тя поздравява най-вече БТВ, че в самия изборен ден предоставя жестомимичен превод, нещо което се вижда, че по БНТ не се случва. По БНТ 2 има такъв превод по отношение на диспутите. Г-жа Велева отбеляза и огромната диспропорция в достъпа до ефир между мъжете и жените. Съветът има такъв доклад и го е приел, но той беше само по отношение на рекламите. Според нея си заслужава в бъдеще да се направи едно такова наблюдение за достъпа на мъжете и жените в политематичните предавания, защото там вече наистина е интересно каква е тази равнопоставеност. Тук се говори за съотношение между 80-20 и това наистина е в кошницата на партиите, които определено дават превес повече на мъжете, което пък изкривява и политическата картина, но повече ще бъде в четвъртък. Много благодари на всички, които се включиха и така съвместно и своевременно наблюдаваха съдържанието и предадоха цялата тази информация.

Соня Момчилова смята, че могат да направят извод, че медиите издържаха този тест за професионализъм и подготвеност.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада относно наблюдението на предизборната кампания за народни представители на 2 октомври 2022 г. Докладът да се изпрати на Централната изборителна комисия.

На 27 октомври 2022 г., от 11 часа, онлайн ще бъдат представени както доклада, така и социологическо проучване, осъществено от Екзакта Рисърч груп за източниците на информация на българите по време на предизборната кампания.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на гр. Ловеч;
- б) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Метрорадио ЕООД и Р-22 ЕООД;
- в) заявление от СтUART ЕООД за заличаване регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга;
- г) заявление от Телевизия Дартс ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга („Телевизия Дартс“) по реда на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията;
- д) уведомително писмо от Виваком България ЕАД;
- е) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ НЕТ ООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД за изменение на разрешения, препратени от КРС на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС;

ж) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

**а) заявление от Инвестор.бг АД за продължаване на срока на индивидуална лицензия за доставяне на радиослуга на територията на гр. Ловеч;
Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3а)**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя Индивидуална лицензия № 1-001-02-04, издадена на Инвестор.бг АД за доставяне на радиослуга с наименование „РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР/ BULGARIA ON AIR” на територията на гр. Ловеч, честота 90.9 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 10.06.2023 година. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

На основание чл. 109, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията с оглед предприемане на съответните действия за удължаване срока на издаденото от нея разрешение за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Ловеч.

**б) искания по чл. 116, ал. 2 от ЗРТ от Метрорадио ЕООД и Р-22 ЕООД.
Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3б)**

- **Метрорадио ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията открива по инициатива на Метрорадио ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Добрич.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за град Добрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

- **Р-22 ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията открива по инициатива на Р-22 ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Ловеч.

Изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиопрограма за

град Ловеч, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

в) заявление от Стюарт ЕООД за заличаване регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16а и т. 16 и чл. 125к, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Стюарт ЕООД.

Заличава програма ДАРТС, с общ (политематичен) профил, регионален обхват за областите Благоевград и Кюстендил, 16.30 - часова продължителност, способ на разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, от Раздел първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

г) заявление от Телевизия Дартс ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга („Телевизия Дартс“) по реда на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност:

I. Регистрира като доставчик на линейна медийна услуга Телевизия Дартс ЕООД.

II. Вписва в Първи раздел на Публичния регистър телевизионна програма с наименование/ търговска марка Телевизия Дартс; с общ (политематичен); дневна продължителност 16.30 часа; териториален обхват - регионален за областите Благоевград и Кюстендил; способ на разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; начална дата на разпространение - от датата на регистрацията.

III. Телевизия Дартс ЕООД се задължава да създава телевизионна програма „Телевизия Дартс“ при спазване на общите изисквания на чл. 125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, а именно:

1. Спазване на принципите по чл. 10 от ЗРТ;
2. Зачитане на човешкото достойнство;
3. Осигуряване на определеното съотношение в рамките на годишното програмно време, предназначено за европейска продукция, както и за произведения, създадени от независими продуценти;
4. Закрила на децата;
5. Спазване на авторските и сродните права съгласно действащото законодателство;
6. Предоставяне на информация на Съвета за електронни медии.

IV. Телевизия Дартс ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрацията в размер на 2250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

V. На Телевизия Дартс ЕООД да се издаде удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

VI. Телевизия Дартс ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:
- наименованието на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;
- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.
Длъжностни лица на СЕМ да впишат съответните данни за доставчика и програмата в публичния регистър на СЕМ.

д) уведомително писмо от Виваком България ЕАД.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3д)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията изменя Удостоверение № ЛРР-02-4-155-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA)”, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи на територията на страната, както следва:

Наименованието (фирмата) на доставчика се променя от Българска телекомуникационна компания ЕАД на Виваком България ЕАД.

Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

е) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус Медия ЕООД, РТЕ НЕТ ООД, Радио Експрес АД, Радио Веселина ЕАД и Агенция Витоша ЕООД за изменение на разрешения, препратени от КРС на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от ЗЕС.

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 3е)

- **Радио Веселина ЕАД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00326-06/ 21.05.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Велико Търново, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Фокус Медия ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона

за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00408-006/ 07.07.2022 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив, издадено на Фокус Медия ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- РТЕ НЕТ ООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00395-005/ 03.08.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Видин, издадено на РТЕ НЕТ ООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- РТЕ НЕТ ООД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00410-005/ 16.08.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Видин, издадено на РТЕ НЕТ ООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Експрес АД

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02216/ 15.06.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Поморие, издадено на Радио Експрес АД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Радио Веселина ЕАД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01540/ 16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Агенция Витоша ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00186-04/ 09.09.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Агенция Витоша ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- **Фокус Медия ЕООД**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00399-008/ 07.07.2022 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Бургас, издадено на Фокус Медия ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ж) заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Нора Косева – старши юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 4)

Соня Момчилова подчерта, че Съветът няма какво да крие и предложи на колегите си да предоставят достъп до исканата информация.

Симона Велева подкрепя предложението, като моли да бъде допълнено и изрично посочено законово основание, определящо размера на възнаграждението на съветниците.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1, чл. 33 и чл. 35, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация предоставя на Марин Маринов пълен достъп до исканата обществена информация по т. 3, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7 от заявлението.

Информацията се предоставя под формата на писмена справка по електронен път на посочения в заявлението електронен адрес.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно:

- а) отчет за изпълнението на бюджетните средства на СЕМ за периода 01.01. – 30.09.2022 г.;
- б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в СЕМ;
- в) услуги, необходими за дейността на СЕМ.

а) отчет за изпълнението на бюджетните средства на СЕМ за периода 01.01. – 30.09.2022 г.

Незабравка Николова – главен счетоводител представи доклада. (Приложение 5)
СЕМ приема за информация

- Писмо от Министерство на финансите относно основни параметри на проектобюджета на СЕМ 2023 г.

Соня Момчилова уведоми съветниците, че е получено писмо от Министерство на финансите, което съдържа информация, че по бюджета на СЕМ за 2023 г. са предвидени допълнителни средства, но те са недостатъчно и далеч по-малко от поисканите от Съвета в хода предходния етап по подготовка на проектобюджета. предложи г-жа Николова да даде повече подробности.

Незабравка Николова – главен счетоводител, потвърди, че вчера (понеделник, 24 октомври) е постъпило оперативно писмо, с което се изисква до края на същия ден да се коригират таблиците/ приложения във връзка с предвидените от министерството разходни тавани. По бюджета на СЕМ за 2023 се отпускат допълнителни средства в размер общо на 65 хил. лв., от които 44 хил. лв. са за издръжка и 21 хил. лв. за капиталови разходи. Размерът на сумата за издръжка е мотивиран с инфлационните процеси. МФ не предвижда отпускане на средства за увеличение на работната заплата. Г-жа Николова информира, че в рамките на определения срок са направени исканите корекции. Отново е изпратен и докладът, в който СЕМ обосновава необходимостта от средства за работна заплата, които да обезпечат едно по-справедливо възнаграждение на служителите от администрацията.

Г-жа Николова предлага в хода на предстоящата съгласувателна процедура Съветът да потвърди и отново защити нуждата от финансовото осигуряване дейността на регулатора.

Галина Георгиева е категорична, че Съветът трябва да поддържа и защити становището си за увеличение на средствата за заплатите.

СЕМ прие: Във връзка с писмо от Министерство на финансите, с което се уведомява Съвета, че по проектобюджета за 2023 г. са отпуснати допълнително средства за издръжка и капиталови разходи (в размер, значително по-нисък от поискания) и не е предвидено увеличение на средствата за работна заплата за персонал, СЕМ категорично да настоява (в хода на съгласувателната процедура) за осигуряване на 20-процентно увеличение на средствата по това перо.

- Проектобюджети на БНР и БНТ за 2023 г.

Соня Момчилова информира, че в Съвета са постъпили и проектобюджетите на двата обществени доставчика – БНР и БНТ и предложи да бъдат разгледани в рамките на тази точка от дневния ред. Даде думата на г-жа Николова, която да даде допълнителна информация за промените, които са настъпили.

Незабравка Николова поясни, че БНТ и БНР, в рамките на определения от МФ срок, също са коригирали проектобюджетите си, съгласно определения им разходни тавани. По бюджета на БНР за 2023 г. са отпуснати допълнителни средства в размер на 2000 хил. лв., а БНТ приблизително 3700 хил. лв.

СЕМ прие: Във връзка с постъпили от БНР и БНТ документи с направени корекции по проектобюджетите на двата доставчика за 2023 г., Съветът да потвърди (в хода на съгласувателната процедура) вече изразяваната позиция за начина на финансиране на обществените медии и недостатъчния размер на техния бюджет за обезпечаване изпълнението на възложената им обществена мисия.

б) обезпечаване на здравословни и безопасни условия на труд в СЕМ.

Нора Косева – старши юриконсулт, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да сключи договор с Респонса Превент ООД за извършване на профилактични медицински прегледи и изследвания, съгласно предоставената оферта за Пакет Премиум, като се изиска информация и се включат допълнително и основни прегледи за мъже и жени.

в) услуги, необходими за дейността на СЕМ.

Райна Радоева – и. д. директор на Обща администрация представи докладите. (Приложение 6, 7)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да сключи договор с Дизайн стар ЕООД, съгласно представената оферта, за изпълнение на дейности по въвеждане изискванията за електронното управление.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изработят рекламни материали, съгласно одобрения списък (без антистрес топка и чадър).

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно служебна проверка в ТРРЮЛНЦ;

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема промяна на практиката на Съвета за актуализиране данните за доставчиците относно органите на управление и лицата, упражняващи контрол върху управлението в публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ, като вписването на промени в тези обстоятелства следва да става служебно, по инициатива на СЕМ.

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно предложение за експерти за среща на тема медийна грамотност.

Емилия Станева – главен секретар представи доклада. (Приложение 9)

Габриела Наплатанова предложи да се разшири представения в доклада списък. Отбеляза, че адмираира усилията на г-жа Кирковска да бъдат поканени максимален брой хора, ангажирани с медийната грамотност, което е и задължение на Съвета по закон, но смята, че трябва да се поканят представители и на други университети. В случая визира катедрата към УНСС и по-конкретно доц. Стела Ангова, доц. Светла Цанкова и д-р Илия Вълков, които имат разработена монография, цяла книга за медийната грамотност и са точка на контакт с ЮНЕСКО по тази тема. Г-жа Наплатанова припомни, че е предоставила на вниманието на Съвета един наръчник за медийна грамотност, изработен за офиса на г-жа Мария Габриел, който може също да бъде разгледан и адаптиран за нуждите на СЕМ, може да бъде привлечен и г-н Вени Марковски, макар и дистанционно. Той има своето отношение по темата. Може да бъдат преведени ресурси и от Пойнтер институт, както вече е предлагала.

Пролет Велкова отбеляза, че за нея е важно как да се действа в зависимост от това какво се цели да се постигне, защото са обсъждани две стъпки. Едната е за работна среща, другата – за конференция. Това, което миналия път е коментирано е дали не е по-разумно тази работна среща, първоначалната, да бъде един вид „брейнсторминг“, за да се състави план за работа, да се види какво е направено, кой какви ангажименти поема, в какви срокове да се случват те. Говорила е за това и с Аксения Бонева и с Иглика Иванова. Г-жа Велкова се пита дали не е по-разумно в първата част форматът да е малко по-събран, за да е по-оперативен и следващите стъпки вече да разширяват ...

Габриела Наплатанова апелира към това да се разшири състава, да бъде на по-широка основа, да не се изолират определени ВУЗ-ове, даже и Нов български университет би следвало да бъде поканен.

Соня Момчилова също отбеляза, че доста университети работят, имат програми.

Габриела Наплатанова смята също така, че би следвало да се използват медийните канали на големите, мощни телевизии и да се привлече не само АБРО като управително тяло, ами главни редактори да се поканят, защото това са хората, които оперативно биха могли да кажат с рубрики, с какво биха могли да се ангажират, веднъж седмично ли, веднъж месечно ли, и да се използват и техните възможности.

Соня Момчилова предложи това да стане на следващ етап.

Галина Георгиева се обърна към председателя и отбеляза, че независимо от дебата, дискусиата, които се водят сега й се иска да се следва някаква институционалност. Би искала да разбере по каква линия г-жа Пролет Велкова се е срещала с г-жа Аксения Бонева и г-жа Иглика Иванова.

Соня Момчилова уточни, че госпожа Велкова е присъствала на форум, който се организира от Министерство на съобщенията...

Пролет Велкова коригира председателя, че всъщност става въпрос за дискусия, която е организирана от Министерство на културата, Коалиция за медийна грамотност, Фондация „Науман“, именно за стиковане на действия, политики в областта на медийната грамотност. Била е поканена там, участвала е там. А защо се е срещала с тези представители на различни институции. Защото има интерес към темата, смята да работи по нея и защото има право на това.

Галина Георгиева се обърна към председателя с молба в рамките на деня да получи официално на своя e-mail информация за начина, по който е постъпила тази покана, също така решение от Съвета (ако има такова) г-жа Пролет Велкова да присъства като представител с мандат от Съвета за електронни медии на подобно събиране, имало ли е такова гласуване. В дебата току-що й е станало ясно, че г-жа Пролет Велкова е поела ангажимент за стиковане на дейности от името на СЕМ. Би искала още веднъж да помоли за някаква колегиалност. Всеки от съветниците получава покани. За да има възможност някой представител на Съвета да присъства с мандат да изразява мнение от името на Съвета за електронни медии, това се подлага на гласуване и се преценява кой от съветниците да присъства на такава среща. Г-жа Георгиева би искала да бъде разбрана коректно и точно - г-жа Велкова има възможност да присъства където прецени в лично качество, но когато поема инициатива и поема някаква отговорност за срокове и за това какво се очаква от Съвета за електронни медии на среща, която е провела в лично качество, и ангажира Съвета като институция... Ако за г-жа Велкова това не представлява никакъв вид казус, то моли да се запознае какъв е статута на Съвета за електронни медии.

Пролет Велкова в отговор уточни, че писмо тук няма, защото поканата е отправена лично към нея. На тази дискусия е говорила в двойно качество – в лично качество и в качество на член на СЕМ. Когато става дума за решение тук в СЕМ, изрично, на заседание, за поети ангажименти, тази тема я е изговорила от името на СЕМ. Какво мисли за медийната грамотност и какво трябва да се направи е друг въпрос. Ясно е разграничила участието си в тази дискусия, какво СЕМ е поел вече като ангажименти и какво смята, че трябва да се прави в качеството си на един от членовете в СЕМ. Мисли, че тук няма никакъв проблем. Проблемът е в това, че вместо да се опитваме да си помагаме, да сътрудничим, да работим, да разширяваме контактите, се формализираме и се впускаме в абсолютно излишни разговори.

Галина Георгиева отбеляза, че за да бъдат максимално полезни може би е било добре да бъдат запознати и останалите членове какви ангажименти госпожа Велкова поема на тази среща, а не по време на заседание да разбира, че вече такъв разговор е осъществен и вече...

Пролет Велкова уточни, че лично с никакви поети ангажименти не се е ангажирала. Казала е какво Съветът, включително и г-жа Георгиева, е гласувал на предишни заседания. А Съветът гласува да направи първо дискусия, оперативна среща, която ще се случи в понеделник и след това да организира конференция по тази тема.

Галина Георгиева направи изявление, че не е гласувала представител на СЕМ в лицето на г-жа Пролет Велкова да участва от името на Съвета на подобна среща.

Пролет Велкова намира, че няма и нужда да бъде гласувано...

Галина Георгиева отбеляза, че това име и този избор не са взети на заседание на Съвета за електронни медии, в този смисъл тя отново иска да каже, че няма, в лично качество няма нищо против всеки да участва където и да било. Госпожа Велкова сама е споделила, че в среща с г-жа Аксения Бонева, която е председател на Съвета за медийна грамотност към министъра на културата, с представители на Министерство на образованието и науката и с г-жа Иглика Иванова, като представител на Коалиция за медийна грамотност, е поела ангажимент да се стиковат и да доразвият темата. В този смисъл, би искала да стане ясно, че на заседание на Съвета за електронни медии тази покана не е разглеждана, съветниците не са гласували г-жа Велкова да присъства на тази среща и да говори от името на Съвета за електронни медии. Ако някой тук не разбира какво казва или това, което казва не е редно, нека да го дебатира и да остане в протокол и да се знае какво е взето като решение.

Пролет Велкова отново подчерта, че поканата е отправена лично към нея. Тя е член на СЕМ, тоест, пояснява отново, разграничила е ясно кое от казаното там е в лично качество и кое от името на СЕМ, дотолкова доколкото това, което е обяснила и казала е единствено въз основа на решенията, които съветниците са гласували по повод на онова, което предстои да се прави в областта на медийната грамотност.

Галина Георгиева вижда за пореден път, че има пълно неразбиране ...

Пролет Велкова отбеляза, че това, че някои от членовете на СЕМ се срещат с хора, организации, с които СЕМ ще трябва да партнира и ще работи, и това, че искат да влязат...

Галина Георгиева репликира, че с кого ще си партнира СЕМ и с кого СЕМ трябва да работи се решава на заседания на СЕМ. Не го решават отделните членове на техни лични срещи.

Симона Велева не вижда проблем всеки един от членовете да участва на конференции, които са организирани от външни организации. Съгласна е на предстоящата оперативна среща да бъдат поканени тримата представители на УНСС. По отношение на предложените в списъка имена не вижда никакъв проблем и поначало не вижда никакъв проблем в цялата ситуация. От нейна гледна точка колизия няма.

Габриела Наплатанова направи извод от цялата ситуация, че трябва да съгласуват помежду си действията си, тъй като СЕМ е колективен орган.

Пролет Велкова не разбира какво не е съгласувано, наистина.

Соня Момчилова добави, че от нейна гледна точка е проблем, че присъства представител на СЕМ на събиране на две неправителствени организации. СЕМ не може да поема като държавна институция, като орган, такъв какъвто е конституиран по Закона за радиото и телевизията, подобни ангажименти на подобен форум. Това е нейно мнение и тя го е споделила още тогава, когато г-жа Велкова е била категорична, че ще отиде. Г-жа Момчилова като председател е, все пак, пръв сред равни и не може да препятства

желанието на когото и да било, и поривите му да присъства на каквото и да било събитие. Така че що се касае до нейното съгласие, такова не е искано.

Пролет Велкова поиска да обсъдят какво следва да се направи оттук нататък, за да няма такава ситуация, да не възниква такава ситуация, която имат в момента?

Соня Момчилова: Да бъде обсъдена на заседание.

Пролет Велкова поиска уточнение кое да бъде обсъдено на заседание.

Галина Георгиева: Поканата за среща.

Пролет Велкова намира, че представлява проблем това, че желанието да се свърши работа се превръща в проблем.

Соня Момчилова обърна внимание, че СЕМ е колегиален орган и не може да се иземва някаква активност от един член на СЕМ, освен ако не са му делегирани тия правомощия и тази отговорност от всички.

Симона Велева постави въпроса дали означава, че участие на всеки един от членовете във всеки един форум трябва да бъде скрепено със съгласието на всички останали, и ако някой или ако мнозинството реши да препятства участие, то какво е законното основание за това. Когато участваш на някакъв, какъвто и да било форум, било то неправителствен или друг, и си поканен като член на СЕМ, ти имаш това качество, независимо от останалите си битиета. Ако изразяваш волята на Съвета и трябва да изразиш решение, което Съветът е взел на свое заседание - това е едно. Да участваш като експерт и като член на Съвета за електронни медии, това е съвсем различно. Не вижда защо трябва да се внася докладна за всяко едно такова участие. Тя самата участва на ежеседмична база в конференции: ето сега има във ФЖМК конференция, другата седмица има също една конференция, това означава ли, че трябва да уведомява Съвета за всяка една конференция. За това просто няма основание нито в закона, нито в устройствения правилник.

Пролет Велкова обърна внимание, че става дума не за уведомление, а за разрешение.

Соня Момчилова отрече да става въпрос за разрешение, а за това да се вземе решение. Помоли да се прави разлика между решение и разрешение кой да представлява Съвета за електронни медии на подобен форум. Не смятат ли колегите й, че това е редно?

Симона Велева не вижда защо, ако поканата е лично към някой от съветниците, някой от останалите трябва да решава, някой друг вместо теб трябва да...

Соня Момчилова: Защото представя и поема ангажменти от името на Съвета за електронни медии, затова.

Симона Велева би се съгласила, ако поема истински юридически ангажменти. Тогава - да. При липса на възлагане, съветникът просто няма представителна власт, нито представителна воля. Не вижда проблем, обаче, в самостоятелното участие във форуми и изказване на мнение, в това не вижда никакво ограничение.

Соня Момчилова припомни, че са поети ангажменти.

Пролет Велкова оспори да е поела ангажменти от името на СЕМ, тя е споделила вече гласувано на заседание решение, което е оповестено пред цялата общественост.

Соня Момчилова репликира, че СЕМ е приел да проведе срещи, но не е обсъждал в какъв формат да бъдат, кои да експерти да бъдат привлечени, представителите на кои институции да бъдат поканени...

Пролет Велкова възрази да казвала в какъв формат и т.н. ще бъдат дискусиите... Не вижда никакъв проблем, наистина. Но това да се ограничават публичните изяви на членове на СЕМ, според нея е абсолютно немислимо, камо ли пък да има някаква дискусия.

Соня Момчилова отрече да става дума за ограничаване, не мисли, че има такъв случай.

Пролет Велкова смята, че това е вид ограничение в момента, след като се казва, че публичната изява би следвало да бъде, да се състои, едва след решение на Съвета. Това е ограничение.

Габриела Наплатанова помоли колегите си да върнат вниманието си към дневния ред.

Симона Велева поиска уточнение дали казаното означава, че ако някой от съветниците е поканен лично на събитие, то Съветът трябва да вземе решение дали този съветник да отиде или някой от другите.

Галина Георгиева даде пример, че ако всеки един от петте члена се възползва от общо взето решение, това означава в момента да има пет различни комуникации, в пет различни посоки, с пет различни НПО-та и пет различни формирования извън СЕМ, които да се основават на това, че преди няколко месеца Съветът за електронни медии е взел решение да направи кръгла маса за медийна грамотност...

Симона Велева не вижда нищо лошо в това. Всеки може да предложи, който иска за съвместно събитие.

Габриела Наплатанова отбеляза, че то, събитието, е общо на всички.

Симона Велева потвърди, че в крайна сметка, дали да бъде осъществена такава среща, събитие, форум, вече ще бъде взето като решение на заседание на органа.

Соня Момчилова подчерта, че тя, като председател на Съвета за електронни медии, държи да е прецизирано това кой какви ангажименти поема, още повече на форуми на неправителствени организации.

Пролет Велкова попита какъв е проблемът с неправителствените организации, защо е още повече там.

Соня Момчилова отговори, че неправителствените организации отчитат някакви дейности, принаждат си стойност, да кажем, и важност си придават с нашето присъствие на техните форуми. Съветът може да бъде и да има водещата роля, да има инициатива като орган, да привлече той нужните хора. Дали това ще направи или ще бъде просто придатъка на някакви решения и на нещо, което е направено до момента от неправителствени организации, това е въпрос, който си задава г-жа Момчилова, не твърди, че е права. Предстои да стане ясно.

Пролет Велкова връща отново вниманието върху списъка с участниците в тази кръгла маса, за втори път се гледа.

Соня Момчилова отбеляза, че първоначално е имала възражения, сега те са взети предвид.

Симона Велева предложи да се пристъпи към решение за това кой да участва.

Пролет Велкова попита какво пак трябва да се случи, за да не се води този разговор? Когато бъде поканена - да изчака заседание, да има решение на Съвета за електронни медии дали точно тя е човекът, който да отиде или не. Да каже: засега задържаме. В зависимост от решението на Съвета аз или еди- кой си ще участва или ...

Галина Георгиева за протокола, моли да бъде внесена за следващото заседание заповедта от министъра на транспорта, която е входирана в деловодната система на СЕМ, както и иска информация дали е участвала г-жа Пролет Велкова във връзка с тази заповед. С това за нея се изчерпва темата.

Пролет Велкова попита за какъв министър на транспорта става дума.

Соня Момчилова уточни, че става въпрос за консултативния борд, който сформира министъра на електронното управление...

Галина Георгиева потвърди, че става въпрос за същата заповед, в която министърът избира кой да бъде члена на СЕМ в състава.

Пролет Велкова поиска да внесе малко повече яснота. Писмото, което е попаднало в пощата на СЕМ е било адресирано до нея. И не е имало нужда нито г-жа председателката да се подписва, нито да си дава съгласието, никой не е искал такова нещо от нея.

Соня Момчилова отбеляза, че това е още по-лошо. Потвърди, че е била уведомена, че г-жа Велкова е привлечена в този борд. Това е вече свършен факт – г-жа Велкова е била директно посочена като човек за борда, за което г-жа Момчилова няма абсолютно никакво обяснение.

Пролет Велкова смята, че този който кани има обяснение.

Соня Момчилова отново отбелязва, че г-жа Велкова е привлечена в качеството на член на СЕМ.

Симона Велева намира, че всяка една от тях петте има собствено битие като член на СЕМ и то не зависи от битието на която и да било от другите.

Галина Георгиева репликира, че ако една от тях отиде като член на СЕМ и поеме ангажимент да свърши нещо като член на СЕМ по частта „медийна грамотност“, означава, че ангажира институцията като такава да свърши нещо по тази тема. Има проблем, когато някой самосиндикално отива и поема ангажимент от името на останалите, от името на колегиалния орган, от името на Съвета за електронни медии, че ще направи така, че нещо да се случи в полза на трето лице, в което няма нищо лошо, но това не е минало на заседание, не сме го обсъдили ...

Симона Велева е съгласна, че ако дадено предложение не събере три гласа, то няма как да се случи и да стане факт, защото няма да има решение.

Пролет Велкова отбеляза, че тези разговори трябва да се водят публично, би искала в откритата част на заседанието.

Симона Велева предложи да се придържат към закона.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Да се организира работна среща на 08.11.2022 г., от 11:00 ч., във връзка с предприемането на дейности по медийна грамотност, на която освен посочените в доклада лица, да бъдат поканени и д-р Илия Вълков, доц. Светла Цанкова, доц. Стела Ангова.

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно 7-ма конференция на Председателите на REFRAM.

-

Мария Белчева – главен експерт, представи доклада. (Приложение 10)

СЕМ прие доклада.

- Покана от Агенцията за аудио и визуални медийни услуги в Северна Македония; (Приложение 11)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „въздържал се“ (Галина Георгиева):

Командирова Пролет Велкова – член на СЕМ и Диляна Кирковска – СА ЛРПРМД, за участие в организираната от Македонския медиен регулатор среща на 10 и 11 ноември 2022 г. в гр. Скопие. Командировката ще е със служебен автомобил, като всички разходи по нея са за сметка на СЕМ.

- **Покана от ERGA.** (Приложение 12)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Командирова Симона Велева – член на СЕМ и Мария Белчева – СА ЛРПРМД, за участие в среща на контактната мрежа на ERGA, която ще се проведе на 10.11.2022 г. в Брюксел, Белгия. Всички разходи за командировката са за сметка на СЕМ, с изключение на самолетните билети за единия от участниците, които се поемат от ЕК.

- **Покана от Дипломатическия институт към МВнР за участие в международна конференция**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Габриела Наплатанова - член на СЕМ, да вземе участие в международна конференция, организирана от Дипломатическия институт към МВнР на 31.10.2022 г., 9:30 ч., гр. София.

- **XVII световна среща на българските медии, организирана от БТА**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Соня Момчилова – председател на СЕМ, да бъде замествана от Галина Георгиева – член на СЕМ, за периода от 1 до 3 ноември 2022 г., когато ще вземе участие в XVII световна среща на българските медии, организирана от БТА в Израел (разходите за транспорт и нощувки са за сметка на организатора; разходите за дневни и застраховка са за сметка на СЕМ).

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 33

1. Дневен ред.
2. Доклад „Специализиран мониторинг извънредни избори за 48 Народно събрание“ с изх.№ НД-04 30-07-50/24.10.2022 г.
3. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-28/21.10.2022 г.
4. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-26/17.10.2022 г.
5. Доклад от Р. Радоева с изх.№ ЛРР-15 30-04-27/20.10.2022 г.
6. Доклад от Н. Косева с изх.№ ПД-08 30-12-65/21.10.2022 г.
7. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-142/17.10.2022 г.
8. Доклад от Н. Косева с изх.№ АСД-09 30-08-23/21.10.2022 г.
9. Доклад от Р. Радоева, Е. Димитров с изх.№АСД-09 30-08-22/21.10.2022 г.

10. Доклад от Р. Радоева, Н. Николова с изх. №АСД-09 30-08-24/24.10.2022 г.
11. Доклад от Р. Радоева с изх. №ЛРР-15 30-04-25/17.10.2022 г.
12. Доклад от Д. Кирковска с изх. №ПД-08 30-12-66/21.10.2022 г.
13. Доклад от М. Белчева и З. Гюрова с изх. №МД-06 30-11-79/24.10.2022 г.
14. Писмо от Агенция за аудио и визуални медийни услуги Северна Македонија с вх. № МД-09 30-11-74/03.10.2022 г.
15. Писмо от ERGA с вх. №МД-08 30-11-77/18.10.2022 г.

Соня Момчилова
Председател на СЕМ

Пролет Велкова

Габриела
Наплатанова

Симона Велева

Галина Георгиева

Старши специалисти:

.....
Вера Данаилова

.....
Николина Джидрова