

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 5

от редовно заседание, състояло се на 23. 02. 2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Галина Георгиева, Розита Еленова, Соня Момчилова, София Владимирова
Начало на заседанието: 11.00 часа, водено от Бетина Жотева.
Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на програми БНТ1 и БНТ2.

Вносител: Зорница Гюрова

Докладват: Константин Колев, Росица Ефтимова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация;

б) годишен отчет на постъпилите заявления по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Емилия Станева

Докладват: Доротея Петрова

3. Доклад от Обща администрация относно:

а) стартиране на процедури за установяване на публични държавни вземания;

б) услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Незабравка Николова

4. Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2021 г.

Разни

- Писмо от министъра на културата във връзка с актуализация на РГ 18 „Политика в областта на културата и аудиовизията“ към Съвета по европейски въпроси.

Информации

Бетина Жотева откри заседанието и подложи на гласуване предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на програми БНТ1 и БНТ2.

Зорница Гюрова - директор на дирекция СА-МА, представи докладите. (Приложение 2 и 3)

Бетина Жотева приема мониторинга и благодари за него на колегите. По-късно на отчета на г-н Кошлуков ще зададе въпросите си.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие докладите.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно: а) постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация; б) годишен отчет на постъпилите заявления по Закона за достъп до обществена информация.

а) постъпило заявление по Закона за достъп до обществена информация;

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Предоставя на Цончо Ганев пълен достъп до исканата обществена служебна информация. Информацията се предоставя под формата на писмена справка по електронен път на посочения в заявлението електронен адрес.

б) годишен отчет на постъпилите заявления по Закона за достъп до обществена информация.

Доротея Петрова - директор дирекция СА ЛРПР МД, представи доклада. (Приложение 4)

Бетина Жотева отбеляза, че няма решения на Съвета по ЗДОИ, които са обжалвани.

Доротея Петрова потвърди, че няма обжалвания.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие годишния отчет на постъпилите заявления по Закона за достъп до обществена информация.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от Обща администрация относно: а) стартиране на процедури за установяване на публични държавни вземания; б) услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии

а) стартиране на процедури за установяване на публични държавни вземания.

Незабравка Николова - главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 5)

Розита Еленова: Съгласна съм да се стартира процедурата. Пак се учудвам на доставчиците, които присъстват в този списък. Не знам точно какво се случва с Фокус? Също така ме учудват на сериозни доставчици като БТВ, като Евроком. За по-малките е ясно, но виждам, че има и такива, които почти нямат дейност. Аз не знам те наясно ли са, че трябва да комуникират при трудности с регулатора? Какво се случва, че всяка година имаме този половин милион, който доставчиците дължат, тези са към хазната, не са за Съвета за електронни медии и много са странни имената на сериозни рейтингови търговски доставчици. Така че има въпроси, които изникват в този списък, въпреки, че имате гласа ми за да продължат действията нататък.

Незабравка Николова уточни, че някои от доставчиците, какъвто е и случая с БТВ, след като получат акта за установяване на вземането го обжалват, тъй като смятат, че вземането не е

дължимо. Други, като Евроком и някои от общините държат да си получат уведомление, за което твърдят, че им е необходимо за счетоводството..

Галина Георгиева разбира, че доставчиците изчакват да си получат уведомленията, които се явяват като основание да си платят задълженията.

Розита Еленова: И нашите подсещания ще продължат, това е добрата новина.

Галина Георгиева уточни, че е имало година, в която Съветът е дал отсрочка заради ковид кризата. Прави й впечатление, че в списъка, в предоставената справка фигурират доста големи кабелни оператори и интернет доставчици, които паралелно с това са доставчици на аудио-визуални медийни услуги. С голямо учудване разбира, че считат получаването на уведомление като основание за плащане и нея това я смущава.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се стартира процедура за установяване на публични държавни вземания на посочените в справките доставчици на медийни услуги.

б) услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Незабравка Николова - главен счетоводител представи доклада. (Приложение б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се сключи договор за абонаментно обслужване със Солв Консулт ЕООД със срок до края на 2022 г.

Предвид предстоящия Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2021 г., т. Разни бе докладвана преди т. Четвърта от Дневния ред.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Писмо от министъра на културата във връзка с актуализация на РГ 18 „Политика в областта на културата и аудиовизията“ към Съвета по европейски въпроси.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Доротея Петрова и Диляна Кирковска да представляват СЕМ в състава на РГ 18 „Политика в областта на културата и аудиовизията“ към Съвета по европейски въпроси.

Бетина Жотева предложи на следващото заседание да бъде докладвано до каква степен СЕМ е във взаимоотношение с онлайн доставчиците, кои са санкционирани за това, че не са регистрирани, колко са регистрирани, колко са се отказали от регистрацията.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2021 г.

Присъстват: Емил Кошлуков – генерален директор на БНТ, Василена Матакиева, Антон Андонов, Христо Томов, Десислава Преображенска – членове на УС на БНТ.

Бетина Жотева: Здравейте! Много се радвам, че ви виждам всички. Давам думата на генералния директор на БНТ да представи отчета за второто шестмесечие на миналата година. Заповядайте.

Емил Кошлуков: Благодаря, г-жо председател. Отчетът е пред вас. Не знам дали да ви отнемам време с резюме. Виждате всичките параметри на телевизията, така че ние лично считаме, въпреки трудностите – два парламентарни избора, един президентски, футболно първенство, олимпийски игри, беше натоварено полугодие за цялата година, и смятам че се справихме добре и че успяхме да постигнем добри резултати, че организирахме работата въпреки тези значими събития, които така да се каже извънредно трябваше да отразяваме и да местим програмата. Ако вие имате въпроси, да преминем към тази част.

Бетина Жотева: Благодаря. Това, че говоря последна не винаги е хубаво, но ще говоря пак последна и затова давам думата на г-жа Георгиева. Заповядайте.

Галина Георгиева: Благодаря, г-жо председател. Здравейте на всички. Радвам се, че сте в пълен състав и имаме възможност да си поговорим. Запознавайки се с вашия отчет оставам с една позитивна настройка, но ми се иска днес да помоля генералния директор да се опита да бъде по-критичен. Виждате ли в тази втора половина на миналата година нещо, което не успяхте да постигнете. Ние имаме възможност на предния отчет да дадем своите коментари и бележки, и несъмнено аз виждам, че това е наваксано. В технологичен план полагате, за мен, неимоверни усилия. По отношение на технологичната част и поетите от Вас ангажменти в концепцията стабилно и с един постоянен темп вървите много напред. Но ми се иска малко по-критично да чуя Вашата оценка.

Емил Кошлуков: Да, технологично ние добавихме неща, които Вие сте видели и надявам се Ви харесват, а те имат голям принос за развитието и репарацията на телевизията, особено сред нови аудитории. Да Ви дам един пример само защото това е толкова важно и защото толкова се занимаваме с това. Президентските дебати Радев-Герджиков, които безспорно са най-голямата телевизионна изява в кампанията, няма друго какво да гледаш. Те бяха само при нас, само едни и всички ги очакваха, така че ако нещо зрителите искат да виждат в кампаниите, то безспорно е това, тези дебати. Те бяха гледани приблизително от 920-930 хиляди до 1 милион стигаше аудиторията в ефир, да речем средно до 930 хиляди. Много гледано събитие. В същото време над 400 хиляди души гледаха същото нещо като продукцията онлайн. Дори такова нещо като президентски дебати, няма по-телевизионна предизборна форма от това, дори това на половина вече се консумира. Потребителският навик е толкова изменен, че са консумира онлайн. Казвам го само за илюстрация защо всеки път се занимаваме и говорим, че БНТ трябва да влезе там. Критически имаме доста неща, които трябва да оправяме. Безспорно ние също имаме желание и за реформи вътре в самата телевизия, и за подобряване на продукциите и условията за снимане, и за разширяване, особено на БНТ 2 и БНТ 3 на обхвати на каналите, защото те, така да се каже, вървят доста по-назад и като популярност и като гледаемост. Така, че - да, ние си даваме сметка за недостатъците, за пропуските, които имаме, със сигурност сме имали и грешки през това полугодие, но и заради Ковид и заради непрестанните избори, европейски първенства, донякъде мога да приема, че за колегите е било свръхнатоварване, ако не са се справили някъде достатъчно добре. Не беше лесно точно това полугодие.

Галина Георгиева: Благодаря.

Бетина Жотева: Благодаря. Г-жо Еленова, заповядайте.

Розита Еленова: Г-н Кошлуков, аз имам няколко въпроса, които произлизат от Вашия отчет. Ще започна с нещата, които отбелязвам като плюсове в това полугодие. Разбира се, на първо място е това, че успяхте да направите дебат между двамата финални конкуренти в президентската надпревара. Знаем, това вече не е част от традицията, а се превръща в едно изпитание на самата медия за съжаление, и това че успяхте е постижение. Мисля че последният такъв дебат между конкуренти беше на предишните президентски избори и тогава БНТ отново положи едни огромни усилия и стриймва сигнал към търговските доставчици. Така че това беше важно, че се случи, и че се случи точно в БНТ. Разбира се, извън тази изборна година иммахте лятна олимпиада,

европейско първенство, протести, които са сложни и технически и журналистически. Сега пак имахте друга олимпиада, надявам се, че и тя е протекла положително за вас, в смисъл такъв - да има добър рейтинг това време, което отделяте и журналистите и хората, които работят да са се справили. За журналистите искам да кажа - в крайна сметка Вие отчитате вече четвърто полугодие в ситуация на пандемия, в ситуация на здравна криза и отново ще отбележа, че за мен журналистите са хората на първа линия, така както са и здравните работници. Така че журналистът е човекът, винаги на първа линия, не може да пази себе си, ако има своите опасения трябва преди всичко да свърши своя дълг.

Имате ново актуално предаване, то как се движи в рейтинга, в търсенето? Това е един от въпросите ми, защото като цяло това, което предлагате, виждам, че рейтингът расте, а колкото и това да не е най-точния показател специално при обществен доставчик. Но да отчитаме повишаването на рейтинга е добре. Та, как Вие виждате процеса и пътя на новото актуално предаване? Още - какво се случва с разследващата журналистика, с проблемните репортажи? Като в самия доклад Вие отчитате такива, от друга страна аз намирам дефицит в тази тематика, моля за подробности и яснота? Добре е, че отчитате успех във връзка с темата с филма на Богдана Лазарова, който е селектиран в международна конкурсна програма. Другият ми въпрос е относно БНТ 2. Моля малко по-подробно да ми кажете какво се случва с БНТ 2. Някои пропуски, които се констатираха дали са сигнал за разколебаване на посоката на БНТ 2, или се дължи на някакъв конкретен период. Аз, разбира се, съм Ви задавала този въпрос и затова очаквам част от отговора, но ако трябва ще вляза в диалог. Виждам, че технологично средата в БНТ като че ли отчита своя подем, може би малко закъснял, но все пак наличен. За bntnews.bg също бих искала да ми разкажете? И стигаме до един базисен проблем в Българската национална телевизия и това са детските и младежките предавания. Задавам тези въпроси на всеки генерален директор за жалост. Разбира се не съм практик като Вас, но за мен този въпрос е странен, защо става така, че тези параметри не се изпълняват, при условие, че Вие отчитате продукция от Хърватска, от Япония, от Канада специално за детски и младежки предавания. Тоест Вие продукция имате, а тези 7.6% седмично не успяват да се постигнат, а отиват към една критична точка. Другото, което ме интересува е в областта на филмопроизводството, запознала съм се с доклада, но Вие как виждате резултатите за Вас дали са добри? Това са няколкото сфери, в които имам своите въпроси. Ако от отговора Ви се получат други, ще си запазя правото да Ви ги задам. Благодаря.

Емил Кошлуков: Отзад напред да започна. Филмопроизводството, знаете че миналата година пуснахме сесия за всички позиции – сериали, дебюти, пълнометражни, късометражни, документални. Единствената позиция, която очевидно не беше добре преценена като финансиране и не беше реализирана беше ситкома. Знаете, че четири-пет години не беше пускана по БНТ конкурсна филмова сесия. Бяха класирани и влязоха в продукцията една част от класираните предложения на конкурса. Мисля, че тази сесия мина добре, особено на фона на проблемите на министерството и националният филмов център, който втора година още не дава пари за кино, или дава по малко. Доколкото знам от кинодейците, с които си говоря, миналата година 11 милиона не са усвоени, предната година също, което е тежко за българското кино. Това не са малко пари. Аз се радвам, че успяхме да направим среща, да дадем нужното, което по закон трябва да правим така или иначе. Има огромен интерес от външни продуценти – италианци, американци. Надявам се това да стане, това е била една от мечтите ми като генерален директор - да произведем филм, който да става за световния пазар. В случая двама големи копродуценти изявиха желание да работят с БНТ и вярвам, че ще стане, ще може да направим продукция на по-високо ниво. Държа да ви кажа, че тук сме с управителния съвет и вчера взехме решение за обявяване, не знам, може би е ново и не сте го видели, не знам дали вече е качено на сайта, на новата филмова сесия, която ще бъде обявена от нас официално със събитие. Тук може би колегите могат да кажат малко повече, на 1 март, другия вторник, където отново се стремим да

спазим закона и да отделим необходимите 10 % за филмопроизводство. Това е постижение, защото телевизията беше в тежко финансово състояние и сега две години подред да пуснем филмови сесии за милиони не беше лесно да го организираме. Така че за филмопроизводството се надявам, че се движим добре, и че филмовата индустрия, особено в тези тежки мигове докато филмовият център има затруднение и финансирането е проблемно, ще може да разчита на БНТ. Детските и младежки предавания доколкото знам от справката от координация, ние разбира се изпълняваме лицензията предимно със закупен продукт, с готови програми, собствени имаме по-малко, макар че имаме някакви. Сега в новата филмова сесия е една от причините да поставим едно от условията за изисквания за филми, сериали с детско-юношеска тематика, сложихме го в протокола като програмна нужда. Няма много желаниа да се прави такава продукция. Трудно се прави и няма, не знам, опитваме се да направим. Има проекти, които идват при нас, но те са по-скоро образователни в тази сфера, не са толкова развлекателни. Разследващата журналистика - дори предвиждаме в момента да направим, още хора да отделим и да направим още продукции. Сложна тема, трудно става, не винаги е лесно, необходими са хора, които да го умеят и да го могат. Вярвам, че може да разширим екипа. Предаването с Мая Костадинова, предполагам затова говорите, в събота и неделя новият слот преди седем. Това беше едно тежко програмно решение, защото това не е лек слот, уикендният, знаете, че БТВ и Нова там не са ей така и решението ни да влезем в конкуренция на този пазар, да направим такова голямо предаване двучасово беше внимателно обсъдено и обмислено. За сега предаването като резултат се движи добре, развива се, има аудитория и фенове, вие сте видели в някои от показателите резултатите. Надявам се, че то ще става все по-хубаво. Това е част от логиката ни като управителен съвет да програмираме телевизията, така че да не оставяме, да не подаряваме на пазара време и слотове просто защото някой друг голям там не иска да се месим, колкото и трудно да се прави. Vntnews, приложението предполагам имате предвид?

Розита Еленова: Да, защото там отчитате сериозен ръст. Казах, че е малко закъсняло, но в крайна сметка наличен.

Емил Кошлуков: Да, то вече от година работи и така да се каже наложи се на пазара.

Розита Еленова: Дали за Вас това е успех или е бе заложено повече?

Емил Кошлуков: Да Ви кажа честно успех е, защото сега при преговорите ни с Ройтерс, знаете че ползваме информационни агенции за обмен и видеообмен, един от контрагентите ни са Ройтерс, другите са Франс прес, имахме и Асошейтес прес, не знам дали работим вече с тях, не съм убеден, май не. При проверката беше ми казано от шефа им, че при проверката, те гледат ефекта и са установили, че имаме единствени в България един милион уникални ползватели. Те са силно впечатлени, предлагат ни нови пакети и сделки. За мен е много висока оценка, нещо, което не мога да спомена заради условията за конфиденциалност на договора, но може би мога да ви кажа, както и колегите знаят, че БНТ предстои да сключи договор с един от гигантите на пазара. Когато стане ще го обявим. Тяхното условие е те първи да го съобщят, такива са им правилата, но такова нещо не е имало. Говорим за технологии и вярвам, че тази оценка всъщност, така да се каже, е короната, черешката на тортата на усилието, което полагаме на новите платформи. Добавихме субтитриране на БНТ на сайта, вече може да си пуснете субтитри бета версията, които превеждат. Вече всеки може да гледа от, не говоря само за хора с увреден слух, но и за всеки, който иска да ползва тази услуга тя работи – субтитрира нон стоп 24 часа абсолютно всички продукции. Не го пускайте върху новините на турски, няма да се оправите с тия субтитри, защото български изписва там малко странно. Така че се опитваме технологично да направим максималното. Vntnews има огромен растеж. Както казах, 400 хиляди хора са влезли през сайта, те влизат и през приложение и през сайт, но ние имаме на ден увеличение и ръстове много повече от търговските телевизии. Със сигурност има какво да подобряваме. Вчера, хора които искат да закупят продукцията от БНТ, слава Богу вече проявяват интерес да купуват от нас

търговски телевизии и се обадиха и казаха, че всички филми са от 2009 година. Нямаме анотация на филмите ни качена на сайта, не се знае какво са правили по-нататък. Ако искате да си купите нещо от БНТ, хубав филм, дори не знаете какъв е. Имаме грешки, имаме да оправяме неща, но се стремим да вървим.

Розита Еленова: БНТ 2?

Емил Кошлуков: БНТ 2, вие резултатите ги знаете, защото имате пийпълметрия и въпреки усилията и чудесните продукции, според мен, които има БНТ 2 канала, в голяма част това се дължи на програмирането на кабелните оператори, които го пращат много назад и зрителите нямат как да го намерят къде е, ако не го търсят специално, разбира се и огромната конкуренция на пазара и другите телевизии, но сега сме започнали да го пребрандираме, да правим опаковки да преподреждаме, да се опитаме да го маркетираме на пазара по един нов начин. Да се опитаме да накараме публиката да знае, че там е културата, образованието. В случаите, в които, както беше с уроците за учениците, те го ползват когато е инструментален, когато им трябва за работа. Аудиторията, специфичната, за която сме призвани да работим също си гледа оперите и концертите и продукциите, които нея я интересуват. Имаме чудесни предавания, но трудно излиза напред, просто трудно. Рейтингите са много ниски. Не бих искал да вярвам, че това е културната аудитория в България, че това са хората, които ползват култура. Според мен са повече. Някак си ние трябва да стигнем до тях по-добре. Опитваме се.

Розита Еленова: Вие в БНТ2 имате проблеми с достигането на лицензионните условия при новините. Там има пропуски на излъчени емисии.

Емил Кошлуков: Трябва да го погледна. Не знам. Доколкото разбирам от координация процентите са изпълнени, но ще го видя.

Розита Еленова: За детските Вие сте с усещането, че изпълнявате лицензията?

Емил Кошлуков: Така отчита проверката при нас. Ние като обем изпълняваме, това че нямаме собствена продукция много за мен е проблем, но пак казвам при преговори с външните продуценти, в конкурсните сесии сега нарочно залагаме изискване, за да финансираме да дойде с такава тематика, детско-юношеска. Няма желание за производството на такива продукти, трудно се правят. По света правят – факт. При нас някак си става по-трудно.

Розита Еленова: Скоро излезе нов сериал, знам за една серия, там доволен ли сте, очаквахте ли повече? Може би на следващия отчет ще го отчетете?

Емил Кошлуков: Сериала „Аз и моите жени“?

Розита Еленова: Да, май има нужда от повече реклама...

Емил Кошлуков: Не съм гледал данните, защото честно да кажа аз с него не се занимавам...Имахме там проблем с изрязване на сцени и т.н. Той беше малко...

Розита Еленова: Г-н Кошлуков, аз ще завърша с това, че общественият доставчик е в дълг в частта детски и младежки предавания и в един перманентен дълг в частта разследваща журналистика. БНТ трябваше да направи едно постоянно предаване. Вие знаете, търговските доставчици няма да заложат там. Знаем също, че това е скъпа продукция и в ситуацията на пандемия много често имате конкретна физическа липса на екипи, но в тази част категорично телевизията е в дълг.

През последните две години около здравната криза избуяха много изказванията в сферата на фейкнюз, фалшиви новини. Надявам се обществената телевизия да се държи по-стабилно, по-рационално от търговските доставчици и да не залита в съобщаването на ненаучни, немедицински факти. По тази тема ще отчета предаването на Георги Любенов, където наблюдаваме един хаос, сложен микс и то от много години. Вие сте третият генерален директор, с който споделям тоталната липса на профил на това предаване, така че моля Ви бъдете внимателен, бъдете нащрек в този процес, който вече достатъчно добре ескалира. Това се

констатира и при нашите международни срещи. Ще завърша с тази препоръка, благодаря и ще следя с интерес нататък разговора.

Бетина Жотева: Аз също благодаря. Г-жо Момчилова, заповядайте.

Соня Момчилова: Аз, може би, ще взема повод от коментарите на госпожа Еленова. Лично аз приветствам плурализма на мнения и това, че се канят учени, подчертавам, доказани, с различни гледни точки, с алтернативни мнения по отношение на мерките и не само, и на ваксинацията. Моят упрек е по-скоро за това, че закъсняхте с отразяване на протестите в Канада по повод мерките. Да, на третия ден едва се появи новина от Канада.

Емил Кошлуков: Ааа, за Канада.

Соня Момчилова: За Канада, да. Протестите срещу мерките, имам предвид в глобален аспект.

Емил Кошлуков: Да, да, да.

Соня Момчилова: Защото аз няма да скрия, че лично се притеснявам от информационните рестрикции. Имахме среща преди два дни с ЕРГА – това е организацията, европейската, на регулаторите в Европа, и според мен, трябва много да се внимава, това е друга тема, с това доколко ще бъдем изискващи по отношение на съдържанието и дали няма да се влезе в някаква друга крайност. Това е друга тема, която, надявам се, да не ни касае. Колкото до БНТ 2 и неговото бъдеще, лично аз съм оптимист. Разбрах за едно назначение на безусловен професионалист там, човек, чийто качества познавам – Ренета Викторова от БТВ. Един от малкото много компетентни хора, доказани телевизионери, за което назначение Ви поздравявам. Тъй като аз съм, може би, най-некомпетентният, последен член постъпил, въведен в делата, компетенциите и експертизите на регулатора, запознах се с доклада на ЕБУ от 2019 г. есента, където много обстойно и обективно е описано състоянието на обществената телевизия и наистина е страшно това, което те констатира. Ако си позволя да използвам образ, тя е болна от елфантиазис и ако наистина някакви спешни мерки не се приложат, не се модернизират в най-спешен порядък, тя просто ще се самоунищожи, това мога да кажа на базата на наблюденията и констатациите. В тази посока ще ми е интересно да чуя Вашето мнение. За това как да се облекчи, как да се разтовари малко грандамата на българските медии? Иначе за отбелязване е фактът, че се погрижихте за битовите условия на хората в БНТ – те го оценяват. Както и за модернизирването на студията. Според мен е много професионално и конкурентно предаването „Говори сега“. Освен това ми харесва и новият водещ на „Малки истории“ Мария Костова. Лично аз имам проблеми с четеща, с робота, който чете новини. Може би там трябва да усъвършенствате софтуера, предвид това, което слушам в други европейски телевизии. Тук, в нашия случай, на моменти има логически, смислови недоразумения, изобщо, мъчително е понякога да се слушат, а би могло да се усъвършенства, доколкото аз имам някаква представа за този вид алтернативна форма на поднасяне на информацията. Хубаво е също, че олимпийските успехи бяха дублиращо показани и по БНТ 1 този път. Фокусираният ни мониторинг от предизборната кампания не констатира никакви нарушения, което също следва да отбележим. По отношение спазване на програмните характеристики на лицензията, по отношение на детските и младежки предавания с нас с цел да съдействаме за контакт, организацията на – може да бъркам в абривиатурата, но ще Ви изпратя, в случай, че има интерес от Ваша страна визитка и координати, на аниматорите, които с много добри, много свежи идеи ни гостуваха, за да ни запознаят с тях. Ние им помогнахме да се срещнат с Министерство на културата. Нямаме обратна връзка на този етап, но според мен можете да направите съвместно нещо, което да е модерно, прогресивно, любопитно и да привлече аудитория. Това, което ми разказват моите приятели, които са Ваши подопечни, че документооборотът им отнема страшно много работа, много е тягостен - изясняването на права, попълването на документация по този повод. Споделят, че не им остава време за креативност от цялата тази бумацина, в която са потънали до гуша. Ще се върна пак към БНТ 2 – излъчването на Парламента. Когато се излъчва и по БНТ 1, там настъпва някакъв програмен дисбаланс,

суматоха и безпокойство да кажа, в хората, които предварително планират предаванията, които се излъчват.

Емил Кошлуков: На БНТ 1?

Соня Момчилова: Когато се налага да го дублирате, да се прехвърли в БНТ 1, тъй като БНТ има ангажимент да излъчва Парламента, както знаете, тогава настъпва съспенс. Освен това, атестациите, които се правят ежемесечно в БНТ - нужно ли е, тъй като това е свръхнатоварване по думи на служителите. Това е, което след колегите имам да допълня. Запазвам си правото да Ви питам накрая.

Бетина Жотева: Заповядайте, да.

Емил Кошлуков: Да, за съжаление, специално от Канада и някои други неща се бяха забавили. Да Ви кажа и световните агенции, с които работим, също забавяха. Знаете какво е положението по тази тема по цял свят. Големи медии – да не давам дефиниция, но някой път като че ли цензурират, а ние поемаме сигнал и видеообмен, нали разбирате. Това, което цитирате за ЕВU, предполагам, че е докладът от партньорската проверка. Това е един инструмент на ЕВU, който аз поръчах. Те го предлагат на всичките страни-членки, но те не го вземат много-много, защото някой път има някои не много лицеприятни, не много добри... Така че, този доклад е решение на нас, на Управителния съвет. Той е по наша инициатива. Те поискаха разрешение да го публикуват, което взехме с, как да кажа... Трудничко ни беше да им разрешим, но в интерес на това да видят, че работим, и те да се похвалят с труда си, защото, наистина, вътре има и няколко заключения, които не са чудесни. Но, мисля, че това е честният път. Ние трябва да потърсим помощ от ЕВU и да видим експерти – там имаше от кипърската телевизия, от исландската, от датската, от италианската, от доста телевизии, дойдоха 4-5 човека и беше полезно. Чухме неща от практики, в смисъл, хора, които работят в телевизиите. По някои от препоръките сме работили, по други става по-бавно, но поне видяхме една честна оценка и имяхме куража да я признаем. Битовите условия вървят постепенно. Ремонтът и на „Сан Стефано“, и на централите, и на почивните бази се надявам да продължи. Отдавна не бяха предприемани такива стъпки. Мисля, че беше важно да се подобрят условията на работа. Има кабинети на хора, които са в ужасно състояние. Студията – продължава модернизацията. Освен Студио 3, което Вие знаете като новинарското, където са всички тези големи продукции, което стана много съвременно, за мен част от причината да вдигнем рейтинги, беше начинът, по който изглеждат тези предавания – с огромни стени, с по-добри възможности, красива картина. Зрителят вече вижда скъпи продукции. Не можеш да го правиш с винтове и винили. Сега предстои модернизацията на другото голямо студио на „Сан Стефано“ - Студио 5. Това, в което е „Панорама“ в момента – също няма видео стени, подобряваме осветленията, въвеждаме нови системи за управление и вярвам, че телевизията на „Сан Стефано“ ще разполага с две много съвременни студия. Включително, мислим и предавания като „История. БГ“ или „Референдум“ дали могат да ги ползват, за да не ги караме на НРТЦ, което ще облекчи и гости, и всичко. Това ще стане сега, март. Просто много бавно правят китайците тези части, не знам. Чакаме ги седем месеца.

Бетина Жотева: Да, знам.

Емил Кошлуков: Четецът на новини – ще го погледнем. Трябва да видя той е самообучаващ се робот, със собствен интелект е, по принцип трябва да се обучава и да се развива. Мъчим го. Организацията на аниматорите. Да, ние взехме един филм на големия аниматор Анри Кулев.

Соня Момчилова: Тези са много интересни.

Емил Кошлуков: Тези предлагат... Взехме няколко такива на българи, които... Взехме поредица на български автори. Как се казваха тези смешните?

Соня Момчилова: Сладуни, не, Благуни.

Емил Кошлуков: Благуните. Проблемът с БНТ 2 и БНТ 1 да излъчват парламентарен контрол е много тежък, защото вие знаете, че е в Правилника на Парламента, който е с ранг на закон. Какво

да направим? Ако излезе депутат и фиксира канала и не каже, искам пряко излъчване по БНТ, а по БНТ 1, и парламентът гласува, ние сваляме всички предавания и го пускаме по БНТ 1, защото имат право. Докато беше Ива Митева председател на Парламента съм имал няколко срещи с нея, тя разбира проблема, помагала ни е един-два пъти. Говорил съм с отделни депутати, поне да не казват БНТ 1. В смисъл, ние ще го пуснем...

София Владимирова: Нека да разберат, че има и БНТ 2, за да го казват.

Емил Кошлуков: Ние пускаме кроул, че се излъчва директно, пускаме в приложението нотификации, известия, т.е. всеки, който иска да гледа Парламента – БНТ 1 и БНТ 2 се разпространяват на територията на цяла България, може да го гледа. Проблемът не е само падането на предавания. Стават проблеми и с гости, които са поканени и ги връщаш. Става проблем с цялата програмна схема и с лицензията – става друго, не можеш да си изпълниш програмата. Но депутатите по някой път просто си решават БНТ 1 и казват БНТ 1. И ние не можем да не реагираме, задължени сме да го пуснем, където са казали, пък те не искат да кажат БНТ 2. Атестаците ги ползваме... А, за бумащината. Документооборотът наистина е много тягостен. Много хартия има в телевизията, това е нещо, с което всички колеги сме се борили. Правила сме предложения. Ами да Ви кажа, например, взехме софтуер, който буквално ти дава възможности да въвеждаш всичко и да не се занимаваш с хартия вече.

Бетина Жотева: Ние имаме такъв.

Емил Кошлуков: Те обаче си пишат на тефтери, защото било по-сигурно. Да речем, когато говорим за филми, направиха допълнителен софтуер, който е свързан с Дирекция „Правна“, за да видиш кога изтича лицензията, някой път губим неща, защото никой не е погледнал, защото е в тефтер. Не се въвежда, не се описва. Сега започвам обучения, започват да ги въвеждат, да ги описват. Доста хора са свикнали от дълги години, нямат чак такива компютърни умения, свикнали са да си пишат на хартия и си носят хартия напред-назад. Това се опитваме да го променим. За съжаление много бавно става. Успяхме някъде да намалим някои. Сега правим една реформа в програмата, в дирекция Програма, където се опитваме да поразчистим нещата с новата програмна директорка, която работи при нас, знаете Маргарита Александрова, която взехме от БТВ. Тя се мъчи да въведе един, така да се каже, по-модерен способ. Същото го правим и на другите места, в производството, но... Аз лично десет пъти съм казал, че като идват докладните, не виждам защо трябва да се прилагат абсолютно всички договори и хартии към тях, които вече са минали. Аз мисля, че сечем по една гора всеки месец, нещо такова става при нас, обаче нещата са сложни. Атестаците са ни нужни, защото, когато изчисляваме ДМС-тата, го правим въз основа на тях. Тези атестации, Вие сте права, се пишат автоматично. Е, някой път може да има и пристрастия, но като цяло каквото си върви, това си върви. Горедолу един механичен процес. Не е баш атестация – да се огледа служителят и да се види какво е направил. Но благодарение на тези атестации се изчисляват ДМС-тата, които начисляваме всеки месец към заплатите на служителите.. Слава Богу, миналата година, сигурно сте разбрали вече, успяхме, понеже се справихме с нещата, дадохме и 14-та заплата. Разчистихме дефицитите и успяхме да дадем на хората си. Не знам дали кабинетът това увеличение, което каза - тези 5 %, дали ще стане или не, бяха говорили за такова нещо, но моите сметки са такива – ако не отрежат бюджета в Парламента драматично, разбира се, че вероятно ще успеем да направим увеличение на заплатите. Вече можем да си го позволим. Защото много от заплатите са много ниско ниво при нас. Стартова заплата за човек, от който се иска висше образование 1200 лв., 1100 лв. Не идват. Правим конкурси и подбори и просто не можем да вземем хората. На много места ползваме, с колегите много пъти сме го обсъждали, пенсионери и т.н. Оказва се, че няма кой друг да работи. Вземаш го на ПМС, 66-то е постановлението – просто няма кой да дойде за тези пари. Извинявайте, излиза по-изгодно да вземеш пенсионер на ПМС. Така че, тези проблеми ги знаем. Някои от тях можем да си ги пооправим и сами, като това с хартиите, ако колегите започнат малко повече да използват

електронното ни управление, вътре възможностите, софтуера го има. Аз лично съм се сблъскавал с това много пъти. Всеки път ми се обяснява, че нещо изисквали Финансите, нещо изисквала Сметната палата и всичко трябва да е на хартия. Не се приемало не на хартия. Не мога да разбера какво става.

Галина Георгиева: За Сметната палата - сега нищо.

Бетина Жотева: Сега ни гледат от Сметната палата, ако обичаш, тука за султана да не се говори.

Емил Кошлуков: Не, не, така е, но въпросът е защо да го нямаме тук на хартия, другаде да го разнасяме електронно? Защо трябва да е всичко на хартия?

Бетина Жотева: Ти просто трябва да видиш... Сега, достатъчно е само да подпишеш пет командировъчни. Нищо друго не трябва. Само пет командировъчни и е достатъчно на ден, за да те извадят от обувките. Никаква друга хартия не ти трябва.

Емил Кошлуков: Ако ми позволите да поясня, след като подписа командировъчните, генералният директор командирова, не мога да разбера защо - ако Сашо Марков реши да кихне в Благоевград, аз трябва да подписвам...

Бетина Жотева: Не, не, говоря за самата хартия, колко подписи има.....

Емил Кошлуков: След това има видоизменение.

Бетина Жотева: Това от 1948 г. е тази хартия.

Емил Кошлуков: Запознати ли сте с видоизмененията, които подписваме за всички командировки, това трябва да се промени. Вие го знаете.

Бетина Жотева: Как да не го знаем?!

Соня Момчилова: Само последно. Кога ще възстановите ТВ Академията? Стажантските програми? Разбрах, че се спрени.

Емил Кошлуков: Пуснахме и тази година. Направихме за втора година – някои вземат сертификати, някои се опитват онлайн, което не става. Издадохме по-малко сертификати заради ковид. Има огромен интерес и в новата Академия. Там, където е възможно, идват ученици, идват студенти. Обаче, да Ви го обясня така – понеже РЗИ ни гледа, институция сме, ако в апаратната един излезе положителен, практически контактни са всички тези 20 човека, защото, виждали сте апаратните, те са един върху друг. Ако нямаш друг екип, резервен, буквално ще спре телевизията. Няма хора, няма кой буквално да седи. И се налага да правим много тежки графици, да пазим едни екипи изолирани, защото сме длъжни да ги изолираме. Той може и да е здрав и всичко, но той не може да работи. А няма безкрайно много режисьори на пулт, няма безкрайно много хора в апаратната. Те са определен брой. И се оказва, че някой път имаме проблем с ефира и с излъчването – били сме на ръба, няколко кризи сме имали, да загубим излъчването поради липса на хора, поради ковид. И затова с тези студенти внимаваме малко. Те ходят напред-назад. Те не, че и нашите не ходят... Но идват някакви студенти, доволни са. Някои от тях съм щастлив, че назначихме на работа, т.е. има и резултат. Няколко продукции взеха стажанти, вече работят, има някакво освежаване, но не е в мащаба, който щеше да е, ако няма ковид. Просто, много по-малко.

Соня Момчилова: Мерси.

Бетина Жотева: Да. Госпожо Владимирова!

София Владимирова: Моля, г-н Кошлуков един блиц контрол, защото Вие много записки водихте...

Емил Кошлуков: Пиша по-малко..

София Владимирова: Аз гледах вашето участие при Георги Любенов и Вие там анонсирахте филма „Защото бяха българи“ и на другия ден той не се излъчи. Защо така се случи, защото Вие казахте: „Утре ще излъчим“? ?

Емил Кошлуков: Вие говорите за 24.1., понеделник, когато беше посещението на македонската делегация и понеже аз го обявих в ефир появи се съмнение, че има политически натиск върху телевизията да се сваля. За съжаление лапсус лингве е това, грешка на езика моя. Филмът беше

планиран, аз казах понеделник, то е понеделник 31 януари, когато беше планирано и тематично беше . тогава колеги от История.БГ направиха предаването 150 години от рождението на Гоце Делчев, един от най-големите българи от Македония и пуснахме и този филм. Този филм е излъчван многократно. Ако отворите програмата на телевизията във всички вестници, във всички медии ще видите, че филмът, който е планиран и който беше излъчен е „Непобедимият“, той е друг филм, грешката е моя. Иначе в програмата, която е публикувана я има и може да я видите от вестник, ще видите заложения филм и ще видите, че той е излъчен. Аз обаче подведох хората, казвайки понеделник, утре, то беше следващият.

София Владимирова: Аз много се учудих, защото Вие и ръководството на телевизията във Ваше лице направиха много по отношение на културния обмен и въобще на културната дипломация по отношение на Република Северна Македония, което отчитам и високо оценявам и за мен беше много странно случилото се.

Емил Кошлуков: Грешката е моя. Говорехме за другия понеделник, аз просто казах понеделник по инерция. Може да видите програмата, то пише кое е заложено и кое е излъчено.

София Владимирова: Аз имам една тема на която особено държа и в тази връзка е следващият ми въпрос. На предния отчет говорихме, че Вие не осигурихте през целия ден жестомимичен превод по време на изборния ден , и аз абсолютно нямам обяснение защо, по време на президентския дебат по БНТ1 нямаше жестомимичен превод, защото безспорно това беше политическото медийно събитие на тези избори и всички сме наясно, че се усеща дефицит на подобни дебати. Това беше Дебатът и отдолу течеше кроул, видях го, че жестомимичен превод има по БНТ4, но аз смятам, че основната част от аудиторията е гледала този дебат по БНТ1 и намирам това за голям пропуск на телевизията. Вие предходният път казахте, че ще ми отговорите защо не се е случило това на предишните избори. Защото имаше доставчик, който осигури непрекъсваемост на жестомимичния превод през целия ден. Аз, разбира се, че очаквам това да е обществената телевизия.

Емил Кошлуков: Ами отговарям Ви. По БНТ4 имаше, както знаете, такъв превод. БНТ4 се излъчва навсякъде, така че всички хора, които ползват този жестомимичен превод имаха услугата. Причината е, че в разговорите за тези дебати, те са доста тежки – преговаря се с едната страна, с другата страна трябваше да сложим жестомимичния превод в единия ъгъл, така че щеше да изглежда неравнопоставено за единия от кандидатите.

София Владимирова: Това е несериозно...

Емил Кошлуков: Не мога да кажа дали е сериозно или не, казвам, че съображението за височина на маса, до подкрепа, до ръст, всичко се гледа от кандидатите и затова нашата преценка беше, че за голямата аудитория, на която ние трябваше да обърнем внимание...по-голяма гледаемост, заради изисквания на шабовете, пак ви казвам, тези дебати станаха с голям зор, много трудно. Голям успех е за колегите, че БНТ успя да ги направи и по всичките детайли мога да ви обясня всичко, което е било детайли, но тук приех съображенията на шабовете на кандидатите. Наистина картината, която я наложихме, направихме тест, проверихме как изглежда, можеше да се приеме, че ощетяваме донякъде визуалното възприемане на единия от кандидатите, ако трябва да е в ъгъла при него. Затова взехме това решение, няма друга причина.

София Владимирова: Много съжалявам за това, че шабовете на кандидатите за президент, в името на това да не се ощетява аудиовизуалното възприятие, лишават някаква част, може би не голяма част от аудиторията, защото има аудитории, които всички знаем са силно подценени и в годините не им се е обръщало достатъчно да кажем внимание. Това е най-мекото, което мога да кажа. Това е моята гледна точка и тя е такава от 2010 година, т.е. тя не се е променила. Аз ще доразвия въпроса на г-жа Момчилова, защото той беше и мой въпрос. Вие говорихте за ТВ Академия. Каква е нейната успеваемост. Това беше Ваша много добра идея, колко хора са назначени, изобщо има ли някакъв резултат от всичките тези две години.

Емил Кошлуков: Пуснахме сега втората академия. В Култура.БГ, мисля че и в Бразди ползват човек, в Новините ползват човек, ще направя справка точно на няколко места взеха момичета и момчета от Академията, които след това пожелаха да работят. Те си ги избраха. Например, не знам сега, това което го правим като подкаст, дали в подкастите, които развиваме има такива, така че за мен е успех. Процентно не знам, ако са 5-6 % не е нещо невероятно, но първо ние нямаме и толкова свободни места в каналите, така че не можем да назначим безкрайно много хора и второ не всички желаят да останат в БНТ, но вярвам че Академията им помага в другите поприща, които ще изберат където и да работят, минали са през процеси, научили са се на телевизия, видели са нещо, помогнали са им за обследването, да си напише дипломната работа или каквото правят там, да знаят като пишат по тези теми, да го видят как се работи. Проблемът с обновлението и освежаването на телевизията с млади хора е голям. Целият управителен съвет сме го обсъждали, много искаме да го правим, но не е толкова лесно. Щатът не е малък в БНТ, да откриваме нови бройки не ни се ще. Старите бройки нали дето се вика си тръгват само като умре някой, то никой не напуска така и е трудничко малко, но правим нещо.

София Владимирова: А ще продължите ли да сублицензирате, безспорно една от перлите в колоната на обществената телевизия, не искам да кажа перлата в короната - спорта, защото пък ще обидя новини и актуални предавания, което в никакъв случай не искам да подценя, напротив, но Ваше решение беше да сублицензирате големите спортни събития и безспорно Вашият партньор така реализира според пийпълметрията сериозен успех.

Емил Кошлуков: Причината за това сублицензиране беше, че и двата договора са с огромна стойност и нямаше как да ги изплатим.

София Владимирова: Да, да, но сега са доста по-спокойни нещата, въпросът ми е дали ще продължите в тази посока.

Емил Кошлуков: Не. Олимпийските пакети, които сме купили, новите които сме купили са си изцяло наши. Ние вече купуваме така, което може да си позволим, което ни е в рамките на бюджета и тогава, разбира се, няма да продадем олимпиадата при положение, че можем да си я платим, да я излъчим на друга телевизия. За тези беше единствено, че бяха сключени договори, а не беше плащано по тях и нямаше как да се оправим.

София Владимирова: Тоест прекратявате на този етап тази практика?

Емил Кошлуков: Да, категорично.

София Владимирова: Аз нямам повече въпроси, защото колегите преди мен зададоха по-голямата част от тях, но за мен вероятно това е последен отчет и аз си направих труда да отворя Вашата концепция, тъй като СЕМ и БНТ отново са във фокуса на обществения интерес по един „вълнуващ“ начин. Аз няма да гласувам „против“ на този отчет по две причини. Във Вашата концепция Вие имате следното изречение: „Днес БНТ е в състояние на фактически фалит.“ Така сте дошли при нас през 2019 година, а безспорен е Вашият успех в тази посока – днес БНТ е в много по-добро финансово състояние, за което поздравления на целия Ви екип. А другата много сериозно застъпена тема във Вашата концепция беше дигиталното развитие на телевизията, от което тя няма никакво съмнение се нуждаеше, за да може да бъде адекватна на нашия пазар, да не говорим, тогава Вие говорихте за Нетфликс, за Амазон. Вероятно ще се стигне и до там, но факт е и Ви го отчитам, че това е така, че Вие постигнахте наистина много сериозни резултати за БНТ в тази посока, за което поздравления, защото безспорно финансите на телевизията и нейното дигитално развитие са изключително важни за нейното съществуване изобщо и за това да бъде повече обществена и повече телевизия. Няма да гласувам и „за“, защото така колегите деликатно преди мен се изразиха, че Вие сте в дълг с детските и младежките предавания, това си е нарушаване на лицензионните параметри, което е трайно. За съжаление не успяхте и Вие като предходните ръководства не само Вашето, но и други, да го преодолеете. Много говорихме и за разследващата журналистика и тя не успя да намери мястото, което ѝ се полага в обществената

телевизия без всякакво съмнение. Вие говорихте с голямо разбиране и аз знам, че тази тема е важна за Вас, както за младежките и детските, така и за хората с увреждания. На мен ми се струва, че БНТ не успя да направи за хората в неравностойно положение такива предавания, които да са наистина интересни, които да са важни за тях ...и това е и разбираемо, имаше здравна криза така че по тази причина донякъде мога да приема защо това не се разгърна в оня потенциал, който Вие тогава изложихте и признавам беше един от моите мотиви аз да подкрепя Вашата кандидатура тогава. Мога да заключа грубо, че 50 на 50 концепцията беше изпълнена, една голяма част от нея и поради обстоятелствата вероятно не успя да се случи, свързани с кадровото обезпечаване и с финансовите отчети, които Вие имахте, с това да се допусне продуктовото позициониране, за съжаление също не успя да се случи, но пък мисля, че финансирането и дигитализирането на телевизията са една много добра стъпка поне към днешна дата в това отношение поне може да бъдете спокойни. Благодаря Ви.

Бетина Жотева: Колеги, напълно съм съгласна с всички въпроси, забележки и тези, които моите колеги, членове на Съвета за електронни медии, направиха и не смятам да ги повтарям въобще. Аз имам само две остри критики. Едната е, че ни докарахте до инфаркт една вечер за около три часа, че бюджетът ни е орязан с милион и шестстотин хиляди лева, докато се разбра, че всъщност са сто и шейсет хиляди. Другото, изобщо не ангажирам колегите си с това мое мнение, лично мнение: Обществената телевизия да използва Фейсбук като официален източник, според мен е информационно престъпление. Имам предвид оня слот в сутрешния блок, в който се прави някаква анкета на фейсбук страницата на БНТ, където всеки, знайни и незнайни тролове може да са живи хора, все едно, но никой това не може да го каже, определят обществените нагласи или се твърди, че определят обществените нагласи, защото те отговарят на вашата анкета. Това не може да бъде сериозен източник на информация. Това е сто процента пропаганда и няма значение в каква посока, но това не е вярно. Аз разбирам, когато познати личности заемат някакви позиции, хора, които всички познаваме да бъдат цитирани, да бъде допълнена някаква новина с тяхното мнение - това да, но да се прави новина на базата на някакви 60 гласували в сутрешния блок по някаква тема абсолютно не съм съгласна. Пак ви казвам, мнението е мое, но ако се замислите ще разберете, че обществената телевизия, според мен, не бива да го прави. Толкоз! Всичко останало го знаете. Сега тук искам да ви прочета какво написах. То е свързано с това, че ние сме на последна среща тук и затова, че аз трудно мога да се позная напоследък и ...съм радикализирана, нещо което свършено не е типично за мен, тъй като никога не съм била радикалист - нито в ляво, нито в дясно, нито нагоре, нито надолу. И както съм го написала, така ще ви го прочета, няма да го редактирам:

„Радикализирана съм от „дадзибао“ -та на кръгове и НПО-та, които омаскариха журналистиката и я превърнаха в средство за политически и финансов рекет. Радикализирана съм от хора и общества, които никога не са работили за страната си и винаги са обслужвали чужди интереси и са вземали и вземат пари от чужбина. Радикализирана съм от хора и общества, които узурпираха концепцията за гражданско общество и се самопровъзгласиха за негови представители. Радикализирана съм от хора, които дойдоха в СЕМ гледаха ни в очите и ни обвиниха, че ние сме една от големите причини хората в България да не се ваксинират.

Аз ще приема Вашия отчет не защото съм радикализирана, а защото си давам сметка при какви условия работите вие, защото при същите условия работим и ние. Давам си гласа за отчета, Емо, за теб и за твоя екип, защото съм си дала гласа за вас, тъй като съм повярвала във вашите идеи и концепции и вярвам, че свършихме добра работа. Давам си гласа, подкрепям отчета, защото и вие и ние попаднахме под неописуем медиен и политически натиск от гореизброените от мен хора и общества. И не на последно място ще подкрепя отчета, защото това няма да се хареса на Комисията по култура и медии, а пък мен този факт ще ме изпълни с удовлетворение. Заявявам го най-отговорно. Съжалявам, че трябваше да преживеем всичко това, което преживяваме. Никой

от нас не го заслужава - нито вие, нито ние, защото аз не се чувствам нито за секунда виновна, че съм те подкрепила и че съм подкрепила вас. Аз бих се чувствала виновна, ако сте се провалили, а вие не сте. Това е.

Емил Кошлуков: Да благодаря за милите и добри думи. Разбира се, това ни обнадеждава. Да чуеш признание за работата въпреки всичките тежки условия и неща, които се случиха. Може би, не знам дали това ще послужи като успокоение, но вашето напрегнато състояние във връзка с бюджета на СЕМ в новините е нищо в сравнение с Русе ...когато НАТО ги нападна...

Бетина Жотева: Надписа, да...Може ли тези с надписите ...

Емил Кошлуков: В Русе е било още по-тежко ..

Бетина Жотева: Много се смяхме на това...

Емил Кошлуков: Но все пак е голям град.. С надписите направих цялостна радикализация. Бяха на граждански договори, сложихме ги вътре, за да можем да ги контролираме. Всички редактори ги преглеждат, оказва се, според мен, че грамотността в България драматично спада. Вземаме нови хора, сменяме, назначаваме, вземаме външни, правим отговорници, гледам продължават грешки. Вие сте абсолютно права и тази анкета ще я свалим. Не може анкета от 50 човека да определят каквато и да е тема.

Бетина Жотева: Аз не се намесвам, просто казвам аз какво виждам отстрани.

Емил Кошлуков: Съгласен съм напълно. Това не предоставя никаква обективна или важна и навременна или цялостна информация, каквато е изискваната информация по закон - да бъде комплексна, многостранна и плуралистична. Това увлечение по фейсбук, по тези мрежи, за съжаление се наложи в България. Не знам може и по света, не съм ги гледал толкова и за мен също е проблематично не само за това, че не може да претендира за представителност, за обективност, но и заради това, че традиционните платформи си подменят източниците на новините. Не може дори и изявления да се правят и да се цитират, ако мен ме питате, политически изявления, пресконференции, позиции да се цитират от фейсбук. Фейсбук е просто място да си качиш обявата, но той самият не е източник на информация, а се превръща. Платформата почва да става източник, а не средство. Това е опасен процес в световен план.

Бетина Жотева: Извинявай, че те прекъсвам, не медиите са виновни за това, политиците са виновни, защото започнаха от там да отправят своите тези.

Емил Кошлуков: Има го и това, но понякога...

Бетина Жотева: И медиите трябва да го кажат. Така че не, тук връзката е обратна, не са медиите виновни. В случая, според мен, просто границата е премината, тъй като там няма важни тези, важни съобщения.

Емил Кошлуков: За анкетата, да. Много политици, много общественици и всякакви хора се обръщат към фейсбук като инструмент за изявления и ние започваме да имаме проблем, защото те звънят и казват, че ето аз съм го казал. Казвам им, направете пресконференция ще я отразим. Не, ние сме излезли във фейсбук, вижте го от там. Защо трябва да гледат нашите хора фейсбук от сутрин до вечер не мога да разбера, но понеже почва мрънкане по телевизията от партии, от политици – как вие не ни пускате и се принуждаваме.

Бетина Жотева: Вярвам ви.

Емил Кошлуков: Аз също не бих искал фейсбук да ми е източник, но това е инструмент, който са си избрали български политици.

София Владимирова: Не са само български...те го излъчват..

Бетина Жотева: Добре, колеги, който е „за“ да се приеме отчета на БНТ за второто шестмесечие на миналата година, моля да гласува.

Розита Еленова: Изключително важна е темата за финансирането на обществените доставчици.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „въздържал се“ (София Владимирова):

Прие Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2021 г.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 5

1. Дневен ред
2. Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-12/07.02.2022 г.
3. Доклад от Р. Ефтимова с изх. № НД-4 30-07-13/07.02.2022 г.
4. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-15/21.02.2022 г.
5. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-14/21.02.2022 г.
6. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-7/21.02.2022 г.
7. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-9/21.02.2022 г.
8. Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-16/21.02.2022 г.
9. Отчет на БНТ за периода юли – декември 2021 г. с вх. № РД-21 18-00-10/03.02.2022 г.

Бетина Жотева
Председател на СЕМ

София Владимирова

Галина Георгиева

Розита Еленова

Соня Момчилова

Старши специалист:

Вера Данаилова