

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 4

от редовно заседание, състояло се на 16.02.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева – председател, Галина Георгиева, Розита Еленова, Соня Момчилова, София Владимирова

Начало на заседанието: 11.00 часа, водено от Бетина Жотева
Съставил протокола – Мария Гинина

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от ТВ Медиа ЕООД за вписване на доставчик на платформа за споделяне на видеоклипове;

б) заявление от Радиокомпания Си.Джей ООД, препратено от Комисия за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

в) административнонаказателно производство, образувано с АУАН НД-01-1/2022 г.

Вносител: Доротея Петрова

Докладват: Райна Радоева, Владимир Павлов

2. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на програми Нова телевизия на Нова бродкастинг груп ЕООД и Хоризонт на Българското национално радио.

Вносител: Зорница Гюрова

Докладват: Белназ Гегова, Даяна Милева

3. Доклад от Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Незабравка Николова

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно документи, представени от генералния директор на Българското национално радио в изпълнение на задължения по договора за възлагане на управление на БНР.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Доротея Петрова

Разни

Информации

- Писмо от министъра на правосъдието с информация за програмата на срещите на Европейската комисия с българските институции (вкл. със СЕМ) по повод подготовката на третия доклад за върховенството на закона.

Бетина Жотева откри заседанието и подложи на гласуване предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от ТВ Медиа ЕООД за вписване на доставчик на платформа за споделяне на видеоклипове

Доротей Петрова – директор СА ЛРПР и МД, представи доклада (Приложение 2).

София Владимирова подкрепя да се изпрати писмо до заявителя с 14-дневен срок за отстраняване на недостатъците.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 125т, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, да се укаже на заявителя да отстрани констатираните недостатъци в документацията в 14-дневен срок от уведомяването.

б) заявление от Радиокompания Си.Джей ООД, препратено от Комисия за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 13 от Закона за електронните съобщения

Доротей Петрова – директор СА ЛРПР и МД, представи доклада (Приложение 2).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02458/ 05.08.2021 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Златица, издадено на Радиокompания Си.Джей ООД. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) административнонаказателно производство, образувано с АУАН НД-01-1/2022 г.

Доротей Петрова – директор СА ЛРПР и МД, представи доклада (Приложение 3).

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за” (Бетина Жотева, Розита Еленова и Соня Момчилова) и 2 „против“ (Галина Георгиева и София Владимирова): Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на ДАРИК РАДИО АД за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията, като размерът на санкцията бъде над определения в закона минимум.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на ДАРИК РАДИО АД за нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето – излъчване на непряка реклама на спиртна напитка преди 22:00 часа.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на програми Нова телевизия на Нова бродкастинг груп ЕООД и Хоризонт на Българското национално радио.

- наблюдение на Хоризонт на Българското национално радио

Белназ Гегова – старши инспектор, представи доклада (Приложение 4).

Бетина Жотева се обърна към съветниците за коментари по представения доклад.

Розита Еленова: Аз ще кажа няколко думи.

Бетина Жотева даде думата за изказване на госпожа Еленова.

Розита Еленова: Това, което ми прави впечатление, са абсолютно еднаквите проценти във всеки от периодите, във всяка от седмиците, сякаш някой стои с хронометър. Не знам на какво се дължи. Може би пък наистина, благодарение на тази стриктност се спазва лицензията. Искам да поздравя екипа, че в частта „Културни, научни, религиозни и други предавания“ надвишава предлагането, така че БНР е медията, която в тези теми винаги е била активна и продължава. И да отбележа, че не е констатирано наличие на предаване за български граждани, чийто български език не е майчин. Въпреки, че лицензията в тази част да няма претенция за обем, съществува така или иначе. Генералният директор, вярвам, ще регулира този пропуск. Благодаря.

Бетина Жотева също благодари и прикани към коментари.

София Владимирова отбеляза, че този път докладът идва преди отчета на генералните директори и подчерта, че наистина новините са много добри, но при БНР това е стабилна и константна тенденция за изпълнение на лицензията. По отношение на наблюдението, по което обърна внимание госпожа Еленова, изрази предположение, че генералният директор ще даде някакво обяснение, но така или иначе, радиото има регионални програми, които вярва, че до голяма степен изпълват това изискване. Поздрави и подчерта, че за Българското национално радио, а и за Съвета за електронни медии, това са добри новини, защото, когато нещо в лицензията на един от двата обществени доставчика не отговаря на изискванията, това, в общи линии, е проблем не само за доставчика, но и за регулатора. Госпожа Владимирова попита дали такова изследване предстои за другата седмица по отношение на БНТ.

Бетина Жотева потвърди.

София Владимирова благодари за отговора.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие доклада.

- наблюдение на програма Нова телевизия на Нова бродкастинг груп ЕООД

Даяна Милева – инспектор, представи доклада (Приложение 5).

Бетина Жотева отправи въпрос каква е причината мониторингът да се разшири.

Соня Момчилова отговори, че има още сигнали.

Бетина Жотева благодари и даде думата на г-жа Момчилова за изказване.

Соня Момчилова благодари за добросъвестната работа. Доколкото разбира, предложението е да се изпрати писмо, за да се заостри вниманието върху факта, че тенденцията да се поставят неподходящи теми, в неподходящо време, по неподходящ начин, трябва да бъде спряна незабавно. Отбеляза, че нейните наблюдения сочат, че наистина напоследък не се наблюдават подобни прояви от страна на панелистите, което я прави склонна да се съгласи с предложението, но предложи бдителността да остане и може би, след известно време, отново да се проведе такова фокусирано наблюдение. С това госпожа Момчилова завърши и още веднъж изрази благодарност за свършената работа.

Бетина Жотева прикани за изказвания.

София Владимирова отбеляза, че взема думата предвид това, че ако многократно е наблюдавано прескачане на границата на добрите нрави, не води ли това до предприемане на действия по реда на надзора.

Соня Момчилова, като се извини за прекъсването, уточни, че питането ѝ е относно това дали няма нарушение на чл. 17 тук.

Розита Еленова: Може би да предложим да се върне докладът за преразглеждане?

София Владимирова отговори, че е съгласна с доклада. Изрази мнение, че ако се наблюдава това често, по-скоро следва да се продължи да се гледа внимателно. Счита, че е удачно сега да се изпрати писмо, но ако това се превърне в тенденция, е необходимо да се предприемат други действия.

Розита Еленова: Госпожо Жотева, може ли, виждам, че госпожа Владимирова приключи?

Бетина Жотева даде думата на госпожа Еленова за коментар.

Розита Еленова: Моето изказване ще бъде в две части пак. Първото е работата на доставчика, на конкретното предаване, и работата на Мониторинга. Първата част – предаването е проблемно. Не знам какъв е бил поводът колегата да поиска мониторинг, но виждаме, че това се е случило октомври, а и последва писмо през декември. Знаем колко пъти има нарушение това предаване, затова намирам предаването за проблемно. Бих подложила на диспут дали трябва да се праща писмо със заостряне на вниманието? Съвсем скоро имаше наказателна санкция, преди това пак. Чудя се, защо предаване, което е емблема за дълготрайност в ефира, предаване в обеден час, трябва да става проблемно и да го коментираме непрекъснато. В частта за Мониторинга, ще кажа, че много харесвам доклада, харесвам целия така предложен темплейт. Дано стане пример за по-нататъшни наблюдения. Темите, които са поставени: тематични акценти с проблемен характер, тематични акценти с познавателен характер, тематични акценти със социален характер и т.н. Това за мен е професионално изготвен доклад, с таблица, с приложение. Успях да имам един добър обзор.

Бетина Жотева отбеляза, че идеята за темплейт е добра, защото понякога има твърде много интерпретации, което не намира за удачно. Разговаряла е с главния секретар за възприемане на такъв модел на доклад. Акцентира, обаче, че не е редно да се бъркат в работата на експертите и ако има необходимост от такъв разговор, то те ще го проведат помежду си. Госпожа Жотева обърна внимание, че кореспонденция с Нова телевизия се осъществява често.

Розита Еленова: Специално „На кафе“ – през последните една-две години ескалира в проблемни зони.

Бетина Жотева се съгласи и обяви, че отново ще бъде подготвено и изпратено писмо, но призова към бдителност по отношение на излъчваното и по-нататък. Припомни, че често е демонстрирано неприемливо поведение.

Соня Момчилова допълни, че е обсъждана темата за размяна на брачни партньори.

Розита Еленова: Отчетено е в доклада – сексуалният подтекст присъства. Разбира се, сексът е част от живота, от живота и на нашите деца, но когато се поднася непрофесионално, с една лекота, мисля че насища ефира с лош вкус. „На кафе“ е предаване, което задава тренд от много години. Новите предавания ще ползват този ролеви модел. Високият рейтинг и популярност имат по-високи ангажименти в професионалното поведение.

Бетина Жотева се съгласи с направените до този момент констатации и обобщи, че ще бъде изпратено писмо и ще продължи фокусираното наблюдение. Благодарни на госпожа Милева за изготвения доклад.

Даяна Милева също благодари и допълни, че гледайки предаването миналата и тази седмица ѝ е направило впечатление, че в понеделник, когато се е празнувал рожденият ден на водещата, тя специално обявила, че е много благодарна на доставчика, тъй като той не им прави проблеми какво и как излъчват.

Розита Еленова: А, да не би доставчикът да си калкулира предварително глобите на Съвета за електронни медии? Може би не се забелязват тези с минимална долна граница 3000 лв....

Бетина Жотева благодари за направените коментари и прикани към гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие доклада. Да се изпрати писмо до доставчика с обръщане на внимание върху подбора на коментиранияте теми с оглед защита на детската аудитория от вредно съдържание.

Да продължи наблюдението на предаването „На кафе“ в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ и при констатирани нарушения да се предприемат съответните мерки по реда на надзора.

Бетина Жотева поздрави още веднъж госпожа Гегова и госпожа Милева и използва възможността да отбележи, че докладите им са предизвикали дискусии, което намира за нещо много положително.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от Обща администрация относно услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада (Приложение б).

Бетина Жотева се обърна към съветниците с въпрос дали са доволни от фирмата, която обезпечаваше Съвета по отношение по отношение здравословни и безопасни условия на труд и извършване на медицински прегледи.

Розита Еленова: Имате гласа ми. Запознала съм се с докладната.

Бетина Жотева се обърна към госпожа Георгиева за коментар.
Галина Георгиева изрази подкрепата си за предложението в доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се удължат договорите с Респонса Превент ООД за срок от една година във връзка с осигуряването на здравословни и безопасни условия на труд на работещите, съгласно ЗЗБУТ и извършването на медицински прегледи.

Предвид предстоящия разговор с генералния директор на БНР във връзка с изпълнение на задължения по договора за възлагане на управление на БНР, т. Информации бе докладвана преди т. Четвърта от Дневния ред.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ: Писмо от министъра на правосъдието с информация за програмата на срещите на Европейската комисия с българските институции (вкл. със СЕМ) по повод подготовката на третия доклад за върховенството на закона. (Приложение 8)

Бетина Жотева отбеляза, че новият човек, който ще присъства на тази среща е госпожа Момчилова. Останалите съветници са се срещали няколко пъти с Европейската комисия. Допълни, че срещите винаги са преминавали много добре и са били много интересни, но преди всичко ги определи като полезни и такива, от които произтича резултат. Госпожа Жотева уточни, че на срещата винаги присъства официален преводач, обикновено е канена госпожа Хил, тъй като това е едно изключително важно събитие.

СЕМ реши: Да се подготви участието на членовете във виртуалната среща с представители на ЕК, насрочена за 10 март; да се осигури симултанен превод на срещата; да се извърши превод на английски език на стенограми от заседанията на ККМ, свързани с дейността на регулатора и на изразени от нейния председател позиции.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно документи, представени от генералния директор на Българското национално радио в изпълнение на задължения по договора за възлагане на управление на БНР

Доротея Петрова – директор СА ЛРПР и МД, представи доклада (Приложение 7).

Изпълнението на задълженията по договора за възлагане на управление на Българското национално радио бе дискутирано и с господин **Милен Митев** – генерален директор.

Милен Митев: Тази тригодишна програма е разработена въз основа на концепцията и на базата на това, което през първите няколко месеца, заедно с ръководния екип, сме констатирани като основни проблеми. Както сте имали възможност да се убедите, няма нищо кой знае колко революционно и кой знае колко по-различно от това, което съм изложил в концепцията. Просто е опит да структурираме малко задачите за тези три години, като приоритет остава развитието на новите продукти, нелинейните. За тази цел ще бъде създадена изцяло нова дирекция, която да отговаря за цялото нелинейно съдържание, като идеята ми е тя да се управлява журналистически, а не административно, т.е. да се ръководи от хора, които

не просто опаковат съдържанието – за това си има маркетинг, а хора, които водят активен диалог за това какви трябва да бъдат всъщност нашите продукти и с какво да бъдем полезни на обществото в интернет, социални медии, въобще, в извънефирните си програми. Разбира се, ще се опитваме да подобряваме качеството и на ефирните програми, като в момента върви дискусия в програмния съвет относно формата на новините и комутацията на новините между националните и регионалните програми. Възможно е някои от регионалните програми да поискат повече свобода да слагат свои собствени регионални новини. При всички положения, откъм техническата страна на нещата ще създадем възможност всички новини, които се създават и в „Хоризонт“, и в регионалните програми, и от кореспондентската мрежа в страната и чужбина, да бъдат качвани на една платформа, така че много по-лесно да може да се използват във всяка една програма, според нейната необходимост и нужда, т.е. да се опитаме да подобрим малко и ефективността на работа. В същото време, съм започнал, на този етап много предварителни и неофициални, разговори с БТА и БНТ относно възможността да споделяме разходи за кореспонденти в чужбина, тъй като смятам, че тази информация е важна за българското общество, а в същото време кореспондентските пунктове в чужбина са свързани с много сериозен разход, който, за съжаление, не винаги успяваме да си позволим. Знаете, през годините са били закривани съществуващи кореспондентски пунктове и сме отстъпвали позиции, основно с мотив съкращаване на средства. Поради това, обмисляме всякакви възможни варианти за сътрудничество, за споделяне на тези разходи, за да можем да осигурим на българската аудитория информация от повече различни точки по света. Например, в Истанбул сега нямаме кореспондент. Много бихме искали да възстановим този пункт. Трудно е, защото търсим и хора, които, по възможност, да живеят там, на място, за да избегнем поне разхода за квартира, който често пъти е не по-малък от разхода за възнаграждение на самия кореспондент. Също така, ще направим следващите два месеца анализ на всички музикални програми и предавания в ефирните програми, за да се опитаме да раздвижим малко звученето, доколкото е възможно, особено във вечерните музикални линии, да се опитаме да привлечем по-млада аудитория. Мисля, че този анализ ще ни бъде полезен и за прехвърлянето на тези музикални продукти от линейна в нелинейна среда, тъй като те ще бъдат и в основата на бъдещите ни предложения, когато разработим мобилни приложения. Този процес трябва да започне веднага след създаването на дирекцията, която ще се занимава с дигиталните продукти, надявам се още в рамките на следващия месец, за да може максимално бързо да стартираме процедура за разработване на нов сайт и мобилни приложения, и в най-добрия случай - през есента, в най-лошия – към края на годината, да можем да имаме вече наистина мобилни приложения, за които имам чувството, че последните години само се говори, но нищо реално не е направено, за да бъдат създадени. Засега, за тази година, сме си заложили в бюджета средства както за мобилни приложения и редиан на сайта, за да бъде по-удобен за различни видове устройства и да бъде по-атрактивен за публиката, така и за малко по-подробни социологически данни, тъй като изследванията, които получаваме последните години, те са национално представителни, за съжаление не дават много точни и адекватни данни за слушаемостта на регионалните ни програми. Някои от тях, разбира се, видимо демонстрират по-голям интерес от други, но мисля, че е необходимо да засилим малко тези проучвания в регионите, поне на няколко вълни през годината, за да можем да знаем кои наистина са най-слушаните предавания от тези регионални програми и оттам вече колегите да могат да мислят за подобряване на програмните си схеми. По отношение на административната част, вече създадохме дирекция Финансов контрол. Започнаха, разбира се, веднага и оплакванията, че административната тежест нараства. Опитваме се да я намалим. Сключихме договор за софтуер за финансовия контрол, който за една съвсем не драматично висока сума от порядъка на двадесетина хиляди лева годишно, ще позволи автоматизирането

на процеса по предварителен контрол за законосъобразност, така че и финансовите контролори да могат да работят по-лесно, и за колегите, които заявяват извършването на разход, процесът да се случва много по-бързо, тъй като, в крайна сметка, идеята на администрацията е да помага, а не да пречи на основната дейност на радиото. Надявам се до няколко месеца да бъде активно внедрен този софтуер и свързан със счетоводната система, така че финансовите контролори да могат да черпят директно информация, да избегнем всякакви вътрешни запитвания, становища и, въобще, цялостно да улесним административната процедура вътре. Какво друго бих могъл да кажа? В момента тече преразглеждане на рекламните тарифи. За пръв път създадохме единна тарифа и за техническите услуги, които радиото има възможност да предоставя на трети лица, за да се опитаме по всякакви възможни начини да добавим някакъв приход. Давам си сметка, че тези технически услуги никога няма да бъдат основната част от нашите приходи, но в крайна сметка, всеки допълнителен лев е добре дошъл. Особено за регионалните програми, някои от които са доста напредничави. В Радио Стара Загора, например, се оборудвали преди няколко години с дрон и предлагат услуга „заснемане с дрон“, която е относително популярна.

Галина Георгиева: Други какви технически, освен дрон?

Милен Митев: В повечето от регионалните програми имат възможност да предлагат изнесен запис срещу заплащане.

София Владимирова: Не съм сигурна дали акцентът Ви трябва да е върху рекламата.

Милен Митев: Не знам, в крайна сметка, остава въпросът, че обществената мисия на радиото се дефинира от обществото чрез законодателния орган, т.е., ако по някакъв начин се предефинира това какво трябва да правим, ще се съобразим с това, което ни дефинират. На този етап се мъчим да изпълняваме всички дейности, които успешно сме развили през годините – и откъм програми, и откъм уебсайт, присъствието в социалните мрежи, дигитализация на архивите. Дигитализацията на архивите, разбира се, върви бавно и постепенно, но имаме голяма надежда, ако тръгне финансирането по Плана за възстановяване – там сме кандидатствали за около два милиона, с които да подпомогнем този процес чрез допълнителна техника, допълнителни лицензи и средства, с които да изградим второ лентохранилище.

Бетина Жотева: Аз мисля, че няма да достигнете до Плана за възстановяване.

Милен Митев: Ние сме сред най-скромните там, тъй като дигитализираме само звукови файлове.

Бетина Жотева: Нито един медиен проект, поне по моята информация, не е допуснат. На нито една медия, за съжаление.

Милен Митев: За финансирането по Норвежката програма, за съжаление, миналата седмица получих информация, че не сме били сред класираните проекти.

София Владимирова: Аз може ли да задам въпрос?

Бетина Жотева: Разбира се.

София Владимирова: Във връзка с нашата тема, старата, защото това не е отчет, така че няма да питам по това, запознали сме се. Признавам, аз бях много скептична, че това ще успее да се случи и, че Вие, господин Митев, ще успеете да ни го дадете, но, ето, аз съм сгрешила. На Вас сигурно не Ви е било лесно, но успяхте в срока, който сами сте си поставили в концепцията за управление на БНР. Но въпросите ми не са свързани конкретно с това, защото, пак казвам, не е отчет. Има дебат за цифровото радио. Някой обръща ли се към Вас със съвсем конкретни теми, свързани с финансовото измерение, ако пристъпим, защото аз малко се притесних от тази среща, в която всички имахме участие. Там имаше и от Министерство на транспорта заявена, аз го разбирам като подкрепа, да се стартира процеса, макар и при липса на яснота по

отношение на нормативната база. Обаче, това за БНР не е ли малко притеснително в сегашните условия?

Милен Митев: Ако трябва да работим в сегашната си финансова рамка, би било много притеснително, тъй като БНР, очевидно, не може да изключи аналоговото излъчване, имайки задължение да покрива цялата територия на страната. Т.е., ако имаме задължение да излъчваме цифрово, то ще бъде заедно с аналоговото и ще бъде допълнителен разход.

София Владимирова: Да.

Милен Митев: Разбира се, дори не сме стигали до там да правим разчети в какъв размер би бил този разход. Мен все още достатъчно силно ме притеснява фактът, че оставайки в полето на аналоговото излъчване, най-вероятно през тази година ще имаме увеличение, тъй като имаме петгодишен договор с НУРТС, който изтича в края на март и цените не са актуализирани. Доколкото ми е известно, един от основните показатели, който формира цената за излъчване, е именно електрическата енергия, тъй като предавателите са доста сериозни консуматори на ток. Разбира се, имам надеждата, че в хода на следващата процедура, когато ни подадат оферта, ще търсят и изпълнителите всякакви възможни начини да компенсират това, но е наивно да смятаме, че няма да се промени цената. Въпросът е само с колко. И ако се промени с много, тъй като ние на практика сме без избор на доставчик, тъй като цялата мрежа е на НУРТС, тук-там има някакви регионални играчи, които обаче няма как да предложат покритие на цялата страна, което се изисква от нас да изпълняваме, така че подозирам, че отново само НУРТС ще бъде доставчикът, който има техническата възможност да ни предостави тази услуга, и при това положение не знам вече те как ще ценообразуват при тази ситуация, с тези несигурни цени на тока.

София Владимирова: Не съм говорила с колегите, но предполагам няма да възразят – предлагам помощта на Съвета, ако започне един такъв разговор, защото много често Съветът е предлагал да бъде партньор на генералните директори на двете обществени медии по различни казуси. Те не много често са се възползвали от това предложение и това партньорство. Но стартирането на такъв процес в момента, хипотетично би могло да постави радиото в доста деликатна ситуация, защото аз не знам дали някой е обяснил на финансовия министър, на транспортния министър, какви биха били измеренията и в никакъв случай не става въпрос за страх у регулатора, предполагам и у Вас, от това да се въведат нови технологии.

Милен Митев: Не, не, ние много бихме искали да въведем нови технологии и дори активно да водим в този процес, но наистина въпросът е...

София Владимирова: Само че, да има предвидимост какво се случва, защото това е общественият ресурс на практика и мисля, че този разговор трябва много по-ясно да бъде на повърхността – какви ще бъдат последиците и какви ще бъдат измеренията?

Милен Митев: Напълно съм съгласен и благодаря за това предложение. Аз, разбира се, никога не бих отказал помощ от Ваша страна в едни бъдещи дискусии по тази тема, защото това е много голямо неизвестно. В момента само се говори, пускат се едни слухове – ще има DAB, няма да има DAB. В крайна сметка, каквото и да прави държавата, преди да вземе решение в тази посока, може би трябва да направи финансовите разчети. Защото, ако частните имат своя кръг проблеми, как да си извадят те парите, за да го направят това нещо, то при нас по-скоро проблемът е с общественото финансиране, защото това са отново пари на данъкоплатците и тук трябва да се вземе решение дали е приоритет и дали да се извършва този разход. Ние най-лесно ще го направим, но просто няма как да го направим без да бъдем финансирани специално за този процес.

София Владимирова: Имам такъв опит вече с другия обществен доставчик.

Милен Митев: Да, и мисля, че точно този опит трябва да се вземе много внимателно предвид, за да не допускаме същите грешки. Защото, в крайна сметка, това доведе до едни допълнителни разходи за телевизията, които те не са иницирали, като цяло. Може би, ако беше оставено на тях, щяха да предпочетат да се случи по друг начин или в друг момент. Ние, като обществена медия, вървим ръка за ръка с държавната политика. Въпросът е да има ясна държавна политика по темата.

София Владимирова: Имам въпрос, какво се случи на EBU, откъдето знаем, че се връщате, защото сте ни уведомили за това посещение.

Милен Митев: Така е, да. Участвах в една работна група и освен това имах възможност и в качеството си на генерален директор на радиото да се срещна с доста хора от ръководния екип на EBU - с тези, които отговарят за програмите им за обучение; с тези, които отговарят за програмите им за дигитална трансформация; с тези, които отговарят за обмена на новини. Общо взето, за кратко време се напълних със страшно много идеи, които сега се чудя как по-бързо да комуникирам с колегите тук. Мисля, че има много неща, които бихме могли да направим без никакъв допълнителен ресурс. В крайна сметка ние сме членове на EBU, плащаме си членския внос и първо тяхната база данни е достъпна за нас без да е необходим никакъв разход повече. Единственото, което трябва да направим, е да си я вземем, т.е. трябва да бъдем малко по-активни. Видях инструментите, които са разработили за обмен на новини. Честно казано бях много силно изненадан докъде са стигнали. Всички сме виждали и чували за автоматични преводи и гласови транскрипции, и т.н., но това, което ми демонстрираха на място е система, в която всеки от членовете си подава новините на своя език, а системата автоматично ги превежда – те са или картина и звук, или само звук. Системата автоматично ги превежда на английски – и звуково, и вади транскрипция. Ако новината ти хареса, с един бутон можеш да си я преведеш на твоя си език. Хора, които не знаят български ни демонстрираха това нещо и в една новина за мексиканския президент имаше - по мое мнение, точно една грешка в целия текст. И грешката беше дошла по-скоро от превода между испански и английски, отколкото от английски на български. Така че, наистина нещата са се развили до една много висока степен, от която си мисля, че, например, едно Радио България би могло страшно много да се възползва.

София Владимирова: Това е бъдещето, няма как по друг начин.

Милен Митев: Това е бъдещето. Много ми се иска да имаме раздвижване в тази посока, защото наистина усилията, които се изискват, за да сме част от този процес, не са чак толкова много. Това е нещо, което ние никога няма да можем да направим сами. И софтуерът ни се предоставя безплатно, и информацията ни се предоставя безплатно. Въпросът е да си направим успешната организация и да имаме желанието да го направим и да го вземем. Също така се разбрахме и за възможностите да се правят обучения тук, на място, за колеги, които се занимават с дигитални продукти, евентуално и за колегите от ръководните екипи на програмите, за повишаване на лидерски умения, което отново, мисля почти без никакъв разход, ще можем да постигнем в рамките на тази година.

Бетина Жотева: Добре, благодаря. Днес, на нашето заседание, имахме доклад от експертите ни за това как „Хоризонт“ си изпълнява лицензията– изпълняват лицензията, че и отгоре. Абсолютни отличници сте. По всички показатели сте абсолютни отличници. Това е нещо, с което ние само можем да се гордеем и да кажем едно благодаря, че така добре вършите работата, която трябва да вършите по закон. Обществена мисия, така, както е заложена по лицензия. Ще ви дадем този доклад, изводите.

София Владимирова: Освен предаванията за майчин език.

Бетина Жотева: Да, само това е. Искам само да знаете, че това е и наша победа - когато имаме такова изпълнение на лицензията, е и наш успех. Да не говорим за Вас и за Вашите колеги.

Моля да кажете на колегите от радиото, че се справят чудесно. Ще получите изводите от доклада.

Милен Митев: Непременно ще ги поздравя. Благодаря Ви много за направения анализ и за добрата оценка. Естествено, не трябва да го приемаме като даденост, защото хубавите неща се изграждат трудно, но се развалят много лесно. Мисля, че колегите ще се почувстват много добре и окрилени от тази оценка. През миналата година нашата Програмна дирекция, след констатация от вътрешния одит, направи едни доста обстойни проверки на всичките програми относно спазването на лицензията и, в общи линии, бяха констатирани тук-там дребни недостатъци, като вече работим по тяхното изчистване. Относно процента съдържание, например, в някои програми не успяват да изпълнят за хората с увреждания, предаванията за деца, но, като цяло, поне вече сме го установили като ритъм, ежегодно да се правят такива ревюта, и вътрешно, за да не допускаме ситуация, в която да се отклоняваме съществено и да може така по-бързо да ни светват сигналните лампички. Много се радвам, наистина, че колегите са успели да се справят добре и усилията им дават резултат.

Бетина Жотева: Да, факт. Последен въпрос от мен. От едно до три – най-сериозните проблеми. Вече сте генерален директор няколко месеца, трябва да сте ги разбрал. Няма значение дали са финансови, кадрови, организационни – просто, каквито и да са, кажете ги. Скоро ще имаме среща с Европейската комисия и те винаги питат за обществените медии. И за нас е важно да знаем, защото съм наясно, че Вие в момента се опитвате да оправите всичко. Просто ни кажете.

Милен Митев: Трудно ще ми е да ги степенувам.

Бетина Жотева: Не ги степенувайте, просто кажете.

Милен Митев: Със сигурност, сред най-големите проблеми е нивото на възнагражденията. Не искам да изпада радиото в ситуация, в която хората се демотивират заради ниските си заплати и казват: какво толкова очаквате от нас за тия пари. Искане ми се да има възможност да бъдат достойно заплатени и да се види тогава кой наистина е склонен да полага усилия и кой не. Ако не успеем да постигнем подобно нещо, мисля че ще бъде доста трудно развитието напред, тъй като всеки опит за промяна, естествено, води до дискусия. Понякога води до съпротива. Но когато хората са и недоволни от условията, при които работят, това прави още по-трудно да възприемат някаква промяна, нещо допълнително, нещо различно. Така че, със сигурност, това е един от големите ни проблеми. Естествено, той няма лесно решение, защото не може току-така да се хване една голяма ножица и да се отреже нещо. Най-малкото, дори и да имаме някъде неефективност в радиото, тя не е чак толкова голяма, т.е. няма откъде да се направи такова драстично съкращение, от което да се види видим резултат. Не и ако правим всичко това, което правим в момента. А не ми се иска да отстъпваме от вече постигнатото и да се отказваме от услуги, които в момента предоставяме. Даже, напротив, по-добре да имаме развитие. Говорим за дигитални продукти, но хората, които ще ги правят, са същите хора, които правят и линейните предавания. Съответно, тези хора, за да го правят с желание, ще очакват и да бъдат овъзмездени достойно за положения труд. Другият, може би свързан с това проблем е в самата култура на организацията по отношение на промените. Сигурен съм, че това не е проблем само за радиото, но като медия, ние сме длъжни да бъдем много динамични. Не можем да си позволим да стоим на едно място, защото дори само като стоим на едно място, де факто вървим назад. Трябва да сме непрекъснато в час с новото както по отношение на радио програмите, така и по отношение на технологиите, които дават възможност за нови и по-интересни продукти.

София Владимирова: Имате ли все още задължения към Общината?

Милен Митев: Не сме. Плащаме частично. Караме по един погасителен план. Имаме разговори с Общината да разработим нов погасителен план, защото този, който имаме в

момента, който е гласуван от Общинския съвет през 2018 г., не отчита лихвите. Т.е. ако, например, сега си вземете нещо на лизинг, погасителният план ще е такъв, че на края на лизинговия период няма нищо повече да се плаща. Нашият погасителен план през 2018 г. е така разработен, че още на следващия ден той вече не отчита цялото вземане, тъй като не отчита лихвите, а само главницата плюс лихвите към онзи момент. Т.е., плащайки по него, ние в края на периода пак ще имаме задължение. Ние се опитваме, общо взето, да го спазваме. В края на миналата година платихме около 400 000 лева на Общината, което ни беше почти цялото задължение за годината по погасителния план. Но в един момент имам усещането, че наливаме в бездънна яма, тъй като продължават да се трупат лихви. Нямаме дори опцията да изчистим главницата по отделни партии, защото ние имаме няколко партии, за всеки имот, така че поне да спрем трупащите се лихви. Ще се опитаме да договорим нов погасителен план.

Соня Момчилова: Поставете въпроса пред Общинския съвет.

Милен Митев: Ще го поставим. Говорих миналата седмица с господин Дончо Барбалов и вече имаме оперативни телефони на колеги, които от нашето счетоводство си говорят с Общината, за да видим по какъв точно начин да постъпим и по максимално бърз начин поне да положим основите да го решим този проблем, защото той иначе няма да се реши лесно. Знам, че много организации имат задължения, много от които са и по-големи от нашето, но това не ме успокоява по никакъв начин, защото това си е проблем. В много отношения. Седят едни два милиона и нещо задължение, непогасено. Никак не стои добре. Във всеки един момент Общината би могла да си ги иска. Не можем да участваме в техни културни проекти благодарение на това задължение, а бихме могли иначе да дадем много. Ще се опитаме максимално бързо да търсим решение на този проблем. През миналата година, мисля че още по времето на господин Балтаков, бяхме поискали от Министерството на финансите целево финансиране, за да погасим това задължение или поне част от него, пък ние да се борим с останалата част, но ни беше отказано. Мисля, че на този етап е твърде наивно да смятам, че някой ще ни даде парите наготово, така че ще търсим начини да се оправяме с Общината.

Бетина Жотева: Благодаря. Колеги, заповядайте, ако имате въпроси, коментари.

Соня Момчилова: Аз първо да попитам дали завършихте, тъй като многократно Ви прекъсвахме?

Милен Митев: По-скоро, да. Вие ме питайте, защото аз не знам какво още бих могъл да кажа. Така че, питайте каквото искате допълнително.

Соня Момчилова: Първо, поздравления, според мен, заслужавате и по отношение опазване на социалния мир и емоционалния баланс на територията на радиото. Всички тук си даваме сметка колко мъчна задача е това. Не знам дали успяхте да погледнете фокусираното ни изследване, мониторинга за периода на предизборната кампания. Там също сте се справили доста добре и оправдавате доверието на слушателите и на потребителите на услугите Ви. Искам да Ви попитам дали се свързах с Вас от Министерство на културата и от Комисията по култура и медии към Парламента?

Милен Митев: След заседанието на Комисията по културата и медиите, на което заместник-министър Кондакова каза, че работят по варианти музикалните състави на БНР да получат някакво допълнително финансиране, имах съвсем неофициален разговор по телефона с министъра на културата, който потвърди това намерение, но към момента все още не знам никаква конкретика. Ние сме им казали в общи линии какво е положението на нашите музикални състави, какво е нивото на техните възнаграждения, какви проекти бихме искали те да изпълняват и какво биха могли да дадат на обществото, ако, например, получат достатъчно финансиране да правят турнета в страната. Оттук нататък вече въпросът е какво ще решат те и какви са финансовите възможности на бюджета за тази година, тъй като мисля, че ако през тази година не успеем да направим нещо, особено по отношение на заплатите им,

които в момента са от порядъка на 850 лв., основни - опасно близки до минималните за страната, не знам до кога ще запазя този така ценен социален мир в радиото, тъй като съм наясно, че колегите наистина изпитват доста сериозно недоволство, което, естествено, се прехвърля върху ръководството, тъй като очакват от него да реши този проблем.

Соня Момчилова: Разбирам. Ще използвам случая, финално – получихме обаждане и писмо дори в Съвета от композитора и изпълнител Вида Пиронкова. Разбирам, че не можете да се месите пряко в работата на Вашите музикални редактори и селекционерите на музикалните Ви програми и класации, но просто Ви обръщам внимание, ако прецените. Тя счита, че по някакъв начин е недооценена.

Милен Митев: Наясно съм с този проблем. Миналата седмица имахме среща и с една голяма част от музикалните редактори, особено тези, които са ангажирани с класацията БНР Топ 20. Мисля, че от наша страна грешката, която сме допуснали е, че не сме достатъчно прозрачни с регламента на този конкурс, тази класация, което пък от своя страна води до това усещане за несправедливо третиране у някои музиканти. Имахме от още двама музиканти, ако не се лъжа, освен от Вида, оплакване за подобни ситуации – че техните песни не са достигнали до класацията. Очевидно тук става отново дума за свобода на преценка на журналисти, в случая – на музикални редактори. Класацията в момента е така структурирана, че всички нови предложения минават през оценка от 15 музикални редактори от всички програми на радиото, не само в София, а и в цялата страна. Всяка седмица към нея се добавят две нови предложения, които са получили най-висока оценка от всичките музикални редактори общо. Т.е. имаме максимално висок кворум от експерти. Решенията не се вземат нито от един, нито от двама души, така че нито един човек не може да повлияе сам върху този процес, както смята госпожа Пиронкова. Музикалните редактори се радват на своята независимост. Естествено, че нито аз, нито директорите на програми биха си позволили да се бъркат в тяхната работа. Това, което ще направим, обаче, в момента работим едновременно по регламент за конкурса Пролет и за класацията БНР Топ 20, които веднага след като бъдат приети от Управителния съвет, ще бъдат публикувани на сайта, за да бъде ясно на всички по какъв начин, по какъв механизъм става това класиране. Да им е ясно колко хора участват в процеса на гласуване както от страна на радиото, така и впоследствие от събирането на гласове от публиката, така че никой да не се почувства ошетен. Защото, наистина, не смятам, че има основания за това. В някои моменти идват повече нови предложения и някои от тях, да, наистина, изобщо не достигат до класацията, но това, смятам, е напълно в реда на нещата. Художествените качества на всяка една песен не бих си позволил аз да ги оценявам. Дори самите музикални редактори, тъй като всеки е човек и всеки има лични вкусове и пристрастия, това е и причината да има толкова широка комисия, която да извършва тези оценки, за да не може пристрастията на един или на друг да окажат влияние.

Соня Момчилова: Благодаря.

Бетина Жотева: Други? Колеги? Други изказвания? Въпроси към господин Митев? Ако няма...

Розита Еленова: Аз имам.

Бетина Жотева: Добре, заповядайте.

Розита Еленова: Здравейте, господин Митев.

Милен Митев: Добър ден!

Розита Еленова: Вече сте три месеца генерален директор, много малък период, но пък вярвам, че Вие имате бонус от това, че Вашият трудов стаж е в Българското национално радио, а и три месеца като И.Д. С днешна дата едва ли нещо Ви изненадва, освен отношението към Вас като висш мениджър. Добрата новина е, разбира се, спазването на лицензията – доклад, с който бяха запознати съветниците преди малко. Другата добра новина е, че финансово Българското

национално радио се движи добре. Надявам се този баланс да се запази, защото един от въпросите ми беше във връзка с Вашия дълг към Общината, който е от години и не е Ваша заслуга, но виждам, че Вие и в този проблемен участък вече работите. Общината не е никак лек противник, колкото и да има желание, може би, да Ви съдейства. Ако Вие не действате, няма да промените ситуацията и този дълг всеки път ще го коментираме.

Вие отбелязвате във Вашата програма необходимостта от качествената журналистика при непроверена и често невярна информация. Знаете колко в последните две години, в ситуацията на здравна криза, стана важна темата за другата гледна точка и какво е съобщаване на мнение, и съобщаване на факти и как да разграничаваме двете. И за мен в тази част Българското национално радио все още е длъжник и би могло да работи професионално в процеса по тази регулация. Трябва да не се забравя или пропуска, че се допуска в ефир информацията, която почива на научни, конкретни факти, а не персонални мнения. Точно защото става въпрос за най-важното - човешкия живот. Ето защо е ценно точно обществената медия да запази чистотата на трибуната си.

Ще продължа по това, което сте представили – успокоява ме Вашето персонално професионално отношение към творческите състави. Тази тема я засягате в представената Програма, а сега съобщихте, че сте дискутирали и с министъра на културата, за да няма опасност да бъдат унищожени тези състави. И вярвам, че Вие след година, когато се срещнете със Съвета за електронни медии, ще можете да съобщите за един подем в тази сложна дейност. Аз имам един въпрос, на който не знам дали ще можете да ми отговорите, но такава информация имам аз, че брандът „Будител на годината“ е личен бранд, държи се в лично качество, а не е притежание на Българското национално радио. Намирате ли това за проблем? Ако нямате в момента готовност да ми отговорите, ако имате нужда от някаква проверка, можете да ми отговорите след няколко дни. Може би разбирате, аз лично виждам проблем в това, че ако носител на марката е личност, при преместването си тя би могла да отнеме от имиджа на обществената медия. И ще завърша с едно свое мнение, което Вие сигурно сте чували - опасността за Българското национално радио е, че никой „не му диша във врата“, живее в неконкурентна среда. Да, Вие пишете в Програмата си, че Националното радио и по-скоро програма „Хоризонт“, е лидер в информационните радиа, но такива, знаете, че няма на пазара. Така че бъдете винаги в тонус, бъдете винаги със стремеж да сте първи, като си давате сметка, че сте абсолютно единствени на терен. А в такава среда може да се снижи критерият. Това е отдавнашно мое мнение и не е упрек, но дръжте високо качеството. Благодаря за всичко, което предоставихте дотук на Съвета за електронни медии. Никога не съм се съмнявала в прецизността на Вашата работа, аз я наблюдавам от шест години. Тя винаги е била високо професионална.

Милен Митев: Благодаря и аз. Благодаря Ви за тази оценка. По отношение на „Будителя“, наистина ще си запазя правото да проверя документите, преди да отговоря, защото не съм сто процента сигурен по какъв начин са уредени правата, тъй като досега това никога не е възниквало като въпрос, ако трябва да съм честен. Да, разбира се, ако съществува риск този бранд да се изнесе от радиото, това би било проблем, но се надявам, че ако има такъв риск ще можем да го предотвратим много преди да се стигне реално до такава ситуация, тъй като поне на този етап няма никакви индикации за подобни намерения. Даже, напротив, мисля че тази инициатива през годините се развива добре. Даже, доколкото знам, амбициите на екипа, който я реализира, са да въвличат колкото се може повече хора от екипа на радиото в реализацията, така че „Будител на годината“ в още по-голяма степен да стане част от културата на БНР, което аз лично много бих се радвал, ако се случи. Колкото до последните Ви думи, напълно споделям това мнение, че ние сме в много отношения уникални на пазара и нямаме реална конкуренция. Въпреки че сме медия, въпреки че сме радио, аз никога не съм смятал, че се конкурираме на

равна нога с частните радиостанции – имаме толкова много различия както по отношение на начина си на финансиране, на обема на финансиране, тъй като частните радиа оперират с много по-малко средства; по отношение на задълженията си към обществото; по отношение на всичките журналистически форми, които се наблюдават в програмите на БНР, които по една или друга причина частните медии не предоставят. Да, ние сме до някаква степен уникални в българския медиен пазар и това означава, че във всеки един момент трябва да предизвикваме себе си. Не можем да чакаме някой друг да ни предизвика, защото стигнем ли дотам, значи вече сме се объркали. Надявам се, че и колегите, които са пряко ангажирани със създаването на програмното съдържание, си дават сметка за това. Всеки месец гледаме и анализираме внимателно резултатите от социологията. Това е и една от причините да ми се иска тази година да похарчим малко повече средства за социология, за да имаме по-подробни данни, включващи и регионалните програми, с фокус групи с конкретни въпроси, защото това ще ни е полезно на нас за пътя напред – какво има нужда да оправим. Не ми се иска да лежим само на стари лаври. Естествено, че историята си върви със своите плюсове и минуси. Традицията е голям плюс, но може да бъде и минус, ако пречи на развитието. Доколкото е възможно, трябва да се опитваме да не ни пречи.

Бетина Жотева: Благодаря. Колеги, ...

Розита Еленова: Пропуснах едно изречение, госпожо Жотева, да спомена и Вашето отношение към програма „Христо Ботев“, която аз много ценя. Там проблемът е същият, много ценно място е „Христо Ботев“, много ценен е профилът и виждам, че Вие имате визия за програмната схема, темите, въобще цялостно реструктуриране. „Христо Ботев“ също е от програмите, които се борят сами на терен, както и „Хоризонт“. Но оценявам Вашето внимание към „Христо Ботев“ – едно много ценно и важно място в ефира въобще.

Соня Момчилова: Аз мисля, че си заслужава да се отбележи, дължим да отбележим, според мен, на първо място като слушател го казвам и след това като член на регулатора, адекватното Ви отношение и отразяване на темата с “конвой на свободата“ и реакциите, протестите в Европа и света срещу ковид-мерките. БНР беше първо и това е важно да се каже. Благодаря.

Бетина Жотева: Благодаря. Колеги, предлагам да приемем предоставената ни Програма от господин Милен Митев, генерален директор на БНР, тъй като тя става неделима част от неговата концепция. Който е съгласен с предложената Програма, моля да я подкрепи. Аз съм „за“.

Розита Еленова: Имате гласа ми.

Бетина Жотева: Благодаря.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема програмата за управление на БНР, представена от Милен Митев – генерален директор на БНР, която става неразделна част от договора за възлагане на управление на БНР.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 4

1. Дневен ред;

2. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-5/ 14.02.2022 г.;
3. Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-13/ 15.02.2022 г.;
4. Доклад от Д. Милева с изх. № НД-04 30-07-4/ 10.01.2022 г.;
5. Доклад от Б. Гегова с изх. № НД-04 30-07-11/ 07.02.2022 г.;
6. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-5/ 15.02.2022 г.;
7. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-12/ 14.02.2022 г.;
8. Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № РД-20 04-02-1/ 10.02.2022 г.

Бетина Жотева
Председател на СЕМ

София Владимирова

Галина Георгиева

Розита Еленова

Соня Момчилова

Старши специалист:
 Мария Гинина