

# РЕШЕНИЕ №20098616

гр. София, 19.04.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД-СОФИЯ, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 121-ви състав, в публично заседание на 08.03.2021 г. в състав:

Районен съдия: ПЕТЯ ТОПАЛОВА

при секретаря Анелия Любенова, като разгледа докладваното от съдия Топалова АНД №15810 по описа за 2020 г. на РС-София, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ”, с ЕИК 000672350, представлявано от Емил Кошлуков срещу наказателно постановление №РД-10-13/04.11.2020 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл. 126 ал. 1 вр. чл. 127 ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, му е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. за нарушение на чл. 85 ал. 2 Закона за радиото и телевизията.

В жалбата се излагат подробни доводи за нарушения материалния закон – недоказаност на нарушението, тъй като реализацията и излъчването на предаванията, наименовани „Теглене тиражите на Тото 2 и Втори тото шанс” или накратко „Спорт тото”, са уредени съгласно сключения между БНТ и ДП „Български спортен тотализатор” договор, като по силата на този договор БНТ предоставя програмно време по програма БНТ1 за отразяване тегленето на тиражите и обявяване на резултатите оторганизираните от ДП БСТ хазартни игри - традиционна лотария, числови лотарийни игри, моментна лотария и залагания върху резултати от спортни състезания. В този смисъл, в съдържанието на излъченото на 17.09.2020 г. предаване съвсем закономерно и обосновано, освен тегленето на тиражите, е включена и информацията относно друга хазартна игра, организирана от Тотализатора - моментната лотария „Шампионска кръстословица”. *Този спот не следва да се третира като търговско съобщение, доколкото същото видео е елемент от едно предаване, което е изцяло насочено към различни по естеството си обявявания относно организираните от Спортния тотализатор хазартни игри. Редакционното съдържание на посоченото предаване няма как да съдържа други, различни, нехазартни елементи.*

ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
СЪДИЯ  
ПЕТЯ ТОПАЛОВА

При излъчването на спота липсва рекламен апел, а е предоставена само информацията относно условията на играта, награди, бонуси печалби, както и визуална презентация на талоните за участие в нея. Следва да се има предвид и това, че двете излъчвания, цитирани в АУАН, са реализирани на база различни правоотношения - едното по силата на договор за предоставяне на програмно време, а другото по силата на договор за реклама.

Жалбата се поддържа от процесуалния представител на жалбоподателя - юриконсулт \_\_\_\_\_ който предлага на съда да отмени изцяло НП като незаконосъобразно. Претендира юриконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание въззиваемата страна-редовно призованата се представлява от юриконсулт \_\_\_\_\_ който предлага на съда да потвърди наказателното постановление, тъй като безспорно се установява нарушение по смисъла на чл. 85 ал. 2 Закона за радиото и телевизията. Претендира юриконсултско възнаграждение. Представя писмени бележки.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства, доводите на жалбоподателя и извърши служебна проверка на развитието на административнонаказателното производство, намира жалбата за ДОПУСТИМА, но разгледана по същество за НЕОСНОВАТЕЛНА.

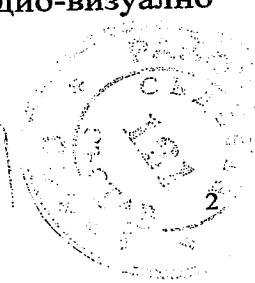
### ***По делото е установена следната фактическа обстановка:***

На дата 18.09.2020 г. в сградата на Съвета за електронни медии - гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, контролните органи на въззиваемата страна извършили преглед на записи от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на програма БНТ1 на доставчика на медийни услуги Българската национална телевизия, като констатирани следното:

На 17.09.2020 г. от 18:45:13 часа в програма БНТ1 започва излъчването на предаването „Спорт тотото“, с водещи Марина и Део. Водещият Део съобщава, че ще бъде проведен 75-ти тираж на БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР. Докато се показва тегленето на тиража, водещата Марина казва в 18:48:05 ч. „Преди да изтеглим печелившите комбинации в играта „5 от 35“, вижте още една възможност за крупни печалби.“

От 18:48:12 до 18:48:32 ч. БНТ1 излъчва клип/спот за хазартната игра „Шампионска кръстословица“ със следното аудио-визуално съдържание:

№ 5 07/19/2020  
ВЪВН  
ПРОЦЕСУАЛЕН



Текст / Звук	Картина
<p><i>Гласът на Део зад кадър:</i>  Спортист. Победа. Шампион. Всички тези думи олицетворяват Спорт тото. Затова <b>БЪЛГАРСКИ СПОРТЕН ТОТАЛИЗАТОР</b> създаде „Шампионска кръстословица“. Три отделни кръстословици, допълнителни бонус думи, общо над 15 милиона и 200 хиляди лева са печалбите, скрити зад думи. „Шампионска кръстословица“ - печалби за шампиони в кръстословици за милиони.</p>	<p>Анимация - тъмен силует на мъж на светъл фон рита топка. Букви върху кубове с променящи се цветове, като буквите оформят думи, които се пресичат и кръстосват - „спортист, игра, победа, медал, шампион“. Тъмен силует на мъж върху светъл фон тича. Логото на Спорт тото от детайл се изтегля и се вижда целият като фон. Отново силуети - на боксьори, на баскетболист... излиза анимация на талон „Шампионска кръстословица“, като се показват детайлите в него, на екран се изписва и 15200000 лева. Три талона на моментната игра и едри бели цифри 1:2,94, фонът е тъмен. Силуетите зад талоните са светли, а фонът тъмен.</p>

Контролните органи установили, че докато се излъчва клипът/спотът „Шампионска кръстословица“, както преди неговото излъчване, така и след края му - на екрана липсва обозначение за наличие на търговско съобщение: горе вляво на екрана стои само логото на БНТ 1 и надпис „на живо“. Предаването „Спорт тото“ завършва в 19:00:40 часа и започва излъчването на рекламен блок - констатирано е наличие на екрана долу вляво на надпис „реклама“ с продължителност 7 секунди до 19:00:47 часа, когато в БНТ 1 се разпространява същият клип за хазартната игра „Шампионска кръстословица“.

Приели, че доставчикът на медийни услуги излъчва един и същи клип на хазартна игра - веднъж по време на предаване без никакво обозначение и ясно отграничаване на същия като търговско съобщение, а минути след това - включвайки го в рекламен блок с изрично обозначение „реклама“. По този начин, като е излъчил на 17.09.2020 г. в програма БНТ1 от 18:48:12 часа до 18:48:32 часа рекламен клип/спот за хазартната игра „Шампионска кръстословица“ в рамките на предаването „Спорт тото“, без обозначение за търговско съобщение (реклама) и без ясно отделяне на рекламата от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови и/или пространствени средства, общественият доставчик на медийни услуги Българската национална телевизия е извършил нарушение на чл. 85 ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Свидетелката на длъжност „главен инспектор в Съвета за електронни медии“ съставила и връчила надлежно на представляващ АУАН №НД-01-19/ 21.10.2020 г.

СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ  
БЕЛОРУСКИЯТ  
МОНИТОРИНГ

3  
46

Жалбоподателят-ЮЛ се е възползвал от възможността, предоставена му по чл.44 ал.1 ЗАНН, като подал възражение срещу съставени АУАН с доводи идентични с тези в жалбата.

Наказващият орган възприел изцяло фактическата обстановка установена от контролните органи и издал атакуваното наказателно постановление

Изложената фактическа обстановка, съдът прие за установена въз основа на показанията на свидетелката \_\_\_\_\_, дадени в хода на съдебното следствие, приобщените по реда на чл. 283 от НПК писмени доказателства - 1 бр. CD-R сс запис на част от програма „БНТ1”, излъчена на 17.09.2020 г., покана за съставяне на АУАН и обратна разписка за доставяне, пълномощно

Настоящият съдебен състав кредитира в цялост показанията на свидетелката \_\_\_\_\_ тъй като същите се явяват логични, последователни, вътрешнобезпротиворечиви и съответни на приобщените по делото останали събрани доказателства.

От показанията на същите по несъмнен начин се установяват факти, включени в предмета на доказване по делото, като свидетелките са изчерпателни и конкретни в показанията си относно реда и начина на установяване на излъчването и съдържанието на програмата.

Съдът възприема в цялост приобщените по делото писмени доказателства, тъй като същите са логични, последователни съответни и не се опровергават при преценката им, както по отделно, така и в тяхната съвкупност, като не са налице основания за дискредитиране на който и да е от доказателствените източници, събрани в хода на административнонаказателното производство и съдебното следствие.

Предвид еднопосочния характер на доказателствените източници и липсата на спор по фактите и по аргумент от чл. 305 ал.3 изр.2 НПК, съдът намира, че не дължи обсъждане на всеки един от доказателствените източници поотделно.

***Въз основа на гореизложената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:***

При съставянето на процесния АУАН не са допуснати съществени процесуални нарушения. Посочено е описание на извършеното нарушение, с време, начин на разпространение и съдържание на предаването. АУАН е съставен в рамките на сроковете по чл. 34 ал.1 ЗАНН и съдържа изискуемите по смисъла на чл. 42 ЗАНН реквизити.

На база така съставения АУАН е издадено процесното НП, което е издадено от местно и териториално компетентен орган, съдържа визираните в чл. 57 ЗАНН реквизити и при неговото издаване съдът не

СЪДЪТ  
ПОСРЕДИТЕЛ

44

констатира допуснати процесуални нарушения обосноваващи отмяната му.

Даденото в НП описание на нарушението съответства на съставения АУАН, като фактическите положения, приети за установени от АНО са установени в рамките и на настоящото производство, като нарушението от страна на дружеството-жалбоподател се явява установено по безспорен начин.

Съгласно чл. 75 ал. 1 изречение първо от Закона за радиото и телевизията, търговските съобщения трябва ясно да се разпознават като такива.

Разпоредбата на чл. 85 ал. 1 ЗРТ изисква рекламата и телевизионният пазар да са ясно разпознаваеми и да се различават от редакционното съдържание, а ал. 2 определя, че те трябва да са ясно отделени от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, без с това да се ограничава използването на нови рекламни техники. Видно от легалното определение за „реклама“, съдържащо се в чл. 74 ал. 1 ЗРТ, рекламата е форма на търговско съобщение, придружаващо или включено в аудио-визуално или радиопредаване срещу заплащане или подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция на публично или частно предприятие или физическо лице във връзка с търговия, стопанска дейност, занаят или професия, имащо за цел да се популяризира доставянето на стоки и услуги, включително недвижима собственост, или на права и задължения, или да съдейства за популяризирането на кауза или идея, или да предизвика друг ефект, желан от рекламирация срещу заплащане.

В конкретния случай излъченото аудио-визуално съдържание представлява именно реклама, с явно представяне на моментната лотарийна игра „Шампионска кръстословица“ на Спортния тотализатор.

Неоснователни са възраженията на жалбоподателя за различните основания за двете излъчвания, тъй като е недопустимо едно и също съдържание веднъж да е обозначено като рекламен спот и включено в обозначен рекламен блок, а в друг случай - да е част от редакционното съдържание и да се приеме, че няма рекламна цел. Законът допуска разполагането на единични рекламни спотове, т.е., такива извън рекламни блокове и по време на предавания, но при условие, че това съдържание е ясно отделено от другите части на предаването. В случая, жалбоподателят излъчва един и същи клип на хазартна игра веднъж по време на предаване без никакво обозначение и ясно отграничаване на същия като търговско съобщение, а минути след това - включвайки го в рекламен блок с изрично обозначение „реклама“, поради което от обективна страна е налице извършено нарушение по смисъла на чл. 85 ал. 2 Закона за радиото и телевизията.

10 С ОДОБРИЛИ  
2008  
10/10/2008



Правилно и в съответствие с разпоредбата на чл. 127 ал. 2 от Закона за радиото и телевизията е наложена на жалбоподателя имуществена санкция в минималния размер от 3 000 лв., поради което НП следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

При този изход на делото основателна е претенцията на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, като същото следва да бъде определено в посочения размер в чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, издадена въз основа на законовата делегация по чл. 37 от ЗПП размер на 100 лв.

Така мотивиран и на основание чл. 63 ал.1 от ЗАНН, съдът

### РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** наказателно постановление №РД-10-13/04.11.2020 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на „БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ”, с ЕИК 000672350, представлявана от Емил Кошлуков, на основание чл. 126 ал. 1 вр. чл. 127 ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, му е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. за нарушение на чл. 85 ал. 2 Закона за радиото и телевизията.

**ОСЪЖДА** „БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ”, с ЕИК 000672350, да заплати на Съвет за електронни медии сума в размер на 100 лв. - юрисконсултско възнаграждение за една инстанция

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд София-град.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

РЕШЕНИЕТО Е ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА <u>08.10.2020г</u>
РАЙОНЕН СЪДИЯ:
СЪДЕБЕН ДЕЛОВОДИТЕЛ:

# РЕШЕНИЕ

№ 5633

гр. София, 08.10.2021 г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 10.09.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова**

**ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова**

**Полина Величкова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6401** по описа за **2021** година докладвано от съдия Полина Величкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

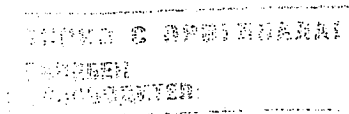
Образувано е по касационна жалба от Българската национална телевизия /БНТ/ срещу Решение № 20098616 от 19. 04. 2021 г., постановено по НАХД № 15810/ 2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 121-ви състав. С посочения съдебен акт е потвърдено Наказателно постановление № РД-10-13 от 04. 11. 2020 г., издадено от Председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което за нарушение на чл. 85, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ на жалбоподателя е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 /три хиляди/ лева на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/.

В жалбата се излагат подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания съдебен акт, като постановен в противоречие с материалния закон и допуснато нарушение на процесуалните правила – касационни основания по чл. 348, ал. 1, т. 1 и т. 2 от НПК. Иска се отмяна на обжалваното решение.

В съдебно заседание касаторът се представлява от юрк. който поддържа жалбата и моли за отмяна на оспорваното решение.

Ответникът – Съветът за електронни медии, се представлява от юрк. който оспорва жалбата по съображения, изложени в писмени бележки. Моли да бъде оставено в сила решението на СРС.

Представителят на СГП дава заключение, че касационната жалба е неоснователна.



**Административен съд - София град, III касационен състав, като съобрази становищата на страните и доказателствата по делото намери за установено следното:**

Жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК от надлежна страна и се явява допустима. Разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следните съображения:

Районният съд е приел за установено от фактическа страна следното:

На 18. 09. 2020 г. в сградата на Съвета за електронни медии, контролните органи на СЕМ установили, че на 17. 09. 2020 г. от 18:45:13 часа в програма БНТ1 започва излъчването на предаването спорт-тото, с водещи Марина и Део. Водещият Део съобщава, че ще бъде проведен 75-ти тираж на Български спортен тотализатор. Докато се показва тегленето на тиража, водещата Марина казва в 18:48:05 часа: "Преди да изтеглим печелившите комбинации в играта "5 от 35", вижте още една възможност за крупни печалби."

От 18:48:12 до 18:48:32 БНТ1 излъчва клип за хазартната игра "Шампионска кръстословица" със следното аудио-визуално съдържание: "Текст/Звук: Гласът на Део зад кадър: Спортист. Победа. Шампион. Всички тези думи олицетворяват Спорт тото. Затова Български спортен тотализатор създаде "Шампионска кръстословица". Три отдели кръстословици, допълнителни бонус думи, общо над 15 милиона и 200 хиляди лева са печалбите, скрити зад думи. "Шампионска кръстословица" - печалби за шампиони в кръстословици за милиони.

Картина: Анимация - тъмен силует на мъж, на светъл фон рита топка. Букви върху кубове с променящи се цветове, като буквите оформят думи, които се пресичат и кръстосват - "спортист, игра, победа, медал, шампион". Тъмен силует на мъж върху светъл фон тича. Логото на Спорт тото от детайл се изтегля и се вижда целият като фон. Отново силуети - на боксьори, на баскетболист... излиза анимация на талон „Шампионска кръстословица“, като се показват детайлите в него, на екран се изписва 15 200 000 лева. Три талона на моментната игра и едри бели цифри 1:2,94, фонът е тъмен. Силуетите зад талоните са светли, а фонът е тъмен.

Контролните органи установили, че докато се излъчва клипът "Шампионска кръстословица", както преди неговото излъчване, така и след края му - на екрана липсва обозначение за наличие на търговско съобщение: горе вляво на екрана стои само логото на БНТ1 и надпис "на живо". Предаването "Спорт тото" завършва в 19:00:40 часа и започва излъчването на рекламен блок - констатирано е наличие на екрана долу вляво на надпис "реклама" с продължителност 7 секунди до 19:00:47 часа, когато н БНТ1 се разпространява същият клип за хазартната игра "Шампионска кръстословица.

Проверяващите органи приели, че доставчикът на медийни услуги излъчва един и същи клип на хазартна игра - веднъж по време на предаване, без никакво обозначение и ясно ограничаване на същия като търговско съобщение, а минути след това - включвайки го в рекламен блок с изрично обозначение „реклама“.

Поради това, бил направен извод, че като е излъчил на 17. 09. 2020 г. в програма БНТ1 от 18:48:12 часа до 18: 47:32 часа рекламен клип/spot за



17

хазартната игра "Шампионска кръстословица" в рамките на предаването "Спорт тото", без означаване за търговско съобщение /реклама/ и без ясно отделяне на рекламата от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови и/или пространствени средства, общественият доставчик на медийни услуги, БНТ е извършила нарушение на чл. 85, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Предвид това, бил съставен АУАН № НД-01-19/ 21. 10. 2020 г., въз основа на който било издадено и Наказателно постановление № РД-10-13 от 04. 11. 2020 г., издадено от Председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което за нарушение на чл. 85, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ на жалбоподателя е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 /три хиляди/ лева на основание чл.126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/.

За да потвърди наказателното постановление, районният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи при съблюдаване на процесуалните правила. Посочено е, че АУАН и НП отговарят на императивните изисквания за съдържание, заложиени в чл. 42 и чл. 57 ЗАНН.

По отношение на материалната законсъобразност на НП, съдът е приел, че в конкретния случай излъченото аудио-визуално съдържание представлява именно реклама, с явно представяне на моментната лотарийна игра „Шампионска кръстословица“ на Спортния тотализатор и на основание чл. 85, ал. 2 ЗРТ следва да бъде отделено от съдържанието на предаването. Възприети са като неоснователни направените от дружеството възражения, които по съдържание се излагат и пред настоящата инстанция.

Настоящият касационен състав възприема изводите на СРС изцяло, за да достигне до констатацията, че оспореното решение е правилно и законсъобразно включително не се установяват сочените от касатора пороци при постановяването му.

На първо място, същото е валидно и допустимо. Не са допуснати съществени процесуални нарушения, които са довели до ограничаване на процесуалните права на страните.

Доводите, че в конкретния случай излъченото съобщение е част от самото предаване, изложени и в касационната жалба, правилно не са били споделени.

Съгласно чл. 74, ал. 1 от ЗРТ реклама е форма на търговско съобщение, придружаващо или включено в аудио-визуално или радиопредаване срещу заплащане или подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция на публично или частно предприятие или физическо лице във връзка с търговия, стопанска дейност, занаят или професия, имащо за цел да се популяризира доставянето на стоки и услуги, включително недвижима собственост, или на права и задължения, или да съдейства за популяризирането на кауза или идея, или да предизвика друг ефект, желан от рекламирацията срещу заплащане“. В случая излъченото съобщение притежава всички белези на реклама, тъй като има за цел да се популяризира доставянето на стоки и услуги срещу заплащане. Представянето на новата игра "Шампионска кръстословица" указва на зрителите възможността да спечелят парична награда след закупуване на талони. В тази връзка, без значение е дали е отправен апел за закупуването на талоните, както и че посоченият клип е бил включен като част от предаването. За да се приеме, че определено телевизионно съдържание представлява реклама, от съществено значение е

съдържанието на самото съобщение, а не фактът на поставянето му в рекламен блок или като част от съдържанието на самото предаване.

Не се споделя и твърдението в касационната жалба, че в конкретния случай е допустимо такова съдържание да бъде част от предаването. Цитираните от касатора разпоредби на чл. 10, ал. 2, т. 1 и т. 4 от Закона за хазарта са относими към съдържанието на рекламните клипове, а не към телевизионните предавания.

Не може да се приеме, че в случая излъченото съобщение представлява скрита реклама по смисъла на чл. 75 от ЗРТ. Съгласно чл. 75, ал. 2 от ЗРТ скрито търговско съобщение е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане.

Скритото търговско съобщение е забранено от закона, защото създава риск за аудиторията да бъде въведена в заблуждение. Забраната се обуславя от характера на едно такова съобщение – реципиентът си мисли, че вижда нещо любопитно и полезно и в него се създава представа, че възприема новина, а всъщност той получава реклама, прикрита като новина, без да може да го разбере от самото и слушане/гледане/четене. В случая излъченият клип не е представен като новина и по никакъв начин не би могъл да заблуди аудиторията, че се представя интересно и любопитно житейско събитие, а носи всички белези на явно търговско съобщение, поради като правилно нарушението е квалифицирано като такова по чл. 85, ал. 2 от ЗРТ.

Административнонаказателната отговорност на Българската национална телевизия е ангажирана по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, като предвидената имуществена санкция за доставчиците на медийни услуги, какъвто безспорно се явява касаторът, е в размер от 3000 до 20 000 лв. Следователно, правилно районният съд е приел, че наложената санкция е в законоустановения минимум и не се явява несправедлива, с оглед на извършеното нарушение.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл. 218, ал. 2 от АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, обжалваното решение на Софийския районен съд следва да бъде оставено в сила.

С оглед на изхода на спора и своевременно направено искане за присъждане на разноски от страна на ответника, на основание чл. 63, ал. 3 от ЗАНН във вр. с чл. 143 от АПК, в полза на Съвета за електронни медии следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт в размер на 80 /осемдесет/ лева, определено на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН във вр. с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Поради изложените мотиви и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във вр. с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Административен съд – София град, III-ти касационен състав

**Р Е Ш И:**

18

**ОСТАВЯ В СИЛА** Решение № 20098616 от 19. 04. 2021 г., постановено по НАХД № 15810/ 2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 121-ви състав.

**ОСЪЖДА** Българската национална телевизия да заплати на Съвета за електронни медии направените по делото разноски в размер на 80 /осемдесет/ лева.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ: 1.**

**2.**

