

РЕШЕНИЕ
гр. София, 02.02.2021г.

ВИМЕТО НА НАРОДА



СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, НО, 3-ти състав, в открито съдебно заседание, проведено на двадесет и шести януари две хиляди двадесет и първа година, в състав:

Районен съдия: МАРИЯ ШОЙЛЕКОВА-МАРИНОВА,

при секретар Петя Калчева, като разгледа докладваното от съдията Н.А.Х.Д. №15160/2020г. по описа на същия съд, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

„БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД чрез юрк. е обжалвал наказателно постановление /НП/ №РД-10-11 от 21.10.2020г. на председателя на СЕМ, с искане за отмяната му като незаконосъобразно. Сочи, че в НП липсва задължителното съдържание по чл.57, ал.1, т.5 и т.6 от ЗАНН. Твърди се също, че доставчикът не е извършил нарушението, за което е наказан, тъй като посоченото съдържание на предаването не е неблагоприятно или създаващо опасност от увреждане на физическото, психическото и нравственото развитие на децата, липсвали също така сцени на насилие, нямало сцени с открит сексуален характер. Така липсвало възможност да се разбере, по какъв начин контролните органи и АНО са възприели съдържанието като неблагоприятно или създаващо опасност от увреждане на физическото, психическото и нравственото развитие на децата. Сочи също, че неправилно е приложена санкционната разпоредба, самоцелно за налагане на по-високо наказание.

В съдебно заседание, жалбоподателят чрез юрк. поддържа жалбата и моли въз основа на изложените съображения, НП да бъде отменено като незаконосъобразно. Допълва, че предаването се излъчва от 2014г., многократно е повтаряно, в т.ч. и епизода, който е бил под контрол, без регулаторът да упражни правомощията си по ЗРТ и да вземе решение или да предприеме действия, ако е счел, че съдържанието на това предаване не е подходящо.

Въззиваемата страна чрез юрк. оспорва жалбата и моли НП да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно. Намира, че в акта и НП нарушението е описано точно и обективно, като са посочени и тези обстоятелства, които биха се отразили неблагоприятно върху неукрепнала детска психика като сексуални сцени, употреба на наркотици, груби и вулгарни изрази, сцени на насилие. Касаещо излъчването на епизода, се отчело деня - събота, времето на излъчване, когато е възможно децата да са пред телевизорите, а при липса на указание за неподходящо за тях съдържание, родителите не могат да ги ограничат по линия на родителския контрол. Отделно от това посочва, че разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗРТ не изисква претърпени вреди или вредни последици, а единствено създаване на опасност за някои аспекти от детското развитие. Представя писмени бележки с подробни аргументи, в които обосновава липсата на основания за приложението на чл.28 от ЗАНН, както и възможност за намаляване на размера на наказанието, който е определен към минималния, предвид в закона.

Съдът, след като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, съобразно доводите на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С НП на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД е наложена имуществена санкция, в размер на 15000лв., за това, че при преглед на запис от ИСМ на СЕМ на телевизионната програма на БТВ, предоставена за разпространение на 04.04.2020г. в часовия интервал 15:00 до 16:00 часа, извършен в административната сграда на СЕМ е установено, че на 04.04.2020г. в часовия интервал 15:06 до 15:58 часа се предоставя за разпространение епизод от поредицата на предаването „Истински истории“, с водеща Ани Владимирова-психолог, излъчвано в програмата на БТВ, в което би могло да бъде видяно от детска аудитория, съдържащо сцени с открит сексуален характер, садомазохистични елементи, кадри с насилие, показана употреба на наркотични вещества, използване на обидни, цинични и вулгарни изрази и думи, без да съдържа предупреждение през цялото време до края на предаването - гласно или иконично, че някои кадри не са подходящи за ненавършили пълнолетие деца, поради което разпространеното съдържание е в противоречие с т.27 и т.33 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата /Критериите/, приети по реда на чл.32, ал.5 от ЗРТ - нарушение на чл.17, ал.2 от Закона за радио и телевизия /ЗРТ/, вр. т.27 и т.33 от Критериите, вр. чл.32, ал.5 от ЗРТ.

Наказателното постановление е издадено, въз основа на АУАН №ПД-01-10/30.06.2020г.

Приобщена по делото е административнонаказателната преписка, послужила за издаване на обжалваното НП, приложени към жалбата и представени в съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства.

Разпитани по делото са свидетелите

- актосъставител

и - присъствала при установяване на нарушението и съставяне на акта, според които по повод сигнал от зрител е изгледан запис на епизод от предаването „Истински истории“, за който се отнася сигнала, излъчен по БТВ на 04.04.2020г. в часовия интервал 15:06 до 15:58 часа. Установили, че водещ е психолога Ани Владимирова, която в първите минути казва, че историята е истинска, но имената на героите са сменени, а събитията се изиграни от актьори, целта е да се покаже, как един млад човек, който е презадоволен на пук на родителите си, които ѝ дават само пари, може да преобърне живота си и да стане проститутка. Епизодът съдържа сцени със сексуално съдържание, сцени съдържащи насилие, показва се употреба на наркотици, грубо, вулгарно и цинично отношение между героинята - младото момиче и нейния сводник, които не са подходящи за детска аудитория. При това положение е било задължително от началото на предаването, след прекъсването за реклами и до самия край да бъде показано по подходящ начин, дали чрез устно предупреждение или знак „12+“, че е наложителен родителски контрол над детската аудитория. В предаването се съдържа само едно предупреждение в първите минути - началото на епизода, след като психолога накратко представя историята, Ани Владимирова казва: „Длъжна съм да ви предупредя, че в този епизод има не малко моменти, които не са подходящи за непълнолетни лица“.

При така установената фактическа обстановка, съдът достигна до следните изводи от правна страна:

Жалбата е процесуално допустима, а разгледана по същество - неоснователна.

При проверка на АУАН, въз основа, на който е издадено НП, съдът установи предписано съдържание по чл.42 от ЗАНН. Актът е съставен по правилата на чл.40, ал.2 от ЗАНН и е предявен според разпоредбата на чл.43, ал.4 от ЗАНН. Съставен е от оправомощено лице със Заповед №РД-13-25/23.03.2020г. на председателя на СЕМ.

Съдът не откри нарушения при издаване и в съдържанието на НП по чл.57, ал.1 от ЗАНН, в т.ч. по т.5 и т.6, тъй като е направено достатъчно подробно описание на

нарушението, обстоятелствата при извършване, законната разпоредба, която е нарушена. Разкрива се съответствие между текстовата част и квалификацията на деянието. Същото е издадено от компетентен орган.

Констатациите в акта и НП се установиха от показанията на разпитаните по делото свидетели, подкрепени от писмените и веществените доказателства. Жалбоподателят не оспорва съдържанието на контролираното предаване, времето на излъчването му в програмата на БТВ. Спорът е относно оценката на съдържанието, водеща до подвеждане под съответната норма на административно нарушение.

Съдът изхождайки от цитираното съдържание като сцени, изрази и действия, категорично намира, че сцени на брутален и бурен секс, садомазохистични елементи, в близък план, използване на наркотични вещества, употреба на думи и изрази като: „Искам да ме направяш проститутка и да спя с различни мъже... Искам да стана една от твоите курви... Искам да ме накараш да ме боли... Удари ме бе... Бий ме, да, любов моя, да, бий ме...“, казани от момиче в 12-ти клас на сутеньор, в това число и когато прави секс с него, нанасяне на удари от сутеньора на момичето по време на секс в отговор на нейните желания, изрази от сутеньора към момичето: „...немам желание да пребивам некви мазохисти тека, бе... направо ми спадна и няма да ми стане една година ... Ти си болна бе момиченце, трябва да ходиш да се лекуваш, драйфа ми се от теб ... Не искам да пипам нищо толкова извратено, ... ставай, изчезвай от тука, събирай си партакешите и да те няма ... Извратено животно, годно, долно...“, не е подходящо за детска аудитория, а такава в събота - 04.04.2020г. при излъчване на епизода, в часовия диапазон 15:00-16:00 часа е вероятно да присъства пред екрана. Такова съдържание може да въздейства неблагоприятно, както и да създаде опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото развитие на децата. Затова и категорично според съда, излъченото съдържание покрива по т.27 и т.33 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата /Критериите/, което изисква от доставчика на медийни услуги - жалбоподателя да разполага в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детската аудитория, каквито са часовите интервали след 22:00 часа, а програма налагаща излъчване по-рано, да е със задължително предупреждение за родителски контрол от началото, след прекъсването за реклами и до края на предаването.

Изводите няма да се променят от обстоятелството, че жалбоподателят доказва, че предаването "Истински истории" се излъчва в програмата на БТВ от 2014г., както и че СЕМ не е взимал решение за изпълнение на Критериите, в т.ч. не е провеждал цялостен мониторинг на предаването, което счита за неотнормено към конкретиката на този разглеждан процесен епизод, в този ден и този часови пояс. Отговорността на доставчика при спазване на Критериите не отпада при повторението на епизодите, с оглед на разполагане на предаването в програмното съдържание.

Изложеното означава, че жалбоподателят е реализирал състав на административно нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ /стара редакция/, тъй като не е изпълнил задълженията си като доставчик на медийна услуга да не разпространява предавания, които са неблагоприятни за деца, съобразно приетите от СЕМ Критерии.

Тук е мястото, съдът да посочи, че след издаване на НП, чл.17, ал.2 от ЗРТ е изменен, което не означава, че описаното деяние сега не представлява административно нарушение, тъй като според действащия понастоящем чл.17а, ал.1 от ЗРТ, доставчиците на медийни услуги са длъжни да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, като според чл.17а, ал.3, във връзка с прилагането на ал.1 СЕМ с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и

БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Съгласно ПЗР на ЗИД на ЗРТ, влизащ в сила на 22.12.2020г., § 57 предвижда в ал.1, че в срок до 8 месеца от влизането в сила на този закон се изработва и приема Кодекс за поведение съгласно чл.17а, ал.3, а според ал.2 до влизането в сила на този Кодекс се прилагат Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата по отменения чл.32, ал.5 и последното сключено споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие по отменения чл.32, ал. 6 на закона.

Правилно наказващият орган е наложил на жалбоподателя имуществена санкция за извършеното нарушение в минимален размер от 15000лв. по чл.126, ал.4 от ЗРТ /към датата на деянието и понастоящем санкцията е в същите размери/, при съобразяване на изискването на чл.27, ал.2 от ЗАНН.

При изложените съображения, НП следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Въпреки изхода на делото и разпоредбата на чл.63, ал.5 от ЗАНН, съдът не счита, че следва да присъди в полза на въззиваемата страна юрисконсултско възнаграждение, тъй като не е поискано, предвид субсидиарно прилагане на чл.81 от ГПК - във всеки акт, с който приключва делото в съответната инстанция, съдът се произнася и по искането за разноски и чл.80 от ГПК - страната, която е поискала присъждане на разноски, представя на съда списък на разноските най-късно до приключване на последното заседание в съответната инстанция. В противен случай тя няма право да иска изменение на решението в частта му за разноските.

Водим от горното съдът

Р Е Ш И:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №РД-10-11 от 21.10.2020г. на председателя на СЕМ като правилно и законосъобразно.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - София град в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

| |
|---|
| РЕШЕНИЕТО Е ВЛЪЗЛО В ЗАКОННА СИЛА НА 11.06.2021г. |
| РАЙОНЕН СЪДИЯ: |
| ДЕПОВОДИТЕЛ: |



37
02.02.21

РЕШЕНИЕ

№ 3824

гр. София, г. 11.08.2021 г.



В ИМЕТО НА НАРОДА

, в публично-административен съд. 2021 г. в съдния състав: **СОФИЯ-ГРАД,**

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Адриан Янев

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер 3647 по описа за 2021 година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по касационна жалба на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, ЕИК: 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, пл. България № 1, Административна сграда на НДК, ет. 11, представлявано от - пълномощник на дружеството, против Решение № 20030137 от 02.02.2021 г., постановено по административно наказателно дело № 15160/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3 състав, с което е потвърдено наказателно постановление /НП/ № РД-10-11/21.10.2020 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева на основание чл. 126, ал. 4 вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ вр. т. 27 и т. 33 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

В касационната жалба касаторът навежда доводи относно неправилността на оспорваното решение, като постановено при нарушение на закона и при съществено нарушение на процесуалните правила, и иска неговата отмяна.

Касаторът - „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, редовно призовано, представлява се от юрк. , с пълномощно по делото, която поддържа касационната жалба и претендира разноски.

Ответникът - Съвет за електронни медии, редовно призован, представлява се от юрк. , с пълномощно по делото, която моли за потвърждаване на решението на първоинстанционния съд като правилно и законосъобразно. Представени са писмени бележки. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура - редовно призована, се явява прокурор Николаева, която изразява становище за неоснователност на жалбата.

Касационната жалба, подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 от АПК, е процесуално

Касационната жалба, подадена в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 от АПК, е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

С Решение № 20030137 от 02.02.2021 г., постановено по нахд № 15160/2020 г.СРС, е потвърдил НП № РД-10-11/21.10.2020 г., издадено от председателя на СЕМ, с което на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 /петнадесет хиляди/ лева на основание чл. 126, ал. 4 вр. чл. 127, ал. 2 от ЗРТ за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ вр. т. 27 и т. 33 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ. За да постанови оспореното решение, районният съд е приел за установено, че административнонаказателната отговорност на касатора е ангажирана законосъобразно, доколкото с поведението си последният е нарушил разпоредбата на чл. 17, ал. 2 /стара редакция/ от ЗРТ, а именно не е изпълнил задължението си като доставчик на медийна услуга да не разпространява предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ.

Основните възражения в касационната жалба са, че районният съд изцяло се е доверил на изложеното в процесното НП, за да приеме, че е налице нарушение на т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата на СЕМ, и че неоснователно е констатирал, че жалбоподателят, респ. касатор в настоящото производство, не е оспорвал съдържанието на контролираното предаване и времето на излъчването му, тъй като такова твърдение не е правено, а за процесуална икономия и доколкото съдът служебно има за задължение да се запознае със съдържанието на събраните по преписката и по делото доказателства, не е поискал оглед на диска.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно.

По смисъла на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ /стара редакция/ доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие, или на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл. 32, ал. 5. На основание чл. 126, ал. 4 /стара редакция/ за нарушение на разпоредбите на чл. 17, ал. 2 относно децата, чл. 17а, чл. 19, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв.

Правилно административното нарушение е квалифицирано като такова по чл. 17, ал. 2 /стара редакция/ от ЗРТ, т.к в действителност доставчикът е допуснал разпространяване на предаване, което противоречи на Критериите, приети от СЕМ, и по-точно на тези, установени в т. 27 /27/. В процесното предаване се съдържат кадри и сцени с открито сексуален характер, кадри с насилие, употреба на наркотични вещества, алкохолни напитки, вулгарни думи и изрази създаващи опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Касаторът не оспорва съдържанието на контролираното предаване.същото е излъчено на 04.04.2020г. в събота он 15,00 до 16,00ч.правилно СРС е приел, че с оглед съдържанието на епизода се

покриват т.27 и 33 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно за социалното развитие на децата.

В тази връзка правилно е приложена и разпоредбата на чл. 126, ал. 4, ЗРТ /стара редакция/, регламентираща наказанието за извършено нарушение именно на чл. 17, ал. 2 /стара редакция/ от ЗРТ.

Следва да се посочи, че след издаване на процесния НП - 21.10.2020 г., влизат в сила редица изменения в ЗРТ, като в това число изменение влиза в сила и по отношение на чл. 17, ал. 2, но това, както правилно е посочил и районният съд, не означава, че деянието, извършено от касатора, не представлява административно нарушение. Напротив, според действащия понастоящем чл. 17а, ал. 1 ЗРТ доставчиците на медийни услуги са длъжни да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, а на основание чл. 126, ал. 4 /нова редакция/ за нарушение на разпоредбите на чл. 17а, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лв.

Според чл. 17а, ал. 3 във връзка с прилагането на ал. 1 СЕМ с доставчиците на медийни услуги, включително БНТ и БНР, изработват Кодекс за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Съгласно ПЗР на ЗИД на ЗРТ, влизащ в сила на 22.12.2021 г., §57 предвижда в ал. 1, че в срок до 8 месеца от влизането в сила се изработва и приема Кодекс за поведение съгласно чл. 17а, ал. 3, а според ал. 2 до влизането в сила на Кодекса за поведение се прилагат Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата по отменената ал. 5 на чл. 32 и последното сключено споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие по отменената ал. 6 на чл. 32.

С оглед настъпилите промени в относимата нормативна уредба и чл. 3 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/, която гласи, че за всяко административно нарушение се прилага нормативният акт, който е бил в сила по време на извършването му, но ако до влизане в сила на наказателното постановление последват различни нормативни разпоредби, прилага се онази от тях, която е по-благоприятна за нарушителя, съдът счита, както правилно е посочил ответникът в писмената си защита, че независимо от настъпилите промени, не е налице влязла в сила по- благоприятна норма, която да изключва административнонаказателната отговорност на касатора.

С оглед изложеното, като е потвърдил издаденото НП, районният съд е постановил правилно и законосъобразно решение, което следва да се остави в сила. Не се установиха касационни основания за неговата отмяна.

С оглед изхода на делото искането на ответника за присъждане на направените по делото разноски като своевременно направено е основателно. Предвид действителната правна и фактическа сложност на делото, ангажираните в производството доказателства и обстоятелството, че по делото е проведено едно открито съдебно заседание, съдът намира, че следва да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева съгласно чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, Административен

съд - София, XXIII касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20030137 от 02.02.2021 г., постановено по нахд № 15160/2020 г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 3 състав. **ОСЪЖДА** „БТВ Медиа Груп“ ЕАД, ЕИК: 130081393, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „Триадица“, пл. България № 1, Административна сграда на НДК, ет. 11 да заплати на Съвета за електронни медии сумата от 80 /осемдесет/ лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

