

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-10/ 02.09.2020 г.

Днес, 02.09.2020 г., подписаната **Бетина Жотева, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-11/ 30.07.2020 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **„Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД** ЕИК 205738443, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, СО - район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от **Ива Стоянова Стоянова и Николай Стефанов Андреев (заедно)**, за следното:

На 6 юли 2020 г., в административната сграда на СЕМ – гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, е извършен преглед на записи от интегрираната система за мониторинг (ИСМ) на телевизионна програма „Диема“, създавана и предоставяна за разпространение от доставчика на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД, и е констатирано, че:

На 20 юни 2020 г., във времето от 21:00 ч. до 22:00 ч., в програма „Диема“ са излъчени два броя обозначени рекламни блока и самопромоции, както следва:

Аудио-визуални търговски съобщения (реклами, включени в обозначени рекламни блокове и самопромоции)	
1. от 21:08:22 до 21:14:25 ч.	2. от 21:38:08 до 21:43:17 ч.

При техния преглед е установено следното:

В интервала от 21.00 до 22.00 часа в двата рекламни блока са излъчени следните търговски съобщения:

от 21:08:22 до 21:14:25 часа: Purina Gourmet, Fashion days, Елтерм, Гранд Иншуранс, Metro, Barista coffee and more, MashiniMag, Пробиен синбиотик, вафла Синьо лято, Villa, 6 бр. самопромоции, които са с по-голяма сила на звука от тази на останалата част от програмата.

от 21:38:08 до 21:43:17 часа: Metro, сладоледи Denny, копирен и принт център Roel, Garnier Action Control+, Йогурт Olympus, минерална вода Велинград, Детралекс, Kedar 92 furniture manufacturing, Garnier мицеларна вода, Eskimo gold, 3 бр. самопромоции, които са с по-голяма сила на звука от тази на останалата част от програмата.

Констатациите се потвърждават и от извършеното измерване на аудиосигнала със система TLS Pam Pico, удостоверено с измервателен протокол, неразделна част от акта.

Резултатът от измерването показва, че силата на звука по време на излъчване на посочените обозначени търговски съобщения в двата рекламни блока и самопромоциите е по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Законът за радиото и телевизията съдържа забрана аудио-визуалните търговски съобщения да се излъчват със сила на звука по-голяма от силата на звука на останалата част от програмата.

Като е включил в програмата „Диема” излъчените на 20 юни 2020 г. и посочени по-горе аудио-визуални търговски съобщения с по-голяма сила на звука от силата на звука на останалата част от програмата, доставчикът на медийни услуги „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД

е извършил нарушение на чл. 75, ал. 10 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1. 1 (един) бр. CD-R със запис на част от програма „Диема”, излъчена на 20.06.2020 г.; 2. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-05 94-00-269/ 23.07.2020 г.; 3. Пълномощно рег. № 2641/ 12.02.2020 г. на нотариус Цветелина Гечева.

В законоустановения срок е постъпило писмено възражение срещу акта с вх. № НД-05 94-00-269/ 31.07.2020 г., в което се отрича извършването на нарушение. Посочено е, че цялата програма няма една и съща сила на звука през цялото времетраене поради факта, че се позиционира различно съдържание с различни нива на звука, напр. екшън, музика, музикален филм. На следващо място, в Общите условия за реализиране на търговски съобщения, доставчикът е задължил рекламодателите и рекламните агенции да се съобразяват с техническите изисквания и спецификации, където е определена максимално допустимата сила на звука на търговските съобщения. Изтъква се също така, че не е ясно доколко твърдените променени нива на звука не се дължат на източника на приемане на сигнала в СЕМ, респективно от способа за измерване или на характеристиките на техническото оборудване, използвано от Съвета за електронни медии за измерване на аудиосигнала.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-11/ 30.07.2020 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. АУАН е връчен на нарушителя чрез негов упълномощен представител. Същият е упражнил адекватно правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

По отношение на материалния закон намирам, че е реализиран съставът на нарушението по чл. 75, ал. 10 от ЗРТ. Законодателят, предвид установената през годините практика на доставчиците да включват търговски съобщения (реклами), звукът на които стряскащо надвишава звука на останалата част от програмата, и с цел защита на потребителите на медийни услуги, през 2013 г. въведе императивна забрана по чл. 75, ал. 10, от ЗРТ. От графиката в приложения протокол от измерването безспорно се установява, че в записания отрязък от наблюдаваната програма има значително завишаване на звука по време на рекламния блок в сравнение със звука на съдържанието, което го предхожда и това,

излъчено след него. Измерването е извършено със система, отговаряща на стандартизационните условия, описани в документи ITU-R BS. 1770, EBU Tech Doc 3341, EBU Tech Doc 3342, предоставен от „Техно” ООД сертификат и инструкцията за работа. Наличието на Общи условия, с които доставчикът задължава рекламодателите и рекламните агенции да съобразяват определените технически изисквания за рекламите, включително нивото на звука, е само една част от отговорността на доставчика за спазване на ЗРТ и в частност цитираната разпоредба, но в крайна сметка от значение за защита на аудиторията е това, което реално е излъчено в програмата.

Предвид горното и на основание **чл. 126, ал. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД**, ЕИК: 205738443, седалище и адрес на управление, гр. София 1592, СО - район Искър, бул. „Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Ива Стоянова Стоянова и Николай Стефанов Андреев (заедно), **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 75, ал. 10 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD
БАНКА: Б Н Б

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
БЕТИНА ЖОТЕВА

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
БЕТИНА ЖОТЕВА