

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-29/ 11.12.2019 г.

Днес, 11.12.2019 г., подписаната **София Владимирова ...**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-35/ 18.11.2019 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **“БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” ЕАД**, ЕИК: 831642181, седалище и адрес на управление: гр. София 1784, р-н Младост, бул. “Цариградско шосе” № 115и, представлявано от Атанас Илиев Добрев, за следното:

На 05.09.2019 г., в административната сграда на СЕМ - гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 6, при преглед на записи на телевизионна програма ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA) от 26.07.2019 г., предоставени от доставчика на медийни услуги Българска телекомуникационна компания ЕАД с писмо вх. № НД-05-94-00-199/ 02.09.2019 г., е установено следното:

На 26.07.2019 г., от 16:50:04 ч. до 18:21:47 ч., по програма ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA) е излъчен игралният филм „ДРЕД” (DREDD). Преди филма в 16:50:04 ч. излиза на екран предупредителен надпис „12 Тази програма не се препоръчва за лица под 12-годишна възраст” и текст зад кадър „Препоръчителен родителски контрол. Тази програма не се препоръчва за лица под 12-годишна възраст”. По-нататък във филма пиктограма 12 не се появява.

„Дред“ (на английски: Dredd) е научнофантастичен екшън филм от 2012 г. (Великобритания), режисьор Пит Травис, по сценарий на Алекс Гарланд. Базиран е на персонажа Съдия Дред от комиксите „2000 AD“.

Действието се развива в антиутопично бъдеще в САЩ, в метрополиса Мега Сити Едно, с 800 милиона души, с безработица над 90 % и 17 000 престъпления всеки ден, Съдиите са единствените, които се грижат за опазването на реда, като успяват да обхванат едва 6 % от тежките престъпления. Един от тях е съдия Дред, който изпитва Касандра Андерсън, кандидатка за съдия и с по-развити психични умения.

В тази антиутопия отделният индивид не е третиран като човешко същество. Образите са лишени от индивидуалност, а главният герой през целия филм е с шлем и лицето му остава скрито. Убийството е необходимост, принуда, право. Човешкият живот няма никаква стойност. Присъдите се привеждат в изпълнение незабавно на място. Всички сцени с насилие и убийства са показани натуралистично с подчертани детайли. Зрителят наблюдава как с един изстрел съдия Дред възпламенява главата на престъпник, който държи в ръцете си заложница с насочено към нея автоматично оръжие (16:57:08). Бандитите също привеждат своите присъди без забавяне, като те се отличават с повече жестокост (17:02:07) – нарушителите на територията на пазара на наркотици, пребити и кървящи, треперейки научават присъдата си да бъдат одрани живи и хвърлени от висок етаж. Развитите технологии и новите наркотични средства допринасят осъдените да

изживеят мъчението и смъртта по-бавно и по-осъзнато, докато падат върху нищо неподозиращи минавачи, които са ужасени от кървавите трупове без кожа, изтеклия мозък от разбитите им черепи. Един от централните образи е проститутка, обезобразена от сводника си. За отмъщение тя го е скопила със зъби, завзела е бизнеса му и предвожда клана Ма-Ма, най-кръвожадната банда, която контролира живота в блок на 200 етажа с 80000 обитатели, след като отстранява мощни конкуренти на пазара на наркотиците /физическа разправа с душене и извадени очи, разстрели от упор/. Сцените с първата атака на съдия Дред придобиват измерение на кошмар със забавения каданс на кадрите, в които е проследен пътят на куршума в главата на бандит, разплискващата се кръв и деформацията на лица и тела. 17:19:40 Отнемането на човешки живот е необходимо в името на оцеляването, когато съдия Дред и Андресън се оказват блокирани в 200-етажния корпус по заповед на главатарката Маделин Мадригал – Ма-Ма, която обявява, че ги иска мъртви и всеки, който им помогне ще бъде унищожен заедно с поколението си. 17:22:38 Търсейки изход от блокадата, блюстителите на реда, оставят зад себе си трийсет трупа. 17:34:20 Кадрите с унищожителния картечен огън на бандитите и лично на главатарката Ма по бягащия съдия Дред са аналогични с подобни сцени в компютърни игри, а след прекратяването на стрелбата сред трупове на невинни, разрушени жилища и догарящи пожари бандитите продължават да търсят своя враг, съдията Дред. На свой ред съдията хвърля от високия етаж приближен на главатарката, пребива от бой арестуван от него бандит с белезници, души го. 17:41:32 В сблъсък между психичните сили на новобранката Андресън и арестувания бандит са преплетени визиони на издевателства, които той е извършвал и е разкрита тайната на бандата, че в същия многохиляден корпус се намира езинствената производствена база на най-мощния опиат Сло-мо в целия мегаполис. 17:45:44 При поредния сблъсък с бандити настъпва обрат и арестуваният отвлича новобранката Андресън. Завежда я при бандата, където е произнесена нейната присъда – просто да бъде убита без насилие и дране. 17:50:10 Съдия Дред прави обръщение към обитателите на корпуса, локализиран е от бандитите, но в кабината намират техен обесен събрат с топче в устата. Изстрелян от Дред запалител поразява бандитите и телата им пламват, като някои от горящите се премятат през перилата от високия етаж. В шлема на съдията се отразяват пламъците. 17:55:45 Съдия Дред разкрива предателството на свои колеги съдии и в последвалата кървава разправа убива единия от тях. 17:56:54 Доскорошният арестант издевателства над новобранката Андресън словесно, докато подготвя екзекуцията ѝ, избирайки оръжие. Стреля с нейното оръжие, но поради погрешна идентификация става експлозия и ръката му е наполовина откъсната. След като ги ритва със засилване в главата кандидатката за съдия Андресън напада бандитите и ги убива един след друг – виждат се пръски от кръв, размазана на стената кръв от раздробена глава. 18:00:22 В диалога между съдия Дред и корумпираните му колеги, дошли да го ликвидират в услуга на бандитите, е представена същината на антиутопията: Дред: „Колко струва днес един съдия? Отговор: „Милион. Разделен на четири”. Дред: ”Вече е на три” Отговор: „Устройва ме” Дред: ”Не ми се струва много. Да нарушиш закона. Да предадеш града” Отговор: „Тя ги разправяй на новобранците. Двайсет години съм по улиците. Знаеш ли какво е Мега Сити Едно? Една проклета месомелачка. От единия край влизат хора... а от другия излиза месо. Ние само въртим ръчката.” 18:04:28 В крупен план е показана кървавата рана, откъдето е излязъл бронебоен патрон, пробил стена и преминал през тялото на Дред, като в непрекъснат кадър се вижда бързото възстановяване на тъканите след приложеното лечебно средство. 18:10: Съдия Дред изпълнява присъдата на главатарката Ма Ма, като я ранява, прилага ѝ наркотика за забавяне на усещането за време и я хвърля от височина един километър, за да изживее мъчително, бавно и осъзнато смъртта си /както осъдените от бандитката конкуренти в началото на филма/. Камерата проследява на бавен каданс полета на нейното тяло и разбиването му.

Лексиката във филма съответства на жестокостта и грубостта в антиутопичното общество: „не се ебавайте“, „копеле“, „майната ти“, „мамка ти“, „проклета извратена кучка“.

Съветът за електронни медии е поискал информация от Националния филмов център /НФЦ/ за категоризацията на кинематографичното произведение. В отговора на НФЦ до медийния регулатор се сочи, че виза № 1210090125, валидна до 12.04.2026 г. на филма „ДРЕД“ (DREDD), е с категория „D“ или - "Забранен за лица под 16-годишна възраст".

Съгласно точка 26.3. от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (нова, приета с Решение № РД-05-109/ 28.09.2017 г.): *„Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за деца под 16-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 22.00 и 6.00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио-и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди“.*

Доставчикът не следва да обозначи кинематографичното произведение с категория, която е за по-ниска възрастова група от тази, дадена от експертната комисия на Изпълнителна агенция „Национален филмов център“. Комисията, назначена от министъра на културата, преценява категоризацията по Закона за филмовата индустрия в зависимост от степента на вредност на съдържанието за детска аудитория.

Горните разпоредби задължават доставчика Българска телекомуникационна компания ЕАД да излъчва филма след 22.00 часа и да го обозначава като неподходящ за деца под 16 години.

С разпространението на кинематографичното произведение „ДРЕД“ (DREDD), което, съгласно издадената от НФЦ виза, е неподходящо за лица под 16-годишна възраст, от 16:50:04 ч. до 18:21:47 ч. на 26.07.2019 г., по програма ВИВАКОМ АРЕНА (VIVACOM ARENA) доставчикът на медийни услуги Българска телекомуникационна компания ЕАД не се е съобразил с разпоредбата на Закона за радиото и телевизията, според която доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията,

с което е нарушен чл. 17, ал. 2 във връзка с т. 26.3. от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1. 1 (един) бр. DVD-R със запис на част от програма Виваком Арена (Vivacom Arena), излъчена на 26.07.2019 г.; 2. Писмо с вх. на СЕМ № НД-05-94-00-199/ 05.08.2019 г.; 3. Писмо до Българска телекомуникационна компания ЕАД изх. № НД-05-94-00-199/ 22.08.2019 г.; 4. Писмо от Българска телекомуникационна компания ЕАД вх. № НД-05-94-00-199/ 02.09.2019 г.; 5. Писмо до ИА „Национален филмов център“ изх. № НД-05-94-00-199/ 13.09.2019 г.; 6. Писмо от ИА „Национален филмов център“ вх. № НД-05-94-00-199/ 22.10.2019 г.; 7. Покана до Българска телекомуникационна компания ЕАД изх. № НД-05-94-00-199/ 12.11.2019 г.; 8. Пълномощно рег. № 1956/ 31.01.2017 г. и пълномощно рег. № 06.02.2017 г. на нотариус Милена Георгиева.

Постъпило е писмено възражение с вх. № НД-05 94-00-199/ 21.11.2019 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Посочено е, че филмът се излъчва в телевизионната програма на основание на сключен договор с „А Плюс Филмс“ ЕООД, като при предоставянето на филма доставчикът на съдържание не е посочил информация за категоризация на филма, съгласно издадена от НФЦ виза за категоризация на кинематографично произведение. Затова БТК ЕАД е възприело и използвало категоризацията за филма „Дред“ от международния източник и база данни <https://www.imdb.com>, където за Европа и по-конкретно за Франция филмът е обозначен с категория за произведения, които не се препоръчват за деца под 12-годишна възраст. БТК ЕАД не е имало за цел излъчването на съдържание, неподходящо за лица под 16-годишна възраст във времеви диапазон, неразрешен от закона и излъчването на филма в следобедните часове на програма „Виваком Арена“ не се дължи на умишлени и виновни действия от страна на медийния доставчик, който не е имал за цел разпространение на предавания, които са неблагоприятни и/или създаващи опасност от увреждане на развитието на децата. Алтернативно се моли, ако АНО прецени, че е извършено нарушение, то да бъде прието за маловажен случай на основание чл. 28 от ЗАНН.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-35/ 18.11.2019 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. АУАН е съставен в присъствието на представител на дружеството и му е връчен. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. На първо място – от предоставеното копие от Договор между „А Плюс Филмс“ ЕООД и „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД е видно, че към всеки филм следва да бъде предоставена информация и за категорията на филма по системата за възрастово ограничение (чл. 16). На следващо място, Изпълнителна агенция "Национален филмов център" създава и поддържа Единен публичен регистър на филмите, получили виза за разпространение и показ в Република България. Регистърът е лесно и публично достъпен и от него е видно, че филмът „Дред“ е категоризиран с категория „D“, което, съгласно чл. 41, ал. 3, т. 4 от Закона за филмовата индустрия, означава „Забранен за лица под 16-годишна възраст“.

Съгласно т. 28 от Критериите за оценка на съдържание, с оглед на защитата на децата от съдържание, което създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, при предоставянето за разпространение на аудио-визуални произведения/филми, доставчиците на медийни услуги имат предвид категоризацията на филми съгласно чл. 37, ал. 4 от Закона за филмовата индустрия, която се осъществява от Националната комисия за категоризацията на филми и възрастовите ограничения, ако има такива. При наличието на дадена категоризация на филма доставчикът е бил длъжен да се съобрази с нея и да разпространява въпросното кинематографично произведение в часови пояс, съобразен с изискването на т. 26.3. от Критериите, а именно след 22:00 часа.

С оглед степента на обществена опасност на нарушението, а именно, че с него се засяга най-уязвимата телевизионна аудитория – детската, намирам, че случаят не може да бъде приет за маловажен. Предвид факта, че нарушението на Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ е първо за доставчика, следва да бъде наложена имуществена санкция в минималния размер, предвиден в закона.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 126, ал. 4 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията

ПОСТАНОВЯВАМ:

НАЛАГАМ на “БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ” ЕАД, ЕИК: 831642181, седалище и адрес на управление: гр. София 1784, р-н Младост, бул. “Цариградско шосе” № 115и, представлявано от Атанас Илиев Добрев, **имуществена санкция в размер на 15000 (петнадесет хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с т. 26.3. от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD
БАНКА: Б Н Б

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**