

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-28/ 17.10.2019 г.

Днес, 17.10.2019 г., подписаната **София Владимирова ...**, председател на Съвета за електронни медии, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-34/ 03.10.2019 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” ЕООД**, ЕИК: 205738443, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Вяра ... Анкова и Николай ... Андреев (заедно), за следното:

На 12.09.2019 г., в административната сграда на СЕМ - гр. София, бул. „Шипченски проход” № 69, ет. 6, при преглед на записи от Интегрираната система за мониторинг (ИСМ) на телевизионна програма „Нова телевизия” на доставчика на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” ЕООД, излъчена на 05.08.2019 г., е установено следното:

На 05.08.2019 г. по програма „Нова телевизия” от 21:01:32 ч. е излъчен разделителен каш на програма „Нова телевизия” и надпис „Сериалът не се препоръчва за зрители под 12 години”. Следва отново разделителен каш на програмата и надпис „Със съдействието на...” Излъчва се спонсорска заставка на „SDI broker” и след нея, в 21:01:54 ч., започва епизод от сериала „Хавай 5-0”.

В 21:04:30 ч. до 21:04:34 ч. филмът се прекъсва, без да се отделя ясно следващото съдържание и се излъчва друго аудио-визуално съдържание. То представлява бързо сменящи се рисуванни образи на кукер, гарван, бик, пчела, които се наслаждат много бързо. Редът, в който се появяват образите, е почти невъзможен за определяне от зрителите, тъй като се сменят изключително бързо. Последно на екрана се показва надпис „ПЧЕЛАТА” и два рисуванни образа на усмихнати пчели, които са със силует, наподобяващ човешки. В 21:04:34 ч. филмът продължава. Видно е, че за 4 секунди кинематографичното произведение е агресивно прекъснато. Липсва ясно отделяне на излъченото аудио-визуално съдържание от съдържанието на излъчвания в момента епизод на филма „Хавай 5-0”.

С цел установяване на характера на описаното съдържание е извършена допълнителна проверка на записи на програма „Нова телевизия”. Проверката е установила, че става въпрос за реклама (самопромоция) на предстоящо предаване „Маскираният певец”. При преглед на запис на програмата, излъчена на 11.09.2019 г., е констатирано, че в „Новините на NOVA” в 19:34:10 ч. е включен материал, в който се разкриват подробности за предстоящото предаване „Маскираният певец”, което ще стартира на 14.09.2019 г. Предаването е музикално шоу, в което ще участват 16 известни българи, скрити зад маските на животни и митични същества. Показана е маска на пчела, идентична с пчелата, включена в рекламата на същото предаване, излъчена на 05.08.2019 г. В материала се разкриват интересни подробности за музикалното шоу.

Излъченото на 05.08.2019 г. съдържание от 21:04:30 ч. до 21:04:34 ч. представлява реклама по смисъла на чл. 74, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – аудио-визуално търговско съобщение, включено в предаване с цел осигуряване на самопромоция.

Съгласно § 1, т. 25 от ДР на ЗРТ, „самопромоция“ е форма на рекламиране, при която доставчикът на медийни услуги рекламира своите собствени стоки, услуги или програми.

ЗРТ съдържа изисквания рекламата и телевизионният пазар да са ясно разпознаваеми, да се различават от редакционното съдържание и да са ясно отделени от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, без с това да се ограничава използването на нови рекламни техники.

Включената в епизода на „Хавай 5-0“ реклама (самопромоция) на предаването „Маскираният певец“ не е отделена от съдържанието на филма, нещо повече – същата агресивно прекъсва, без каквото и да е обозначение, излъчваното в момента произведение, като за зрителите по никакъв начин не става ясно какво възприемат и че посоченото съдържание не е част от филма.

Като е включил на 05.08.2019 г. от 21:04:30 ч. до 21:04:34 ч. във филма „Хавай 5-0“, излъчван по програма „Нова телевизия“, реклама (самопромоция) на предаването „Маскираният певец“ и не я е отделил ясно от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, доставчикът на медийни услуги „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ ЕООД е извършил

**нарушение на чл. 85, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.**

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1 (един) бр. CD-R, съдържащ записи на части от програма „Нова телевизия“, излъчена на 05.08.2019 г. и на 11.09.2019 г.; Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-05 94-00-188/ 26.09.2019 г. + обратна разписка за получаването ѝ; Пълномощно рег. № 7662/ 11.07.2019 г. на нотариус Весела Червенкова.

Постъпило е писмено възражение с вх. № НД-05 94-00-188/ 07.10.2019 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Сочи се, че нормата на чл. 85, ал. 2 от ЗРТ е неприложима в конкретния случай, тъй като тя се отнася единствено до рекламата и телевизионния пазар, но не и до самопромоцията. Целта ѝ е да бъде уведомен зрителя, че предстои платено търговско съобщение и той да бъде информиран, че последвалото съдържание е с комерсиална цел, която при самопромоцията не съществува. Дори и да се приеме, че посочената разпоредба е приложима, тя не въвежда изискване по какъв начин рекламните съобщения трябва да бъдат отделени от останалото съдържание. Законът борави с думата „ясно“, което значи, че на зрителя трябва да му стане ясно, че съответното съобщение не е част от основното съдържание, по време на което е излъчено. Процесното съобщение представлява иновативен метод за привличане вниманието на зрителите към новото и уникално за българския ефир предаване „Маскираният певец“. Законодателят е предвидил, че приложението на чл. 85, ал. 2 от ЗРТ не следва да ограничава използването на нови рекламни техники, а именно такава техника е използвана от доставчика. Видно от съдържанието на съобщението, то има за цел да породи у зрителя интерес с какво е свързано това съобщение и да предугади за какво предаване става въпрос. На следващо място, процесното поведение по никакъв начин не представлява обществено опасно такова, което да подлежи на санкциониране. Цитирана е Директива 2005/29/ЕО на Европейския парламент и на Съвета относно нелоялни търговски практики от страна на търговци към потребители на вътрешния пазар, като, според представителя на доставчика, следва да бъде направена преценка дали излъченото аудио-визуално съобщение е в състояние да увреди потребителя – зрител. Алтернативно се моли, ако АНО прецени, че е извършено нарушение, то да бъде прието за маловажен случай на основание чл. 28 от ЗАНН.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-34/ 03.10.2019 г. с оглед неговата законосъобразност и обосноваост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от

компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. АУАН е съставен в присъствието на представител на дружеството и му е връчен. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Освен изискването, че рекламните съобщения трябва да бъдат ясно отделени от другите части на предаването, чл. 85, ал. 2 от ЗРТ посочва и изрично как следва да бъде направено това, а именно чрез визуални и/или звукови и/или пространствени средства. В конкретния случай липсва каквото и да било отделяне, напротив – рекламното съдържание прекъсва филма за 4 секунди без никакво обозначение и разграничаване от неговото съдържание. Неоснователно е и твърдението, че посочената правна норма не е относима към самопромоционалните съобщения. Съгласно легалната дефиниция, дадена в § 1, т. 25 от ДР на ЗРТ, самопромоцията е форма на рекламиране; в легалното определение за „реклама”, съдържащо се в чл. 74, ал. 1 от ЗРТ, осигуряването на самопромоция е една от хипотезите, при което дадено съобщение следва да се възприема като рекламно.

Предвид горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

#### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на **“НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП” ЕООД**, ЕИК: 205738443, седалище и адрес на управление: гр. София 1592, р-н Искър, бул. “Христофор Колумб” № 41, ет. 6, представлявано от Вяра ... Анкова и Николай ... Андреев (заедно), **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 85, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: <b>BG49 BNBG 9661 3000 1788 01</b> , BIC: <b>BNBGBGSD</b> БАНКА: <b>Б Н Б</b>
---

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**