

Решение
№ 14 от 04.01.2019г.
град Бургас
В ИМЕТО НА НАРОДА

БУРГАСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 17 състав, в публично заседание на шести декември
през две хиляди и осемнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: АНАТОЛИ БОБОКОВ

при участието на секретаря Михайлова и като разгледа н.а.х.д. № 4498 по описа за
2018 година, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59-63 от ЗАНН.

Образувано е по жалба, подадена от СКАТ ООД ЕИК812104705 представлявано от
Данчо Хаджиев, срещу наказателно постановление (НП) № РД-10-34/04.09.2018г.,
издадено от председателя на Съвета за електронни медии, с което на дружеството-
жалбоподател са наложени две административни наказания "имуществена санкция" в
размер на 3 000,00 (три хиляди) лева всяка на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото
и телевизията (ЗРТ) за две нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ.

В жалбата се навеждат оплаквания за нарушаване на материалния и процесуалния
закон. Сочат се конкретни основания и се моли за отмяна на атакуваното НП. В с.з.
процесуалния представител поддържа жалбата.

Въззиваемата страна чрез процесуалния си представител, твърди, че жалбата е
неоснователна. Моли за потвърждаване на НП.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните доказателства по делото,
преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съобразно вътрешното си убеждение,
намира за установено следното:

От фактическа страна:

Дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на
звукзаписи и музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители ПРОФОН депозирал
сигнал до Съвета за електронни медии (СЕМ) за неразрешено използване на защитен
музикален репертоар от доставчика на медийни услуги „СКАТ“ ООД. В писмото са
посочени предоставени за разпространение в телевизионната програма „СКАТ“ записи на
музикални произведения без разрешение от ПРОФОН, излъчени през месец април и май
2018 г. „СКАТ“ ООД е доставчик на медийни услуги и притежава Удостоверение за
регистрация ЛРР-02-4-090-02 за създаване на телевизионна програма „СКАТ“, с
национален обхват, предоставяна за разпространение чрез кабел и сателит.

Във връзка със сигнала от ПРОФОН, с цел изясняване на всички факти и
обстоятелства, с писмо изх. № НД-06-21-00-44 от 25.06.2018 г. Съветът за електронни
медии е изискал информация от доставчика на медийни услуги „СКАТ“ ООД за договор
със сдружението ПРОФОН и копие от него при наличието на такъв; както и копия от
двустранни договори, с които са уредени сродните на авторското права за предоставяне за
разпространение на музикалните звукзаписи в програма „СКАТ“, конкретно посочени в

сигнала на ПРОФОН.

В указания срок доставчикът на медийни услуги „СКАТ“ ООД е предоставил информация, а впоследствие, с писмо с вх. № НД-06-21-00-44 от 06.07.2018 г., предоставя допълнително детайлна информация и копия от договори, с които счита, че са уредени сродните права за използваната музика в програмата. Част от договорите се отнасят до предоставяне на разпространение в програма „СКАТ“ на документални филми. Предоставени са договори със създатели, продуценти и изпълнители на аудио-визуални произведения, излъчени в програма „СКАТ“.

Що се отнася до предоставените за разпространение звукозаписи на музикални произведения на народната певица Калинка Згурова, доставчикът „СКАТ“ ООД посочва като аргумент, че: „за клиповете на Калинка Згурова е използвана музика, която тя е обявила за „нейна“, „сама съм си я правила“, но излиза, че това не е така.”

Към писмото са приложени два договора с Калинка Згурова. Първият е от 25.09.2005 г., между Калинка Згурова, наричана „собственик“, и инж. Валери Симеонов, представляващ „СКАТ“ ООД, наричан „ползвател“. Според предмета на договора Калинка Згурова, като собственик, предоставя на ползвателя изключителните права за пълно заснемане и телевизионно и ефирно излъчване и предаване по кабел на седем видеоклипа, сред които „Марийка ходи за вода“. Собственикът декларира с цялата си отговорност, че е пълен и изключителен собственик на правата за телевизионно излъчване, и поема претенциите на трети лица към излъчването на видеоклиповете.

Видно от горепосоченото, е този договор са отстъпени само права за телевизионно заснемане на видеоклип, а не са уредени сродните права на звукозаписа на песента „Марийка ходи за вода“. Също така договорът, сключен на 25.09.2005 г., е бил в сила до 25.09.2015 г. - т.е. 10 години.

Вторият договор е от 24.09.2007 г., между Калинка Згурова, наричана „собственик“, и инж. Валери Симеонов, представляващ „СКАТ“ ООД - наричан „ползвател“. Според предмета на договора Калинка Згурова, като собственик, предоставя на ползвателя изключителните права за пълно заснемане и телевизионно излъчване на четири видеоклипа, сред които „Дума, мале, ще питам“. Собственикът декларира с цялата си отговорност, че е пълен и изключителен собственик на правата за телевизионно заснемане и излъчване, и поема претенциите на трети лица към излъчването на видеоклиповете.


Съгласно т.1.3. от Договора за предоставяне на права, собственикът има задължение да осигури аудиозаписи на песните и инструменталните мелодии с качествен стереозвук за нуждите на монтажа на „СКАТ“, а също и да осигури присъствието на всички изпълнители с необходимите костюми, музикални инструменти и реквизит по време на целия снимачен период на мястото за заснемане.

Видно от горепосоченото, този договор не урежда сродните на авторското права за звукозаписа на музикалното произведение „Дума, мале, ще питам“, а се отнася единствено до правата за заснемане на видеоклип на песента. Нещо повече - в договора се изисква изпълнителката Калинка Згурова да осигури аудиозаписи на песните и инструменталните мелодии. Също така договорът, сключен на 24.09.2007 г., е бил в сила до 24.09.2017 г. - т.е. 10 години.

Калинка Згурова е изпълнител на български народни песни от Странджа, и издател/продуцент на звукозаписите на народните песни, изпълнявани от нея, е музикалната компания „ГЕГА НЮ“ ООД.

„ГЕГА НЮ“ ООД е музикална компания, която е член на сдружението ПРОФОН, видно от публикувания на официалния сайт на сдружението списък „ЧЛЕНОВЕ НА

81



ПРОФОН" в секцията „КАТАЛОГ“. На стр. 5, под № 92, е вписана компанията „ГЕГА НЮ“ ООД, в качеството на продуцент и лицензиант.

Съгласно приложената разпечатка от интернет страницата на музикалната компания „ГЕГА НЮ“ ООД, посочените по-горе две музикални произведения със съответните им звукозаписи са включени в албума под заглавие „Глас от Странджа. Калинка Згурова“ - GD 293, продуциран и издаден от „ГЕГА НЮ“ ООД. В албума са включени общо 23 звукозаписа.

Звукозаписът на песента „Марийка ходи за вода“ е под номер 15 в албума, с продължителност 2 минути и 55 секунди.

Звукозаписът на песента „Дума, мале, ше питам“ е под номер 19 в албума, с продължителност 2 минути и 40 секунди.

На 24.07.2018 г., в град София, бул. „Шипченски проход“ № 69, ет. 6, при преглед на записи от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ на телевизионната програма „СКАТ“, предоставена за разпространение на 28.04.2018 г., е установено, че: По програма „СКАТ“ е предоставено за разпространение част от предаване - поздравителен концерт, в което слушателите пожелават да чуят и видят любими народни песни и техните изпълнители.

На 28.04.2018 г., от 07:10:22 ч. до 07:13:14 ч. по таймера на файла от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ, е предоставен за разпространение музикалният звукозапис и видеоклип „Марийка ходи за вода“ на изпълнителката Калинка Згурова.

Носител на продуцентските права на този звукозапис е „ГЕГА НЮ“ ООД.

В долната част на екрана - на информационна плочка, се изписва името на изпълнителката Калинка Згурова и наименованието на песента, по следния начин:

„Марийка ходи за вода“

Калинка Згурова СКАТ /знак за запазена марка/.

Горепосоченият музикален звукозапис „Марийка ходи за вода“ е от защитения репертоар на дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите-изпълнители ПРОФОН, тъй като „ГЕГА НЮ“ ООД е член на сдружението, и за разпространението му в създаваната и разпространявана от доставчика „СКАТ“ ООД телевизионна програма „СКАТ“ следва да има сключен договор именно с ПРОФОН.

Съгласно Удостоверение № 26-00-0550/ 27.10.2011 г. на министъра на културата, ПРОФОН е организацията, която управлява продуцентските и изпълнителските права, и има право да разрешава включително, но не само разпространение на записи на музикални аудиовизуални произведения, предаване и препредаване на такива записи по кабел или друга електронна съобщителна мрежа, излъчване на такива записи по безжичен път, и т.н.

На 24.07.2018 г. е извършен преглед и на запис от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ, на телевизионната програма „СКАТ“, предоставена за разпространение на 04.05.2018 г., и е установено, че от 18:09:22 ч. до 18:12:00 ч. по таймера на файла от Интегрираната система за мониторинг на СЕМ, е предоставен за разпространение музикалният звукозапис и видеоклип „Дума, мале, ше питам“, на изпълнителката Калинка Згурова.

Носител на продуцентските права на този звукозапис е „ГЕГА НЮ“ ООД.

В долната част на екрана, на информационна плочка, се изписва името на изпълнителката Калинка Згурова и наименованието на песента, по следния начин:

„Дума мале, ше питам“.

Калинка Згурова.

Въз основа на тези факти св. _____ съставила срещу жалбоподателя акт за установяване на административно нарушение за това, че два пъти е предоставило за разпространение музикален звукозапис без предварително уредени авторски права, което е квалифицирано като две нарушения на чл. 9, ал. 1 ЗРТ. Актът е съставен в присъствието и връчен на редовно упълномощено лице. Срещу него е подадено писмено възражение в законоустановения срок, в което се излагат съображения аналогични на тези от процесната жалба и се моли да не бъде налагано наказание.

При идентично описание на нарушението и фактическата обстановка, при която е извършено, и посочване на правната му квалификация, на 4.09.2018 г. е издадено обжалваното НП от председателя на СЕМ, с което на дружеството-жалбоподател са наложени две имуществени санкции в размер на 3 000,00 лв. всяка, на основание чл. 126, ал. 1 от ЗРТ.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за установена въз основа на събраните по делото доказателствени средства: гласни – показанията на свидетелката _____ и писмени – приложенията в АНП.

Съдът кредитира изцяло показанията на свидетелката _____ като логични и последователни. Същата обективно възпроизвежда обстоятелствата относно повода, времето, начина и хода на проверката, както и доказателствата, върху които е изградила фактическите си изводи – запис на процесното аудио-визуално съдържание, съхранен на сървър на СЕМ. Свидетелката лично е установила точното време, в което е излъчено процесното музикално произведение, след което е проверила в публичното пространство, кои са неговите автори и композитори. Приела е, че те се представляват в страната на ПРОФОН въз основа на подадения от дружеството за колективно управление на права сигнал до СЕМ. Изисквала е доказателства за начина на уреждане на правото за разпространение и е установила, че СКАТ ООД не разполага с такива.

Видно от приложенияте договори между СКАТ ООД и Калинка Сгурова, категорично се доказва, че към датата на проверката жалбоподателя не е имал право да излъчва по безжичен път, на запис или на живо произведенията от репертоара на организацията за колективно управление на авторски права. Съдът взе предвид заповед № РД-13-21/09.05.2016 г. на председателя на СЕМ като доказателства за компетентността на актосъставителя.

От правна страна:

Атакуваното наказателно постановление е от категорията на обжалваемите. Жалба е депозирана в преклузивния процесуален срок и изхожда от легитимирана страна в процеса, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество, същата е основателна, като съображенията на съда в тази насока са следните:

Настоящият състав приема, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени процесуални нарушения. На първо място, АУАН и атакуваното НП са издадени от некомпетентни органи. Контролните правомощия на СЕМ са изрично изброени в чл. 33 от ЗРТ и сред тях не е контролът върху правомерното използване на литературни и музикални произведения след сключване на договор с носителя на авторското право или организация за колективното им управление. Тези правомощия са в изключителната компетентност на Министерство на културата, видно от чл. 97, ал. 1, чл. 98, ал. 1 и чл. 98в, ал. 1 ЗАПСП. Обстоятелството, че съгласно чл. 125в, т. 2 от ЗРТ Съвета има право да изисква документи относно придобиване на правата за разпространение на произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуални произведения, включени в разпространяваните програми, не променя този извод, тъй като

62

то е свързано с общата им компетентност да контролират дейността на лицензираните оператори. Конкретно правомощие за контрол върху уреждането на авторските права съгласно чл. 9, ал. 1 ЗРТ има единствено върху програмите и предаванията, създадени от радио- и телевизионните организации, които са самостоятелен обект на закрила съгласно чл. 91 и сл. от ЗАПСП. В случай, че установят данни за нарушение на авторското право върху отделно музикално произведение или друг защитен обект, следва да сезират компетентния орган – Министерство на културата.

В нарушение на изискванията на императивните разпоредби на чл. 42, т. 4 и т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН не е описано достатъчно ясно и конкретно в какво се изразява твърдяното нарушение – формата на изпълнителното му деяние и какво право се твърди, че се засяга с него, както и кой е неговият носител. По този начин недопустимо се ограничава правото на защита на санкционираното лице, което има право да узнае за какво конкретно неизпълнение на публичноправно задължение е образувано производство срещу него, за да ангажира съответни доказателства.

Жалбоподателя несъмнено има качеството на доставчик на медийна услуга – ТВ Скат по която са излъчени процесните музикални произведения. Като такъв носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга съгласно чл. 17, ал. 1 ЗРТ и определя начина, по който тя е организирана съгласно чл. 4, ал. 1 ЗРТ, т.е. отговаря за упражняването на ефективен контрол както върху избора на предавания по смисъла на чл. 2, ал. 4 ЗРТ и върху тяхната организация в хронологичен ред.

Неясно е описано изпълнителното деяние на твърдяното нарушение, като е посочено, че нарушителят е "предоставил за разпространение" конкретно нарушение, като е посочено, изпълване, включващо и разпространението, или за допустителство. Настоящият състав приема, че Скат ООД е излъчило по смисъла на § 2, т. 5 от ДР на ЗАПСП процесните музикални произведения, което е форма на използването му съгласно чл. 18, ал. 2 ЗАПСП. За целта е следвало да има съгласието на всички автори според чл. 8, ал. 2 ЗАПСП, дадено лично от тях, от организация за колективно управление на права, която е получила това право върху произведението, или от организатора на публичното изпълнение, в противен случай ще е осъществен състав на чл. 97, ал. 1, т. 6 ЗАПСП.

По изложените съображения настоящият състав приема, че Скат ООД не е извършило нарушението, за което е ангажирана отговорността му, така, както е описано в АУАН и НП.

С оглед гореизложените съображения, настоящият състав приема, че обжалваното НП е издадено в нарушение на процесуалния закон и при приложение на неправилен материален закон, поради което следва да бъде отменено.

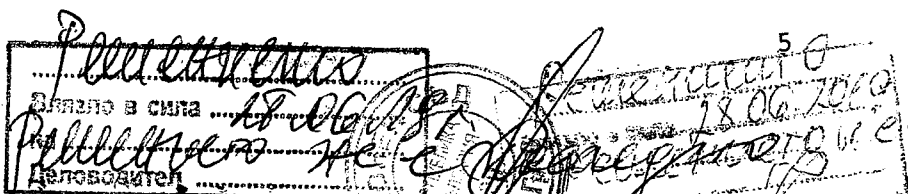
Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № РД-10-34/04.09.2018г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, с което на СКАТ ООД са наложени две имуществени санкции от по 3000 лв. всяка за нарушения на чл. 9 ал. 1 ЗРТ.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд Бургас в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е обявено.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



Р. С. А. А. А.

РЕШЕНИЕ

№

1236

28.06.2019 година

гр. Бургас

В ИМЕТО НА НАРОДА

Бургаският административен съд, четиринадесети състав, на тридесети май две хиляди и деветнадесета година в публично заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛИНА РАДИКОВА
ЧЛЕНОВЕ: 1. ЗЛАТИНА БЪЧВАРОВА
2. АТАНАСКА АТАНАСОВА

при секретаря Кристина Линова, в присъствието на прокурора Андрей Червенияков, като разгледа докладваното от съдията Атанасова касационно административно наказателно дело № 727 по описа за 2019 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН и е образувано по повод постъпила касационна жалба от Съвета за електронни медии, представляван от пълномощника - главен юрисконсулт, с адрес за призоваване: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, против решение № 14 от 04.01.2019 г. по НАХ дело № 4498/2018 г. по описа на Районен съд- Бургас.

В жалбата са развити подробни съображения за незаконосъобразност на обжалваното решение, поради нарушение на закона, съставляващо касационно основание по чл. 348, ал.1, т.1 от НПК. По същество се иска отмяна на решението.

В съдебното заседание не се явява представител на касатора, редовно уведомен.

Процесуалният представител на ответната страна оспорва жалбата. Не сочи нови доказателства. Моли за отхвърляне на жалбата.

Прокурорът от Окръжна прокуратура- Бургас дава заключение за основателност на касационната жалба.

Жалбата е подадена от надлежна страна в законоустановения срок и е процесуално допустима.

Бургаският административен съд, след като се запозна с обжалваното решение и взе предвид доводите на жалбоподателя, намира следното:

С решението, предмет на касационната проверка, е отменено наказателно постановление № РД-10-34/04.09.2018 г., издадено от

председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което на основание чл. 126, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) са наложени на „СКАТ“ ООД с ЕИК 812104705 две имуществени санкции в размер на по 3000 лева за нарушения по чл. 9, ал. 1 от ЗРТ, извършени на 28.04.2018 г. и на 04.05.2018 г. За да постанови този резултат, БРС е приел, че актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от некомпетентни органи. Съдът е посочил, че контролът върху правомерното използване на литературни и музикални произведения не е в правомощията на СЕМ, регламентирани с чл. 33 от ЗРТ, а е в изключителната компетентност на Министерството на културата съгласно нормите на чл. 97, ал. 1, чл. 98, ал. 1 и чл. 98в, ал. 1 ЗАПСП. Наред с това съдът е счел, че в производството по издаване на наказателното постановление е допуснато съществено процесуално нарушение, изразено в неясно описание на деянието, с което е ограничено правото на защита на санкционираното лице.

Според настоящия касационен състав, решението е неправилно.

От фактическа страна по делото е установено, че „СКАТ“ ООД е доставчик на медийни услуги и притежава Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-090-02 за създаване на телевизионна програма „СКАТ“ с национален обхват. На 28.04.2018 г. от 07:10:22 часа до 07:13:14 часа по програма „СКАТ“ е излъчен музикалният звукозапис и видеоклип „Марийка ходи за вода“, а на 04.05.2018 г. от 18:09:22 часа до 18:12:00 часа - музикалният звукозапис и видеоклип „Дума, мале, ще питам“ на изпълнителката Калинка Згурова. Двете музикални произведения са включени в албума „Глас от Странджа. Калинка Згурова“- ОБ 293, продуциран и издаден от „Гега ню“ ООД, като звукозаписът на песента „Марийка ходи за вода“ е под номер 15 в албума и е с продължителност 2 минути и 55 секунди, а звукозаписът на песента „Дума, мале, ще питам“ е под номер 19 в албума и е с продължителност 2 минути и 40 секунди. Посоченото търговско дружество е член на ПРОФОН и е вписано под № 92 в списъка „членове на Профон“, публикуван в официалния сайт на сдружението, в качеството на продуцент и лицензиант.

На 05.06.2018 г. е депозиран в Съвета за електронни медии сигнал с вх. № НД-06-21-00-44 от дружеството за колективно управление в частна полза правата на продуцентите на звукозаписи и музикални видеозаписи и на артистите изпълнители- ПРОФОН, за нерегламентирано използване от „СКАТ“ ООД на защитен музикален репертоар, в т.ч. музикалните звукозаписи „Марийка ходи за вода“ и „Дума, мале, ще питам“ на изпълнителката Калинка Згурова. По повод постъпилния сигнал са изискани от доставчика на медийни услуги доказателства за предварително уредени авторски и сродни на тях права по отношение на посочените звукозаписи.

В указания срок са представени от същия два договора- от 25.09.2005 г. и от 24.09.2007 г. По силата първия от тях Калинка Згурова, наричана „собственик“, предоставя на ползвателя „СКАТ“ ООД, представляван от инж. Валери Симеонов, изключителните права за пълно заснемане и телевизионно и ефирно излъчване и предаване по кабел на седем видеоклипа, сред които „Марийка ходи за вода“. По силата на втория договор- от 24.09.2007 г., сключен между същите страни, собственикът предоставя на ползвателя изключителните права за пълно заснемане и телевизионно излъчване на четири видеоклипа, сред които „Дума, мале, ще питам“. С т.1.3. от този договор е поето от собственика задължение да осигури аудиозаписи на песните и инструменталните мелодии с качествен стереозвук за нуждите на монтажа на „СКАТ“, както и да осигури присъствието на всички изпълнители с необходимите костюми, музикални инструменти и реквизит по време на целия снимачен период на мястото за заснемане. Договор между „СКАТ“ ООД и „Гега ню“ ООД за предварително уреждане на правата, сродни на авторските права, не е сключен към датите на излъчване на посочените музикални звукозаписи.

При тези фактически данни съдът намира жалбата за основателна. Наказателното постановление е издадено от компетентен орган- председател на Съвета за електронни медии, в кръга на правомощията му по чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. Издадено е въз основа на акт за установяване на административно нарушение, съставен от длъжностно лице- старши инспектор в Съвета за електронни медии, оправомощен с нормата на чл. 127, ал. 1 от ЗРТ.

Настоящият съдебен състав не споделя изводите на районния съд за допуснати при издаване на наказателното постановление съществени процесуални нарушения. От словесното описание на нарушенията е видно, че отговорността на „СКАТ“ ООД е ангажирана за разпространение чрез телевизионната програма „СКАТ“ на посочените музикални звукозаписи, без сключен с продуцента на звукозаписите договор за предварително уреждане на правата, сродни на авторските. Не е налице приетата от съда неяснота досежно описанието на деянията. Обстоятелствата, съставляващи фактически основания за налагане на наказанията, са подробно и ясно описани както в акта за установяване на административно нарушение, надлежно връчен на нарушителя, така и в наказателното постановление, с което е осигурено правото на защита на последния.

Наказателното постановление е издадено в съответствие с приложимите материалноправни разпоредби. Съгласно нормата на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ доставчиците на медийни услуги разпространяват програми и предавания само с предварително уредени авторски и сродни на тях права.

Неизпълнението на това изискване съставлява нарушение по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ.

На основание чл. 220 от АПК касационната инстанция преценява прилагането на материалния закон въз основа на фактите, установени от първоинстанционния съд в обжалваното решение. В случая, както се посочи по-горе в изложението, е прието от съда, че на 28.04.2018 г. от 07:10:22 часа до 07:13:14 часа и на 04.05.2018 г. от 18:09:22 часа до 18:12:00 часа са излъчени по програма „СКАТ“ музикални звукозаписи на изпълнителката Калинка Згурова- съответно „Марийка ходи за вода“ и „Дума, мале, ще питам“. Правата, сродни на авторското право, каквито са правата на продуцентите на звукозаписи върху своите звукозаписи съгласно нормата на чл. 72, т. 2 от ЗАПСП, не са предварително уредени с продуцента „Гега ню“ ООД. Сключените с изпълнителката Калинка Згурова договори от 25.09.2005 г. и от 24.09.2007 г. за отстъпване на права за телевизионно заснемане на видеоклипове, не уреждат използването на звукозаписите, а и на основание чл.37, ал. 2 от ЗАПСП следва да се приеме, че двата договора са със срок на действие 10 години- съответно до 25.09.2015 г. и 24.09.2017 г., и не са действащи към момента на излъчване на звукозаписите. Следователно, налице са съставомерните елементи на нарушението по чл. 126, ал. 1 от ЗРТ и „СКАТ“ ООД е санкционирано законосъобразно. Като е стигнал до друг извод, БРС е постановил неправилно решение, което следва да се отмени и вместо него да се постанови друго за потвърждаване на наказателното постановление.

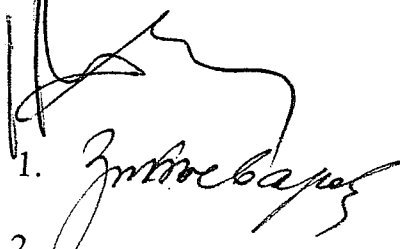
Мотивиран от горното, Бургаският административен съд, четиринадесети състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 14 от 04.01.2019 г. по НАХ дело № 4498/2018 г. по описа на Районен съд- Бургас и вместо него ПОСТАНОВЯВА:
ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № РД-10-34/04.09.2018 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

1. 
2. 