

РЕШЕНИЕ № 273

Гр. Враца 21.11.2018г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Врачански районен съд, IV наказателен състав в публично заседание на 24.10.2018 година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ИСКРА КАСАБОВА

При секретаря Ц.Цекова и в присъствието на прокурора.....като разгледа докладваното от съдията НАХД №751 по описа за 2018г. на ВРС, въз основа на закона и доказателствата :

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ №РД - 10 - 25 от 10.07.2018г. на Председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което на ЕТ, „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ“ гр.Враца, със седалище и адрес на управление гр.Враца, ул.„28-и октомври“, бл.11, вх.А, ет.1, с ЕИК: 106570143, представлявано от прокуриста Илияна Димитрова Ценова за извършено нарушение на т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 на Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслугата - „Радио Силвър“, е наложена на основание чл.126а ал.1 вр. чл.127 ал.2 от Закона за радиото и телевизията/ЗРТ/ - **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ, в размер на 2000 /две хиляди/ лева, като **НАМАЛЯВА** размера на имуществената санкция от 2000 две хиляди/ лева, на 1000 лева /хиляда/ лева, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**, на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14/четирнадесет/ дневен срок от уведомяването пред Врачански Административен съд.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

МОТИВИ:

ИЛИЯНА ДИМИТРОВА ЦЕНОВА от гр.Враца, в качеството и на прокурист на ЕТ, „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ“ гр.Враца, със седалище и адрес на управление гр.Враца, ул.„28-и Октомври“, бл.11, вх.А, ет.1, с ЕИК: 106570143 е обжалвала НП №РД - 10 – 25 от 10.07.2018г. на Председателя на СЕМ, с което на представляваният от нея едноличен търговец за извършено нарушение на т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 на Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслугата - „Радио Силвър“, е наложена на основание чл.126а ал.1 вр. чл.127, ал.2 от ЗРТ имуществена санкция, в размер на 2000 /две хиляди/ лева. В жалбата и в съдебно заседание чрез процесуален представител – адв... се излагат съображения за неправилност и незаконосъобразност на НП и се иска отмяната му.

Ответникът по делото СЕМ, чрез процесуален представител - юрисконсулт в съдебно заседание и приложени писмени бележки

изразява становище, че жалбата е неоснователна, а атакуваното с нея НП следва да бъде потвърдено, като правилно и законосъобразно.

Производството по делото е по реда на чл.59 – 63 ЗАНН.

Анализирайки събраните по делото доказателства, съдът приема за установено следното:

На 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13 и 14 февруари 2018г. в Съвета за електронни медии - град София, бул.Шипченски проход №69, св.

старши инспектор в СЕМ, на работното си място извършила проверка, на програмата излъчвана по радио „Силвър” стопанисвано от жалбоподателя ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” гр.Враца, чрез прослушване на направените от софтуера на СЕМ записи на доставчика на медийни услуги ЕТ „НЕМ - ГЕНОВ - Георги Генов” касаещи периода от 15.01.2018г. до 21.01.2018г.

След нея в края на месец февруари св. , а през месец март и св.

и двете на длъжност главен експерт в СЕМ извършили същата проверка, чрез прослушване на направените от софтуера на СЕМ записи на доставчика на медийни услуги ЕТ „НЕМ - ГЕНОВ - Георги Генов” касаещи периода от 15.01.2018 г. до 21.01.2018 г., въз основа на извършената проверка от служителите на СЕМ било установено, че:

ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” гр.Враца е обществен доставчик на медийна услуга, притежаващ Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиослужба с наименование „Радио Силвър”, с общ (политематичен) програмен профил, 24-часова дневна продължителност и териториален обхват - град Враца, с честота 88.9 MHz.

При прегледа, свидетелките установили, че по индивидуална лицензия, и по конкретно по т.5.1. „Програмни характеристики“, лицензираният доставчик на медийна услуга, се задължава да доставя включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация, следното съдържание съгласно:

5.1.1. Предавания с информационна насоченост — не по-малко от 30 на сто от седмичното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост — не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време

При извършената проверка от служителите на СЕМ било установено, че в проверявания едноседмичен период от 15 до 21 януари 2018г., включително, доставчикът на медийни услуги ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” гр.Враца, независимо от поетите задължения, разпространява радиопрограма със различно от договореното в лицензията съдържание, /а именно три от характеристиките се излъчват при неспазване на определените с лицензията параметри, като се излъчват под определеният в лицензията минимум/ както следва:

По 5.1.1. Предавания с информационна насоченост - Новини (Новини, Времето), Сутрешен Силвърмикс (музикално информационен блок) и Следобеден Силвърмикс (музикално информационен блок) с общо времетраене 2220 минути, които съставляват 22.02 на сто от седмичното програмно време, вместо заложените в лицензията не по-малко от 30 на сто.

По 5.1.2. Предавания с образователна насоченост - Сутрешен Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 15 минути, които съставляват 0.15 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 3 на сто.

5.1.3. Предавания с културна насоченост - Следобеден Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 7 минути, които съставляват 0.07 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 2.5 на сто.

Въз основа на тези констатации било прието от служителите на СЕМ, че в периода от 15.01.2018г. до 21.01.2018г. включително, в програма „Радио Силвър” не са постигнати задължителните, според Индивидуална лицензия №1-057-01 обеми на предавания с информационна, образователна и културна насоченост от седмичното програмно време, с което и доставчикът на медийни услуги в лицето на настоящият жалбоподател не е изпълнил лицензионните си програмни ангажименти, с което е извършил нарушение на условията на т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 от Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър”.

С оглед установеното, на собственика ЕТ „Нем-Генов-Георги Генов” била отправена писмена покана за съставяне на АУАН, с изх. № Нд-02-20-00-30/12.04.2018г., която е получена на 13.04.2018г., като в същата е указано в 3-дневен срок да се яви представител на търговеца в СЕМ за съставянето на АУАН, но на указаната дата последният не се е явил, за това и на 19.04.2018г., в отсъствието на представител на търговеца – жалбоподател от старши инспектор

, в присъствието на свидетелите

бил съставен АУАН № Нд-01-21 от

и
19.04.2018г.

В него актосъставителя отразила, че по лицензията /действаща към момента на проверката и съставянето на АУАН/ и по конкретно по т.5.1. „Програмни характеристики“, лицензираният се задължава да доставя съгласно 5.1.1. Предавания с информационна насоченост — не по-малко от 30 на сто от седмичното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост — не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време,

но за периода от 15.01.2018г. до 21.01.2018г. в програма „РАДИО СИЛВЪР”, разпространявана от ЕТ „Нем-Генов-Георги Генов”, са включени предавания, както следва:

По 5.1.1. Предавания с информационна насоченост - Новини (Новини, Времето), Сутрешен Силвърмикс (музикално информационен блок) и Следобеден Силвърмикс (музикално информационен блок) с общо времетраене 2220 минути, които съставляват 22.02 на сто от седмичното програмно време, вместо заложените в лицензията не по-малко от 30 на сто.

По 5.1.2. Предавания с образователна насоченост - Сутрешен Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 15 минути, които съставляват 0.15 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 3 на сто.

По 5.1.3. Предавания с културна насоченост - Следобеден Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 7 минути, които съставляват 0.07 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 2.5 на сто.

С което не са постигнати задължителните, обеми по лицензията на предавания с *информационна, образователна и културна насоченост* от седмичното програмно време.

58

С това отразила, че доставчикът на медийни услуги в лицето на настоящият жалбоподател не е изпълнил в пълен обем лицензионните си програмни ангажименти, което нарушение било квалифицирано от актосъставителя, като нарушение на т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 от Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър”.


АУАН бил предоставен за връчване, чрез общинската администрация в гр. Враца, като същият бил връчен на собственика на ЕТ - ГЕОРГИ ГЕНОВ на 18.06.2018г. видно от приложените по делото писмо и Разписка.

В законоустановения срок чл.44, ал.1 ЗАНН са постъпили възражения от прокуриста на едноличния търговец, в които се отрича извършеното нарушение с излагането на доводи за нарушения на административно-наказателното производство.

Въз основа на така изготвеният акт, било съставено и атакуваното НП №РД - 10 – 25 от 10.07.2018г. на Председателя на СЕМ, в което дословно било пренесено текстовото съдържание на АУАН и в което било посочено, че за извършено нарушение на т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 от Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър” на ЕТ „НЕМ – ГЕНОВ - ГЕОРГИ ГЕНОВ” гр.Враца, на основание чл.126а ал.1 вр. чл.127, ал.2 от ЗРТ е наложена имуществена санкция, в размер на 2000 лева.

Горната фактическа обстановка се установява от показанията на свидетелите

както и от приложените ведно с административната преписка и по делото писмени доказателства приобщени по делото.



Съдът кредитира съдържанието се по делото Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга №1-057-01/действаща към момента на проверката и издаването на АУАН/л.37-44// от която е видно, че задължението на ЕТ „Нем-Генов-Георги Генов“ по т.5.1.1, т.5.1.2 и т.5.1.3 от същата е, да бъдат включени в седмичната програма предавания с образователна насоченост, предавания с културна насоченост и предавания с развлекателна насоченост в посочения лицензията обем. Съдът кредитира и предоставените от административнонаказващият орган СД със записи на излъчваните чрез РАДИО СИЛВЪР от ЕТ „Нем-Генов-Георги Генов“ предавания за проверявания период, както и се довери и на останалата доказателствена маса по делото, като намира същата за последователна, кореспондираща си и несъдържаща съществени противоречия по отношение на релевантните за доказване факти.

Съдът намира жалбата за подадена в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, разгледана по същество, същата е процесуално допустима, но неоснователна по следните съображения:

Акта за административно нарушение и НП са издадени от лица имащи необходимите правомощия по издаването им, като в тях достатъчно подробно са описани обстоятелствата, при които е извършено нарушението, начина на констатиране на същото, подробно и точно е описана правната му квалификация, както и кой текст от кой закон е нарушен. Описанието на нарушението не накърнява правото на нарушителя да разбере срещу какво именно нарушение да организира защитата си. И двата акта са съставени при спазване на предвидените в ЗАНН процедури и съдържат предвидените в чл.42 и чл.57, ал.1 ЗАНН реквизити, като описаното нарушение в АУАН кореспондира изцяло с

посоченото в НП. Предвид изложеното то и следва да се отбележи, че настоящият съдебен състав не споделя наведените в тази насока от страна на защитата на жалбоподателя доводи за допуснати в хода на административно-наказателното производство нарушения, изразяващи се в:

1. В това, че АУАН не е съставен в присъствието на представител на търговеца. От доказателствата по делото е видно, че търговецът е бил поканен за съставянето на АУАН, а що се отнася до твърдението, че и прокуриста не е бил надлежно уведомен, то следва да се отбележи и че факта, че по партидата на търговеца в ТР е вписан и прокурист, не изключва представителната власт на самото физическо лице ЕТ - Георги Генов, до който е адресирано писмото - покана, нито приложението на разпоредбата на чл.180, ал.5 от НПК, свързана с връчването на книжа. В случая, обратната разписка /известие за доставяне/ е оформена с имената и подписа на лицето, което е приело писмото покана от СЕМ, като АУАН е съставен едва след настъпването на всички условия по поканата. При това съдът приема, че правилно административно-наказващият орган е приложил процедурата по чл.40, ал.2 от ЗАНН за съставяне на АУАН в отсъствието на представител на търговеца, поради което и не може да се твърди че ЕТ е бил лишен от правото да узнае в какво нарушение е обвинен, както и да организира защитата си адекватно.

2. Не се констатира наличие на противоречие между, описанието на нарушението в АУАН и НП, така както се твърди в жалбата.

3. Що се отнася до твърдението, че НП е съставено след срока по чл.52 от ЗАНН, следва да се посочи, че този срок е инструктивен, а не задължителен.

Не се констатираха каквито и да е нарушения, водещи до опорочаване на административно-наказателното производство, при което настоящата инстанция счита, че атакуваното НП е редовно от процесуална страна.

Изследвайки материално-правната законосъобразност на НП съдът приема, че от възприетата по делото фактическа обстановка по категоричен начин се установява, че съгласно: т.5.1. „Програмни характеристики“ от Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър“, с общ (политематичен) профил, 24-часова дневна продължителност, с местен териториален обхват – гр.Враца и с честота 88,9 МHz, търговецът-жалбоподател и доставчик на услугата се е задължил да доставя съгласно:

5.1.1. *Предавания с информационна насоченост* — не по-малко от 30 на сто от седмичното програмно време.

5.1.2. *Предавания с образователна насоченост* — не по-малко от 3 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. *Предавания с културна насоченост* — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. *Предавания с развлекателна насоченост* — не по-малко от 2,5 на сто от седмичното програмно време.

Установява се и това, че за периода от 15.01.2018г. до 21.01.2018г. в програма „РАДИО СИЛВЪР“, разпространявана от ЕТ „Нем-Генов-Георги Генов“, са включени предавания, с *информационна, с образователна и с културна* насоченост, но в обем различен от предвиденото в лицензията. При това от обективна страна е налице нарушение по т.5.1.1, т.5.1.2. и т.5.1.3. на Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър“, изразяваща се в следното:

По 5.1.1. *Предавания с информационна насоченост* - Новини (Новини, Времето), Сутрешен Силвърмикс (музикално информационен блок) и Следобеден Силвърмикс (музикално информационен блок) с общо времетраене 2220 минути, които съставляват 22.02 на сто от седмичното програмно време. Вместо заложените в лицензията не по-малко от 30 на сто.

По 5.1.2. Предавания с образователна насоченост - *Сутрешен Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 15 минути, които съставляват 0.15 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 3 на сто.*

По 5.1.3. Предавания с културна насоченост - *Следобеден Силвърмикс (отделни части от съдържанието на предаването) с общо времетраене 7 минути, които съставляват 0.07 на сто от седмичното програмно време вместо заложените в лицензията не по-малко от 2.5 на сто.*

С което не са постигнати задължителните, обеми по лицензията на предавания с информационна, образователна и културна насоченост от седмичното програмно време.

Предвид обстоятелството, че нарушението е извършено от ЮЛ, което носи обективна и безвиновна отговорност, то и субективната страна на деянието не следва да се обсъжда. В този смисъл жалбоподателят е бил длъжен да осигури правомерните си действия в съгласие с дължимото си по **Индивидуална лицензия №1-057-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „Радио Силвър“** одобрена с решение на СЕМ от 01.11.16г. - поведение, като наличните вътрешно организационните причини за допускане на нарушението са без правно значение.

Не приемливо е и мнението, че неизпълнението на задължението по лицензията „РАДИО СИЛВЪР“ да излъчва предавания с *информационна, с образователна и с културна насоченост* в обем различен от предвиденият в индивидуалната лицензия - може да се компенсира по друг начин, тъй като предаванията следва да се излъчват ежеседмично в процентното съотношение за което търговецът е лицензиран.

Настоящата инстанция не приема и това, че е не доказано дали софтуера на СЕМ е извършил запис на излъчваните от РАДИО СИЛВЪР предавания в ефирно време или онлайн. По делото не се съдържат каквито и да е доказателства ефирно излъчването и онлайн излъчването от РАДИО СИЛВЪР да е с различно съдържание, а доказването на това твърдение е в тежест на твърдящата го страна, в случая търговеца-жалбоподател. Дори, обаче да е установи такава разлика, остава недоказано твърдението на търговеца-жалбоподател, че записаното от софтуера на СЕМ не е от ефирно излъчването програмно време – макар разпитаните в с.з. свидетелки да не бяха технически запознати с настройките на софтуера на СЕМ, за съда е повече от логично, че този софтуер извършва записи именно на излъчваните предавания, подлежащи на бъдещи проверки с оглед спазването на разписаните в лицензиите условия, тъй като именно това е целта за направата на такива записи, като установеният ред на осъществяване на записите и извършване на проверките е идентичен по отношение на всички подлежащи на такива проверка лица. Ето защо, настоящата инстанция счита, че всички наведени в тази насока доводи са несъстоятелни.

Въз основа на изложеното и отчитайки направените в жалбата и в хода по същество възражения за недоказаност на вмененото нарушение настоящият, съдебен състав счита, че тези възражения са неоснователни, тъй като, както вече се посочи, обвинението се доказва по безспорен и категоричен начин.

Съгласно чл.126а ал.1 от ЗРТ *„За нарушение на условията на издадената лицензия, което не представлява нарушение по чл.126, се налага имуществена санкция от 1000 до 7000 лв. При повторно нарушение имуществената санкция е в двоен размер.“*

В случая търговецът е санкциониран именно за нарушение на индивидуалната му лицензия за предоставяне на радиоуслуга, като наложената му санкция е определена в размер над минималния, като основанията за това

63

според наказващият орган са наличието на не влязло в сила НП за сходна дейтелност, което показвало тенденция в дейността на доставчика.

Съгласно наказателният ни закон всеки е невинен до доказване на противното с влязъл в сила съдебен акт, при това положение наличието на не влязло в сила НП, не може да обоснове необходимост от налагане на санкция, в размер по-висок от предвидения в закона минимум.

Отделно от това следва да се има предвид, че наказанието има не само репресивна роля, но и възпитателна такава както по отношение на жалбоподателя, така и по отношение на останалите членове на обществото, да спазват и съблюдают законните изисквания.

С оглед изложеното съдът приема, че за постигане на целите на административното наказване е достатъчно на жалбоподателя да бъде наложена имуществена санкция в минималния предвиден в закона размер от 1000 лева. Това налага обжалваното наказателно постановление да бъде изменено, като размерът на наложената имуществена санкция бъде намален от 2000 лева на 1000 лева.

Затова и съдът **ИЗМЕНИ НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ №РД - 10 – 25 от 10.07.2018г.** на Председателя на СЕМ, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО** съгласно чл.63, ал.1 от ЗАНН.

При гореизложените съображения съдът постанови решението си.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

РЕШЕНИЕ

№ 199

гр. Враца, 03.05.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ВРАЦА, АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 09.04.2019г. / девети април две хиляди и деветнадесета година/ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: МИГЛЕНА РАДЕНКОВА
ЧЛЕНОВЕ: ТАТЯНА КОЦЕВА
РЕНИ ЦВЕТАНОВА

при секретаря ДАНИЕЛА МОНОВА и с участието на прокурора ВЕСЕЛИН ВЪТОВ, като разгледа докладваното от съдия РАДЕНКОВА КАН дело № 126 по описа на АдмС – Враца за 2019 г. и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 и сл. АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1 ЗАНН.

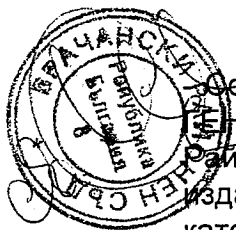
Образувано е по касационни жалби на Съвет за електронни медии (СЕМ) София, представляван от председателя му София Владимирова и ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, против Решение № 273/21.11.2018 г. на Районен съд – Враца, постановено по АНД № 751/2018 г., с което е изменено издаденото от Председателя на СЕМ - София НП № РД-10-25/10.07.2018 г., като наложената с него на ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, на основание чл. 126а, ал. 1, вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), за нарушение на т. 5.1.1, т. 5.1.2 и т. 5.1.3 на Индивидуалната лицензия № 1-057-01 за доставяне на радиослужба, имуществена санкция в размер на 2000 лева, е намалена на 1000 лева.

Касаторът – Съвет за електронни медии – София, излага доводи, че обжалваното решение е неправилно и незаконосъобразно, поради неправилно приложение на закона – касационно основание по чл. 348, ал. 2 във вр. с чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Иска се отмяна решението на районния съд, в частта, в която е намален размерът на наложената имуществена санкция и вместо него да постанови друго, с което се потвърди изцяло издаденото НП.

Касаторът - ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, поддържа в касационната жалба, че обжалваното решение е незаконосъобразно и необосновано и иска отмяната му, като вместо него съдът да постанови друго, с което да отмени изцяло НП и наложената с него имуществена санкция. Изразява становище, в отговор по касационната жалба на СЕМ – София, в което намира същата за неоснователна, а административното нарушение за недоказано.

Представителят на Окръжна прокуратура - Враца дава мотивирано заключение за неоснователност на касационните жалби.

В настоящото производство не са представени нови писмени доказателства за установяване на касационните основания.



Настоящият съдебен състав, като взе предвид наведените в жалбите оплаквания, изразените от страните доводи и съображения и след извършване на служебна проверка на обжалваното решение, съгласно чл. 218, ал. 2 от АПК, приема следното:

Касационните жалби са подадени от надлежни страни в съответствие с установения срок по чл. 211, ал. 1 от АПК и същите са процесуално допустими. Разгледани по същество са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

Предмет на касационна проверка е Решение № 273/21.11.2018 г. на Районен съд – Враца, постановено по АНД № 751/2018 г., с което е изменено издаденото от Председателя на СЕМ - София НП № РД-10-25//10.07.2018 г., като наложената с него на ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, на основание чл. 126а, ал. 1, вр. чл. 127, ал. 2 от ЗРТ, за нарушение на т. 5.1.1, т. 5.1.2 и т. 5.1.3 на Индивидуалната лицензия № 1-057-01 за доставяне на радиоуслуга, имуществена санкция в размер на 2000 лева, е намалена на 1000 лева.

Първоинстанционният съд е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, съдържат предвидените в чл. 42 и чл. 57, ал. 1 от ЗАНН реквизити - подробно са описани обстоятелствата, при които е извършено нарушението, начина на извършването му, точна е дадената правна квалификация, посочено е кой текст от кой закон е нарушен и не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Районният съд въз основа на съвкупен анализ на събрания по делото доказателствен материал е стигнал до извод, че атакуваното наказателно постановление е законосъобразно.

Изложени са доводи, че извършеното от касатора ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, нарушение на индивидуалната му лицензия за предоставяне на радиоуслуга – не постигнати задължителните обеми, поети с нея, за предавания с информационна, образователна и културна насоченост от седмичното програмно време е доказано по безспорен и непротиворечив начин.

За да намали размера на наложената с него имуществена санкция от 2000 лева на 1000 лева, съдът е счел за неоснователни наведените от наказващия орган доводи, че е налице повторност на установеното административно нарушение от страна на ЕТ „HEM-ГЕНОВ-Георги Генев“ гр. Враца, доколкото наличието на друго, невлязло в сила НП не може да обоснове необходимост от налагане на санкция, в размер по-висок от предвидения в закона минимум.

Посочено е в решението предвид обстоятелството, че нарушението е извършено от ЮЛ, което носи обективна и безвиновна отговорност, то и субективната страна на деянието не следва да се обсъжда. В тази връзка доводите на търговеца, че няма данни за причинено увреждане, както и за наличие и форма на вина относно визираното административно нарушение, са приети от районния съд за неоснователни.

Решението е валидно, допустимо и правилно. Наведените с касационните жалби доводи са неоснователни.

Съдът е обсъдил подробно събраните по делото доказателства и в съответствие с тях правилно е възприел фактическата обстановка. От правилно установените факти съдът е направил обоснован извод за доказаност на визираното в НП административно нарушение, но с намален размер на наложената имуществена санкция, предвид обстоятелството, че не е налице повторност по смисъла на закона.

Този извод напълно се споделя от касационната инстанция, тъй като съгласно § 1, т. 33 от Допълнителните разпоредби на Закона за радиото и телевизията, повторно е нарушението, извършено в едногодишен срок от влизането в сила на наказателното постановление, с което е наложено наказание за същото по вид нарушение.

Настоящият касационен състав намира изводите на Районен съд – Враца за обосновани и законосъобразни. Решението е правилно и следва да се остави в сила, като на основание чл. 221, ал. 2, изр. последно от АПК касационният съд препраща към мотивите на РС – Враца.

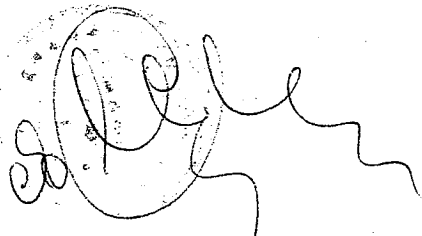
Съдебният акт е постановен от законен състав, в рамките на заявения спор и при правилно прилагане на материалния закон и в съответствие с неговата цел, поради което оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК, вр. чл.63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН Административен съд – Враца

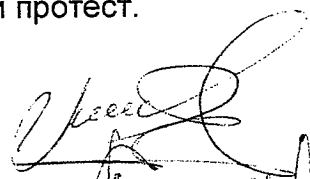
РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 273/21.11.2018 г. на Районен съд – Враца, постановено по АНД № 751/2018 г.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.



ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ:

1. 

2. 