

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-27/ 10.07.2018 г.

Днес, 10.07.2018 г., подписаната **София Владимирова**, **председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-32/25.06.2018 г.**, съставен от, на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението и, срещу **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД, ЕИК 832093629**, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО- район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от Дидие Щосел, за следното:

На 16.04.2018 г. в гр. София, бул. Шипченски проход № 69, след преглед на записи от интегрирана система за мониторинг на СЕМ на телевизионна програма “Нова телевизия“, създавана и предоставяна за разпространение от Нова Броудкастинг Груп АД, за часовете от 12:00 ч. до 14:00 ч. на 13.04.2018 г., е установено, че:

От 12:26 ч. до 12:30 ч. в обедната емисия Новини на НОВА телевизия е предоставен за разпространение репортаж с включване на живо от мястото на катастрофата на автобус и лека кола на магистрала Тракия, край Вакарел. Репортерът Николай Василковски се опитва да разговаря с непосредствени участници в инцидента – хора от катастрофиралия автобус. Той търси и преследва за интервюта пострадали, които изрично и неколккратно отказват да бъдат разпитвани. Журналистът е подканен от органите на властта да напусне мястото на инцидента и да ги остави да си свършат работата.

Фонограма на част от репортажа

Н. Василковски: *Ще се опитам, обаче, да говоря все пак с хора, които са преживели този ужас. Знам, че е тежък момент...*

Пострадал: *Не, няма да стане...*

Н. Василковски: *На живо сме, на живо сме...*

Пострадал: *Махнете се, не можем...*

Н. Василковски: *На живо сме по НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ..., само кажете...*

Пострадал: *Ама не ме интересува на живо ли сте или не...*

Пострадал: *Няма значение, не разбирате какво е, моля ви, не можем да говорим в момента за това...*

Пострадал: *В момента сме в шок...*

Н. Василковски: *Просто искаме да ни разкажете, знам, че сте в шок, знам, че е трудно...Така или иначе...*

(Намесва се разследващ полицай, чува се само гласът му). Това е местопроизшествие...Малко по-нататък...

Н. Василковски: *Да, само секунда, понеже сме на живо...виждате, виждате между другото...това е картината...Хората са разбираемо раздразнени от това, което е...Излизаме, спокойно, излизаме...*

Н. Василковски: *Здравейте, господин Бразилев, добре, разбрахме, че не трябва да сме тук...*

Представител на органите на МВР: *След малко ще ви дадем брифинг, в момента уточняваме, просто нека да си свършим работата...*

Н. Василковски: *Разбираме, че не сме желани тук, но няма как, това е важен инцидент, за който е необходимо разследване...*

Съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията, при осъществяването на своята дейност доставчиците на медийни услуги се ръководят и от принципа за защитата на личната неприкосновеност на гражданите.

Описаният репортаж, показва некоректното и недопустимо поведение на репортера на Нова Броудкастинг Груп АД, който настоява за интервю въпреки изрично изразеното желание на пострадалите да не бъдат безпокоени в този изключителен за тях момент на стрес и скръб. Той не се съобразява с тяхното състояние на шок и пренебрегва категоричният им отказ да застанат пред камерата и да отговарят на въпроси. Засегнатите са обикновени хора, постигнати от нещастие, на които с поведението си, без да зачита личната им неприкосновеност, Василковски засилва преживяваната от тях мъка.

Включвайки описаното съдържание като част от обедната емисия Новини на НОВА телевизия, излъчена на 13.04.2018 г. в програма "НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ", доставчикът на медийни услуги Нова Броудкастинг Груп АД е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване в нарушение на принципа за защита на личната неприкосновеност на гражданите, и с което е извършил

нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1 брой диск, съдържащ запис на интервю, излъчено на 13.04.2018 г. от 12:00 ч. до 12:30 ч.; покана за съставяне на АУАН.

Изпратена е покана до доставчика. Негов представител се е явил в СЕМ. Актът е съставен в присъствието му, предявен е и е подписан.

В законоустановения срок са постъпили възражения, в които се отрича извършването на нарушение и се отправя молба преписката да бъде прекратена. Излагат се съображения за същността на правните принципи, включително и на тези по чл. 10 от ЗРТ. Твърди се, че разпоредбата на чл. 10, ал. 1, т. 4 не въвежда конкретно правило за поведение, нарушението на което може да бъде санкционирано по административнонаказателен ред; че нормата на чл. 17, ал. 2 въвежда бланкетно задължение за спазване на принципите, а проявление на конкретния принцип за защита на личната неприкосновеност е нормата на чл. 16 от ЗРТ. Допълнително се развиват доводи, че излъченото следва да се разглежда през призмата на етичните правила, залегнали в Етичния кодекс, а компетентен орган относно спазване на кодекса е Националният съвет за журналистическа етика. Представителят на доставчика моли СЕМ да извърши преценка на фактите не по фонограмата в акта, а след като изгледа записа. Счита, че актосъставителят не е възприел и отразил коректно поведението на репортера. Като смекчаващи обстоятелства сочи, че излъченото е на живо, в рамките само на 15 секунди, не е излъчвано повторно в други новинарски емисии или предавания. В случай, че Съветът приеме, че е налице нарушение, моли случаят да бъде приет за маловажен.

След проверка на административнонаказателната преписка, намирам, че производството е протекло в съответствие с изискванията на ЗАНН – АУАН е съставен в рамките на предвидения давностен срок и съдържа изискуемите от закона реквизити. Доставчикът е организиран адекватно защитата си, подавайки възражение.

Съгласно разпоредбата на чл. 33, т. 1 и т. 2 от ЗРТ, в правомощията на Съвета се включва надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно спазването на принципите на чл. 10 от ЗРТ и изискванията на чл. 17, ал. 2 за създаване и разпространение на предавания само в съответствие с тези принципи. В съставения АУАН е описано подробно и точно съдържанието на предаването. Посочен е изрично като неспазен принципът на чл. 10, ал. 1, т. 4 за защита на личната неприкосновеност на гражданите при излъчване на въпросното предаване, с което е прието, че е нарушена законовата разпоредба на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава на нарушението са изброени във фактическото описание, като коректно е посочена и формата

на изпълнителното деяние – създаване и допускане на разпространение на репортажа, като част от предаването Новини. По този начин са изпълнени изискванията на императивните разпоредби на чл. 42 от ЗАНН. Нова Броудкастинг Груп АД, в качеството си на доставчик на телевизионна програма Нова телевизия, носи редакционна отговорност за избора на съдържанието на медийната услуга, съгласно чл. 17, ал. 2 и определя начина, по който тя е организирана, съгласно чл. 4, ал. 1 от ЗРТ. Излъченото съдържание, представлява съвкупност от коментари и интервю, взето от репортер на Нова. Репортажът е на живо и представлява еднократно деяние, което е довършено в момента на излъчването му.

Разпоредбата на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ предвижда отговорност за допустителство от страна на оператора на определена телевизионна програма за създаването или предоставянето за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл. 10 от закона, сред които в ал. 1, т. 4 е посочен този на защита на личната неприкосновеност на гражданите, от който трябва да се ръководят доставчиците на медийни услуги при осъществяване на своята дейност.

Без да се отрича особено важната роля на журналистите да допринасят за информирането на обществено по актуални теми, каквато несъмнено е злополуката на автомагистрала Тракия, трябва да се намери справедлив баланс между свободата на изразяване и правото на зачитане на личната неприкосновеност. В конкретния случай, водещият не се съобразява с изричния отказ на потърпевшите да бъдат интервюирани и настоява за отговори и за включването им „на живо“ в предаването.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-32/25.06.2018 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на **НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП АД, ЕИК 832093629**, със седалище и адрес на управление: гр. София, СО- район Искър, бул. Христофор Колумб № 41, ет. 6, представлявано от Дидие Щосел, **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии: IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01 , BIC: BNBGBGSD БАНКА: Б Н Б - ЦУ
--

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОФИЯ ВЛАДИМИРОВА**