

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 17.04.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, Мария Стоянова, Розита Еленова, София Владимирова – председател на СЕМ

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:
 - а) осъществено наблюдение на отразяването на тежката катастрофа на АМ «Тракия» в програми на ДМУ;
 - б) за осъществен надзор за спазване на чл. 75, ал. 10 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за времето декември 2017 – март 2018 г.
Вносител: В. Савова.
Докладва: Ал. Цолов.
2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:
 - а) заявление от ЕТ «НЕМ Генов – Георги Генов» и «Бойкос» ЕООД, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-057-02;
 - б) заявление от «Оберон радио Макс» ЕООД и «Телевизия Европа» АД, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-077-05-01;
 - в) заявление от «ЕС ТВ» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга (STV) по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;
 - г) искане от «Хоризонт Медия» АД за заличаване на регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-148-01).
Вносител: В. Савова.
Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.
3. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН № НД-01-16/2018 г.
Вносител: В. Савова.
Докладва: Д. Петрова.
4. Доклад на Дирекция «Обща администрация» за оферти за услуга, необходима за дейността на СЕМ – мрежово оборудване.
Вносител: М. Андреева.
Докладва: Евг. Димитров.

Разни.

Информации:

- Осъществен мониторинг на търговско съобщение – рекламен клип за автомобили с участие на деца.
- За осъществено наблюдение на предаването «HELL`S KITCHEN БЪЛГАРИЯ», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия».
- Писмо от ДАЗД за самосезиране по повод участието на малолетни и непълнолетни деца в рекламни клипове на хранителни продукти, вкл. генномодифицирани и такива, които съдържат мазнини, трансстни киселини, сол/натрий и захар.
- Предложение от ДАЗД за споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.
- Писмо от УС на ЕПРА за 48-та среща - 10-12 октомври, Братислава.
- За проведена среща в Държавна агенция «Електронно управление».
- Командировка на генералния директор на БНТ в Лисабон - «Евровизия 2018», 08-12 май.
- Отчет на генералния директор на БНР за командировка във Виена - Участие в Международна конференция «Радиодни на Европа».

София Владимирова: Откри заседанието и подложи на гласуване дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

- а) осъществено наблюдение на отразяването на тежката катастрофа на АМ «Тракия» в програми на ДМУ;

Директор „Специализирана администрация” **Виржиния Савова** представи доклада. (Приложение 1а)

Мария Стоянова: Не мога да не кажа „браво”, защото докладът е изключително подробен. Давам си сметка, че е бил подготвен в много кратки срокове, така че “браво“ наистина на всички. Това е един много сериозен труд, който, ще си призная, отдавна в тези измерения не съм срещала тук. Нямам какво да кажа, наистина. Концентрирах се, фокусирах се върху изводите, но нямам какво да отбележа или забележа.

Бетина Жотева споделя същото мнение. Поздравява Иво Атанасов за бързата му реакция, а именно неговото предложение да се извърши мониторинг на трагедията, случила се на магистрала „Тракия”. Изказва поздравления и към Специализираната администрация за мълниеносната реакция, за доклада, който е много подробен и много добре направен. Г-жа Жотева няма никакви забележки към него, но това което всички са гледали по телевизията (с извинение към нейните колеги журналисти) е наистина недопустимо.

Мария Стоянова: Пресилено е да бъдат определени като колеги, според мен.

Бетина Жотева благодари на г-жа Стоянова за казаното, но според нея наистина са шокиращи излъчените репортажите по телевизията. Тя допълни, че е абсолютно

забранено да се прави така и не защото става въпрос за цензура, а защото преди всичко сме хора. Защото всеки един от нас под една или друга форма е изпатил от трагедии по пътищата и знаем какво е, но до този момент такова отразяване, нито сме гледали, нито сме чували. Благодарни за изводите и се надява това да продължи, както трябва.

Розита Еленова: Да изгледаме репортажите?

Иво Атанасов: Да кажа и аз няколко думи за това.

София Владимирова попита Иво Атанасов сега ли ще ги изкаже или след като се изгледат репортажите.

Иво Атанасов: Докладът доказва потенциала на нашата специализирана администрация да реагира бързо и отговорно. Но и тук, както и в други случаи виждаме една нелоялна конкуренция между правото на гражданите да бъдат информирани и правото на гражданите да си запазят личния живот, така както те го искат, а не както медиите държат да бъде показан изцяло. И в такива случаи регулаторът е доста безпомощен, както сега виждаме нарушение на журналистическата етика, на професионалните стандарти, но не можем да реагираме кой знае как, освен както е предложението накрая – да изпратим сигнал до Етичната комисия, а в един от случаите да вървим по реда на надзора. Сега с Ваше позволение, тъй като в четвъртък ми е възложено да поднеса приветствие на Годишната конференция на Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми, може би е редно да кажа няколко думи по отношение на съдържанието на тези програми, защото само да ги поздравяваме, това е една формалност, но там са събрани доставчици, които носят отговорност за това, което излъчват. Мисля, че е удачно да се кажат няколко слова в тази посока. Това е един форум, откъдето все пак трябва да бъдат чути препоръките.

Мария Стоянова: Има основание, въпреки че там повечето са доставчици, кабелни оператори, които просто препредават програми. По принцип, не е лишено от смисъл. Трябва да се помисли.

Иво Атанасов: Да. Като един общ проблем, а не като критика конкретно към тях.

Мария Стоянова: Какво да ти кажа? Ако се открие подходящ контекст, като се имат предвид присъстващите, нека се вмести.

София Владимирова изказа мнение, по своя преценка г-н Атанасов да изрази своите препоръки.

Иво Атанасов: Да, разбирам. Завърших.

(репортажи на БТВ и Нова телевизия за катастрофата на магистрала „Тракия“)

Розита Еленова: Не бих искала Съветът да толерира поведение, което е инспирирано единствено и само в името на рейтинга. Основната роля на медиата е да информира, да информира навреме, да информира точно, а се залита в онова прословуто и не за първи път коментирано поведение, обслужващо само и единствено рейтинга. Човешката психика е така устроена, че когато има бедствие, катастрофа, нещастен случай, трагедия, въпреки цялото си нежелание да го чуеш, поради съпричастност и страх - ти се обръщаш към екрана, гледаш дори мазохистично. За съжаление ние сме имали по темата разговор с точно тези четири доставчика, които са наблюдавани. Така стигам до извода, че медиите нямат никаква подготовка за тези шокови ситуации. Знаем, че не винаги репортерите са в ресора си, често няма точно ресорен по криминални случаи, по тежки инциденти, но се отива на терен. И при двама от колегите, които виждаме, изигра роля голямото напрежение над психиката им, защото притиснати от своите редактори, заразен от цялата трагедия, в която попадат - залиташ. Така че не знам какво, дали с писма можем да кажем нещо? За мен е важно обстоятелство присъствието на полицията. Дали тя не попада в своя автоцензура - нежелание да комуникира с журналистите. Да, полицията също изигра огромна роля с това, че

допуска толкова близо камери, да го отбележим, въпреки че не е в нашите правомощия. Проблемът е голям, проблемът е комплексен. Специално срещу Ники Василковски се разрази тежка кампания в социалните мрежи, обиждаха го, за което много съжалявам. Но никой не е сам виновен, има екипи, има редактори. Това е искано от него. Ето така, мисля, естественият стремеж за рейтинг се изражда. И още нещо, струва ми се, че в този момент общественото недоволство също стигна максимална скала, която не е стигана до момента. Аз лично два пъти си спомням, обсъжданията тук, поради преминаването на границите в този род отразяване. А тук е преминал закона, както и всякакви стандарти на професията журналист. Ние си даваме сметка за това.

Мария Стоянова: Провокирана от изказването на г-жа Еленова да обърна внимание на следното: г-жо Еленова, Вие сте права, че това са извънредни ситуации, които претоварват в някаква степен и самата редакция. Но в тази зала, на Съвета за електронни медии, да вярно, при предишния състав и г-н Атанасов ще си спомни, че ние сме отправяли вече препоръка, в кризисни ситуации редакциите да предвидят специални екипи, които да реагират и даже тогава си спомням, че беше насочено конкретно за...

Иво Атанасов: Беше за атентата в театъра в Париж

Мария Стоянова:...тогава беше конкретно насочено, ако не се лъжа, г-н Атанасов, Вие ще ми припомните, към обществената телевизия бяха нашите изисквания? Така че и на това е обърцано внимание. Има ли критична, кризисна ситуация, конкретният човек, който е подготвен трябва да бъде на разположение и той професионално да съобщава на обществото необходимата информация. Сега можем само да констатираме, че проблемът е латентен. Латентен е проблемът с кадрите, които се наемат да извършват тази изключително отговорна и много тежка дейност – да информират обществото.

Розита Еленова: Да, говорено е. Помните ли един от атентатите, който мисля беше в Южна Франция, как коментирахме тогава, че имаше информация само от една телевизия, отразено бе перфектно заради спазването на стандартите. Кадрите бяха далечни, нямаше близък кадър, нямаше лице на пострадал, нямаше кръв в кадър! Цялото уважение към страданието и към участниците, и към търсещите информация. Коментирахме колко коректно светът получи информация в този кризисен момент, колко професионално, спазвайки стандартите и на закона, и на морала.

София Владимирова на свой ред също изрази благодарност на Специализираната администрация не само за експресния, но и за професионалния доклад, който предложиха на заседанието. В същото време си дава сметка за напрежението по време и на мястото на такива инциденти, но все пак регулацията в Съвета за електронни медии не би трябвало да е най-важната спирачка, а саморегулацията от своя страна означава сам да си даваш сметка, че утре ти би могъл да изпаднеш в същата ситуация. Освен това е недопустимо да се дават крупни кадри на лицата на пострадали, защото е твърде възможно техните роднини по този начин да научат за инцидента.

Мария Стоянова: От записите ясно се видя, че самият водач счита за редно роднините да се информират от телевизията, какво се случва с техните близки.

София Владимирова като се съгласи с казаното от г-жа Стоянова, продължи, че наистина това е един от най-големите проблеми - за всеки е изключително шокиращо да стои пред телевизора и да види роднините си в безпомощна ситуация. Радващото за нея от констатациите в доклада е, че има медии, които са го отразили според всички правила на професионалните стандарти и затова няма да се съгласи с г-жа Еленова, че медиите не са подготвени за такива ситуации. Две от медиите, обсъждани на заседанието, са отразили инцидента, спазвайки правилата. За съжаление при две от тях

не са спазени, и то от медиите с най-голяма степен на влияние, за които би трябвало да е задължаващо и то не само защото са медии с голяма степен на влияние, а и защото отговорността им е двойно по-голяма. В същото време обществената реакция много по-добре и от регулатора показва, че това е недопустимо. Членовете на Съвета са свидетели всеки път, когато регулаторът се намеси по такива теми, отново се повдига темата за свободата на словото, за правото на информация. Според г-жа Владимирова тук една граница е преминала. В доклада доколкото тя разбира, Специализираната администрация предлага, че там където може регулаторът да реагира, ще се върви по реда на надзора.

Розита Еленова: На мен ми е много интересно какво мислят големите доставчици. Дали си казват: „Да, сбъркахме..., не беше точният екип... ” Дали, или единственото, от което получават удовлетворение на сутринта, е високият рейтинг? Дали в техните редици има някакъв вид проверка на стандартите на поведението им? Това за мен е любопитно. Защото Вие казахте - ще се върви по линия на закона. В такава тежка ситуация, когато ние всички сме много съпричастни, какво значение има дали ще има един или два акта, ако следващият път е същото.....

София Владимирова изрази съгласие, че не инструментариумът на регулатора трябва да е възпиращ.

Розита Еленова: Добре ще направим и какво от това? До следващата трагедия? Тя отново ли ще бъде представена така.....

София Владимирова предложи, ако има желание от страна на съветниците, на среща в Съвета да бъдат поканени двете коментирани медии.

Мария Стоянова: За мен тук важният момент, колеги, ако сте съгласни, този доклад, по който нямаме различни мнения и приемаме като много обстоен, въпреки сроковете, в които е направен, да публикуваме на сайта на СЕМ. Може би само в частта му с изводите, но да бъде публикуван, защото смятам, че по този начин постигаме този ефект, за който г-жа Еленова говори, а именно – превенция и обръщане на внимание.

София Владимирова каза, че тя няма възражения да се направи и затова предложи на съветниците да гласуват да се публикува резюме от доклада на електронния сайт на Съвета. Зададе въпрос към членовете на СЕМ дали са съгласни и с предложението, направено от Специализираната администрация да се изпратят писма до доставчиците.

Мария Стоянова: Да ги подготвят даже.

Розита Еленова: Присъединявам се към казаното от колегите, наистина докладът се изготви в спешен порядък. Предполагам, че за вас това е било адреналин и затова – благодаря! На мен ми е любопитна и една друга тема като продължение – как телевизиите спазиха деня на траур?

Мария Стоянова: Или как съобразиха програмата си?

Розита Еленова: Да, как подходиха и дали го спазиха. Сигурно всеки по своя начин. Ами слагаха се черни ленти, имаше промяна на програмната схема, някои предавания бяха свалени. Така, че на мен това ми е любопитно да се направи анализ в малко по-широк обхват, не само за тези телевизиите, защото в тези четири аз разбирам какво се е случило.

Виржиния Савова: Т.е. в резюмето да включим малко по-обширна информация?

София Владимирова уточни, че става въпрос за това да бъде обхванато в следващ по-широк доклад.

Розита Еленова: Един доклад в момент, в който е удобно, как телевизиите се справят с такава ситуация, защото тя също е извънредна.

Мария Стоянова към Виржиния Савова: А вие имате ли намерение да разширите наблюдението, след като спешността вече е отминала?

Виржиния Савова: Не, защото няма смисъл, нещата вече се канализираха и започнаха по-нормални медийни реакции.

Мария Стоянова: Има основание това, което предложи г-жа Еленова и е свързано с фокуса върху четири телевизии. Има основание да се стъпи върху направените изводи за наблюдение и на останалите медии. Аудиторията се информира от различни източници. След като вече са се уталожили страстите, може би вече може да се погледне по-трезво назад.

Розита Еленова: Още няколко могат да се включат, да имаме поглед.

Мария Стоянова: Хубаво е да се види, как са отразили другите. Иначе практикуваме свръхрегулация върху тези, които както разбираме са били претоварени със задачата да информират адекватно обществото. А, какво са направили другите? Може да се окаже, че са се справили по-добре.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада. Да се изпрати сигнал до Етичната комисия за експертна оценка. Резюме с изводите от доклада да бъде публикувано на сайта на СЕМ. Относно репортажа по Нова телевизия да се предприемат действия по реда на надзора. Да се направи доклад как телевизиите спазиха деня на траур, като бъде разширено наблюдението и с още доставчици.

б) за осъществен надзор за спазване на чл. 75, ал. 10 на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) за времето декември 2017 – март 2018 г.

Старши инспектор Александър Цолов представи доклада. (Приложение 1б)

Иво Атанасов: Аз имам само един въпрос. Може ли да се каже, че се подобрява картината в сравнение с предишни изследвания? Макар че наблюдението е върху различни доставчици, но все пак може да се направи сравнение.

Александър Цолов: В предишните ни доклади сме описвали тенденциозно сигналите и жалбите от граждани, намаляват прогресивно всъщност.

Мария Стоянова: Самият факт, че има само един доставчик, върху който се фокусира вниманието...

Александър Цолов: Да, в случая е така.

Мария Стоянова: Когато има спортни мероприятия, трябва да имаме предвид, че там има публика, която реагира емоционално и понякога бурно...

Иво Атанасов: Да. Затова.

Мария Стоянова: Не само затова, може би...

София Владимирова подложи предложението на Специализираната администрация на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема доклада. Да се изпрати писмо до доставчика Розенфелд и Ко АД с резултатите от извършения надзор.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

- а) заявление от ЕТ «НЕМ Генов – Георги Генов» и «Бойкос» ЕООД, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-057-02;

Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада (Приложение 2а)

Иво Атанасов: Щом няма пречки, аз съм „за“.

Розита Еленова: А дали си плаща?

Мария Стоянова: Платил е.

Розита Еленова: Е как си е платил? Скоро докладвахте 15 хил. ..., 18 хил. ...

Мария Стоянова: Платил е, нали така?

Розита Еленова: Докога ще продължи да не си плаща задължения от години?

София Владимирова уточни, че доставчикът е заплатил дължимото и подложи на гласуване предложението на Специализираната администрация на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 „въздържал се” (Розита Еленова): Прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга Индивидуална лицензия ЛРР-01-1-057-02 от ЕТ-НЕМ ГЕНОВ- Георги Генов на Бойкос ЕООД.

б) заявление от «Оберон радио Макс» ЕООД и «Телевизия Европа» АД, за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга ЛРР-01-1-077-05-01;

Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада (Приложение 26)

Мария Стоянова: Не познавам документите на заявителя, но от изложеното тук оставам с впечатление, че има някакво недоразумение. Смятам, че би било подходящо, в писмото с указания, които ще получи доставчикът, да се обясни, защо е важно да има договор с „Музикаутор”. А всъщност той е необходим, защото когато се прави радиопрограма, без музика не може. Музиката е съставна част от радиосъдържанието. Смятам, колеги, че би било полезно да обясним това, т.е. не само да се изпрати протоколно писмо, че липсва нещо. Лично аз оставам с впечатление за някакво недоразумение и оттам произтичащо, свързано с това, неразбиране. Това е просто предложение.

Емилия Станева: Може ли да уточня нещо? Понеже Законът за авторското право и сродните му права беше изменен в края на месец март т.г. и вече освен организациите за колективно управление на права има и други играчи, може директно с автора да си уредиш взаимоотношенията. От тази гледна точка е малко по-разширено, не е само конкретно с „Музикаутор” предложението, а е доказателство за уреждане на авторски права.

Мария Стоянова: Но вие се фокусирате върху репертоара?

Емилия Станева: Да. За „Музикаутор” или пък за някакви доказателства с авторите, защото пък, ако те желаят само новинарска програма да правят и да включат някой автор с някоя подложка и ...

Мария Стоянова: Прогнозата за времето, например, как ще започне без сигнал? Няма как да стане в радио, в телевизия също. Въпросните сигнали също са авторски труд. Мисълта ми беше, да обясним на заявителя, защо се изисква това от него.

София Владимирова каза, че тя би подкрепила предложението да им се обясни, че те трябва да имат договори за репертоар с носител на права, независимо с кого.

Розита Еленова: Искам да попитам, на следващото заседание ще се занимаваме ли пак с това прехвърляне, защото вече второ заседание се занимаваме с него?

София Владимирова отговори, че това зависи от отговора, който ще се получи от тяхна страна.

Розита Еленова: Защо се налага втори път да се занимаваме с това прехвърляне? Много е странно.

Мария Стоянова: Защо не са му написани пропуските наведнъж ли?

София Владимирова отговори, че това е така, защото един път Съветът е разглеждал факта, че не е била платена таксата за разглеждане.

Розита Еленова: Втори път разглеждаме пропуски и то пропуски от рода на договори, програмна схема, имената...И откога таксата за разглеждане се разглежда отделно от другите пропуски? Винаги разглеждаме всички пропуски заедно?

София Владимирова се обърна към г-жа Еленова и уточни, че това е така, защото самата тя на предходно заседание е питала защо не се изисква първо внасяне на такса за разглеждане и така ли Съветът ще научи доставчиците да си плащат.

Розита Еленова: Това не е сериозно, да се аргументирате с мен, затова пак ще Ви го обясня: Събират се на заседание пропуските и казваме: „Това са Вашите пропуски”. Те ги изчистват в срок и ние гласуваме. Няма нужда 15 пъти да ги разглеждаме. Ами ние може на другото заседание да констатираме, че нямат никакъв друг договор, пак ли ще пращаме писма на тези хора? Така че тук, трябва да е ясно, от наша страна има пропуски...Не ми казвайте на мен, какво съм казала, има закон. Значи, миналия път Вие ме накарахте да гласувам за доставчик, който не си е платил таксата.....

София Владимирова изрази учудване защо г-жа Еленова смята, че тя я е накарала да гласува.

Розита Еленова: Как да се изразя? Не ме ли накарахте Вие да гласувам на заседание? Кой ме накара да гласувам?

София Владимирова категорично отрече това да е така и уточни, че тя само предлага точки за гласуване, а всеки съветник гласува както реши.

Розита Еленова: А, добре.

Мария Стоянова: Добре, “подложено“ е на гласуване.

Розита Еленова: Съветът за електронни медии получава предложение да гласува казус, който не е изряден. Аз се възпротивих срещу това, аз и тогава забелязах, че вие не ме разбрахте добре, защото бяхте заета в разговор с Мария Стоянова. Аз съм против да вървят процесите на доставчика, без той да е коректен към нас. Но не съм казвала: „винаги ние гласуваме отстраняване на пропуски”. Отстраняваме пропуските един, два, три ...пет, в тези пет пропуски може да има плащане, може само един пропуск да има –плащане, както беше случаят на Генов. Ние сега се занимаваме с това втори път, което е некоректно поведение към доставчика. Като някакъв пълнеж на дневен ред. Сериозно го казвам, може да продължим нататък.

София Владимирова уточни, че има протоколи и това може да се види.

Розита Еленова: Не се налага.

Иво Атанасов: Миналия път говорихме, ако не е платена таксата дали въобще трябва да се занимаваме с пропуски. И мисля, че решихме да се плати таксата и след това да разглеждаме по същество.

Розита Еленова: Ако вие така сте казали, г-н Атанасов..... Аз казвам какви са правилата!

Мария Стоянова: Т.е., Вие казвате да се разглежда всичко наведнъж един път?

Розита Еленова: Разбира се, защото така е по закон. Кое налага да се занимаваме на пет заседания за едно и също нещо. Първо е смешно, второ, седи доставчикът и чака ние да се организираме, защото някой нещо помислил..... Тогава защо прехвърлихме лицензията на ЕТ НЕМ Генов на Бойкос ЕООД, без доставчикът да е отстранил своите пропуски? Първо - идват тук на среща, изказват някакви съобръжения към Съвета. Съветниците обаче не знаят какви са те и въпреки това „получаваме предложение” да гласуваме. Това ме изненада и аз казах: „Първо доставчикът да е коректен към нас и

тогава да гласуваме”. Ама доставчикът не си платил, а ние гласуваме??? Така ли беше? Така беше.

София Владимирова сподели, че тя няма такава гледна точка върху ситуацията, но то е въпрос на гледна точка, разбира се.

Розита Еленова: Аз тук съм изказвала десетки пъти съображения и никой не е обръщал внимание? Сега се аргументирате, че аз съм искала да се плаща! Не, има правила, не аз какво казвам.

София Владимирова напомни, че има протокол, от който може да се установи какво г-жа Еленова е искала.

Розита Еленова: Вижте, цял месец ние се занимаваме с прехвърляне на Новините „Европа” и това е неравнопоставеност на доставчиците.

Борислав Шабански: Може ли, г-жо Еленова, да внесе едно уточнение?

София Владимирова даде думата на Борислав Шабански.

Борислав Шабански: В случая, извинявайте, г-жо Еленова, няма как да не се разгледа още един път, защото няма волеизявление на искателя на прехвърлянето за онова, което желае да се случи в пълнота. Това трябва да бъде направено.

Розита Еленова: Това кога го разбрахме?

Борислав Шабански: Когато са разгледани документите по същество, сега са докладвани.

Розита Еленова: Не се ли разглеждат веднъж документите?

Борислав Шабански: Не веднъж.

Розита Еленова: Няма да коментирам още веднъж...

Борислав Шабански: Няма отношение към плащането на...

Розита Еленова: Документите се разглеждат със списък за отстраняване на пропуски, винаги е било така. Документите веднъж се внасят на заседание – това са пропуските, попълват се - гласуваме, не се попълват – не гласуваме. Сега веднъж един пропуск, втори път друг...Защо?

Борислав Шабански: Очевидно не искате да ме чуете. Добре. Спираме, не искате да чуете.

София Владимирова подложи проекта за решение на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до заявителя с указания за уточняване на искането и за отстраняване констатираните непълноти и недостатъци.

в) заявление от «ЕС ТВ» ЕООД за регистрация на аудио-визуална услуга (STV) по реда на чл. 125а, ал. 1 на ЗРТ;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада (Приложение 2в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да регистрира като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) ЕС ТВ ЕООД, по реда на чл. 125а, ал. 1 от ЗРТ.

Мария Стоянова: Много се извинявам, аз всъщност гласувах „за”. Значи, регистрация за доставяне на аудио-визуална медийна услуга. Останах с впечатление за услуга, а сега разбирам, че това е доставчик. Правилно ли съм разбрала?

Райна Радоева: ЕС ТВ ЕООД е заявителят. А програмата е STV.

Мария Стоянова: Т.е. това не е просто нова услуга?

Райна Радоева: Нова е.

Мария Стоянова: Може би не е в този смисъл, който аз влагам. Ефирно ли ще се разпространява тази програма?

Райна Радоева: Не, по кабел и сателит.

Мария Стоянова: Т.е., линейно?

Райна Радоева: Да, линейно.

Мария Стоянова: А аз през цялото време мислех за нелинейна услуга и затова се учудих, а то става въпрос за линейна услуга. Добре, благодаря.

г) искане от «Хоризонт Медия» АД за заличаване на регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга (удостоверение ЛРР-02-4-148-01).

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада (Приложение 2г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Зачива регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Хоризонт Медия АД.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателно производство АУАН № НД-01-16/2018 г.

Главен юрисконсулт Доротея Петрова представи доклада (Приложение 3)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 „против”_(Розита Еленова, Иво Атанасов):Случаят да бъде приет за маловажен.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Обща администрация» за оферти за услуга, необходима за дейността на СЕМ – мрежово оборудване.

Старши специалист Евгени Димитров представи доклада. (Приложение 4)

Иво Атанасов: Вулканизиран рутер.

Евгени Димитров: Рифърбиш (refurbished) значи върнат е на оригиналния доставчик и има същата гаранция, каквато и нов.

Мария Стоянова: „За” съм да се дадат повече пари, но да се купи нещо ново.

Евгени Димитров: Нов ще струва около 60 хил.лв.

Евгени Димитров: Нов ще струва около 60 хил.лв.

Розита Еленова: След две години ще купуваме пак за 20 хил.лв.

Евгени Димитров: В момента такъв рутер, нов струва 30 хил.лв.

Мария Стоянова: Разбирам.

Евгени Димитров: Само че още 30 хил.лв. трябва и за суичове, което значи около 60 хил.лв. ще бъдат необходими за цялото мрежово оборудване.

София Владимирова уточни, че не може да се купи рутер без суичове.

Евгени Димитров: А в офертата, която предлагам на вниманието Ви е включено всичко в тези 18 хил.лв.

Розита Еленова: Т.е. трябва да изберем между 60 хил.лв. и 18 хил.лв.

Евгени Димитров потвърди, че изборът е между 60 и 18 хил.лв.

Розита Еленова: Некоректно, колега, представяте цената. Не е толкова голям диапазонът.

Мария Стоянова: Не може ли на разсрочено плащане?

Розита Еленова: Не може ли г-жа председателката да осигури малко повече средства?

София Владимирова отговори, че за оборудване за 30 хил.лв. би могло да се намерят средства, но между 30 и 60 хил.лв. все пак разликата е голяма.

Мария Стоянова: Лично аз съм за нов рутер.

София Владимирова зададе въпрос дали правилно е разбрала – не може Съветът да даде 30, но може да даде 60 хил.лв.?

Мария Стоянова: Да се отделят 60 хил.лв. Това е инвестиция в качеството на работата.

София Владимирова обърна внимание на съветниците, че средствата за мрежовото оборудване ще бъдат взети от предвидените средства за електронното управление, които Съветът е длъжен да инвестира в изграждането му.

Мария Стоянова: Само да обърна внимание, че става въпрос за основна необходимост. По този начин се решава въпрос за бъдещето. Т.е. догодина няма да се купува пак.

София Владимирова допълни, че проблемът за бъдещото на системата е сериозен, защото тя е от 2006 г.

Иво Атанасов: От 2006 година най-малко.

Мария Стоянова: Съвременна система за мониторинг струва около 1 млн лв. Като председател съм говорила за това в Народното събрание.

София Владимирова предложи на съветниците да се гласува офертата за 18 хил.лв., защото, 60 хил.лв. не са по силите на Съвета. Но за спокойствие на съветниците предполага, че закупуването на мрежовото оборудване ще удължи решението на проблема с интернетта

Мария Стоянова: А може ли да се вземе на изплащане?

Евгени Димитров: Не, няма такава възможност. Най-много един или два месеца да позволят във времето. Имайте предвид, че в момента мрежата е в много лошо състояние, дори интегрираната система за мониторинг е със 7-8 дена назад. Не може да навакса, опитваме се да я стабилизираме, пак спира мрежата, пак тръгва и мониторингът не може да се извършва нормално. Имайте предвид, че рифърбиш рутер не значи втора ръка.

София Владимирова се обърна се към съветниците с въпроса дали са съгласни да гласуват офертата, ако не - да бъде продължена проверката за по-висока сума.

Мария Стоянова: Това е основна дейност на мониторинга. Утре няма да имат възможност да предоставят записи или да извършат наблюдение.

Евгени Димитров: Само да обясня, по принцип рифърбиш какво значи. Рутерът се връща при производителя, който сменя всичко, дава абсолютно същата гаранция, каквато да се закупи нов и се дава със същото оборудване. Наистина не е изцяло нов, но цената е значително по-ниска.

Розита Еленова: С няколко думи - залагаш си главата – ето това е!

Евгени Димитров: Аз не мога да гарантирам, фирмата е гарантирала. С нея работим от дълго време, но не мога да кажа, аз не съм виждал рутера и не знам. Рифърбиш дори и в момента се правят айфони и таблети и вътре сменят абсолютно всичко, но се води рифърбиш – използват работите, които са по-скъпи, всички други, които се хаят се сменят наново, но гаранцията е същата, каквато е за нов. И в двата случая тя е една година за такива оборудвания.

Борислав Шабански: И с оборудване за 60 хил.лв. може да се получи проблем.

Евгени Димитров: Да, и с оборудване за 60 х.лв.- след една година може да стане.

София Владимирова изрази съгласие, че и с оборудване за 60 хил.лв. след една година би могло да се получи проблем, а гаранцията отново ще е 1 година.

Евгени Димитров: Да, гаранцията е една и съща.

Иво Атанасов: Мен ме интересува какъв е животът им. Сегашните живеят вече 12 години.

Евгени Димитров: До седмица е доставката, след като го заявим, доставката е до 3 дена и след това поставянето ще е най-вероятно събота и неделя, за да може да е максимално малко спирането на интернет. Рутерът е 10 нива по-висок от това, което предлага сегашният.

София Владимирова каза, че самата тя е получила всички уверения, че това е подходящият рутер, а освен това е и по възможностите на СЕМ. Именно поради тези съображения, нейното лично мнение е, че трябва да се закупи рутера, струващ 18 хил.лв.

Мария Стоянова към София Владимирова: Всъщност действай, ти си председател, ти казваш!

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема офертите на „Томас Комерс Сервиз” ООД за закупуване на мрежово оборудване (обновен рутер, мрежови комутатори и компоненти към тях).

ИНФОРМАЦИИ:

- Осъществен мониторинг на търговско съобщение – рекламен клип за автомобили с участие на деца.

Главен инспектор Зорница Гюрова представи доклада (Приложение Инф.1) (рекламен клип)

Мария Стоянова: Извинявайте много, че ви притеснявам, може ли да ми обясните още веднъж проблема?

Иво Атанасов: Детето пресича без да се оглежда.

Мария Стоянова: Защото колата е...

Иво Атанасов: Да де, ама като гледат децата ще разберат ли, че колата е с такава система?

София Владимирова допълни, че гледайки рекламата, детето може да се остави с усещането, че колата ще го пази, без то самото да трябва да прави това.

Мария Стоянова: Ние възпитаваме децата чрез рекламите по телевизията ли?

Иво Атанасов: А детето ще разбере ли, че такава кола е зад него?

София Владимирова сподели, че в интерес на истината самата тя не е виждала проблем в рекламата, докато не е пристигнала в Съвета и жалбата от Пътната безопасност.

Мария Стоянова: Любопитно. Какво споделят колегите?

София Владимирова уточни, че изказват мнение, че са застрашени много децата.

Мария Стоянова: Тази реклама, извинявайте, че ще ви изненадам, но не се излъчва само в нашата страна.

Иво Атанасов: Този материал го приемаме за сведение ли? Какво го правим?

София Владимирова отговори, че ще го препратим на Националния съвет по саморегулация.

СЕМ приема доклада за информация.

- За осъществено наблюдение на предаването «HELL`S KITCHEN БЪЛГАРИЯ», включено в съдържанието на програма «Нова телевизия».

Главен инспектор Зорница Гюрова представи доклада (Приложение Инф.2)

София Владимирова се обърна към съветниците като разясни, че докладът е добавен в дневния ред, тъй като има няколко жалби по повод предаването и в тази връзка членовете трябва да бъдат информирани какво се случва. Добави, че доколкото тя разбира, заключението в доклада е, че не са отчетени данни за нарушения на ЗРТ.

Иво Атанасов: Да боядисваш Великденски яйца в Кухнята на Ада е много лош тон, въпреки, че няма нарушение на закона.

Мария Стоянова: Моля?

Иво Атанасов: Да боядисваш Великденски яйца в Кухнята на Ада и да правиш козунаци там. Как ти се струва?

Мария Стоянова: На Възкресение! Т.е. умрял човек се е съживил ... в кухнята на Ада?

Зорница Гюрова: И библейския сюжет се споменава...

Мария Стоянова: Но вие казахте, че няма нарушение?

Зорница Гюрова: Не, няма.

СЕМ приема информацията.

- Писмо от ДАЗД за самосезиране по повод участието на малолетни и непълнолетни деца в рекламни клипове на хранителни продукти, вкл. генномодифицирани и такива, които съдържат мазнини, трансестни киселини, сол/натрий и захар.

СЕМ приема за информация.

- Предложение от ДАЗД за проект на споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.

София Владимирова запозна съветниците с получени две писма, изпратени от ДАЗД. Допълни, че за следващото заседание, Специализираната администрация работи и експертите ще подготвят отговор. Изказа предположение, че едното от писмата, съветниците са видели, то съдържа предложения от страна на Агенцията за промяна на Споразумение за защита на децата от съдържание. Предложи на членовете, ако са съгласни, да се изпрати до ДАЗД едно писмо, с което да се поиска тяхното съгласие, съображението идва от факта, че все пак това е междуинституционална кореспонденция, техните предложения да бъдат препратени на АБРО. Освен това г-жа Владимирова предложи на следващ етап СЕМ да организира тристранна среща. (Приложение Инф. 2, 3)

Мария Стоянова: А защо е необходимо да се отправя питане към ДАЗД?

София Владимирова отговори, че предлага това, тъй като смята, че така е коректно. То произлиза от това, че от ДАЗД са го изпратили до СЕМ, а не са го изпратили на АБРО, така че според нея е коректно Съветът да постъпи по този начин.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до ДАЗД за съгласие, техните предложения за Споразумение за защита на децата от съдържание, да бъдат препратени на АБРО. На следващото заседание ще бъде внесен доклад от СА.

- Писмо от УС на ЕПРА за 48-та среща - 10-12 октомври, Братислава.
София Владимирова запозна членовете с текста на писмото (Приложение Инф.4)

СЕМ приема информацията.

- За проведена среща в Държавна агенция «Електронно управление».
Старши юрисконсулт Златка Параскова представи информацията.(Приложение Инф. 5)

СЕМ приема информацията.

- Командировка на генералния директор на БНТ в Лисабон - «Евровизия 2018», 08-12 май.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Командирова Константин Каменаров, генерален директор на БНТ, в Лисабон, Португалия във връзка с участие в полуфинала на „Евровизия 2018 г.“, за периода 8 – 12 май 2018 г.

- Отчет на генералния директор на БНТ за командировка във Виена - Участие в Международна конференция «Радиодни на Европа».

-

СЕМ приема отчета за информация.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

София Владимирова се обърна към г-жа Жотева с въпроса, тъй като единствено тя ще бъде в СЕМ на 20 април (петък), докато останалите съветници ще участват в Пловдив в Четвъртата годишна конференция на Асоциация на доставчиците на телевизионни програми, дали би могла да я замества в качеството ѝ на председател.

Бетина Жотева изрази съгласие с отправената молба.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Бетина Жотева, член на СЕМ, да замества председателя на 20 април 2018 г.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 12

1. Дневен ред.
2. Доклад на В.Савова, Изх.№ НД-05-94-00-156/17.04.2018 г.
3. Доклад на Ал.Цолов, Изх.№ НД-05-94-00-3/13.04.2018 г.
4. Доклад на Ем. Станева и Р.Радоева, Изх. № НД-04-30-07-50/13.04.2018 г.
5. Доклад от Д. Петрова, Изх. № НД-06-21-00-4/13.04.2018 г.
6. Доклад от Евг.Димитров, Изх.№ АСД-09-30-08-20/12.04.2018 г.
7. Доклад от З.Гюрова, Изх. № НД-06-21-00-30/13.04.2018 г.
8. Доклад от З.Гюрова, Изх. № НД-04-30-07-49/13.04.2018 г.
9. Писмо от Секретариата на ЕПРА, Вх. № МД-08-30-11-13/04.04.2018 г.

10. Доклад от Зл. Параскова, Изх. № РД-23-06-00-37/13.04.2018 г.

11. Писмо от генералния директор на БНТ, Вх. № РД-22-18-00-8/03.04.2018 г.

12. Писмо от генералния директор на БНР, Вх. № РД-22-17-00-5/11.04.2018 г.

Бетина Жотева **Иво Атанасов**

Мария Стоянова **Розита Еленова**

София Владимирова –
председател на СЕМ

Старши специалист:
Светлана Николова