

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 6

от редовно заседание, състояло се на 27.02.2018 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Иво Атанасов, София Владимирова – Председател на СЕМ

ОТСЪСТВАТ: Мария Стоянова и Розита Еленова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – Председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за:

а) изпълнение на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19(2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги през 2016 и 2017 г.;

б) осъществено наблюдение за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на ЗРТ, на предаването «Законът и Темида», включено в съдържанието на програма «Христо Ботев» на Българското национално радио на 26.01.2018 г. (по сигнал на Алтернативно сдружение за електронни медии);

в) осъществено наблюдение по сигнал на посланика на Азербайджан Н. ПР. Наргиз Гурбанова, на програма СКАТ за включени в съдържанието документални филми за Нагорни Карабах;

Вносител: В. Савова.

Докладват: Д. Ганев, Б. Гегова.

2. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по искане от «УА Мюзик» ЕООД, постъпило по реда на чл. 116е на ЗРТ.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Емилия Станева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) предложение на група народни представители за изменение на ЗИД на ЗАПСП;

б) писмо от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията с молба за становище по поставени от Управителния комитет по медии и информационно общество към Съвета на Европа въпроси.

Вносител: В. Савова.

Докладват: Емилия Станева, Диляна Кирковска.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-6 и № НД-01-8/2018 г.

Вносител: В. Савова.

Докладва: Доротея Петрова.

5. Доклади на Дирекция «Обща администрация:

а) проект на средносрочна бюджетна прогноза на СЕМ за 2019-2021 г.;

б) предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ;

в) заявление за достъп до обществена информация от Фондация «Програма Достъп до информация».

Вносител: М. Андреева.

Докладват: Сп. Янева, Зл. Параскова.

Разни.

Доклад от г-жа Мария Белчева, за командировка в Загреб през март 2018 г.

Два доклада от г-жа Мария Стоянова, член на СЕМ, за самолетни билети от командировката в Брюксел.

Писмо от ЕПРА за членската такса за 2018 г.

Поправка на техническа грешка в протокол №3/2018 г.

Информации:

Командировка на генералния директор на БНР.

София Владимирова откри заседанието, като информира, че в точка Разни ще бъдат разгледани докладите на г-жа Стоянова и командировката за Загреб, като г-жа Стоянова я е уведомила преди заседанието, че не се чувства добре и няма да има възможност да присъства днес. Но тъй като докладите са част от заседанието, те трябва да бъдат разгледани.

Бетина Жотева попита на заседанието на СЕМ или на заседанието на ЕРГА.

София Владимирова отговори, че те са за заседанието на СЕМ.

Иво Атанасов: Не се съмнявайте в това.

София Владимирова предложи следващата седмица да няма заседание, тъй като то не може да бъде подготвено, защото и понеделник е почивен ден. След това уточни, че всички са запознати с допълненията към дневния ред и попита има ли предложения за още промени?

София Владимирова подложи на гласуване дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

а) изпълнение на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19(2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги през 2016 и 2017 г.;

Старши експерт Димитър Ганев представи доклада, като благодари на юристите, помогнали за този процес. (Приложение т.1а)

София Владимирова попита за рейтингите ли става въпрос, по повод цитирания в доклада висок дял европейски произведения.

Димитър Ганев отговори, че става въпрос за рейтингите, както и коя е агенцията на която се опира за изследване на гледаемостта.

София Владимирова попита каква информация цели да донесе това на СЕМ.

Димитър Ганев отговори, че идеята е да се разбере как точно се получават тези цифри, които се изпращат на СЕМ.

Директор на СА Виржиния Савова допълни, че сравнението в таблицата доказва, че драстично са нараснали европейските произведения и решението е било да се разбере по какъв начин нараства този процент в годините.

София Владимирова попита дали има взаимовръзка между покачването на рейтинга и покачване на процента на европейски произведения, и към кои доставчици това да бъде отправено.

Виржиния Савова отговори, да бъде отправено към тези, които са дали по-висок процент като информация през 2016 и 2017, и при които има очевидна разлика от 2015 и 2017 г.

София Владимирова даде думата на членовете на СЕМ за коментари.

Иво Атанасов: На миналото заседание говорихме за квота за българска музика като част от общия проблем за процент за европейски произведения. Говорихме за онези 50%, залегнали в Директивата и в Закона, и за запетаята, след която се казва: „когато това е практически възможно”. Тук от доклада на г-н Ганев виждаме една картина, която изглежда доста розова, за да е съвсем вярна. Не подлагам на съмнение, но БНТ - 1.81% европейски произведения, БТВ – 73%, Нова малко по-надолу, не малко, доста по-надолу - 48%. Ако това е така, прекрасно! Само че дали е така? Основателно г-н Ганев поставя въпроса как доставчиците изчисляват процента. Дали става дума за заглавия? Ако става дума за заглавия, може би да е такъв процентът, но и в Директивата, и в Закона пише за програмно време. Т.е. дали става дума за заглавие, или за програмно време, както би трябвало да се изчисляват процентите на европейските произведения, както и на европейските произведения, създадени от независими продуценти. Лошото е, че наистина СЕМ не е в състояние да верифицира изпратените проценти, както е отбелязано в доклада, и всичко това в един момент става като приказка с щастлив край, Happy end - високи проценти, без да знаем дали действително е така. Струва си да помислим дали можем да направим нещо занаят, за да имаме една по-голяма степен на достоверност на тази иначе прекрасна картина, която виждаме и която е отразена в доклада.

София Владимирова каза, че БНТ информира за дял от 81,14%.

Иво Атанасов: Кой, БНТ?

София Владимирова уточни, че той е казал 1.81%

Иво Атанасов: А, не, не - 81,14%. Сгрешил съм. Извинявам се - 81,14 % е.

София Владимирова даде думата на г-жа Бетина Жотева.

Бетина Жотева благодари и каза, че приема доклада, който наистина изглежда много добре, т.е. ако се върне СЕМ на разговора за квоти, се надява да не се стига до промяна на законодателството или вкарване на задължителни квоти при доставчиците. Допусна, че това те ще го възприемат като някакво тяхно ограничение и намеса.

София Владимирова каза, че тъй като е видяла, че е коментиран въпросът за квотите, но не се е стигнало до определено решение, предложи на останалите членове на СЕМ, специализираната администрация и юристите да подготвят едно становище, което да бъде разгледано на следващото заседание на Съвета и да се изпрати до комисията, която задава този въпрос на СЕМ. От протокола, с който се е запознала е останала с впечатлението, че по-голяма част от членове не подкрепят квотния принцип.

Иво Атанасов: Само аз подкрепих.

София Владимирова отново помоли колегите от Специализирана администрация да изготвят становище, което да бъде дискутирано в следващото заседанието на СЕМ, да се вземе решение, за да може своевременно да се отговори на Комисията, която председателства г-н Кутев, който е изпратил писмото. Също така, тя благодари на г-н

Ганев за свършената работа, благодари и на юристите и на всички, включили се в доклада. Предложи да се приеме доклада.

Иво Атанасов: Да приемем доклада.

София Владимирова подложи на гласуване доклада.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема доклада. Да се подготви проект на становище, относно въвеждане на задължителни квоти за български музикални произведения в радио-програмите на обществените и търговски електронни медии, което да бъде внесено за обсъждане в следващото заседание на СЕМ.

Борислав Шабански: Да изясня нещо. Европейските произведения би трябвало да се отчитат без български. Това мисля, че трябва да е известно и на екипите, и на Съвета като цяло. В тях не влизат български произведения, най-вероятно високите числа идват от това, че вътре са отчетени и българските произведения.

София Владимирова допълни, заради сериали и...

Б. Шабански: И сериали, и всичко.

Виржиния Савова се извини, че се намесва, но уточни, че има отделна графа за отчитане на българските.

Борислав Шабански: Но те отчитат всичко като европейски. Това го знаем. **Виржиния Савова** каза, че е предоставена информация за доставчици на линейни услуги, непредоставили отговор. За да са прецизни, трябва да се уточни, че отговорът на „Конов 79“ ЕООД, писмото е получено след като докладът е бил подготвен, поради което ще бъде изваден от този списък.

София Владимирова се съгласи да бъде изваден от списъка. Като благодари отново предложи заседанието да продължи по дневния ред със следващата точка.

б) осъществено наблюдение за спазване на чл. 6, ал. 3, т. 6 на ЗРТ, на предаването «Законът и Темида», включено в съдържанието на програма «Христо Ботев» на Българското национално радио на 26.01.2018 г. (по сигнал на Алтернативно сдружение за електронни медии);

Директор на СА Виржиния Савова представи доклада, подготвен от Гегова, която е в отпуск по майчинство. (Приложение т.2б)

София Владимирова благодари на г-жа Савова и предостави думата на членовете на СЕМ за коментар.

Иво Атанасов: Ако мога да започна. За мен тук има нарушение на чл. 6, ал. 3, т. 6 на ЗРТ. Още ми е пред очите Милена Милотинова като председател на медийната комисия. Когато бях неин заместник и се приемаха тези текстове, тя натъртваше на множество гледни точки „във всяко едно предаване”, пък аз й опонирах, че е достатъчно да се каже „във всяко предаване”. Няма смисъл да се утежнява фразата със „всяко едно предаване”. Т.е. идеята е да има плурализъм във всяко предаване. Да, СЕМ след това, малко след приемане на промените в Закона през 2001 г., на 11.02.2002 г. е направил разширително тълкуване на нормата. Дали е допустимо, нека сега да не коментираме. Но действително плурализмът би могъл от гледна точка на това тълкуване на СЕМ, на това негово решение, да се разгърне и в повече предавания, а не непременно „във всяко едно”. Но в кои случаи? Тогава, когато става дума за някакви по-глобални процеси – примерно за демократизацията, тоталитаризма, Хелзинкския процес, Студената война, Европрисъединяването и т.н. Първоначалното натрупване на капитала, ако щете... Има такива глобални теми. Когато обаче става дума за конкретна

ситуация, за конкретен документ, какъвто е случаят с Истанбулската конвенция, задължително трябва да има две мнения. Виждаме, че тук е изразено, даден е ефир само на едно от мненията. Няма значение в случая аз като личност дали съм „за“ или „против“ конвенцията. Като член на регулатора за мен е важно да се спазва законът. Същото би трябвало да важи и за водещата. Но виждаме, че тя, така да се каже, вдига топката на госта. А би могла (правилно е отбелязано в доклада) да артикулира другото мнение чрез въпросите, които задава на събеседника. Но и това не е направено. Виждаме също от обясненията на генералния директор на БНР, че плурализъмът по тази тема ще бъде спазен, но дори не в следващо издание на същото предаване, а в някакво друго предаване. Това за мен е категорично нарушение на закона в тази му част именно, която предвижда множество гледни точки при актуално-публицистични предавания на икономическа и политическа тематика. Приемам доклада.

София Владимирова благодари на г-н Атанасов и даде думата на г-жа Бетина Жотева. **Бетина Жотева** приема доклада, но иска да каже едно изречение, което не се отнася само до БНР, а до всички. А именно, че различните мнения трябва да бъдат във всяко предаване, а не в часови пояси, например от 2 до 4 слушаме едното, от 4 до 6 другото, такова разпределение не става. Всяко едно предаване трябва да съдържа в себе си различните гледни точки, а не да се търсят в радиото или телевизията други публицистики, където бихме могли да можем да чуем друго мнение.

София Владимирова благодари и изрази мнение, че естественият дом на плурализма и на множеството гледни точки, това са на първо място обществените медии и те трябва да намират своето отражение там. Така, че би следвало това предаване също да бъде арена на множество гледни точки, а не само на една. И когато това е технически невъзможно, е редно журналистът да положи всички усилия в посока, така че да осигури на своята аудитория многообразие от гледни точки и пълна информираност, доколкото това е възможно. Така, че да се отговори и да се върви по реда на надзора, така както са преценили експертите на СЕМ.

София Владимирова подложи на гласуване доклада.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати отговор до АСЕМ. Да се предприемат действия по реда на надзора, съгласно предложеното в доклада.

в) осъществено наблюдение по сигнал на посланика на Азербайджан Н. ПР. Наргиз Гурбанова, на програма СКАТ за включени в съдържанието документални филми за Нагорни Карабах;

София Владимирова даде думата на г-н Ганев.

Старши експерт Димитър Ганев предостави доклад (Приложение т.1в)

София Владимирова благодари на г-н Ганев и даде думата на членовете на СЕМ за коментари.

Бетина Жотева каза, че историята на Нагорни Карабах е една много сложна тема от международна гледна точка и от международното право, състояние на републиката, обявила се за независима 1991 г, но все пак международно призната като част от Азербайджан. Г-жа Жотева допълни, че в нея 80% от населението са арменци и от 1991 г. до сега се водят неколкостранни мирни преговори от двете страни с Минската група, с ОССЕ. Много, много дълга история. Според нея този въпрос в СЕМ не може да бъде разрешен по никакъв начин. Това, което е направено като филм показва изцяло арменската гледна точка, просто защото те са решили и те са си направили филм. СЕМ не може да се бърка в работата на „СКАТ“. Нейното мнение е, че Съветът единствено

може да им препоръча, че би било интересно да се види и другата гледна точка. Ако могат да се свържат с азерите тук в България за съдействие, да се направи някаква документалистика или каквото те преценят, с азерската гледна точка по въпроса. Г-жа Жотева уточни, че в България не е признат Нагорни Карабах като отделна република, така че това е официалната държавна политика на България. Тя предложи, ако членовете на СЕМ са съгласни, да се информира доставчика, че от СЕМ е имало такива срещи, какво е стояло пред участниците за разрешаване. Освен това смята, че от гледна точка на зрителите, би било добре такава обогатителна информационна кампания да има и другата гледна точка.

Димитър Ганев уточни, че това е като препоръка, която не е задължителна.

Бетина Жотева е съгласна, че няма нищо задължаващо.

София Владимирова напомни, че те (СКАТ) нямат задължение за друга гледна точка, защото са търговски оператор.

Бетина Жотева знае, че не е задължителна, тя не казва че е, но казва, че хората, които гледат „СКАТ“ биха могли да видят и другата гледна точка.

Димитър Ганев каза, че „Евроком“ също са имали някаква кореспонденция с Ал Джазира, в смисъл обмен на мнения, диалог и т.н.

Бетина Жотева каза, че СЕМ нито се бърка, нито нарушава закона, а води една информационна кореспонденция, защото е сезиран по този казус. Освен това, тя смята, че част от ангажимента на Съвета е да комуникира с доставчиците.

Иво Атанасов: Моята преценка е в същата посока. Ние на срещата с Нейно Превъзходителство отбелязахме, че бихме могли да санкционираме телевизия „СКАТ“, ако установим език на омразата, призиви към насилие, оневиняване на жестокост. Но докладчикът казва, че наблюдението не е констатирало такива нарушения на закона.

Димитър Ганев каза, че са изказани някакви теории, които наистина могат да обидят Азербейджан много дълбоко.

Иво Атанасов: При това положение нямаме основание за намеса, колкото и като личности да разбираме какъв е проблемът. Ако беше националната телевизия и ако ставаше дума за публицистично предаване, можеше да искаме и да настояваме за друга гледна точка. Но към търговска телевизия не можем да отправим такава претенция. Но все пак да имаме едно наум, тъй като тези предавания вероятно ще продължат в тази телевизия и ако се стигне някъде до език на омразата, да имаме готовност да реагираме занапред.

София Владимирова е на същото мнение. Възможностите на СЕМ не са големи в конкретния случай, затова предложи да се отговори на посланик Гурбанова, че е извършена проверка. предложи още, ако членовете на СЕМ са съгласни, да се подготви писмо до „СКАТ“ за получения сигнал и за извършената проверка.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема доклада. Да се изпрати отговор до н.п посланика на Азербейджан. Да се изпрати писмо до СКАТ ООД с информация за сигнала, получен в СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по искане от «УА Мюзик» ЕООД, постъпило по реда на чл. 116е на ЗРТ.

Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада и предложи проект на писмо с отговор до заявителя, което е предоставено на вниманието на членовете на СЕМ. (Приложение т.2)

София Владимирова благодари на г-жа Станева и даде думата на членовете на СЕМ.

Бетина Жотева каза, че не разбира какво се препоръчва?

Емилия Станева поясни, да се отговори на заявителя, както и досега е отговаряно на идентични заявления, в смисъл, че към този момент няма политика, която е свързана с наземното цифрово разпространение на радиопрограми; че липсва изяснен стандарт, по който ще се излъчва това съдържание; че липсва изградена каквато и да е мрежа за разпространение на радиопрограми.

Представител на «УА Мюзик» ЕООД уточни, че стандартът е приет още през март.

Емилия Станева обърна внимание на представителя на „УА Мюзик“ ЕООД, че той не участва в работата на заседанието.

София Владимирова се извини на представителя на „УА Мюзик“ ЕООД и обясни, че той може да присъства, но не и да взема участие в заседанието. Г-жа Владимирова благодари на представителя за разбирането.

Емилия Станева още веднъж отбеляза, че такъв отговор е изпращан по идентични искания за откриване на процедури по чл. 116 от ЗРТ.

Иво Атанасов: Не мисля, че имаме вариант за друго решение.

Бетина Жотева изказа своето категорично съгласие.

София Владимирова потвърди, че досега практиката на СЕМ е била в тази посока и не вижда факти и обстоятелства, които да са се променили.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Приема доклада. Да се изпрати отговор, съгласно предложението проект.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) предложение на група народни представители за изменение на ЗИД на ЗАПСП;

София Владимирова напомни на членовете, че има получено становище и от АБРО.

Главен юрисконсулт Емилия Станева информира, че към доклада е приложено и становището, което вече АБРО е представило на вниманието на Народното събрание. (Приложение т.3а)

Иво Атанасов: Приемам обосновката за проектоотговора, предложен от г-жа Станева. Аргументите до голяма степен са сходни с тези, които са ни изпратени от АБРО. Те са валидни и по отношение на философията на приетия на първо четене закон, по отношение на съпоставимостта на санкциите, по отношение на функциите, които ни се възлагат чрез този закон, ако той бъде приет. Не е добра практика с един закон да се променя друг. Но е имало такива случаи.

София Владимирова каза, че това се прави доста често.

Иво Атанасов: Аз ще припомня, когато бях председател на Комисията, със Закона за държавния бюджет в преходните и заключителни разпоредби се промени медийният закон. Деблокира се рекламното време на БНТ в прайм тайма и стана такъв скандал, че след ваканцията трябваше като първа задача да отменим този параграф от Закона за бюджета. Нещо подобно, макар и не толкова скандално, виждам в този проект, който е предложен на вниманието на народните представители и на нас като членове на регулатора, които имат законовото задължение да изразят становище. Освен това виждам, че предложението за второ четене е извън философията на приетия на първото четене законопроект. Законопроектът въвежда елементи от Директивата за авторското право, а тук вносителите са отишли към съвсем друг тип проблематика. Ето защо подкрепям проектоотговора, който е подготвен.

Бетина Жотева подкрепя проекта на отговор и благодари.

София Владимирова също го подкрепя, тъй като това е малко далеч от ангажиментите на СЕМ и не би следвало да бъде част от тях. Предложи да го гласуват. След това попита г-жа Станева (тъй като е внесен в правната комисия и не е видяла), дали в адресатите има и г-н Данаил Кирилов-председател на Комисията по правни въпроси към НС?

Емилия Станева потвърди, че го има.

София Владимирова предложи да изпратят писмото до всички коректно. Подложи на гласуване доклада, както и предложения проект на писмо до Народното събрание.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Да се изпрати писмо, съгласно предложения проект, до Председателя на 44-то НС, председателя на Комисията по правни въпроси към НС и председателя на Комисията по културата и медиите към НС.

б) писмо от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията с молба за становище по поставени от Управителния комитет по медии и информационно общество към Съвета на Европа въпроси.

София Владимирова даде думата на Емилия Станева за доклад.

Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада като предложи проект на становище (Приложение т.3б)

София Владимирова попита, дали ще се подготви становище на СЕМ в тази посока.

Емилия Станева потвърди и сподели, че това е тяхното предложение с Диляна Кирковска, но не са наясно, например България точно в отношенията си с Европейския съюз и с Европейската комисия каква позиция е заемала по отношение на ревизиране на ЕКГТ. Дали е изразявано някакво желание все пак, Европейският съюз да застане като страна. Информацията от 2010 г. казва категорично, че ЕС няма да е страна по Конвенцията на този етап.

Бетина Жотева каза, че никой не е наясно.

София Владимирова изрази мнение, че становището на СЕМ трябва да е в посоката, в която докладва г-жа Станева. Като благодари за доклада, предложи на членовете на СЕМ да гласуват.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за”: Да се изпрати отговор, който съдържа изводите в доклада.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административно-наказателни производства АУАН № НД-01-6 и № НД-01-8/2018 г.

а) **Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклад по АУАН № НД-01-6/2018 г. (Приложение т. 4а)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП“ АД за нарушение на чл. 89, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен в условията на повторност.

б) Главен юрисконсулт Доротея Петрова представи доклад по № НД-01-8/2018 г. (Приложение т. 4б)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Оберон Радио Макс“ ЕООД за нарушения на изискванията на чл. 75, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация:

а) проект на средносрочна бюджетна прогноза на СЕМ за 2019-2021 г.;

София Владимирова даде думата на Спаска Янева да представи доклада.

Спаска Янева представи проекта. (Приложение 5а)

Бетина Жотева попита кога са изборите? Догодина, или кога?

София Владимирова каза, че са през 2019 г.

Иво Атанасов: И местни, и европейски.

София Владимирова отговори, че са европейските.

Иво Атанасов: И местните са 2019 г.

София Владимирова каза, че най-вероятно м. май ще бъдат евроизборите.

Спаска Янева допълни, че ще има предвид изборите, за да се поискат допълнителни парични средства.

София Владимирова подложи на гласуване проекта на средносрочната бюджетна прогноза, както и да се поиска този размер, там, където СЕМ е оцетен несправедливо.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Приема средносрочна бюджетна прогноза на СЕМ за 2019-2021 г.;

б) предложение за услуга, необходима за дейността на СЕМ;

Спаска Янева представи доклада (Приложение т.5б) .

София Владимирова попита това ли е по-ниската цена?

Спаска Янева потвърди, че това е по-ниската.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Да се сключи договор със ЗАД „Армеец“ за застраховка „Имущество“ на сградния фонд, предоставен за ползване на СЕМ.

в) заявление за достъп до обществена информация от Фондация «Програма Достъп до информация».

Старши юрисконсулт Златка Параскова представи доклада (Приложение т.5в)

София Владимирова поиска съгласието на членовете на СЕМ да се даде достъп до информацията.

Златка Параскова поясни, че в случая се предоставя линк към информацията.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Предоставя достъп до исканата обществена информация на Д. Банчева, фондация „Програма достъп до информация“.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

а) Два доклада от г-жа Мария Стоянова, член на СЕМ, за самолетни билети от командировката в Брюксел.

София Владимирова напомни, че в точка „Разни” има два доклада от Мария Стоянова, която отсъства по уважителни причини, за което я е уведомила преди заседанието.

Бетина Жотева е запозната с двата доклада и информира, че е имала разговор със секретариата на ЕРГА, инициран от тях по повод този проблем, и че за протокола ще каже, че благодарение на активната дейност на Мария Белчева, този въпрос на ниво ЕРГА-секретариат е бил разрешен. Тя благодари и на председателя на СЕМ, която също е разпоредила на г-жа Белчева да се занимава с този случай, тъй като това е прецедент и е трябвало много активна комуникация, проведена и по имейли и по телефона. Благодарни са и на г-жа Белчева.

София Владимирова е поела своя ангажимент като председател, че трябва да направи всичко възможно да няма такива загуби за бюджета на СЕМ, който е скромнен. За целта е помолила предходния вторник г-жа Белчева да се свърже със секретариата на ЕРГА, за да види дали са изчерпани всички възможности, стойността на този билет, която е доста сериозна, да бъде възстановена. Г-жа Владимирова от свое име също благодари за усилията, които е положила г-жа Белчева, да се свърже, да обясни ситуацията, да изкаже уверението на Съвета, че подобни случаи няма да се повтарят. Каза още, че се надява да е така и апелира съветниците, когато пътуват да имат отговорността към това, че разходват бюджетни средства. В резултат на комуникацията, която г-жа Белчева в продължение на два дни е провеждала, уверението на секретариата на ЕРГА към г-жа Жотева, както и това, което тя вижда от системата (днес г-жа Белчева ѝ показала), тя смята, че парите ще бъдат възстановени по сметката на СЕМ, най-вероятно до края на седмицата. Освен това каза, че няма основание да мисли, че има друго и това за СЕМ е най-добрият вариант. Като се обърна към членовете на СЕМ, г-жа Владимирова каза, че е длъжна да ги държи в течение за разходите, които се правят, защото те са общия им бюджет. Това все пак означава, че Съветът ще има някакви пари за командировки, които можеше да изгуби. Благодарни са на г-жа Белчева и ѝ даде думата да докладва за Загреб.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за”: Приема информацията.

б) Информация за мястото на пленарното заседание на ЕРГА (23 март, Загреб, Хърватия)

Старши експерт Мария Белчева представи доклада (Приложение т.Разни б)

София Владимирова напомни, че г-жа Стоянова има покана за тази среща. Ако са съгласни, да подкрепят това с решение за периода от 21 до 25 март.

Мария Белчева каза, че това е максималния период.

София Владимирова попита това 4 нощувки ли са?

Мария Белчева отговори, че ако се избере този максимален период – да.

София Владимирова предложи на членовете на СЕМ да гласуват.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за”: Командировка Мария Стоянова, член на СЕМ за участие в 9-тото заседание на ЕРГА в Загреб от 21 до 25 март 2018 г. 5 (пет) дни.

Разходите за командировката са за сметка на СЕМ, като пътните разходи ще бъдат възстановени от приемащата страна след приключване на командировката.

г) Писмо от ЕПРА за членската такса за 2018 г.

Борислав Шабански: Това писмо е за информация. Тъй като има увеличение на таксата от 2019 г., писахме писмо с искане да я намалят, но не са приели нашите аргументи, така че таксата остава същата.

Спаска Янева: Да, остава същата. 2018 г. е на старата такса, а за 2019-2021 г. съм заложила увеличението на таксата – 3200 евро.

Мария Белчева: Да, към 3200 евро ще стане годишната такса, като числото е приблизително и подлежи на промяна.

София Владимирова помоли г-жа Белчева да подготви справка за най-скорошните срещи, в т.ч. и международни, в които трябва СЕМ да взема участие.

Решение:

СЕМ реши с 3(три) гласа „за“: Приема информацията. Таксата за членство в ЕПРА остава непроменена за 2018 г.

СЕМ възлага на М. Белчева да изготви справка за следващо заседание за предстоящите международни срещи.

д) Поправка на техническа грешка в протокол №3/2018 г.

Борислав Шабански: Грешката се състои в това, че в Протокол № 3, приложените материали към него са от стар протокол. Просто технически не са пренесени актуалните към този протокол данни, и за да бъдат поправени, трябва да има решение на СЕМ.

София Владимирова предложи на членовете да гласуват за поправяне на техническата грешка.

Иво Атанасов: На поправителен.

Бетина Жотева: На поправителен.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“: Поправя техническа грешка, допусната на стр. 31 от протокол № 3 от заседание на СЕМ, проведено на 23.01.2018 г.

Информации:

Командировка на генералния директор на БНР.

София Владимирова се обърна към членовете на СЕМ, като каза, че са видели командировката на генералния директор на БНР, както и изпратеното от БНР писмо, което е пристигнало в петък, в късния следобед от звукорежисьорите.

София Владимирова не е сигурна дали е редно СЕМ да вземе в момента отношение по писмото. Изказа мнение, че по-скоро трябва да го приеме за сведение.

Бетина Жотева изрази съгласие.

Иво Атанасов: Ако ескалира?

София Владимирова каза, че ако ескалира (нямат основания да очакват, че няма да ескалира), но да се надяват, че това няма да се случи. Информира, че се подготвя отчета на СЕМ и предполага, че съвсем скоро ще бъде изпратен на съветниците, за да може до края на м.март да бъде внесен в НС, както вече предполага законът. Също така се очаква и отчета на БНТ за изминалия шестмесечен период.

София Владимирова благодари и закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 6

1. Дневен ред.
2. Доклад от Димитър Ганев с изх. № НД-04.30-07-28/23.02.2018 г.
3. Доклад от Белназ Гегова с изх. № НД-06-21-00-4/23.02.2018 г.
4. Доклад от Димитър Ганев с изх. № НД-09-30-11-5/23.02.2018 г.
5. Доклад от Емилия Станева с изх. № ЛРР-10-20-00-15/22.02.2018 г.
6. Доклад от Емилия Станева с изх. № РД-23-21-00-12/23.02.2018 г.
7. Доклад от Емилия Станева с изх. № РД-21-04-05-1/23.02.2018 г.
8. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-19-00-9/21.02.2018 г.
9. Доклад от Доротея Петрова с изх. № НД-02-20-00-9/21.02.2018 г.
10. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-21-04-03-1/23.02.2018 г.
11. Доклад от Спаска Янева с изх. № РД-23-06-00-27/21.02.2018 г.
12. Доклад от Златка Параскова с изх. № ПД-09-23-003/15.02.2018 г.
13. Доклад от Мария Белчева с изх. № МД-08-30-11-53(17)/21.02.2018 г.
14. Докладна от Мария Стоянова с изх. № МД-08-30-11-53(17)/19.02.2018 г.
15. Докладна от Мария Стоянова с изх. № МД-08-30-11-45(17)/16.02.2018 г.
16. Докладна от Мария Стоянова с изх. № МД-08-30-11-45(17)/21.02.2018 г.
17. Доклад от Мариана Андреева с изх. № АОД-09-30-08-13/22.02.2018 г.
18. Писмо от БНР с вх. № РД-22-17-00-5/14.02.2018 г.

Бетина Жотева **Иво Атанасов**

Мария Стоянова **отсъства** **Розита Еленова** **отсъства**

София Владимирова –
председател на СЕМ

Старши специалист:
Светлана Николова