

РЕШЕНИЕ

гр. София, 18. 01. 2017 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 9 състав, в публично заседание на двадесети март през две хиляди и петнадесета година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: АНЕЛИЯ ЩЕРЕВА

при секретаря Детелина Крумова, като разгледа докладваното от съдията НАХ дело № 10720 по описа за 2014 година, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на Политическа партия „Атака“, срещу наказателно постановление № РД-10-22/08. 05. 2014 г. на председателя на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ).

С жалбата се иска отмяна на наказателното постановление, като намира, че излъчените материали в предаването на „Алфа ТВ“ представляват публични изявления по смисъла на ЗРТ и доставчикът на медийни услуги не би трябвало да носи отговорност за съдържанието им.

В проведеното публично заседание жалбоподателят се представлява от пълномощник, който поддържа жалбата и не оспорва, че в програмата на „Алфа ТВ“ е било излъчено съдържанието, описано в АУАН и НП. По същество намира, че административнонаказателното производство е образувано след изтичане на срока по чл. 34 от ЗАНН, доколкото предаването е било излъчено на 31. 08. 2013 г., а АУАН – съставен на 26. 11. 2013 г. Поддържа довода си, че излъченият материал е представлявал точно възпроизвеждане на публични изявления, поради което и жалбоподателят не следва да носи отговорност за излъчването му, накрая намира, че поставянето на надпис „18+“ необосновано не е отчетено от АНО като обстоятелство, което изключва отговорността по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ.

Процесуалният представител на въззиваемата страна оспори жалбата. Пледира за потвърждаване на наказателното постановление, като намира същото за правилно и законосъобразно както с оглед спазването на срока по чл. 34 от ЗАНН, така и предвид правилното приложение на материалния закон и дисквалифицирането от АНО на материала като публично изявление. Сочи, че надписите, предупреждаващи за опасност от застрашаване на децата, са задължителни, но според чл. 17, ал. 3 от ЗРТ предаванията, съдържащи подобно съдържание, следва да се излъчват във времеви диапазон от 23.00 до 06.00 часа.

Съдът, като обсъди доводите на страните и събраните по делото доказателства, намери за установено следното:

Политическа партия „Атака“ с ЕИК 131458114, представлявана от Волен Сидеров, е регистриран доставчик на линейна медийна услуга – телевизионна програма с наименование „Алфа ТВ“, със специализиран профил информация и образование, национален обхват и разпространение чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи с начална дата на разпространение 20. 09. 2011 г. Политическата партия осъществявала дейността си като обществен оператор според удостоверение № ЛРР-02-4-075-01 от СЕМ.

На 31. 08. 2013 г. (събота) за времето от 14.14 до 16.01 часа в телевизионната програма „Алфа ТВ” било излъчено предаването „В окоето на бурята” с водещ Магдалена Ташева. Основната му тема била анонсирана като „Приближаващата война срещу древната цивилизация Сирия”, а самото предаване било предшествано от надписи „В предаването се излъчват видеоматериали, съдържащи сцени на насилие. Не се препоръчва за лица под 18 години”. В долния десен ъгъл на екрана бил поставен малък червен кръг с числото 18. Наред с излъчването на записи на изявления на различни публични личности, за времето от 15.00 часа до малко след 15. 21 часа в предаването били излъчени кадри от записи, разпространявани в сайтовете www.youtube.com и www.facebook.com, представени от водещата Ташева с изявлението, че ще се припомнят част от „зверствата”, които телевизията вече е показвала, извършени от лица от Сирийската свободна армия срещу сирийски войници и други лица.

Между кадрите имало запис на лице от мъжки пол, което изрзва от тялото на убит войник неговото сърце и го захвапва, държейки нож в ръка и изказващо думите „Аллах те поздравява, Абу Сакбар! Кълна се в Аллах, ще изядем сърцата и черните ви дробове, войници на кучето Башар!”. Думите му на арабски били преведени със субтитри на български език. На фона на записа имало надпис „Предупреждение!!! Бунтовникът Абу Сакар от Сирийската свободна армия” изрзва сърцето на убит сирийски войник и го яде!”, поставен бил червен кръг с числото 18. Следващ запис показвал група войници, стрелящи срещу минаващ по улицата гражданин, когото убиват и той пада по очи на земята, камерата го излъчва в близък план и ясно се виждат дълги кървави дири от раните му, като изстрелите в мъртвото му тяло продължават. Третият запис показвал мъж, който разпалва огън, войник исипва шише с течност върху главите на трима мъже, след което те са избутани в яма, от която малко по-късно започват да се издигат пламъци. Четвъртият запис показвал мъж, завързан с въже към кола, която се движи, а мъжът се влачи по земята във видимо безпомощно състояние, малко след това е излъчен легнал по гръб на земята с видими следи от рани и кръв по тялото му, разкъсани дрехи. Следвал друг запис с надпис „Обезглавяване на пленен полицаи от опозиционерите на Свободната сирийска армия” – излъчен е завързан мъж и друг, който с голям нож отрязва главата му и я вдига високо в ръката си, камерата показва обезглавеното тяло. Отрязване на глава на мъж било показано и в следващ запис, а самото действие било извършено чрез многократни силни удари с нож в областта на врата на жертвата, след което главата му била подхвърлена, а после и поставена върху мъртвото му тяло. Пореден запис показвал трима мъже, легнали на земята със завързани ръце, а четвърти мъж вдига главата на единия от завързаните, при което ясно се вижда дълбока прорезна рана на гърлото му, следвал запис на лице, което било бутнато от покрив на сграда, а след падането е излъчено тялото му с голяма кървава следа под него, запис на трупове на мъртви цивилни граждани, разпръснати по земята, както и площад, на който бил издигнат висок кръст, а на него – разпънат чернокож мъж, който бил излъчен в едър план от лицето към краката му, така че можело да се възприеме ясно ужасеното му изражение, както и завързаното му и изранено тяло. Последния клип бил на мъж в камуфлажни дрехи, който държи в ръката си отрязана глава, в следващ кадър – мъжки крак, който притиска с обувка отрязана глава, поставена върху капак на малък сандък, а до нея имало две други отрязани човешки глави.

Описаните накратко в изложението записи, както и цялото предаване били прегледани по запис от интегрираната система за мониторинг на СЕМ от свидетелката
 – старши инспектор в СЕМ, и колегите й
 и
 на 17. 09. 2013 г. Тя

26

извършила преценка, че съдържанието на записите създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, защото съдържа кадри на необосновано насилие срещу хора, кадри от мъртви и разчленени човешки тела, застрелване, изгаряне, отрязване на глава и е излъчено в светлата част на денонощието в интервала между 15. 01 ч. до 15.21 часа. Приела, че доставчикът на медийни услуги Политическа партия „Атака“ е нарушила чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, тъй като е излъчила предаване, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Свидетелката . . . неколнократно изпращала покани до ПП „Атака“ на основание чл. 40, ал. 1 от ЗАНН за явяване на представител на партията за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, включително чрез Столична община, като известията се връщали с отбелязване, че по указание на Волен Сидеров служителите на партията не приемали призовки. Затова на 26. 11. 2013 г., в присъствието на свидетелите при установяване на нарушението

и . . . съставила срещу ПП „Атака“ акт за установяване на административно нарушение по чл. 17, ал. 2 от ЗРТ в отсъствие на представител на партията. Впоследствие, на 05. 02. 2014 г. актът бил предявен на пълномощник на ПП „Атака“, а в срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН постъпило възражение срещу акта.

На 08. 05. 2014 г. председателят на СЕМ издал атакуваното понастоящем наказателно постановление, с което възприел изцяло фактическите констатации и правните изводи на актосъставителя . . . за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ, вр. т. 33 и 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, поради което и на основание чл. 126, ал. 4 от ЗРТ наложил на доставчика на медийни услуги имуществена санкция в размер на 15 000 лева.

Описаната фактическа обстановка съдът прие за установена след анализа на събраните по делото – писмени доказателства – решение за избор на председател на СЕМ, заповед на председателя на СЕМ за компетентност на актосъставителя, покана до ПП „Атака“, писма от и до кмета на СО, район „Оборище“, възражение срещу АУАН, удостоверение от СЕМ, решение на СЕМ за приемане на критерии по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, разработени от СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето; вещественото доказателство – ди-ви-диск, съдържащ запис на програма „Алфа ТВ“, излъчена на 31. 08. 2013 г., както и гласните доказателствени средства – показанията на свидетелката . . . Този доказателствен материал е последователен и безпротиворечив, поради което съдът му даде вяра изцяло. Отчетено беше и изявлението на пълномощника на жалбоподателя, че не се оспорва съдържанието на излъченото предаване, поради което и съдът не извърши непосредствен оглед на представения от въззиваемата страна запис.

При тези факти от правна страна се налага извод за неоснователност на жалбата.

В хода на извършената служебна проверка за съответствие на АУАН и НП с изискванията на процесуалния закон, настоящият състав на съда установи, че при съставянето на акта и издаването на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да водят до отмяна на наказателното постановление. Както актът, така и наказателното постановление, са съставени и издадени от компетентни органи.

Съдът не сподели довода на жалбоподателя за допуснато нарушение на давностните срокове за образуване на административнонаказателното

производство, предвидени в чл. 34 от ЗАНН. Нарушението, за което е издадено наказателно постановление, е извършено на 31. 08. 2013 г. Същото е установено след преглед на запис от него на 17. 09. 2013 г. от контролните органи на СЕМ. На същата дата административният орган, който разполага служебно с информация за доставчика на медийна услуга чрез програмата „Алфа ТВ”, е установил извършителя на нарушението. Затова със съставянето на АУАН за същото на 26. 11. 2013 г. е поставено законосъобразно начало на административнонаказателното преследване срещу ПП „Атака” в рамките на установения в чл. 34 от ЗАНН тримесечен срок от установяване на нарушителя и в едногодишен срок от извършване на нарушението. За отбелязване е, че самото обстоятелство на излъчване на определена програма, респ. нейно предаване, в ефира на някоя от телевизиите в България, не означава, че контролният орган СЕМ е получил данни за извършителя на нарушение, осъществено чрез съответното предаване, тъй като няма законово задължение да следи в реално време програмите на всички доставчици на линейни медийни услуги.

Както в акта, така и в наказателното постановление, изрично са посочени законовите разпоредби, които са приети за нарушени от жалбоподателя, като по този начин е изпълнено изискването на чл. 42, т. 4 и т. 5 и чл. 57, ал. 1, т. 6 от ЗАНН. Нарушението е описано достатъчно ясно и конкретно, така, че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание, поради което правото на защита на жалбоподателя е гарантирано.

За пълнота съдът посочва и факта, че АУАН е съставен правилно в отсъствието на представител на ПП „Атака”, тъй като актосъставителят е положил максимални усилия да връчи покана до партията за явяване и участие при съставянето на акта, но е установил по недвусмислен начин, че представляващият партията е разпоредил на служителите си да не получават такъв тип кореспонденция. АУАН обаче е надлежно предявен на пълномощник на председателя на ПП, дадена е възможност да депозират на писмени възражения, каквито са и постъпили, след което е издадено и обжалваното наказателно постановление.

По същество изводът на административнонаказващия орган за извършено нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ от страна на доставчика на медийни услуги ПП „Атака” чрез излъчването на предаването „В окоето на бурята” на 31. 08. 2013 г. е обоснован.

Както вече беше посочено по-горе, между страните не съществува спор, че на 31. 08. 2013 г. в предаване на програмата „Алфа ТВ”, излъчвана от доставчика на линейна медийна услуга ПП „Атака”, за времето от 14.14 часа до 16.01 часа, са излъчени кадри от видеоклипове, съдържащи насилие над хора, причиняване на смърт чрез запалване, отрязване на глави, бутане от височина, използване на хладно оръжие, изваждане на човешко сърце и захапването му, мъртви човешки тела, отрязани човешки глави. Тези кадри са били придружени от надписи, предупреждаващи, че съдържат насилие и не са подходящи за определена група лица, включително в долния десен ъгъл на екрана бил поставен червен кръг с числото 18 в него, сочещ, че програмата не се препоръчва за лица, под тази възраст.

Спорът от правна страна е дали доставчикът на медийни услуги следва да носи отговорност за излъчване на предаване, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, или до това предаване не се отнасят ограниченията на ал. 2 на основание чл. 17, ал. 4, т. 3 от ЗРТ, тъй като става дума за точно възпроизвеждане на публични изявления.

На първо място съдебният състав счита, че излъчените от „Алфа ТВ” в предаването „В окоото на бурята” кадри, описани по-горе, обективират демонстрация на необосновано насилие над хора, свързано с причиняване по особено жесток и мъчителен за жертвите начин на тяхната смърт и гавра с части от телата им. Кадрите са били представени по начин, който е позволявал ясно да се възприемат от всеки зрител на предаването конкретните брутални действия по причиняването на смърт на хора, страданията на последните и следите от раните и кръвта им. Предаването е излъчено в почивен ден в ранния следобед. Били са поставени надписи, сочещи на възрастови ограничения за зрителите и предупреждаващи за съдържашото се в тях насилие над хора.

Съгласно т. 33 и т. 35 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, разработени от СЕМ и Държавната агенция за закрила на детето, приети на основание чл. 32, ал. 5 от ЗРТ, сцени, които съдържат актове на необосновано насилие срещу хора и действия и сцени, на които децата обикновено не могат да станат свидетели – шокиращи кадри от местопрестъпления, от мъртви или разчленени човешки тела, на жертви на насилие, представляват предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата. Между страните не беше въведен спор инкриминираните кадри да не съдържат такива шокиращи сцени или необосновано насилие по смисъла на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ. Това е недвусмислено и от техния характер, а е във от съмнение, че децата обичайно не стават свидетели на подобни събития, които са реално от естество сериозно да засегнат неблагоприятно тяхното развитие в посочените от закона аспекти.

Съдът счита, че излъчените записи от програмата „Алфа ТВ”, е можело законосъобразно да бъдат представени на аудиторията, доколкото е във от съмнение, че представляват оправдан обществен интерес, но само във времеви диапазон от 23.00 до 06.00 часа, както предвижда чл. 17, ал. 3, т. 2 от ЗРТ, когато законодателят презюмира, че децата не възприемат телевизионни предавания. Този извод за налага по аргумент за противното от цитираната разпоредба, която сочи, че забраните по ал. 2 за децата не се отнасят до предавания, излъчвани по посоченото време. Отговорността на доставчика ще отпадне, само ако излъчените по това време предавания са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален знак през цялото време. Очевидно е, че ал. 3 на чл. 17 от ЗРТ не би могла да бъде отнесена към предавания, излъчени извън този времеви отрязък.

Видео- и аудиозаписите, излъчени по „Алфа ТВ” не представляват точно възпроизвеждане на публични изявления по смисъла на чл. 17, ал. 4, т. 3 от ЗРТ и не е било допустимо да се представят на аудиторията в ранен следобед, защото те представляват кадри на разнородни жестоки убийства, а не публично изявление на лице, отразяващо неговото становище по определен въпрос. Да се възприеме обратното становище, изразено от жалбоподателя, би означавало всяко едно действие, заснето на запис, независимо от неговото съдържание, да може да се излъчва, ако самият запис не е изработен от доставчика, но не това е смисълът и разумът на закона. Описаните записи са били достъпни в интернет пространството и решение на доставчика е било да ги излъчи и в собствената си програма по посочения по-горе начин, който е недопустим от гледна точка опазването на правилното физическо, психическо и нравствено развитие на неукрепналите членове на обществото ни.

По изложените съображения съдът счете, че преценката на председателя на СЕМ да наложи имуществена санкция на ПП „Атака” като доставчик на

28

медийна услуга на основание чл. 126, ал. 4 от ЗРТ за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ по отношение на децата е правилна. Определеният размер от 15 000 лева е минималният, предвиден в закона, поради което и съдът не разполага с правомощие да анализира индивидуализацията на санкцията. Не може да се поставя въпросът за приложение на чл. 28 от ЗАНН, тъй като с конкретното нарушение по особено интензивен начин са засегнати защитените от закона обществени отношения, не само поради естеството на излъчените кадри, но и поради избраното време на излъчването им – в следобедна на почивен ден, когато неограничен кръг от деца са могли да ги възприемат.

По изложените съображения съдът намери, че обжалваното наказателно постановление е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, Софийският районен съд

Р Е Ш И :

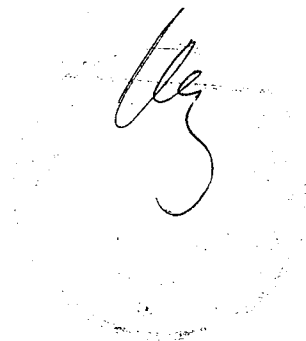
ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление № РД-10-22/08. 05. 2014 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на Политическа партия „Атака” с ЕИК 131458114 е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лв. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

Решението може да се обжалва от страните в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото изготвяне с касационна жалба пред Административен съд – София град по реда на АПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



04. 12. 2014



РЕШЕНИЕ

№ 7295

гр. София, 04.12.2017г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 19.05.2017 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Красимира Милачкова
ЧЛЕНОВЕ: Наталия Ангелова
Веселина Женаварова

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3389** по описа за **2017** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от **Административнопроцесуалния кодекс /АПК/** във връзка с чл. 63 от **Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/**.

Образувано е по касационна жалба на Политическа партия „Атака“ срещу решение от 18.01.2017г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателна колегия, 9 състав, по н.а.х.д. № 10720/2014 г. С обжалваното решение съдът е потвърдил наказателно постановление (НП) № РД-10-22/08.05.2014г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/. С НП на дружеството - касатор е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с т. 33 и т. 35 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, на основание чл. 127, ал. 2 във връзка с чл. 126, ал. 4 от същия закон.

Касаторът счита, че съдът е нарушил закона, който е следвало да приложи, което е отменително основание по чл. 348 от НПК. В касационната жалба се поддържа, че решението на въззивния съд е незаконосъобразно, тъй като противоречи на материалния закон. Касаторът изразява становище, че репортажът представлява точно възпроизвеждане на публични изявления и доставчикът на медийни услуги не следва да носи отговорност за съдържанието му. На следващо място в касационната жалба се поддържа, че когато административното наказание е глоба, то не се изпълнява, ако са изтекли две години, тъй като наказателното постановление е издадено на 08.05.2014 г. Касаторът счита, че наказателната отговорност е погасена по давност. По тези съображения, моли решението на районния съд и наказателното постановление да бъдат отменени.

Ответникът - Съветът за електронни медии счита, че решението на районния съд е правилно и законосъобразно.

Прокурорът изразява становище за неоснователност на касационната жалба.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и наведените касационни основания и извърши цялостен преглед за законосъобразност на обжалваното решение, намира следното от фактическа и правна страна.

С обжалваното решение СРС е потвърдено описаното по-горе НП. За да постанови решението си, въззивният съд е събрал всички доказателства по делото, представени с НП, приобщени по реда на чл.283 НПК. Приетата от съда фактическа обстановка кореспондира напълно със събрания по делото доказателствен материал. Безспорно установено е, че на 31.08.2013 г. в програмата на „Алфа“ ТВ от 14.14 ч. до към 16.02 ч. е излъчен в предаването „В околото на бурята“, видеоматериал, в който са се съдържали кадри и сцени, преценени като несъответни на цитираните Критерии. Районният съд е споделил становището на АНО, че кадрите въздействат неблагоприятно върху детската аудитория. След преглед на програмата на „Алфа“ ТВ и на запис на това предаване от органите на СЕМ е съставен АУАН № НД-01-144/26.11.2013 г., в който е прието, че с излъчването на описаните кадри, доставчикът е допуснал, създал предаване, което създава опасност от увреждане на психическото, нравственото развитие на децата. Това съставлява нарушение по смисъла на чл. 17, ал.2, във вр. с т.33 и т.35 от критериите по чл.32, ал.5 от Закона за радиото и телевизията. Въз основа на АУАН е издадено обжалваното НП № РД-10-22/08.05.2014 г., с което на основание чл.126, ал.4, във вр. чл.127, ал.2 ЗРТ на касатора е наложено наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лв.

Въз основа на тази фактическа обстановка районният съд е възприел правен извод, че касаторът безспорно е извършил нарушение на нормата на чл.17, ал.2, във вр.с т. 27 от критериите по чл.32 от ЗРТ, като е допуснал създаването и предоставянето за разпространение на предаване, с което се създава опасност от увреждането на физическото, психическото, нравственото и/ или социалното развитие на децата.

Настоящият състав споделя този извод. Обосновано районният съд е приел, че използваните в предаването кадри на необосновано насилие срещу хора, нарушават установените правила за човешко поведение и застрашават формиращото се съзнание и развитие на подрастващите. Показването на сцени с мъртви и разчленени човешки тела в този часови пояс /ранния след обяд/, предполага необезпокояван достъп до програмата на деца и интерес именно на детската аудитория към конкретното предаване.

Разпоредбата на чл.17, ал.2 от ЗРТ предвижда, че доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие, или на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/ или социално развитие на децата, съгласно критериите на чл.32, ал.5 от същия закон. Именно тези положения установява въззивният съд като посочва употребата на думи и изрази, съставляващи обществена опасност, доколкото аудиторията на цялата страна, е многобройна и същата се състои и от деца, неукрепнали физически, психически, социално.

Неоснователно е оплакването на касатора за незаконосъобразност на наказателното постановление поради погасена по давност административно

наказателна отговорност. Абсолютната давност не е изтекла, тъй като тук е неотнoсима разпоредбата на чл. 34 ЗАНН, която регламентира срок за образуване на административно наказателно производство. Абсолютната погасителна давност е регламентирана в чл. 81, ал. 3 НК, като съответно тя е 4,5 години за административни нарушения от момента на извършването им (съобразно изменението на чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, ДВ., бр. 26 от 06.04.2010 г.). Нарушението е извършено на 31.08.2013г., т.е. абсолютната давност не е изтекла.

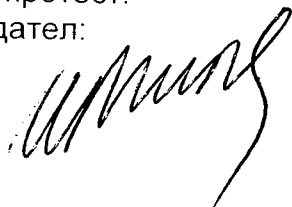
Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

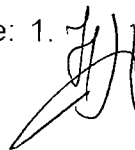
ОСТАВЯ В СИЛА решение от 18.01.2017 г., постановено по н. а. х. д. № 10720/2014 г. на Софийски районен съд, НК, 9-и състав.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл.223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

Председател:



Членове: 1.



2.

